PRO HOMINUM
REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

Artículo original

Actitud hacia la investigación y motivación para publicar artículos científicos en estudiantes de una universidad de Tarapoto

Attitudes toward research and motivation to publish scientific articles among students at a university in Tarapoto

https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0557

Ivory Dayana Urresti-Panduro [1]
https://orcid.org/0009-0008-7770-1602
ivoryurresti@upeu.edu.pe

Luz María Leiva-Chota [*1]
https://orcid.org/0000-0002-2675-587X,
luzleiva@upeu.edu.pe

Milagros Díaz-Cárdenas [1]
https://orcid.org/0000-0003-3629-9414
valiadiaz@upeu.edu.pe

Recibido: 03/05/2026 **Aceptado:** 08/08/2026

RESUMEN

El objetivo fue determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y la motivación para publicar un artículo científico en estudiantes de una universidad de Tarapoto. Se realizó un estudio correlacional con 596 estudiantes universitarios peruanos (33.9% hombres y 66.1 % mujeres). De enfoque cuantitativo, corte transversal y nivel correlacional. Los resultados evidenciaron que las dimensiones vocación ($r = 0.68$; $p < .001$) y valoración de la investigación ($r = 0.64$; $p < .001$) mostraron correlaciones positivas y significativas con la motivación para publicar, mientras que el interés por la investigación no presentó asociación significativa ($r = 0.05$; $p = 0.24$). Las actitudes hacia la investigación en su conjunto correlacionaron positiva y significativamente con la motivación para publicar ($r = 0.65$; $p < .001$). Se concluyó que la vocación y la valoración por la investigación se asociaron significativamente con la motivación para publicar, a excepción del interés. En consecuencia, las actitudes investigativas profundas se relacionan de manera significativa con la predisposición a la producción científica estudiantil, lo que implica que las universidades deben fortalecer dichas actitudes desde su formación académica.

Palabras Clave: Investigación psicológica, motivación, estudiante universitario, ciencia

1. Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú
∗ Autor de correspondencia: luzleiva@upeu.edu.pe

ABSTRACT

The objective was to determine the relationship between attitudes toward research and motivation to publish a scientific article among students at a university in Tarapoto. A correlational study was conducted with 596 Peruvian college students (33.9% men and 66.1% women). The study employed a quantitative, cross-sectional design at the correlational level. The results showed that the dimensions of vocation ($r = 0.68$; $p < .001$) and appreciation of research ($r = 0.64$; $p < .001$) exhibited positive and significant correlations with motivation to publish, whereas interest in research did not show a significant association ($r = 0.05$; $p = 0.24$). Attitudes toward research as a whole correlated positively and significantly with motivation to publish ($r = 0.65$; $p < .001$). It was concluded that vocation and appreciation for research were significantly associated with motivation to publish, with the exception of interest. Consequently, deep research attitudes are significantly related to students' propensity for scientific production, implying that universities should strengthen these attitudes as part of their academic training.

Keywords: Psychological research, motivation, university students, science.

INTRODUCCIÓN

La investigación científica simboliza un cimiento para el desarrollo de cualquier disciplina académica (Zhang et al., 2024); a través de ella se generan nuevos conocimientos, se formulan soluciones innovadoras a problemáticas sociales y se establece una base para explorar nuevas fronteras y contribuir al avance científico y tecnológico (Thiem et al., 2023). Sin embargo, este panorama de desarrollo no se presenta de manera homogénea en todos los contextos, puesto que, el informe del SCImago Research Group (2025), señala que dentro de Latinoamérica solo Brasil figura entre las 100 instituciones que más investigan en el mundo, exponiendo que existe una profunda brecha en términos de inversión, infraestructura y políticas de apoyo a la investigación, limitando significativamente el crecimiento científico en otros países de la región (Arim, 2022).

En este contexto, la postura y el entusiasmo frente a la búsqueda de conocimiento en especial hacia la publicación científica varían considerablemente entre los estudiantes universitarios latinoamericanos (Garro-Aburto et al., 2025), manifestándose estas diferencias tanto en el interés por participar en proyectos como en la disposición para asignar tiempo y esfuerzo a la escritura y publicación de artículos (Palacios, 2021). En el caso de Perú la producción científica ha mostrado avances relevantes en coherencia con lo expuesto por el II Informe Bienal (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2022).

Asimismo, la brecha en la producción científica estudiantil en el Perú se ve acentuada por una enseñanza de la metodología que prioriza la aprobación del curso sobre el impacto social del conocimiento. Al respecto, el grupo REDINE (2023) señalan que, en contextos universitarios regionales, menos del 12% de los trabajos de fin de grado llegan a convertirse en artículos publicables debido a la falta de asesoría especializada. Palacios (2021) reportó que el 52% de los estudiantes percibe las asignaturas de investigación como procesos puramente teóricos y desconectados de la realidad profesional, lo que debilita la intención de buscar espacios de divulgación más allá del repositorio institucional.

Varios estudios han reportado que los universitarios, que son los actores clave en la generación de nuevo conocimiento, muchas veces desarrollan investigaciones solo como requisito académico (Ashwin et al., 2024). Además, se ha visto que bastantes alumnos

tienen problemas para diseñar y dar a conocer sus trabajos de investigación. Aunque haya alumnos que sí aprecian la investigación, muchos confiesan que no saben cómo es el proceso para publicar. A esto se suma que casi todos ven esta actividad solo como una forma de ganar experiencia para su hoja de vida (Álvarez-Hernández et al., 2022).

La baja intención de publicar también se vincula con la percepción de autoeficacia en competencias digitales y redacción académica. Según Estrada et al. (2021), el 65% de los universitarios en formación de pregrado manifiesta niveles moderados de estrés ante el uso de gestores bibliográficos y la aplicación de normas de estilo como APA 7. Por su parte, Berrocal et al. (2022) descubrieron que apenas el 18% de los estudiantes de provincias en el Perú se siente preparado para redactar un artículo para una revista indexada sin el apoyo directo de un profesor. Esto demuestra que el miedo a que los editores rechacen su trabajo funciona como un freno importante para que se animen a investigar.

Desde el punto de vista motivacional, las razones que llevan a alguien a publicar se dividen en extrínsecas e intrínsecas (Le et al., 2024). Las motivaciones extrínsecas están amarradas al estatus y a los beneficios dentro del trabajo; por su parte, las intrínsecas apuntan al deseo de ayudar a generar nuevo conocimiento y avanzar a nivel personal (Guillén-Chávez et al., 2022). Experiencias positivas, como la oportunidad de publicar en revistas universitarias, han demostrado ser fundamentales para desarrollar competencias en el campo de la investigación (Davis et al., 2021). Aun así, sin una cultura de lectura, escritura y valoración real de la investigación, los esfuerzos institucionales pueden no tener el impacto esperado (Carvajal, 2021).

A pesar de los avances reportados, persiste la necesidad de comprender cómo las disposiciones personales influyen en la producción científica desde la formación inicial. Por ello, el presente estudio se planteó como objetivo general determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y la motivación para publicar un artículo científico en estudiantes universitarios, Tarapoto. De manera específica, se buscó determinar la relación entre el interés por la investigación y la motivación para publicar un artículo científico en estudiantes universitarios, Tarapoto, determinar la relación entre la vocación por la investigación y la motivación para publicar un artículo científico en estudiantes universitarios, Tarapoto, y determinar la relación entre la valoración de la investigación y la motivación para publicar un artículo científico en estudiantes universitarios, Tarapoto.

MARCO TEÓRICO

Las actitudes hacia la investigación encuentran su fundamento teórico en importantes marcos conceptuales de la psicología. La Teoría del Aprendizaje Social expuesto por Bandura enfatiza en el aprendizaje observacional y el modelado en la formación de actitudes (Bandura, 1986). De acuerdo con Rumjaun y Narod (2020) los estudiantes desarrollan sus perspectivas hacia la indagación por medio de la observación directa de sus mentores, profesores y compañeros más experimentados, cuando estos modelos demuestran entusiasmo, rigor y satisfacción en sus actividades investigativas, es más probable que los aprendices manifiesten una predisposición equivalente.

Desde una perspectiva psicopedagógica, la formación de actitudes hacia la investigación también puede explicarse mediante la Teoría de la Acción Razonada. Según Martín (2024), la intención de participar en actividades científicas está mediada por la evaluación subjetiva que el estudiante hace sobre la utilidad de la investigación y las normas sociales de su entorno académico. En este sentido, si el estudiante percibe que la investigación es valorada positivamente por sus pares y docentes, desarrollará una actitud favorable que actuará como un antecedente directo de su conducta investigativa. De este

modo, la actitud no es solo un estado interno, sino un componente dinámico que impulsa al universitario a involucrarse activamente en la resolución de problemáticas, aplicando el método científico.

Por otra parte, la Teoría de la Autodeterminación señala que cuando los estudiantes experimentan autonomía en sus proyectos de investigación, desarrollan competencia en sus habilidades investigativas y establecen conexiones significativas con sus mentores y pares, son más propensos a desarrollar una orientación positiva hacia la investigación, además el logro de estas demandas psicológicas primordiales como la autodeterminación, la habilidad y el vínculo, produce un ambiente propicio para desarrollar actitudes constructivas hacia el trabajo investigativo (Ryan y Deci, 2020).

Un constructo fundamental que complementa la comprensión de las actitudes es la autoeficacia para la investigación. Lo que un estudiante crea sobre su propia capacidad para hacer tareas difíciles, como el análisis de datos o la redacción de un artículo, es lo que define cuánto va a insistir frente a las barreras inherentes al proceso de revisión editorial. Cuando un universitario confía en lo que sabe hacer, mejora su actitud hacia la investigación, deja de postergar sus deberes y tiene más oportunidades de terminar el proceso publicando con éxito. (Tapullima-Mori et al., 2025).

Respecto al incentivo para publicar, este se define como el deseo de los investigadores de difundir sus resultados para la contribución en lo que respecta al avance de los conocimientos en su área (Espinoza, 2020), por tanto, este deseo implica un alto grado de perseverancia y compromiso sostenido en el tiempo, que se traduce en acciones concretas orientadas a la producción de trabajos científicos de calidad.

En cuanto a la importancia del estímulo para editar una publicación científica actúa como un facilitador del progreso académico y profesional, puesto que, publicar fortalece el perfil académico del estudiante, valida su esfuerzo investigativo y consolida su posición en la comunidad científica (Lambovska y Yordanov, 2020). Sumado a ello, el deseo de contribuir al cuerpo de conocimiento existente, recibir reconocimiento por sus hallazgos y la posibilidad de influir en su campo de estudio pueden ser catalizadores de su compromiso en la investigación (Ommering et al., 2020).

La motivación intrínseca, que nace del gusto por descubrir y de la curiosidad intelectual, es el verdadero motor que hace que la producción científica se mantenga viva a lo largo del tiempo. A diferencia de los motivos externos, que cambian según las exigencias de las notas o el currículum, el investigador que se mueve por interés propio mantiene un compromiso ético real con la verdad de sus datos y la calidad de su artículo. Esta actitud hace que publicar no se vea como un requerimiento estrictamente burocrático o administrativo, sino como una oportunidad para crecer profesional y personalmente, lo que termina de formar la identidad del futuro psicólogo en el mundo de la ciencia (Rojas et al., 2021).

Por último, la teoría de la motivación de logro explica que las personas que buscan la excelencia se mueven por el deseo de superarse, triunfar y destacar. Esta teoría es la que guía el esfuerzo del estudiante (en cuanto a su constancia, dirección e intensidad) para alcanzar sus metas en la investigación científica. Por ello, se requiere un estado intencional, compromiso y comportamientos adecuados que evidencien el interés y dedicación hacia la investigación. Aquello constituye una potente combinación que impulsa la publicación de artículos científicos (Mamani-Benito et al., 2023).

METODOLOGÍA

Este trabajo es una investigación cuantitativa y no experimental de nivel correlacional, basada en la propuesta de Ato et al. (2013). Se utilizó un diseño transversal que, de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), sirve para juntar información en un solo momento. Esto permite describir las variables y ver cómo se relacionan entre sí en un tiempo específico. En la práctica, lo que se hizo fue registrar lo que piensan y sienten los estudiantes sobre la investigación y la publicación científica dentro de su propio ambiente escolar. En ningún momento se cambiaron las variables ni se intervino en la situación de los alumnos, para asegurar que los datos reflejen la realidad tal como es.

La población quedó conformada por los 596 estudiantes de una universidad de Tarapoto, conforme a la definición de Ñaupas et al. (2018) sobre la totalidad de unidades de análisis con características comunes. La muestra, entendida como el subconjunto representativo según Mosteiro y Porto (2017), quedó conformada por una muestra censal, es decir, la totalidad de 596 estudiantes de una universidad de Tarapoto, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Este procedimiento, descrito por Otzen y Manterola (2017), se fundamenta en la proximidad y disponibilidad de los sujetos para colaborar con el investigador; se establecieron criterios de inclusión estrictos, como estar matriculado en el ciclo 2024-I, cursar entre el primer y décimo ciclo, haber aprobado al menos una asignatura de investigación y haber participado en la elaboración de proyectos académicos previos.

La recolección de datos se hizo a través de dos herramientas validadas en el Perú. Primero aplicamos la Escala de actitudes hacia la investigación, siguiendo la adaptación de Hidalgo et al. (2023). Este cuestionario incluye 28 ítems bajo el formato Likert, donde las respuestas van desde "muy en desacuerdo" hasta "muy de acuerdo", generando un rango total de puntuación teórica de 28 a 140 puntos. Previo al cómputo final de las puntuaciones, se procedió con la recodificación inversa de los ítems redactados en sentido negativo (ítems 4, 12 y 18) y cuenta con un buen ajuste de modelo respaldado por un GFI de 0.94.

También, se utilizó la escala de Motivación para Publicar un Artículo Científico de Mamani-Benito et al. (2023), integrada por 9 ítems unidimensionales con opciones Likert de 5 puntos (rango de 9 a 45 puntos) con una consistencia interna muy alta (Omega de McDonald de 0.96). Para facilitar la participación y estandarizar las respuestas. La recolección de datos se llevó a cabo entre el 15 de abril y el 20 de mayo de 2024 mediante un cuestionario administrado en la plataforma Microsoft Forms. El formulario fue configurado exigiendo la respuesta obligatoria en cada ítem para avanzar, lo que garantizó la ausencia de datos perdidos o incompletos (missing values) en las 596 cédulas registradas.

El procedimiento se inició con el diseño de un formulario virtual estructurado en secciones, donde la primera parte se dedicó exclusivamente a la presentación del consentimiento informado y la explicación de los objetivos del estudio. Se enfatizó en todo momento la voluntariedad de participación, así como la confidencialidad y el anonimato de la información, los cuales tendrían un uso estrictamente académico de acuerdo con las normativas de ética en la investigación. Tras la aceptación de los participantes, se procedió con la sección de datos sociodemográficos y la posterior aplicación de los reactivos de ambas escalas; una vez recolectada la información, se organizó la base de datos para su posterior proceso estadístico, asegurando que solo los cuestionarios completados íntegramente fueran considerados para el análisis final.

Para procesar la información utilizamos el software estadístico Jamovi 2.3.28 (The Jamovi Project, 2022). Empezamos con un examen descriptivo completo, obteniendo la media, desviación estándar, asimetría y curtosis de los datos. Según lo que plantea Demir

(2022), comprobamos que la distribución fuera normal al verificar que los parámetros no pasaran del rango de ±2.0, lo que justificó el uso de pruebas paramétricas. Después, aplicamos una matriz de correlación de Pearson para descubrir qué tan fuerte y en qué dirección se vinculaban la actitud hacia la investigación y la motivación por publicar. Este análisis incluyó a las dimensiones de cada variable, logrando así contrastar las hipótesis y cumplir las metas del trabajo.

En cuanto a los aspectos éticos, trabajamos bajo los principios de la Declaración de Helsinki para proteger la integridad y el bienestar de los participantes. El estudio tuvo el visto bueno del Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPeU, según la Resolución N° 2024-CEB-FCS-UPeU-«N°093». Cumpliendo con este marco, le dimos a cada estudiante información transparente sobre la investigación y les dejamos claro que podían retirarse cuando quisieran sin temor a represalias. De este modo, se garantizó un proceso honesto y alineado con las normas institucionales para proteger los datos personales en la universidad.

RESULTADOS

A continuación, mostramos los hallazgos descriptivos y de asociación para identificar las actitudes y los niveles de motivación hacia la producción científica en los estudiantes de Tarapoto. Con estos resultados logramos una mirada clara sobre cómo se configuran la predisposición hacia la investigación y el deseo de difundir conocimientos en la educación superior de la región.

Tabla 1

Datos sociodemográficos

	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	202	33.9
	Femenino	394	66.1
Ciclo académico	I	101	16.9
	II	40	6.7
	III	110	18.5
	IV	31	5.2
	V	134	22.5
	VI	28	4.7
	VII	69	11.6
	VIII	15	2.5
	IX	44	7.4
	X	24	4.0
Estado civil	Soltero	540	90.6
	Conviviente	27	4.5
	Casado	25	4.2
	Divorciado	3	0.5
	Viudo	1	0.2
Procedencia	Selva	451	75.7
	Sierra	82	13.8
	Costa	63	10.6

Se observa que los participantes fueron 596 universitarios peruanos de los cuales la mayoría de ellos fueron del sexo femenino (66.1%), pertenecientes al quinto ciclo académico (22.5%), de estado civil soltero (90.6%), provenientes de la selva peruana (75.7%).

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de las variables

Variables	M	DE	g_1	g_2	ω
Actitudes hacia la investigación	116.3	21.4	-0.030	0.757	0.839
Interés por la investigación	29.1	7.6	-0.447	1.409	0.908
Vocación por la investigación	21.2	5.5	-0.664	1.431	0.892
Valoración de la investigación	66	13.1	0.219	0.314	0.907
Motivación para publicar	30.8	6.6	-0.284	0.931	0.919

Los resultados de la media, desviación estándar, asimetría y curtosis donde estos últimos presentaron valores que se ubicaron dentro del rango ±2.0 sugiriendo así la distribución normal de los datos; de igual forma, los valores del Omega de McDonald fueron superiores a 0.80 lo cual denota que las variables y dimensiones presentaron adecuadas propiedades psicométricas.

Tabla 3

Reporte de correlación entre las variables y dimensiones

	1	2	3	4	5
1. Interés por la investigación	—				
2. Vocación por la investigación	-.010 p = .806[IC 95% -.090, .070]	—			
3. Valoración de la investigación	.070 p = .088[IC 95% -.010, .150]	.820*p < .001[IC 95% .790, .850]	—		
4. Actitudes hacia la investigación	.420*p < .001[IC 95% .350, .490]	.870*p < .001[IC 95% .850, .890]	.880*p < .001[IC 95% .860, .900]	—	
5. Motivación para publicar	.050 p = .240[IC 95% -.030, .130]	.680*p < .001[IC 95% .630, .720]	.640*p < .001[IC 95% .590, .690]	.650*p < .001[IC 95% .600, .700]	—

En la Tabla 3 se presentan los coeficientes de correlación de Pearson entre la variable actitud hacia la investigación (y sus dimensiones) con la motivación para publicar artículos científicos. Al analizar las dimensiones específicas, se halló que el interés por la investigación no presentó una asociación estadísticamente significativa con la motivación para publicar (r = 0.050, p = .240, IC 95% [-0.030, 0.130]). Por el contrario, la vocación por la investigación mostró una relación positiva, directa y significativa de magnitud moderada-alta con la motivación para publicar (r = 0.680, p < .001, IC 95% [0.630, 0.720]), una tendencia similar a la observada en la valoración de la investigación (r = 0.640, p < .001, IC 95% [0.590, 0.690]). De manera global, la actitud hacia la investigación en su conjunto se asoció de forma positiva, directa y estadísticamente significativa con la motivación para publicar (r = 0.650, p < .001, IC 95% [0.600, 0.700]). Estos hallazgos demuestran que la vocación y el valor atribuido a la ciencia son los factores que se vinculan de manera sólida con la predisposición a publicar, a diferencia del interés aislado.

DISCUSIÓN

Sobre el primer objetivo específico, los hallazgos demostraron que la relación entre el interés por la investigación y la motivación por publicar artículos científicos fue positiva, aunque estadísticamente no significativa. Este resultado contradice parcialmente la

expectativa inicial del estudio y difiere de la observación de Ortega et al. (2018), sugiriendo que la atracción o curiosidad inicial que un estudiante puede manifestar hacia los procedimientos investigativos no se materializa automáticamente en una intervención efectiva dentro de los procesos de divulgación académica. Epistemológicamente, esto devela una brecha entre el estado afectivo pasivo (el interés) y la conducta científica activa. Desde el marco conceptual de la Teoría de la Autodeterminación, para que exista una motivación autónoma y persistente, es mandatorio satisfacer necesidades psicológicas básicas como la autonomía y la competencia (Ryan y Deci, 2020). En consecuencia, si el entorno universitario regional prioriza una enseñanza metodológica puramente teórica (REDINE, 2023) y no se fortalece la autoeficacia y las destrezas técnicas del estudiante, el interés se estanca en una fase puramente contextual y abstracta, resultando insuficiente para movilizar el comportamiento resiliente que exige el ecosistema de la publicación científica (Tapullima-Mori et al., 2025).

En lo que respecta al segundo objetivo específico, se identificó que la vocación investigativa y el impulso para divulgar trabajos académicos mantuvieron una correlación moderada y estadísticamente significativa. Este hallazgo demuestra que aquellos estudiantes que expresan una inclinación hacia la investigación concebida como una orientación profesional y un proyecto a largo plazo, sí generan un estímulo efectivo y directo para la producción científica. Aunque este resultado contrasta con lo reportado por Agip y Jara (2021), donde se asume que las actividades científicas estudiantiles responden mayoritariamente al cumplimiento pragmático de exigencias curriculares, refuerza la premisa de que la vocación opera como una disposición madura y profundamente internalizada. A diferencia del interés por la investigación que puede ser volátil, situacional y sensible a la aprobación de un curso, la vocación dota al universitario de una estructura de perseverancia y compromiso ético continuo. Analizado bajo la teoría de la motivación de logro, la publicación de manuscritos es un proceso riguroso que requiere de un estado intencional y conductas orientadas de forma sostenida al éxito (Weiner, 1985). Así, la vocación actúa como el soporte emocional e identitario que transforma la intención académica en una acción concreta de divulgación, superando las limitaciones adaptativas del interés superficial (Mamani-Benito et al., 2023).

Respecto al tercer objetivo específico, se demostró una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la valoración por la investigación y el impulso para divulgar trabajos académicos. Ello evidencia que cuando el alumnado reconoce de manera favorable la relevancia, utilidad e impacto social de la actividad científica, dicha apreciación se traduce en una disposición genuina para transferir sus descubrimientos mediante publicaciones indexadas. Este hallazgo aporta una perspectiva alterna a lo descrito por Álvarez-Hernández et al. (2022), quienes observaron que numerosos universitarios asumen la divulgación de forma instrumental, utilizándola meramente como un recurso para robustecer de manera temprana su currículum vitae. Conceptualmente, este vínculo se interpreta mediante la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1986), la cual estipula que las conductas complejas se configuran a través del modelamiento y la observación del entorno (Rumjaun y Narod, 2020). Cuando la comunidad universitaria y los docentes mentores promueven una cultura científica donde se valora el impacto real del conocimiento sobre la aprobación de asignaturas (REDINE, 2023), el estudiante internaliza este estándar axiológico. De este modo, la valoración otorga un propósito y un sentido de responsabilidad social a la actividad científica, operando de forma más robusta y predictiva que el simple interés individual o el agrado estético por la ciencia.

En relación con el objetivo general, orientado a determinar la relación entre la actitud hacia la investigación en su conjunto y la motivación para publicar artículos científicos, se

evidenció una asociación positiva moderada y altamente significativa. Esto concuerda parcialmente con lo reportado por Lertsakulbunlue et al. (2023), ratificando que las disposiciones actitudinales favorables presentan correspondencia estadística directa y significativa con las prácticas de divulgación y producción científica estudiantil. No obstante, al analizar de forma integrada los componentes de la variable predictora, se constata que la solidez del modelo global está sustentada de manera selectiva por la fuerza de las dimensiones de vocación y valoración, las cuales logran compensar la total neutralidad del interés aislado. Este comportamiento estadístico multidimensional permite concluir que las universidades no deben estructurar sus estrategias de fomento científico bajo el mito de que basta con despertar el "interés" o la curiosidad del estudiantado. De acuerdo con las aproximaciones integradas del aprendizaje social y la autodeterminación, el tránsito desde una actitud positiva hacia una conducta científica concreta la publicación demanda experiencias formativas enriquecedoras, acompañamiento especializado y entornos académicos fuertemente motivadores que conviertan el interés inicial en una sólida valoración científica y en una verdadera vocación profesional por la ciencia (Bandura, 1986; Ryan y Deci, 2020; Rumjaun y Narod, 2020).

Dentro de las limitaciones investigativas, destacó la utilización de muestreo no aleatorio por accesibilidad, aspecto que restringe la extrapolación de descubrimientos hacia el conjunto del alumnado superior peruano; adicionalmente, la investigación se focalizó en un único territorio sin incluir constructos intermediarios como la percepción del acompañamiento formativo, así también la aplicación de cuestionarios auto administrados es sensible a las respuestas por deseabilidad social, lo cual podría ocasionar el sesgo de los datos como también el alcance transversal que imposibilitó observar la evolución de las variables en el tiempo. En ese sentido, se recomienda a futuras investigaciones que puedan mejorar esos aspectos a fin de obtener una mayor comprensión sobre la problemática tratada.

CONCLUSIONES

Se determinó que las dimensiones vocación y valoración por la investigación presentaron asociaciones estadísticamente significativas y positivas con la motivación para publicar artículos científicos, evidenciando que la predisposición hacia el aprendizaje investigativo y el reconocimiento del valor de la investigación constituyen factores para el desarrollo de la producción científica estudiantil. No obstante, la dimensión interés por la investigación mostró una correlación muy baja y estadísticamente no significativa, sugiriendo que el mero interés superficial no resulta suficiente para impulsar la motivación publicadora sin el acompañamiento de una vocación genuina y una valoración profunda de la actividad investigativa. En síntesis, la investigación confirma que las actitudes hacia la investigación mantienen una relación positiva significativa con la motivación para publicar artículos científicos, lo que subraya la necesidad de que las instituciones universitarias implementen estrategias pedagógicas orientadas a fortalecer tanto las actitudes como las aptitudes investigativas de los estudiantes, con el propósito de incrementar su compromiso y disposición hacia la generación y difusión del conocimiento científico mediante publicaciones académicas.

REFERENCIAS

Agip, M., & Jara, L. (2021). *Motivaciones para realizar trabajos de investigación desde la perspectiva de los estudiantes de medicina humana del 3°, 5° y 7° ciclo de una universidad privada Chiclayo, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo

Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional USAT. https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3328

Álvarez-Hernández, J., Guzmán-López, A., Calás-Torres, J., & Góngora-Ávila, C. (2022). Conocimiento, motivación y percepción sobre publicación científica en revistas estudiantiles en la universidad médica avileña. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, *26*(2), e5409. https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=117409

Arim, R. (2022). La universidad latinoamericana: hacia la construcción de una agenda renovada. Autonomía, democratización e investigación en el siglo XXI. *Argumentos. Estudios Críticos de la Sociedad*, *35*(100), 23–42. https://doi.org/10.24275/uamxoc/dcsh/argumentos/2022v35n100a02

Ashwin, P., Goldschneider, B., Agrawal, A., & Smit, R. (2024). Beyond the dichotomy of students-as-consumers and personal transformation: what students want from their degrees and their engagement with knowledge. *Studies in Higher Education*, *49*(8), 1439–1450. https://doi.org/10.1080/03075079.2023.2267589

Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, *29*(3), 1038–1059. https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.

Berrocal, C. R., Montalvo, W., Camac, M. M., Berrocal, S. M., & Espejo, R. (2022). Actitud hacia la investigación en estudiantes de pregrado y posgrado en universidades estatales de Lima, Perú. *Universidad y Sociedad, 14*(6), 391–403. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3471

Carvajal, A. (2021). La cultura de investigar y publicar: una reflexión pedagógica. *Revista Lasallista de Investigación*, *17*(2), 8–12. https://doi.org/10.22507/rli.v17n2e

Davis, R., Wilson-Kennedy, S., & Spivak, D. (2021). International Research Experiences in the Development of Minority Scientists. *Frontiers in Education*, *6*, 674673. https://doi.org/10.3389/feduc.2021.674673

Demir, S. (2022). Comparison of normality tests in terms of sample sizes under different skewness and kurtosis coefficients. *International Journal of Assessment Tools in Education*, *9*(2), 397–409. https://doi.org/10.21449/ijate.1101295

Espinoza, E. E. (2020). La investigación formativa. Una reflexión teórica. *Revista Conrado*, *16*(74), 45–53. https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1273

Estrada, E. G., Córdova, F. E., Gallegos, N. A., & Mamani, H. J. (2021). Actitud hacia la investigación científica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica. *Apuntes Universitarios*, *11*(3), 60–72. https://doi.org/10.17162/au.v11i3.691

Garro-Aburto, L., Rivera-Arellano, E., Chávez-Díaz, J., & Ochoa-Guevara, S. (2025). Motivation for scientific publication at the university level: Analyses in Peru, Ecuador, and Colombia. *Education Sciences*, *15*(11), 1468. https://doi.org/10.3390/educsci15111468

Guillén-Chávez, E., Núñez, R., Barreda, A., Cabanillas-García, J., & Sánchez-Gómez, M. (2022). Una aproximación cualitativa a las publicaciones científicas en Humanidades: el punto de vista de los investigadores. *Nuevas Tendencias en Investigación Cualitativa*, *14*, e579. https://doi.org/10.36367/ntqr.14.2022.e579

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

Hidalgo, J., Aldana, G., León, P., & Ucedo, V. (2023). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN-R): propiedades psicométricas en universitarios peruanos.

Propósitos y Representaciones, *11*(1), e1699. https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n1.1699

Lambovska, M., & Yordanov, K. (2020). Motivation of researchers to publish in high-quality journals: A theoretical framework. *TEM Journal*, *9*(1), 188–197. https://doi.org/10.18421/TEM91-27

Le, A., Tran, T., Tran, T., & Phan, T. (2024). Intrinsic and extrinsic factors as motivation roles in scientific research activities of professors at several Vietnamese universities. *SAGE Open*, *14*(1), 1–12. https://doi.org/10.1177/21582440241230838

Lertsakulbunlue, S., Thammasoon, K., Jongcherdchootrakul, K., Sakboonyarat, B., & Kantiwong, A. (2023). Practices, perceptions, attitudes, barriers and motivation and its impacts on research publication. *The Asia Pacific Scholar*, *8*(4), 23–35. https://doi.org/10.29060/TAPS.2023-8-4/OA3006

Mamani-Benito, O., Hilasaca-Mamani, K., Tito-Betancur, M., & Apaza, E. (2023). Diseño y validación de la escala de motivación para publicar un artículo científico en universitarios peruanos (MOPu-AC). *Educación Médica*, *24*(3), 100799. https://doi.org/10.1016/j.edumed.2023.100799

Mamani-Benito, O., Torres-Miranda, J., Apaza-Tarqui, E., Tito-Betancur, M., Morales-García, W., & Turpo-Chaparro, J. (2023). Development and validation of the motivation to publish scale-scientific articles (EMP-AC) for Peruvian university students. *Frontiers in Education*, *8*, 1022876. https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1022876

Martín, M. R. (2024). Actitud hacia la investigación científica en estudiantes de Licenciatura en Enfermería. *Revista Docencia Universitaria*, 5(1), 71–82.

Mosteiro, M. J., & Porto, A. M. (2017). La investigación en educación. En L. P. Mororó, M. E. S. Couto, & R. A. M. Assis (Orgs.), *Notas teórico-metodológicas de pesquisas em educação: Concepções e trajetórias* (pp. 13–35). Editus. https://doi.org/10.7476/9788574554938.0001

Ñaupas, H., Palacios, J. J., Valdivia, M. R., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5.ª ed.). Ediciones de la U.

Ommering, B. W., Wijnen-Meijer, M., Dolmans, D. H., Dekker, F. W., & van Blankenstein, F. M. (2020). Promoting positive perceptions of and motivation for research among undergraduate medical students to stimulate future research involvement: A grounded theory study. *BMC Medical Education*, *20*(1), 115. https://doi.org/10.1186/s12909-020-02112-6

Ortega, R., Veloso, R., & Hansen, O. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *Academo*, *5*(2), 101–109. https://doi.org/10.30545/academo.2018.jul-dic.2

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *International Journal of Morphology*, *35*(1), 227–232. https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037

Palacios, L. (2021). Una revisión systematic: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, *12*(3), 195–205. https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533

REDINE (Ed.). (2023). *Conference Proceedings EDUNOVATIC 2023*. Adaya Press. https://doi.org/10.58909/adc24139168

Rojas, J. L., Espinosa, D., & Espíndola, M. (2021). Actitud hacia la realización de tesis y percepción de la investigación científica en universitarios: Un estudio exploratorio. *Revista EDUCA UMCH*, *18*, 58–75. https://doi.org/10.35756/educaumch.202118.176

Rumjaun, A., & Narod, F. (2020). Social learning theory—Albert Bandura. En B. Akpan & T. J. Kennedy (Eds.), *Science education in theory and practice: An introductory guide to learning theory* (pp. 85–99). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-43620-9_7

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Self-determination theory. En F. Maggino (Ed.), *Encyclopedia of quality of life and well-being research* (pp. 1–7). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-69909-7_2630-2

SCImago Research Group. (2025). *Research and Innovation Rankings – Latin America*. SCImago Institutions Rankings. https://www.scimagoir.com/rankings.php?country=Latin%20America

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2022). *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. Ministerio de Educación del Perú. https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/2824150-iii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru

Tapullima-Mori, C., Soria Quijaite, J. J., Castillo-Blanco, R., Rosales Bardalez, C. D., Seijas Diaz, J. G., Carranza Esteban, R. F., & Turpo Chaparro, J. E. (2025). Competencias y actitudes: predictores de la motivación investigativa en estudiantes universitarios. *Retos*, *68*, 917–927. https://doi.org/10.47197/retos.v68.113945

The Jamovi Project. (2022). *jamovi* (Versión 2.3) [Software de computación]. https://www.jamovi.org

Thiem, J., Preetz, R., & Haberstroh, S. (2023). How research-based learning affects students' self-rated research competences: evidence from a longitudinal study across disciplines. *Studies in Higher Education*, *48*(7), 1039–1051. https://doi.org/10.1080/03075079.2023.2181326

Weiner, B. (1985). Achievement theory. En B. Weiner (Ed.), *Human motivation* (pp. 179–228). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4612-5092-0_5

Zhang, H., Chang, L., Yang, Z., & Lu, J. (2024). Research on the structure of disciplinary knowledge systems from the perspective of a knowledge behavior strategy. *Systems*, *12*(12), 579. https://doi.org/10.3390/systems12120579