**Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA**
Año XI. Vol XI. N°21. Enero-Junio. 2026
Hecho el depósito de Ley: FA2016000010
ISSN: 2542-3088
FUNDACIÓN KOINONIA (F.K). Santa Ana de Coro. Venezuela.



https://doi.org/10.35381/r.k.v11i21.4936

# Técnicas educativas de participación grupal y el desarrollo del pensamiento crítico. Revisión sistemática

# Educational techniques for group participation and the development of critical thinking. Systematic review

Ana Melva Olano-Dávila
aolanoda@ucvvirtual.edu.pe
Universidad Cesar Vallejo, Lima, Lima
Perú
https://orcid.org/0009-0006-8214-1369

Nélida Huamán-Delgado
hhuamande29@ucvvirtual.edu.pe
Universidad Cesar Vallejo, Lima, Lima
Perú
https://orcid.org/0009-0003-9234-0335

Diana Asunción Ortíz-Salas
daortizs@ucvvirtual.edu.pe
Universidad Cesar Vallejo, Lima, Lima
Perú
https://orcid. org/0009-0002-6181-7749

Beymar Pedro Solis-Trujillo
bsolist@ucvvirtual.edu.pe
Universidad Cesar Vallejo, Lima, Lima
Perú
https://orcid.org/0000-0001-6988-3356

Recibido: 15 de agosto 2025
Revisado: 10 de noviembre 2025
Aprobado: 15 de diciembre 2025
Publicado: 01 de enero 2026

## RESUMEN

La presente investigación se enfocó en analizar las técnicas educativas de participación grupal y el desarrollo del pensamiento crítico a través de una revisión sistemática. Para la metodología, se llevó a cabo un estudio cualitativo de tipo documental, empleando la revisión documental y el análisis de contenido como técnicas. Se emplearon las fichas de registro y las matrices de análisis documental. De igual modo, se usó la declaración PRISMA para la selección cuidadosa de las investigaciones. Como resultado, se destacaron aspectos como el aprendizaje basado en problemas (ABP), el debate, el estudio de casos, el método socrático, el aprendizaje colaborativo y los juegos, los cuales condujeron al logro del desarrollo del pensamiento crítico mediante el análisis, la discusión, la argumentación, la reflexión y la interpretación holística de la realidad. Todo ello, condujo a concluir que las técnicas grupales favorecen el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

**Descriptores:** Técnicas educativas; actividades grupales; argumentación; pensamiento crítico; aprendizaje colaborativo. (Tesauro UNESCO).

## ABSTRACT

This research focused on analyzing educational techniques for group participation and the development of critical thinking through a systematic review. The methodology involved a qualitative documentary study, using document review and content analysis as techniques. To this end, record sheets and documentary analysis matrices were used. Similarly, the PRISMA statement was used for the careful selection of research. As a result, aspects such as problem-based learning (PBL), debate, case studies, the Socratic method, collaborative learning, and games were highlighted, which led to the achievement of critical thinking development through analysis, discusion, argumentation, reflection, and holistic interpretation of reality. All of this led to the conclusion that group techniques favor the development of critical thinking in students.

**Descriptors:** Educational techniques; group activities; argumentation; critical thinking; collaborative learning. (UNESCO Thesaurus).

## INTRODUCCIÓN

El proceso de enseñanza y aprendizaje constituye un factor elemental para la formación de niños, jóvenes y adultos dentro de las escuelas de primaria, secundaria y las universidades. Específicamente, en el ámbito de la educación superior, para lograr un aprendizaje óptimo, se requiere del empleo de estrategias variadas sustentadas en los intereses de los aprendices, a fin de lograr un progreso académico cónsono con las exigencias del entorno, ajustando su futuro desempeño como profesionales a las transformaciones sociales.

A este respecto, las técnicas empleadas por los docentes, quienes fungen como facilitadores, asesores y orientadores, deben girar en base al desarrollo individual y grupal. En cuanto a las actividades individuales, los docentes deben planificar estrategias sustentadas en la inteligencia intrapersonal y las habilidades particulares de los estudiantes, en pro de su formación integral. Ahora bien, con respecto a las técnicas grupales, los docentes deben centrarse en tareas cooperativas que promuevan el diálogo, la discusión, el debate, la toma de decisiones y el consenso dentro de un ambiente armónico donde se respete la diversidad de ideas y de argumentos, a objeto de fomentar el pensamiento crítico en los mismos.

Tomando como fundamento lo antes planteado, cabe citar a Lintangsari et al. (2022), quienes expresan que los debates fomentan el pensamiento crítico, mediante el despertar de la curiosidad. Este último, es un elemento esencial para impulsar en los estudiantes el interés por indagar sobre lo que consideran novedoso para ellos, fomentando así una formación epistemológica tal como lo establecen (Isea et al., 2025).

No obstante, dentro del quehacer universitario, se han evidenciado debilidades en los estudiantes al momento de trabajar en equipo y de emitir opiniones críticas. En ocasiones, muy poco llegan a un entendimiento mutuo, obstaculizando el logro de un consenso. Aparte de ello, han presentado dificultades para analizar y emitir opiniones críticas, tratando con poca profundidad los temas abordados en cada disciplina. En este sentido, Rivas et al. (2022), proponen incentivar el trabajo metacognitivo entre los aprendices

mediante diálogos reflexivos para reforzar el pensamiento crítico. De igual forma, Infante et al. (2024) proponen el fomento del diálogo como un eje central para el desarrollo de la lógica estudiantil y de su habilidad crítica y reflexiva.

En este orden de ideas, Mendoza y Vera (2025) expresan que el pensamiento crítico constituye un aspecto central en el proceso de aprendizaje del siglo XXI. Para lograrlo, Aguirre y López (2025) sugieren el trabajo colaborativo como una estrategia apropiada a aplicar para el desarrollo del pensamiento crítico.

Desde estas dos perspectivas, es importante tomar en cuenta que, dentro del contexto universitario, las tareas deben centrarse en un proceso de aprendizaje profundo que conduzca a los estudiantes a desarrollar habilidades concordantes con una preparación óptima que favorezca su desempeño profesional al momento de ejercer sus funciones disciplinares.

Considerando lo antes expuesto, emerge como propósito, analizar las técnicas educativas de participación grupal y el desarrollo del pensamiento crítico desde una revisión sistemática.

## MÉTODO

La metodología aplicada fue cualitativa, la cual permitió llevar a cabo una exploración exhaustiva sobre aquellas investigaciones enfocadas en estrategias grupales y en el desarrollo del pensamiento crítico. El tipo de estudio fue documental, ya que se sustentó en la revisión de estudios previos fundamentados en el tema tratado.

Las técnicas usadas fueron la revisión sistemática y el análisis de contenido. Como instrumentos, se emplearon las fichas de registro bibliográfico y las matrices sintéticas, donde se resumieron aspectos como los autores, el año de publicación, el título y el aporte clave de cada estudio seleccionado.

De igual modo, se consideró el método PRISMA, mediante el cual se pudieron seleccionar aquellos artículos de relevancia para presentar aquellos aspectos emergidos y relacionados directamente con la temática de la técnica grupal para el desarrollo del

pensamiento crítico. Con base en lo dicho, seguidamente se precisa el proceso de elección.

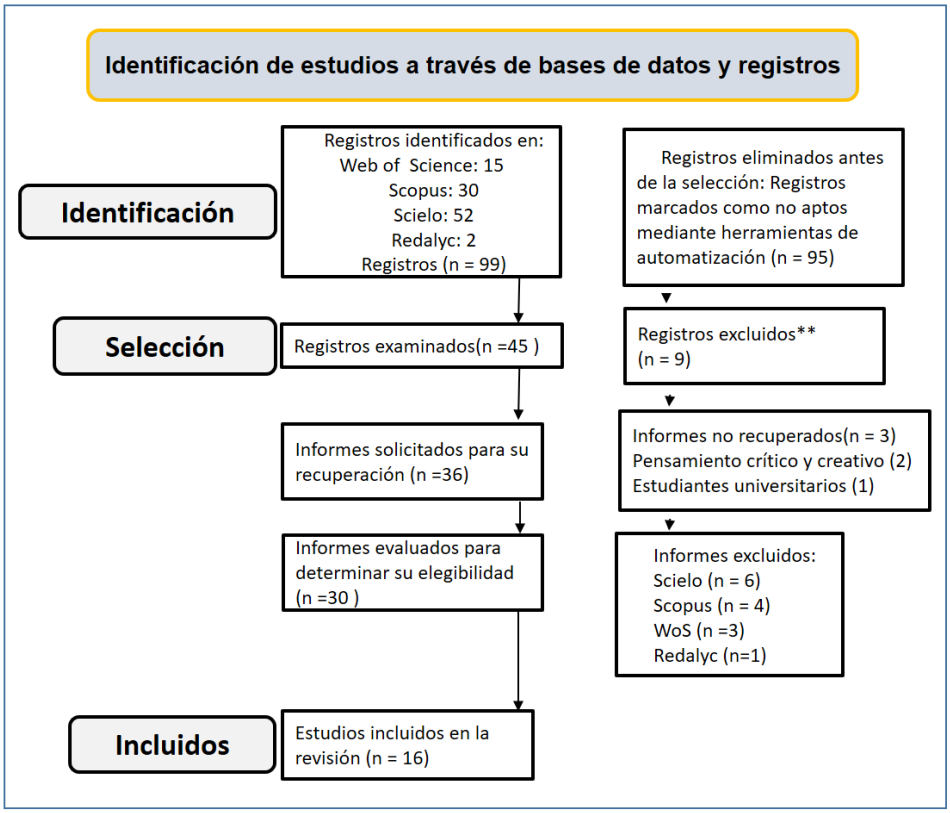


**Figura 1.** Selección de artículos mediante el método PRISMA.
**Elaboración:** Los autores.

Como se puede evidenciar en la figura 1, al principio se identificaron 99 estudios distribuidos entre WoS, Scopus, Scielo y Redalyc. De allí, se eliminaron 95, de los cuales derivaron 45 investigaciones. Luego, se excluyeron 9, resultando así, 36 para su recuperación; posteriormente, 30 fueron seleccionados para determinar su elegibilidad para, finalmente, seleccionar 16 artículos en total.

Una vez identificados los estudios a analizar, se procedió a presentar cada uno de ellos en la siguiente figura 2, según sus indexaciones.

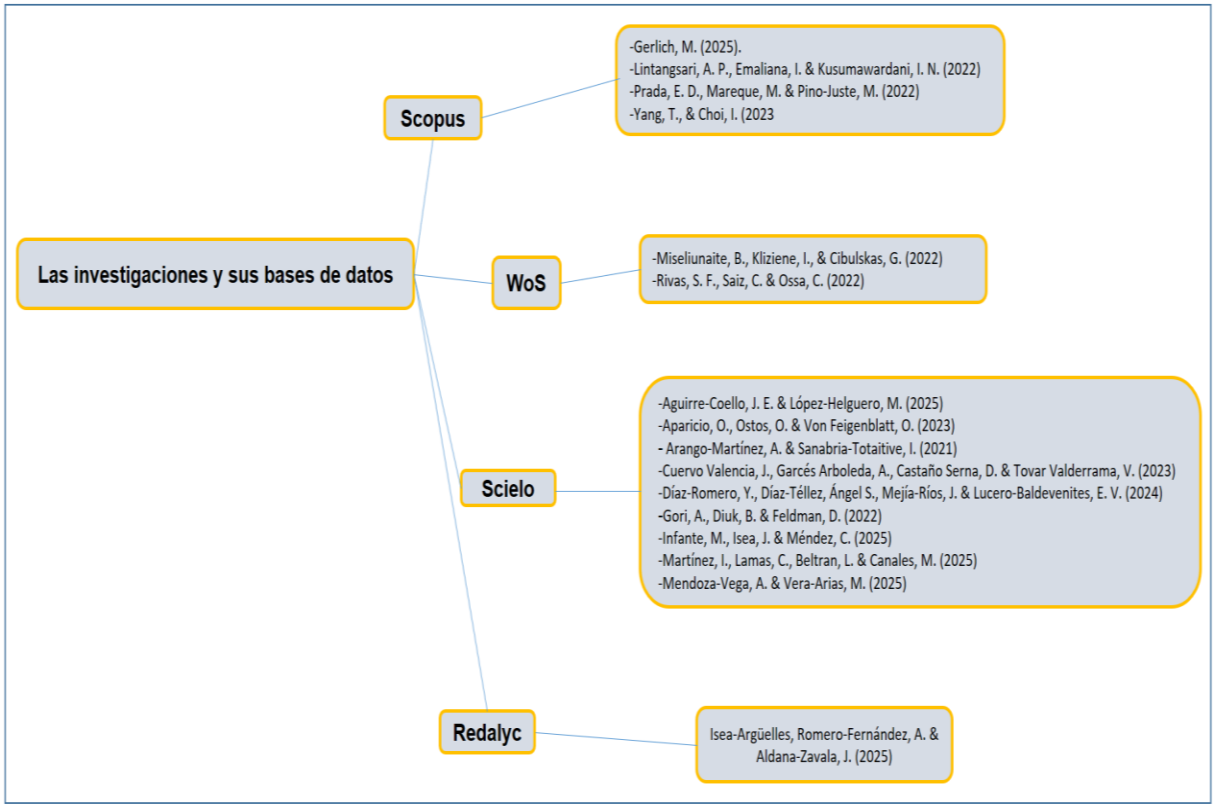


**Figura 2.** Artículos seleccionados y sus indexaciones.
**Elaboración:** Los autores.

## RESULTADOS

Los resultados presentados a continuación, muestran dos categorías esenciales derivadas de las investigaciones. En primer lugar, se tienen las técnicas grupales como el ABP, el debate, el estudio de casos, el método socrático, el trabajo colaborativo y los juegos. En segundo lugar, se muestra el desarrollo del pensamiento crítico, el cual implica el desarrollo del análisis, la discusión, la argumentación mediante el uso de la IA, la reflexión, la interpretación holística de la realidad y la toma de decisiones. A continuación, se desglosa lo emergido de las técnicas grupales y del desarrollo del pensamiento crítico en las siguientes tablas.

## Técnicas grupales

**Tabla 1.**
Aprendizaje basado en problemas.

| Autor(es) | Título | Aporte clave |
|---|---|---|
| Martínez et al. (2025) | Aprendizaje basado en problemas: desarrollo del pensamiento crítico en educación primaria. | El ABP promueve la participación activa de estudiante para construir sus propios conocimientos. |

**Elaboración:** Los autores.

De acuerdo con lo mostrado en la tabla 1, el ABP favorece la interpretación de realidades, así como la comprensión de las mismas, habilidades que se requieren desarrollar a nivel universitario para ayudar a los estudiantes a formarse como excelentes profesionales.

**Tabla 2.**
Debate.

| Autor(es) | Título | Aporte clave |
|---|---|---|
| Cuervo Valencia et al. (2023) | Impacto de la metodología de debate como técnica de enseñanza-aprendizaje en población universitaria. | El debate conduce al desarrollo de la habilidad cognitiva. |

**Elaboración:** Los autores.

De acuerdo con la tabla 2, el debate se fomenta en espacios colaborativos que conllevan a desarrollo del pensamiento analítico en el contexto universitario (Cuervo et al., 2023).

**Tabla 3.**
Estudio de casos.

| Autor(es) | Título | Aporte clave |
|---|---|---|
| Arango-Martínez et al. (2021) | El método de estudio de casos en la enseñanza de las ciencias naturales. | El estudio de casos fomenta el desarrollo de aptitudes que conducen al análisis y la reflexión. |

**Elaboración:** Los autores.

De acuerdo con lo mostrado en la tabla 3, Arango y Sanabria (2021), expresan que el estudio de casos promueve el trabajo en equipo para el desarrollo de proyectos variados, lo cual favorece el desarrollo del pensamiento crítico, en el caso de este estudio, de los estudiantes universitarios.

**Tabla 4.**
Método socrático.

| Autor(es) | Título | Aporte clave |
|---|---|---|
| Lintangsari et al. (2022) | Improving learners' critical thinking and learning engagement through Socratic Questioning in nominal group technique. | Mejora del pensamiento crítico a través de la interrogación socrática. |

**Elaboración:** Los autores.

De acuerdo a lo mostrado en la tabla 4, se puedo evidenciar que, los estudiantes del nivel de educación superior, mejoraron el pensamiento crítico, empleando como método la interrogación socrática. En este particular, los autores citados, Lintangsari et al. (2022), confirmaron que, por medio del cuestionamiento socrático, los estudiantes pudieron emitir sus opiniones, escuchar a sus pares y aclarar diversos argumentos.

**Tabla 5.**
Trabajo colaborativo.

| Autor(es) | Título | Aporte clave |
|---|---|---|
| Aguirre-Coello & López-Helguero (2025). | Desarrollo del pensamiento crítico en ciencias naturales mediante estrategias colaborativas. Revisión sistemática. | Mejora del pensamiento crítico a través de estrategias grupales cooperativas. |

**Elaboración:** Los autores.

De acuerdo con lo mostrado en la tabla 5, Aguirre y López (2025) destacan que el pensamiento crítico se puede lograr mediante diversas tareas que requieran de una integración grupal a favor de la solución de diversos desafíos enfrentados en el entorno universitario.

**Tabla 6.**
Juegos.

| Autor(es) | Título | Aporte clave |
|---|---|---|
| Díaz-Romero et al. (2024) | El juego y la lectura: Estrategias didácticas para desarrollar pensamiento crítico en la educación primaria. | Optimización del pensamiento crítico por medio de actividades lúdicas variadas y motivadoras. |

**Elaboración:** Los autores.

Según la tabla 6, el juego fomenta el desarrollo de las relaciones humanas. Al ser una estrategia para niños, puede ser aplicada con los estudiantes universitarios para la promoción de actividades grupales para la resolución de problemas (Díaz et al., 2024).

## Desarrollo del pensamiento crítico

**Tabla 7.**
Análisis.

| Autor(es) | Título | Aporte clave |
|---|---|---|
| Isea-Argüelles et al. (2025) | Formación en epistemología como eje central de la investigación científica dirigido a docentes universitarios. | En el ámbito epistemológico, el análisis de realidades fomenta el desarrollo de pensamiento crítico. |

**Elaboración:** Los autores.

De acuerdo a la tabla 7, Isea et al. (2025) consideran que el análisis de situaciones aunada al diálogo supone la reflexión y el pensamiento crítico, elementos que son imprescindibles en la formación universitaria, por cuanto fomenta la investigación.

**Tabla 8.**
Discusión.

| Autor(es) | Título | Aporte clave |
|---|---|---|
| Gori et al. (2022) | La enseñanza explícita en la discusión didáctica actual. | La discusión puede fomentar mejoras significativas en los aprendizajes de los estudiantes. |

**Elaboración:** Los autores.

De acuerdo a la tabla 8, Gori et al. (2022) expresan que la discusión facilita la interacción entre docentes y aprendices, conduciendo así, a la diversidad de opiniones dentro de un ambiente de expresión libre y espontánea.

**Tabla 9.**
Argumentación mediante el uso de la IA.

| Autor(es) | Título | Aporte clave |
|---|---|---|
| Gerlich (2025) | AI tools in society: Impacts on cognitive offloading and the future of critical thinking. | Fomento del pensamiento crítico a nivel global impulsado por la IA, lo cual debe ser considerado por los docentes como una alternativa clave para el alcance de un aprendizaje significativo. |

**Elaboración:** Los autores.

De acuerdo a lo mostrado en la tabla 9, Gerlich (2025) concede importancia a la implementación de herramientas tecnológicas como la IA para el alcance del desarrollo del pensamiento crítico, lo cual constituye una vía relevante para el aprendizaje de los estudiantes del nivel universitario.

**Tabla 10.**
Reflexión.

| Autor(es) | Título | Aporte clave |
|---|---|---|
| Yang y Choi (2023) | Reflection as a social phenomenon: a conceptual framework toward group reflection research. | Más allá de un marco teórico, la reflexión grupal contribuye con el desarrollo de nuevos conocimientos que son transferidos a otras personas. |

**Elaboración:** Los autores.

De acuerdo con lo mostrado en la tabla 10, Yang y Choi (2023) manifiestan que cuando se reflexiona de forma interpersonal, se da lugar a un nuevo entendimiento que, a su vez, es compartido a nivel grupal. Este aspecto es importante a nivel de educación superior porque las actividades son enfocadas en estrategias analíticas que estimulan la habilidad

cognitiva de los estudiantes, permitiéndoles producir nuevos saberes a partir de sus opiniones reflexivas.

**Tabla 11.**
Interpretación holística de la realidad.

| Autor(es) | Título | Aporte clave |
|---|---|---|
| Miseliunaite et al. (2022). | Can holistic education solve the world's problems? A systematic literature review. | Dentro de un contexto educativo holístico, los estudiantes se desarrollan como ciudadanos globales con valores humanos. |

**Elaboración:** Los autores.

De acuerdo a lo mostrado en la tabla 11, Miseliunaite et al. (2022) establecen que se puede llevar a cabo una educación holística, a fin de alcanzar el desarrollo de individuos con valores por medio de un proceso de formación integrado e interdisciplinario. Aspectos relevantes dentro del contexto universitario, ya que esta demanda una educación globalizada que conduzca al progreso educativo integral.

**Tabla 12.**
Toma de decisiones.

| Autor(es) | Título | Aporte clave |
|---|---|---|
| Prada et al. (2022) | Teamwork skills in higher education: is university training contributing to their mastery? | La toma de decisiones constituye una forma de optimizar las habilidades de los estudiantes cuando llevan a cabo acciones grupales. |

**Elaboración:** Los autores.

En relación a la tabla 12, se destaca lo expuesto por Prada et al. (2022), quienes resaltan la importancia de la toma de decisiones dentro de los trabajos grupales, ya que esta permite a los aprendices respetar cada opinión sin diferencia de género.

## DISCUSIÓN

Como se pudo evidenciar en los resultados presentados, emergieron diversas categorías que estuvieron fundamentadas en las técnicas grupales y en el desarrollo del pensamiento crítico, lo cual se detalla resaltando los aspectos de gran envergadura que enriquecieron la temática.

Al respecto, Rivas et al. (2022) sugiere el empleo de estrategias metacognitivas, ya que estas ayudan al estudiante al desarrollo de la autonomía estudiantil, regulando su aprendizaje para transferirlo a cualquier área de su vida. Por su parte, Gori et al. (2022), aparte de la libertad de opinión, expresan que las discusiones facilitan la integración de disciplinas.

Por su parte, Lintangsari et al. (2022) manifiestan que el desarrollo del pensamiento crítico se puede alcanzar gracias a la aplicación de la estrategia de cuestionamiento socrático, aspecto que fácilmente debe ajustarse al contexto universitario, donde, a raíz de las preguntas, los docentes y estudiantes pueden intercambiar ideas y argumentarlas críticamente.

Gerlich (2025) destaca que la argumentación lograda mediante la IA, constituye un medio tecnológico que puede facilitar el desarrollo del pensamiento crítico. Ello es cónsono con la apreciación de Aparicio et al. (2023), quienes valoran el uso de la IA como una herramienta educativa para el desarrollo integral del ser humano.

Yang y Choi (2023) resaltan la importancia de la reflexión grupal como un proceso que contribuye a la generación de nuevos saberes. De igual manera, la formación holística emergió como un proceso educativo que integra diversas disciplinas enfocadas en la formación global que incluye el fomento de los valores (Miseliunaite et al., 2022).

Díaz et al. (2024) expresan que el juego fomenta el trabajo colaborativo y una interrelación humana sustentada en el respeto; mientras que Infante et al. (2024) manifiestan que el diálogo fomenta el desarrollo del pensamiento crítico. Concluimos con Prada et al. (2022), quienes afirman que la toma de decisiones ha esencial dentro del trabajo grupal para la argumentación y la búsqueda de un consenso entre las partes.

## CONCLUSIONES

Se pudo constatar en el presente estudio que las técnicas grupales benefician el desarrollo del pensamiento crítico, por cuanto surge de un proceso de comunicación efectivo, donde tanto docentes como estudiantes expresan sus distintas ideas y emiten sus diferentes opiniones sobre un caso específico, conduciéndolos a la toma de decisiones y a, su vez, al consenso.

Uno de los aspectos que tiende a ser complicado para los estudiantes lo constituye el análisis crítico de temas; sin embargo, mediante el trabajo en equipo, se pueden compartir conocimientos que fortalecen el desarrollo cognitivo de los mismos a través del aprendizaje mutuo.

Vale resaltar que, en atención a los resultados que se obtuvieron en el presente estudio, este conduce a la ejecución de otras investigaciones sustentadas en esta temática, pero en otros niveles como la educación inicial, primaria y secundaria.

Es menester llevar a cabo estudios fundamentados en la argumentación y su relevancia en el desarrollo habilidades comunicativas, ya sea en el campo educativo como en otras áreas, por cuanto de esta manera, se puede ayudar a los estudiantes a visualizar sus realidades desde una perspectiva holística.

Sería interesante realizar una investigación enfocada en el empleo de los juegos y su impacto en la estimulación de la habilidad cognitiva y del pensamiento crítico en cualquier nivel educativo, a fin de profundizar en el rol de la lúdica como estrategia significativa de aprendizaje.

Por otro lado, el empleo de las tecnologías constituye otro tema que tiene mucho que aportar al contexto educativo, debido a que constituyen una vía actualizada que podría facilitar el trabajo en grupo y el análisis crítico de diversas situaciones del día a día.

## FINANCIAMIENTO

No monetario.

## AGRADECIMIENTO

A quienes contribuyeron con toda la sistematización investigativa, por la gran colaboración prestada para ejecutar el estudio.

## REFERENCIAS CONSULTADAS

Aguirre-Coello, J. E., y López-Helguero, M. (2025). Desarrollo del pensamiento crítico en ciencias naturales mediante estrategias colaborativas. Revisión sistemática. *EPISTEME KOINONIA, 8*(16), 54-76. https://n9.cl/jc9lvx

Aparicio, O., Ostos, O., & Von Feigenblatt, O. (2023). Competencia digital y desarrollo humano en la era de la Inteligencia Artificial. *Hallazgos, 20*(40), 217-235. https://n9.cl/p7aeaa

Arango-Martínez, A., y Sanabria-Totaitive, I. (2021). El método de estudio de casos en la enseñanza de las ciencias naturales. *Praxis & Saber, 12*(31), 1-17. https://n9.cl/lbfvp5

Cuervo Valencia, J., Garcés Arboleda, A., Castaño Serna, D., y Tovar Valderrama, V. (2023). Impacto de la metodología de debate como técnica de enseñanza-aprendizaje en población universitaria. *El Ágora U.S.B., 23*(1), 225-243. https://n9.cl/jjbk3

Díaz-Romero, Y., Díaz-Téllez, Ángel S., Mejía-Ríos, J., y Lucero-Baldevenites, E. V. (2024). El juego y la lectura: Estrategias didácticas para desarrollar pensamiento crítico en la educación primaria. *EPISTEME KOINONIA, 7*(14), 133-153. https://n9.cl/rmkc4p

Gerlich, M. (2025). AI tools in society: Impacts on cognitive offloading and the future of critical thinking. *Societies, 15*(1), 6. https://n9.cl/h0j9mt

Gori, A., Diuk, B., & Feldman, D. (2022). La enseñanza explícita en la discusión didáctica actual. *Estudios pedagógicos (Valdivia), 48*(4), 377-396. https://n9.cl/22xu8

Infante, M., Isea, J., y Méndez, C. (2025). Building critical thinking from dialogical praxis in the university classroom. *Revista Conrado, 21*(105), e4697. https://n9.cl/ab0rj

Isea-Argüelles, Romero-Fernández, A., y Aldana-Zavala, J. (2025). Formación en epistemología como eje central de la investigación científica dirigido a docentes universitarios. *Revista INTERCIENCIA, 50*(12), 632-638. https://n9.cl/zj2m1

Lintangsari, A. P., Emaliana, I., & Kusumawardani, I. N. (2022). Improving learners' critical thinking and learning engagement through Socratic Questioning in nominal group technique. *Studies in English Language and Education, 9*(2), 15. https://n9.cl/hdkjdn

Martínez, I., Lamas, C., Beltran, L., y Canales, M. (2025). Aprendizaje Basado en Problemas: Desarrollo del Pensamiento Crítico en Educación Primaria. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 18*(1), 5-13. https://n9.cl/axnsp

Mendoza-Vega, A., y Vera-Arias, M. (2025). Pensamiento crítico en estudiantes de básica media. Revisión sistemática. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, 11*(21), 140-157. https://n9.cl/1z6aq

Miseliunaite, B., Kliziene, I., & Cibulskas, G. (2022). Can holistic education solve the world's problems: A systematic literature review. *Sustainability, 14*(15), 9737. https://n9.cl/79kjm

Prada, E. D., Mareque, M., y Pino-Juste, M. (2022). Teamwork skills in higher education: is university training contributing to their mastery? *Psicologia: Reflexao e critica, 35*, 5. https://n9.cl/o90xzh

Rivas, S. F., Saiz, C., & Ossa, C. (2022). Metacognitive strategies and development of critical thinking in higher education. *Frontiers in psychology*, *13*, 913219. https://n9.cl/sz3xa

Yang, T., & Choi, I. (2023). Reflection as a social phenomenon: a conceptual framework toward group reflection research. *Educational technology research and development, 71*(2), 237-265. https://n9.cl/6q68y

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)
(https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)