

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

<https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2828>

**Gestión del conocimiento en entidades públicas Latinoamericanas 2016-2022.
Una revision sistemática**

**Knowledge management in Latin American public entities 2016-2022.
A systematic review**

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela
rquirozva@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo, Lima, Lima
Perú
<https://orcid.org/0000-0002-7270-3042>

Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos
lmendezaba78@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo, Lima, Lima
Perú
<https://orcid.org/0000-0001-9265-5271>

Luis Enrique Aguilar-Janto
laquilarja@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo, Lima, Lima
Perú
<https://orcid.org/0000-0003-2077-3054>

Recepción: 15 de abril 2023
Revisado: 23 de junio 2023
Aprobación: 01 de agosto 2023
Publicado: 15 de agosto 2023

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

RESUMEN

El objetivo es analizar la gestión del conocimiento (GC) en las entidades públicas de Latinoamérica tomando en consideración las evidencias recopiladas en el lapso de tiempo entre 2016 y 2022. El estudio constituye una revisión sistemática cumpliendo con los lineamientos establecidos por el método PRISMA, como resultado de dicho proceso, se recopilaron un total de (57) artículos, de los cuales únicamente (13) cumplían con los objetivos establecidos en el marco de esta investigación. A pesar de los avances en la implementación de la GC en la región, existen desafíos comunes que limitan su pleno desarrollo. La falta de una memoria organizativa tangible, la carencia de una cultura de colaboración y el acceso limitado a tecnologías y herramientas adecuadas son obstáculos importantes para una gestión del conocimiento eficiente. Estos desafíos requieren una atención cuidadosa para promover una adopción más amplia y efectiva de la GC en las entidades públicas.

Descriptor: Gestión del conocimiento; sociedad de la información; sociedad postindustrial. (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

The objective is to analyze knowledge management (KM) in Latin American public entities taking into consideration the evidence collected in the time span between 2016 and 2022. The study constitutes a systematic review complying with the guidelines established by the PRISMA method, as a result of this process, a total of (57) articles were collected, of which only (13) met the objectives established in the framework of this research. Despite progress in the implementation of QA in the region, there are common challenges that limit its full development. The lack of tangible organizational memory, the lack of a collaborative culture, and limited access to appropriate technologies and tools are major obstacles to efficient knowledge management. These challenges require careful attention to promote wider and more effective adoption of KM in public entities.

Descriptors: Knowledge management; information society; postindustrial societies. (UNESCO Thesaurus).

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

INTRODUCCIÓN

Este artículo es producto del análisis en cuanto al uso de la (GC) en las entidades públicas de Latinoamérica. En pleno siglo XXI y con el advenimiento de la transformación digital, es crucial que las entidades públicas adopten cambios para tener mejores oportunidades de coexistir con las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), con el propósito de mejorar su rendimiento y fomentar la eficiencia en la prestación de servicios, aprovechando así las ventajas competitivas que este proporciona y generar un impacto positivo en la entidad. (Riascos *et al.*, 2021; Nuñez *et al.*, 2020; Rodríguez *et al.*, 2022; Pájaro, 2022; Correa *et al.*, 2020). En tal sentido, Vázquez *et al.* (2021) indican que la GC es un proceso continuo que busca transferir, retener y utilizar de manera constante conocimientos valiosos dentro de una entidad, con el objetivo de mejorar el rendimiento y obtener resultados óptimos. Esto implica la aplicación de prácticas efectivas como la identificación y documentación del conocimiento primordial, fomentar una cultura de colaboración, implementar sistemas de GC, proporcionar acceso a la información mediante las TIC, promover el aprendizaje organizacional, realizar evaluaciones y seguimiento constante (Yousef y Collazos, 2020; Agudelo y Valencia, 2018; Santa Cruz *et al.*, 2022; Hernández *et al.*, 2021; Brunni *et al.*, 2021; Forero, *et al.*, 2022; Cardenas, 2021), esto ha llevado a las organizaciones a fomentar la transformación, la creatividad y a aumentar el valor de la organización (Diaz y Gairín, 2018).

En el caso de Latinoamérica, en Colombia Orozco-Acosta *et al.* (2021) precisan el uso de la GC en instituciones públicas. Se señala que los servidores públicos tienen dificultades para intercambiar información debido a la falta de una memoria organizativa tangible. Esto impide que puedan abordar problemas y aprovechar experiencias anteriores para encontrar soluciones efectivas a los desafíos actuales (Galvis, 2019). Se destaca la importancia de herramientas tecnológicas y de comunicación para impulsar la GC. Además, se enfatiza la necesidad de una estructura organizativa que fomente la colaboración y la interconexión entre los

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

miembros (Echeverri *et al.*, 2018).

Por otro lado, en México, las empresas y las universidades han avanzado en la gestión del conocimiento, pero enfrentan dificultades que limitan su desarrollo. Algunos miembros carecen de conocimientos en esta área y no saben cómo gestionarlo. Además, la falta de procesos y procedimientos actualizados agudiza el problema. En el ámbito académico, los profesores investigadores se centran en sus propios proyectos, lo que provoca que la información y los resultados valiosos no se compartan con otros miembros de la organización. Esto causa una dispersión de la información necesaria (Romero, 2019; Cuadrado, 2020).

En tal sentido, en Ecuador Baéz, *et al.* (2018) precisan que la implementación de la GC en el ámbito agropecuario municipal ha tenido impactos positivos en el desarrollo local. Sin embargo, la falta de capacitación de los actores involucrados y seguimiento puede desencadenar fracasos significativos para la entidad.

Asimismo, en Europa, las organizaciones españolas han logrado establecer una sólida GC mediante la implementación de tecnología y el uso de herramientas específicas. Además, se promueve la difusión del conocimiento a través de redes sociales, podcast, wikis y blogs, lo que permite que todos los miembros tengan acceso al conocimiento necesario, estén donde estén (García y Cantón, 2020; Vicario y Sallam, 2018).

En Perú, se realizan estudios sobre la gestión del conocimiento en diferentes instituciones públicas (Flores *et al.*, 2021), establecen que se acumula una gran cantidad de conocimiento a través de sus actividades y experiencias, asimismo indican las dificultades en relación con la meritocracia de los empleados del sector público, ya que se encuentran funcionarios que carecen de preparación adecuada para desempeñar sus cargos. Además, se observa una falta de cultura organizacional y ausencia de infraestructura tecnológica de vanguardia (Simón *et al.*, 2020).

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

El objetivo es analizar la gestión del conocimiento (GC) en las entidades públicas de Latinoamérica tomando en consideración las evidencias recopiladas en el lapso de tiempo entre 2016 y 2022.

MÉTODO

El presente estudio constituye una revisión sistemática cumpliendo con los lineamientos establecidos por el método PRISMA (Hutton *et al.*, 2016), (Page *et al.*, 2021). Se realizó un análisis exhaustivo y sistemático sobre la GC en entidades públicas de Latinoamérica ver figura 1.

	ENTIDADES PÚBLICAS
• Municipios	
• Ministerios	
• Secretarías	
• Policía Nacional	
• Bancos del estado	
• Gobierno Nacional (Palacio o Despacho Presidencial)	
• Gobierno Regional	
• Hospitales y Centros Públicos	
• Organismos Autónomos	
• Universidades Públicas	

Figura 1. Descripción de entidades públicas.

Elaboración: Los autores.

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

Asimismo, se evaluó el periodo comprendido entre los años 2016-2022 con el fin de lograrlo, se llevaron a cabo investigaciones en tres bases de datos: Scopus, Proquest y Scielo. Cada revista identificada en el proceso de búsqueda fue asignada a una de las siguientes categorías: A, B y D. Con el fin de realizar una búsqueda exhaustiva, se utilizaron los operadores booleanos "and" y "or" tanto en español, inglés y portugués. Los términos empleados para la combinación de las búsquedas en las fuentes se codificaron utilizando las siguientes combinaciones: "Gestión del Conocimiento" (A1), "Administración del Conocimiento" (A2), "Dirección del Conocimiento" (A3), "Gestión de la Información" (A4), "knowledge management" (A5), "information management" (A6), "Gestão do conhecimento" (A7), "Gestão da informação" (A8). Se estableció una restricción temporal que se limitó únicamente al periodo comprendido entre 2016 y 2022, mientras que la delimitación espacial se restringió exclusivamente a Latinoamérica.

Durante el procedimiento de selección de investigaciones, se aplicaron los siguientes criterios de inclusión: se tomaron en cuenta estudios de tipo aplicado con diseños experimentales y no experimentales, artículos de revisión y discusión teórica publicados entre los años 2016 y 2022, así como investigaciones que se circunscriben geográficamente a la región de Latinoamérica.

Por otro lado, se emplearon los siguientes criterios de exclusión: se descartaron artículos incompletos, aquellos que consisten en revisiones literarias, tesis de pre y posgrado, normas internacionales, políticas y blogs. Durante esta investigación, se realizó una detallada revisión de 3596 artículos presentes en los repositorios seleccionados. Estos artículos se encuentran alojados en tres bases de datos distintas, y se observó que en algunos casos se presentaron duplicados al utilizar la combinación de los términos mencionados. Como resultado de dicho proceso, se recopilaron un total de (57) artículos, de los cuales únicamente (13) cumplían con los objetivos establecidos en el marco de esta investigación.

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

RESULTADOS

De acuerdo con los objetivos planteados, se expondrán los resultados obtenidos basándonos en los estudios realizados en los 13 artículos que han sido escogidos.

Descripción de los artículos

Después de completar el detallado proceso de revisión siguiendo el método PRISMA en el análisis de toda la información recopilada, se ha logrado obtener como resultado un total de trece (13) artículos que han sido previamente publicados (Tabla 1).

Tabla 1.
Descripción.

Repositorio	Autor	Año	País
Scopus	Cuadrado (2020)	2020	México
Scopus	González <i>et al.</i> , (2020)	2020	Cuba
Scopus	Hernández <i>et al.</i> , (2022)	2022	Cuba
Scopus	Montoya y La-Serna (2022)	2022	Perú
Proquest	González <i>et al.</i> , (2021)	2021	Colombia
Proquest	Escorcía-Guzmán y Barros-Arrieta (2020)	2020	Colombia
Proquest	Colorado-Ordoñez y Bedoya-Guzmán (2018)	2018	Colombia
Proquest	Daza y Montoya (2022)	2022	Colombia
Scielo	Suárez-Triana, <i>et al.</i> , (2020)	2020	Cuba
Scielo	Carballo-Barcos y Guelmes-Valdés (2016)	2016	Cuba
Scielo	Wittke (2020)	2020	Uruguay
Scielo	Villasana-Arreguín, <i>et al.</i> , (2020)	2021	México
Scielo	Melati <i>et al.</i> , (2021)	2021	Brasil

Elaboración: Los autores.

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

Como resultado del presente estudio, la mayor cantidad de información disponible se encontró en el repositorio Scielo, con un 60% lo que representa cinco (5) artículos identificados. Seguidamente, Proquest, con cuatro (4) artículos, finalmente Scopus, con cuatro (4) artículos relevantes para la investigación.

Bases teóricas

A partir de los resultados hallados se destaca en cuanto a las bases teóricas a la teoría de Nonaka y Takeuchi que fue la más utilizada por los autores (Tabla 2).

Tabla 2.
Artículos con bases teóricas.

Repositorio	Autor	Año	País	Bases Teóricas	Ideas Base sobre GC
Scielo	Suárez-Triana, <i>et al.</i> , (2020)	2020	Cuba	Arellano (2015)	La GC es la base fundamental para lograr ventajas competitivas.
Scopus	González <i>et al.</i> , (2020)	2020	Cuba	Davenport y Prusak (2001)	El conocimiento que es parte de la GC es una combinación de vivencias, principios, datos y habilidades adquiridas a lo largo del tiempo.
Scopus	Cuadrado (2020)	2020	México	Nonaka y Takeuchi (1995)	Se considera que la GC, es esencial para que las empresas logren niveles apropiados de competitividad. compartir información valiosa dentro de la organización ha contribuido a estabilizar y optimizar los procesos, lo que a su vez permite la producción de conocimiento novedoso y la creación de habilidades innovadoras dentro de la empresa.
Scopus	Hernández, <i>et al.</i> , (2022)	2022	Cuba	Nonaka y Takeuchi (1995)	
Scopus	Montoya y La-Serna (2022)	2022	Perú	Nonaka y Takeuchi (1995)	
Proquest	Colorado-Ordoñez y Bedoya-Guzmán (2018)	2018	Colombia	Nonaka y Takeuchi (1995)	
Proquest	Daza y Montoya (2022)	2022	Colombia	Nonaka y Takeuchi (1995)	
Scielo	Wittke (2020)	2020	Uruguay	Nonaka y Takeuchi (1995)	
Scielo	Melati <i>et al.</i> , (2021)	2021	Brasil	Nonaka y Takeuchi (1995)	
Proquest	González <i>et al.</i> , (2021)	2021	Colombia	Rodríguez y Pedraja (2016)	La participación de la GC es fundamental para una óptima toma de decisiones.

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

Scielo	Carballo-Barcos, <i>et al.</i> , (2016)	2016	Cuba	Sábato y Botana (1968)	Denotan, la relevancia que tiene que la GC como una teoría de sistemas en el proceso de aprendizaje.
--------	--	------	------	------------------------	--

Elaboración: Los autores.

De los hallazgos alcanzados, se destaca que siete artículos consideran la base teórica de Nonaka y Takeuchi como una base teórica significativa, debido a que, a través de esta, la GC establece que las organizaciones pueden aprovechar el potencial creativo de su personal, fomentando una cultura de mejora continua y adaptabilidad. En la misma línea se presentan un artículo con la base teórica de Davenport y Prusak, quienes afirman que el conocimiento es una combinación de experiencias, principios, datos y habilidades adquiridas a lo largo del tiempo. De esta manera se advierte con las teorías mencionadas el valor que aporta la GC en las organizaciones.

CONCLUSIONES

Este estudio subraya la relevancia de las universidades como líderes en una cultura orientada al cambio y la innovación, mientras invita a las entidades gubernamentales a reflexionar sobre la necesidad de implementar estrategias que fomenten una mayor apertura hacia el cambio y la adopción de la GC para mejorar su desempeño y eficiencia en el cumplimiento de sus objetivos institucionales.

La realización de una revisión sistemática de estudios durante el período comprendido entre 2018 y 2022 ha brindado una comprensión integral de la (GC) en Latinoamérica. A través de este análisis, se han identificado patrones relacionados con los autores más citados, tanto en las bases teóricas como en los enfoques metodológicos predominantes en las investigaciones revisadas. Estos contribuyen significativamente al conocimiento académico y ofrecen una perspectiva esclarecedora sobre los contenidos teóricos utilizados en los artículos en Latinoamérica.

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

A pesar de los avances en la implementación de la GC en la región, existen desafíos comunes que limitan su pleno desarrollo. La falta de una memoria organizativa tangible, la carencia de una cultura de colaboración y el acceso limitado a tecnologías y herramientas adecuadas son obstáculos importantes para una gestión del conocimiento eficiente. Estos desafíos requieren una atención cuidadosa para promover una adopción más amplia y efectiva de la GC en las entidades públicas. Al adoptar y aplicar las lecciones aprendidas y buenas prácticas de estos estudios, las organizaciones públicas podrán mejorar sus procesos, alinearse al cambio y fomentar una cultura de colaboración. Estas acciones pueden tener un impacto positivo, al permitirles aprovechar de manera óptima el conocimiento interno acumulado y evitar la pérdida de información valiosa debido a la dependencia exclusiva de individuos.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTO

A todos los agentes sociales involucrados en el desarrollo de la investigación.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Agudelo, E., y Valencia, A. (2018). La Gestión del Conocimiento una política organizacional para la empresa de hoy [Knowledge Management, an organizational policy for today's company]. *Revista chilena de ingeniería*, 26(4), 673-684. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052018000400673>
- Baez, A., Hernández, C., y Perdomo, J. (2018). Modelo de gestión del conocimiento para el desarrollo agropecuario local [Knowledge management model for local agricultural development]. *Estudios Sociales*, 28(51). <http://dx.doi.org/10.24836/es.v28i51.517>

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

- Carballo-Barcos, M., y Guelmes-Valdés, E. L. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación [Some considerations about the variables in educational researches]. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(1), 140-150. <https://n9.cl/p811m>
- Cardenas , J. (2021). GC en los tiempos de pandemia [Knowledge Management in times of pandemic]. *JSSMR*, 4(1), 27-40. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6384448>
- Colorado-Ordoñez, P., y Bedoya-Guzmán, G. D. (2018). La gestión del conocimiento en las secretarías de hacienda de los municipios de categoría 6 [Knowledge management in the finance secretariats of category 6 municipalities]. *Revista Logos Ciencia y Tecnología*, 10(2), 158–171. <https://doi.org/10.22335/rict.v10i2.407>
- Correa, Y., Aristazabal, C., y Valencia, A. (2020). Formulación de modelos de Gestión del Conocimiento aplicados al contexto de instituciones de educación superior [Formulation of Knowledge Management models applied to the context of higher education institutions]. *Información Tecnológica*, 31, 103-112. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000100103>
- Cuadrado, G. (2020). Gestión del conocimiento en la universidad: cuestionario para la evaluación institucional [Knowledge management in the university: questionnaire for institutional evaluation]. *Revista iberoamericana de educación superior*, 11(30), 201-218. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2020.30.596>
- Daza, L., y Montoya, D. (2022). Propuesta de modelo de gestión del conocimiento para auditorías de control fiscal realizadas por la Contraloría General de Medellín [Proposal for a knowledge management model for fiscal control audits conducted by the Office of the Comptroller General of Medellin]. *Revista CEA*, 8(16). <https://doi.org/10.22430/24223182.1909>
- Diaz, A., y Gairín, J. (2018). Grupos de Creación y Gestión del Conocimiento en Red en un Programa de Perfeccionamiento en Docencia Universitaria [Creation Groups and Networked Knowledge Management in a University Teaching Improvement Program]. *Revista de Educación a Distancia*, 57(5). <http://dx.doi.org/10.6018/red/57/5>

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

- Echeverri, A., Lozada, N., y Arias, J. E. (2018). Incidencia de las Prácticas de Gestión del Conocimiento sobre la Creatividad Organizacional [Impact of Knowledge Management Practices on Organizational Creativity]. *Información tecnológica*, 29(1), 71-82. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000100071>
- Escorcia-Guzmán, J., y Barros-Arrieta, D. (2020). Gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior: Caracterización desde una reflexión teórica [Knowledge management in Higher Education Institutions: Characterization from a theoretical reflection]. *Revista De Ciencias Sociales*, 26(3), 83-97. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i3.33235>
- Flores, M., Hernández Morales, E., Piñero M., M., y Ramírez Rodríguez, R. (2021). Gestión del conocimiento en una experiencia curricular de la carrera de administración [Knowledge management in a curricular experience of the administration career]. *Revista Venezolana de Gerencia*(26), 16. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.22>
- Forero, L., Ramírez, D., y Polo, N. (2022). Gestión del Conocimiento en el sector público: propuesta de caja de herramientas [Knowledge Management in the public sector: toolbox proposal]. *Signos*, 14(2). <https://doi.org/10.15332/24631140.7799>
- Galvis, L. (2019). Diseño de un modelo de Gestión del Conocimiento para el área de formación en Antioquía [Design of a QA model for the training area in Antioquia]. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 43(1). <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v43n1ec1>
- García, S., y Cantón, I. (2020). Validación de un cuestionario para evaluar el uso de tecnologías para la Gestión del Conocimiento en estudiantes de secundaria [Validation of a questionnaire to assess the use of technologies for Knowledge Management in high school students]. *Revista Fuentes*, 13-23. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.v22.i1.02>
- Hernández, J., Ravina, R., y Chumaceiro, A. (2021). Gestión del Conocimiento y factores clave para el éxito organizacional en la perspectiva del siglo XXI [Knowledge Management and key factors for organizational success in the 21st century perspective]. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(6), 65-81. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.5>

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

- Hutton, B., Catalá, F., y Moher, D. (2016). La extensión desde la mirada del PRISMA [Extension from the perspective of PRISMA]. *Medicina Clínica*, 262-266. <http://dx.doi.org/10.1016/j.medcli.2016.02.025>
- Melati, C., Janissek-Muniz, R., y Curado, C. (2020). Decision-Making Quality of Public Managers: Contributions from Intelligence and Knowledge Management. *Revista de Administração Contemporânea*. 25(2), e-190044. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2021190044.en>
- Montoya, C., y La-Serna, N. (2022). Modelo de gestión del conocimiento para el proceso de mejora del conocimiento [Knowledge management model for knowledge improvement process]. *Encontros Biblio*, 27, 1-21. <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2022.e85734>
- Núñez, M., Banegas, R., Ozuna, A., y Atila, J. (2020). Gestión del Conocimiento y capacidades de innovación incremental en empresas de México y Bolivia [Knowledge Management and incremental innovation capabilities in Mexican and Bolivian firms]. *Información Tecnológica*, 31(5), 101-108. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000500101>
- Orozco-Acosta, E., Ortiz Ospino, L., Padilla Suarez, D., y Pizarro Gutiérrez, A. (2021). Factores de gestión del conocimiento en entidad pública del sector de tránsito y transporte [Knowledge management factors in a public entity of the transit and transportation sector]. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 32, 99-111. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.4563>
- Page, M., McKenzie, J., y Bossuyt, P. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada [PRISMA 2020 Statement: An updated guide]. *Revista Española Cadiología*, 74(2), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Pajaro, J. (2022). La Gestión del Conocimiento una Herramienta para el Cambio Cultural de las Organizaciones [Knowledge Management as a Tool for Organizational Cultural Change]. *Revista Científica Anfibios*, 2, 11-17. <https://doi.org/10.37979/afb.2022v5n2.109>
- Pinto, M. (2012). A Framework for Knowledge Management Systems Implementation in Higher Education. <https://n9.cl/6gzw9>

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

- Riascos, S., Garcia, A., y Aguilera, A. (2021). Gestión del Conocimiento en el sector industrial [Knowledge Management in the industrial sector]. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(5), 632-649. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.40>
- Rodriguez, E., Pedraja, L., Araneda, C., y Muñoz, C. (2022). Gestión del Conocimiento y cultura organizacional en instituciones de educación superior chilenas [Knowledge Management and organizational culture in Chilean higher education institutions]. *Revista Chilena de Ingeniería*, 30(2), 266-278. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052022000200266>
- Romero, R. (2019). Factores generadores de éxito para la gestión del conocimiento mediante la aplicación de un modelo de ecuaciones estructurales [Success drivers for knowledge management through the application of structural equation modeling]. *Educación*, 28(55), 182-202. <https://doi.org/10.18800/educacion.201902.009>
- Santa Cruz, A., Cordova , A., y Cruz, J. (2022). Gestión del Conocimiento y Efectividad Organizacional en municipalidades de la provincia de San Martín – Perú [Knowledge Management and Organizational Effectiveness in municipalities of the province of San Martin - Peru]. *Instituto de Gobierno y Gestión Pública*, 9. <http://dx.doi.org/10.24265/iggp.2022.v9n1.02>
- Simón, B. F., Garay Robles, G., y Calsina Ponce, W. C. (2020). Modelo de gestión del conocimiento para el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma [Knowledge management model for the national school feeding program Qali Warma]. *Investigación*, 14(1), 15-21. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.501>
- Suárez-Triana, Y. M., Rincón-Duran, R., y Niño-Vega, J. A. (2020). Aplicación de herramientas web 3.0 para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de educación media [Application of web 3.0 tools for the development of research skills in high school students]. *Pensamiento y Acción*, (29), 3–20. <https://doi.org/10.19053/01201190.n29.2020.11069>
- Vasquez, G., Jlmenez, I., y Juarez, L. (2021). Análisis de validez de constructo del cuestionario [Analysis of construct validity of the questionnaire]. *Revista Fuentes*, 329-340. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2021.12361>

Roxana Janet Quiroz-Valenzuela; Lizbeth Carolina Mendoza-Barrientos; Luis Enrique Aguilar-Janto

- Vicario, A., y Sallán, J. (2018). Grupos de Creación y gestión del conocimiento en Red [Networked Knowledge Creation and Management Groups]. *Revista de Educación a Distancia*, (57). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/red/57/5>
- Villasana-Arreguín, L. M., Hernández García, P., y Ramírez Flores, É. (2021). La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura [The management of knowledge, past, present and future. A literature reviews]. *Trascender, contabilidad y gestión*, 6(18), 53-78. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i18.128>
- Wittke, T. (2020). Cultura Organizacional como factor crítico en la Gestión del Conocimiento: Reflexiones en base al caso de una empresa industrial pública en Uruguay [Organizational Culture as a critical factor in Knowledge Management: Reflections based on the case of a public industrial company in Uruguay]. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 10(3), 114-134. <https://doi.org/10.26864/pcs.v10.n3.8>
- Yousef, M., y Collazos, C. (2020). Estrategias colaborativas de apoyo a la GC [Collaborative strategies to support Knowledge Management]. *Revista Colombiana de Computación*, 21, 7. <https://doi.org/10.29375/25392115.4026>