TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales
ISSN 1317-0570 / ISSN (e) 2343-5763
Vol. 28(2). Mayo-Agosto 2026

INTERACCIONES MEDIATIZADAS EN EL MARCO DEL INTERVENCIONISMO EN MÉXICO: UN ANÁLISIS SOCIOSEMIÓTICO DESDE FACEBOOK Y TIKTOK

Elizabeth Bautista Flores*
https://orcid.org/0000-0002-2197-1493
Jorge Villanueva Villalpando**
https://orcid.org/0000-0002-4382-8380
Amanda Briseida Nassri Vargas***
https://orcid.org/0000-0002-5811-1841

RECIBIDO: 14/02/2026 / **ACEPTADO**: 23/04/2026 / **PUBLICADO**: 18/05/2026

Cómo citar: Bautista Flores, E., Villanueva Villalpando, J., Nassri Vargas, A. (2026). Interacciones mediatizadas en el marco del intervencionismo en México: un análisis sociosemiótico desde Facebook y TikTok. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, 28*(2), 367-376. www.doi.org/10.36390/telos282.15

RESUMEN

Las redes sociales se han convertido en espacios de interacción y debate público donde las narrativas ideológicas muestran marcos simbólicos compartidos que operan como anclajes de sentido cuando se menciona el intervencionismo en México. Por ello, se realizó un análisis socio-semiótico, a partir de la propuesta de Hannah Arendt, quien menciona que el intervencionismo es una forma disfrazada de brindar ayuda, colaboración o apoyo humanitario, lo cual obliga al país receptor a aceptar políticas externas y acota el debate libre de la población local. Se analizaron 22 videos cortos de las redes sociales (Facebook y TikTok), ante los mensajes de intervencionismo estadounidense en México dada la presencia de cárteles del narcotráfico; se revisaron el alcance, comentarios y enunciaciones que fueron sistematizados en Atlas Ti, a partir del análisis de sentimientos y redes semánticas. Esta es una investigación cualitativa, con corte descriptivo y técnicas de la etnografía virtual. Se halló que las redes sociales son un elemento sociocultural entre jóvenes quienes debaten, a partir de la digitalización, construyen territorios, imaginarios y recrean elementos simbólicos con los procesos de comunicación e interacción propios del actuar político que estimula los intercambios mientras son tendencia y aparece otro tema a debate.

Palabras Clave: Sociosemiótica, Redes sociales, Interacción mediatizada, Intervencionismo, México.

Mediated interactions within the framework of interventionism in Mexico: a sociosemiotic analysis from Facebook and TikTok

ABSTRACT

Social networks have become spaces for interaction and public debate where ideological narratives show shared symbolic frameworks that operate as anchors of meaning when interventionism in Mexico is mentioned. For this reason, a socio-semiotic analysis was carried out, based on the proposal of Hannah Arendt, who mentions that interventionism is a disguised way of providing aid, collaboration or humanitarian support, which forces the recipient country to accept external policies and limits the free debate of the local population. 22 short videos from social networks (Facebook and TikTok) were analyzed, in response to messages of U.S. interventionism in Mexico given the presence of drug cartels; the scope, comments and statements that were systematized in Atlas Ti were reviewed, based on the analysis of feelings and semantic networks. This is qualitative research, with a descriptive cut and techniques of virtual ethnography. It was found that social networks are a sociocultural element among young people who debate, based on digitalization, build territories, imaginaries and recreate symbolic elements with the processes of communication and interaction typical of political action that stimulates exchanges while they are a trend and another topic for debate appears.

Keywords: Sociosemiotics, Social networks, Mediatized interaction, Interventionism, Mexico.

Introducción

Los medios de comunicación y, de manera creciente, las redes sociales, se han consolidado como espacios centrales para la construcción de sentido, la circulación de discursos políticos y la disputa simbólica en torno a fenómenos sociales contemporáneos. No obstante, esta centralidad se manifiesta con características diferenciadas; por una parte los medios masivos mantiene una lógica corporativa asociada a intereses privados y alineamientos ideológicos, por la otra, las redes sociales operan en un entorno de transformación constante, atravesado por dinámicas tecnológicas que favorecen la convergencia transmediática. En ese marco, se entrecruzan contenidos con enfoques diversos, intencionalidades múltiples e incluso diferencias significativas en los costos y formas de producción (Scolari, 2013).

En consecuencia, las redes sociales han propiciado un escenario de confrontación discursiva permanente ante fenómenos que se superponen con rapidez, debido a la forma en que son creados y propagados. Las narrativas, los comentarios y las enunciaciones digitales poseen alcances inmediatos, pero su permanencia suele ser breve, ya que los temas de interés público se sustituyen con rapidez por otros más impactantes, con potencial para convertirse en tendencia y viralizarse en pocas horas, lo que

* *Autor de correspondencia*. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México. elizabeth.bautista@uacj.mx
** Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México. jorge.villanueva@uacj.mx
*** Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México. amanda.nassri@uacj.mx

permite una diversidad de discusiones a una variedad de personas y personalidades (Orozco, 2021). Estos rasgos de alcance constituyen una de las marcas estructurales de las plataformas, en las que el debate aparece como abierto, dinámico y contestatario, aunque no necesariamente profundo ni transformador. En este sentido, Hütt (2012) sostiene que las redes sociales poseen reglas propias, donde predomina la ausencia de censura, lineamientos editoriales o restricciones que marquen la pauta del discurso; en consecuencia, tanto empresas como individuos se ven obligados a construir marcos de interacción particulares.

A partir de lo anterior, el objetivo del presente artículo consiste en analizar las interacciones y enunciaciones presentes en publicaciones y comentarios de Facebook y TikTok frente a los anuncios de intervencionismo estadounidense en México, asociados a la presencia de cárteles del narcotráfico, en el marco del gobierno de Claudia Sheinbaum Pardo.

Por lo anterior se busca responder a las preguntas: ¿cómo son los intercambios que están mediatizados por las plataformas de Facebook y TikTok en el tema del intervencionismo estadounidense en México?, ¿Qué elementos semióticos, simbólicos e imaginarios se expresan en las interacciones de los suscriptores en redes sociales como Facebook y TikTok, pues se convierten en tendencia y estimulan la interfaz de la monetización y el debate político, en el contexto del gobierno de la 4ª transformación?

El texto se organiza en cuatro secciones: la primera desarrolla el contexto sociocultural donde se sitúa el problema, destacando el consumo y penetración de redes sociales; la segunda discute el fenómeno desde conceptos clave como identidad política, intervencionismo y sociosemiótica; la tercera expone el procedimiento metodológico empleado para la selección y sistematización del corpus analítico; finalmente, la cuarta sección presenta el análisis general de las enunciaciones y su discusión desde la perspectiva sociosemiótica.

Las intervenciones en México: entre la acción y el discurso

A poco más de dos siglos de la independencia nacional, las amenazas de ocupación militar sobre el territorio mexicano han sido constantes, aunque expresadas bajo modalidades políticas diversas. Una revisión histórica mínima permite identificar que, durante el siglo XIX, México enfrentó al menos tres invasiones, tanto de Francia como de Estados Unidos. En 1848, tras la guerra con Estados Unidos, el país perdió más de la mitad de su territorio; posteriormente, en 1916, se produjo un nuevo cruce fronterizo en Chihuahua como parte de la persecución a Francisco Villa, tras el ataque a Columbus, Texas. Dicho episodio fue denominado Expedición Punitiva (SEDENA y SEMAR, 2016). En el siglo XX, si bien la intervención militar directa disminuyó, sí persistió una dinámica de intimidación político-militar y control estratégico a México.

Durante la década de 1990, bajo el gobierno de William Clinton en Estados Unidos, se intensificó la vigilancia fronteriza mediante la consolidación de la Border Patrol como estrategia para controlar la migración irregular y el contrabando. Para 2007, esta lógica se elevó a un nivel de seguridad nacional mediante la Iniciativa Mérida, concebida como política de colaboración bilateral para combatir el crimen organizado, con participación de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y diversas dependencias mexicanas durante el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), periodo en el que se incrementó el índice de violencia (Ahedola, 2021; De la Rosa, 2021). En los primeros años, el apoyo se tradujo en transferencia tecnológica, helicópteros y equipo militar; sin embargo, el aumento de la violencia y las observaciones críticas de especialistas y sociedad civil impulsaron una reconfiguración del programa, con mayor énfasis en el fortalecimiento del Estado de derecho (Barreda Vidal, 2014).

Estos mecanismos de cooperación se mantuvieron y reforzaron durante el gobierno de Enrique Peña Nieto (2012-2018), particularmente en materia de reforma judicial y prevención de la violencia, lo cual implicó más de 700 millones de dólares entre 2014 y 2018. En este contexto, la USAID ha sido caracterizada como un actor financiero relevante en procesos de penetración y desestabilización en sociedades civiles consideradas estratégicas para los intereses estadounidenses (Domínguez-Camejo, et ál., 2023). En estos periodos, el control de la información permaneció, en gran medida, bajo el dominio de medios masivos nacionales, lo que contribuyó a vigilar intereses geopolíticos, además de facilitar alianzas discursivas entre actores políticos aparentemente divergentes (Domínguez-Camejo et. ál., 2023).

En contraste, desde 2018, los gobiernos de Andrés Manuel López Obrador (2018-2024) y Claudia Sheinbaum Pardo (2024-2030) han sostenido una postura de rechazo explícito a las políticas intervencionistas, enfatizando el ejercicio de soberanía e independencia nacional.

En 2023, una encuesta realizada en Estados Unidos mostró que cerca de 50% de la ciudadanía apoyaba una intervención en México ante el problema del fentanilo (Cason y Brooks, 2023). No obstante, el discurso intervencionista se reactivó pocos días después de la toma de protesta de Donald Trump en enero de 2025. El 21 de ese mes firmó órdenes ejecutivas en las que denominó a cárteles mexicanos y al Tren de Aragua como “organizaciones terroristas”, sustentando la decisión en tres criterios: participación en actividades terroristas, amenaza a la seguridad estadounidense y base de operaciones fuera del territorio nacional (Cámara de Diputados, 2025).

La estrategia discursiva se mantuvo durante el año y, en enero de 2026, el presidente estadounidense retomó el tema con la intención de impulsar presencia militar terrestre para detener a cárteles. En entrevista con la cadena FOX declaró: “Vamos a empezar ahora a atacar por tierra a los cárteles. Los cárteles están controlando México” (Traeder, 2026).

Esta enunciación, por un lado, refuerza narrativas previas de deslegitimación hacia la presidenta mexicana mediante denominaciones como “narcopresidenta”; por otro lado, reactiva en la memoria histórica colectiva del trauma de los mexicanos, asociado a la invasión extranjera. El hecho es que, por muchos años, la narrativa principal estaba a la orden de los medios masivos de comunicación y corporativos mediáticos internacionales, además que el control era a favor de silenciar las voces no alineadas a los intereses intervencionistas (Rabadán, 2015).

Pero con la presencia de las redes sociales, este escenario de control se disminuyó, dado que generó expresiones de defensa soberanista, cada vez más abierta y dinámica, así como contenidos elaborados por una amplia variedad de personas e influencers que estimulan la polémica y visibilidad mediante la lógica algorítmica (Pardo-Prieto, 2024).

Desde una perspectiva política, Arendt plantea que “tener un presente en común sin un pasado compartido hace parecer poco relevantes a las historias individuales” (Ilivitzky, 2023, p. 30), por ello debe ampliarse la comunicación, tornándola ilimitada, pues ello implica el debate libre e incluso confrontativo propio del ejercicio político del ser humano. En el caso mexicano, la noción de

intervención estadounidense activa imaginarios sociales profundamente arraigados, donde la soberanía funciona como signo estructurante de identidad colectiva. Como sostiene Gómez (2001), la percepción del mundo se organiza en patrones de categorías intersubjetivamente constituidos, denominados imaginarios sociales, que ordenan experiencias, creencias, actitudes y disposiciones mentales en un espacio-tiempo específico. En este sentido, la evocación del Himno Nacional por parte de la presidenta Sheinbaum se convierte en un referente discursivo que detona videos, comentarios y debates en redes sociales. Es por ello por lo que es importante analizar las interacciones digitales en las redes sociales, pues son clara evidencia del reconocimiento de un pasado compartido y aún presente. En los siguientes apartados se expondrá con mayor detalle este argumento.

Las redes sociales en México

El reporte México Digital (2025) indicó que el país alcanzó 145 millones de teléfonos inteligentes, lo que representa una conectividad del 85% en el territorio nacional. Además, 83.5% de la población tiene al menos una red social, distribuida en 82% en zonas urbanas y 18% en zonas rurales. De ese universo, 51.5% corresponde a mujeres y 48.5% a hombres (Kemp, 2025). En particular, TikTok es la red social con mayor uso en México, con 95 millones de suscriptores (48% hombres y 52% mujeres), mientras que Facebook cuenta con 93.5 millones (57% hombres y 43% mujeres). En un rango inferior se ubican YouTube, con 85 millones, y Facebook Messenger, con 54.6 millones (Silveiro, 2026).

Respecto al comportamiento de consumo, Facebook se caracteriza por un uso intensivo mediante teléfono inteligente, con más de siete horas diarias. Las actividades más comunes son: mantenerse en contacto con amistades y familia, enterarse de noticias, pasar el tiempo, encontrar contenidos y productos a comprar, en ese orden (Portas, 2022). En el caso de TikTok, el consumo supera los 60 minutos diarios. Este panorama evidencia la relevancia de estudiar la interacción virtual como espacio donde se intensifican prácticas discursivas asociadas a la identidad, el anonimato y la experimentación simbólica, particularmente cuando el tiempo y el espacio dejan de estar claramente definidos (Barreto, 2024).

Las redes sociales se han especializado en temáticas particulares y han incorporado mecanismos de monetización que inciden en el tipo de interacción y en la forma en que se produce contenido. TikTok permite transmisiones en vivo (lives), donde se pueden otorgar regalos o monedas virtuales; asimismo, ofrece incentivos económicos por creación de contenido, con requisitos como 10,000 seguidores y 100,000 vistas en el último mes (BBVA, 2026).

Por su parte, Facebook establece criterios como mantener un perfil profesional activo, además de umbrales de seguidores y engagement (Meta, 2026). En este contexto, la comunicación ya no se limita a la lógica unidireccional de los medios masivos, sino que adopta una estructura de "mensajes de muchos a muchos", propia de una comunicación interactiva que debe ser definida como objeto de conocimiento científico (De la Torre, 2012).

Este entorno ha impulsado la creación de signos y gramáticas visuales específicas, como el uso de arroba (@), hashtags (#), likes y un repertorio de códigos necesarios para interpretar los mensajes en contextos altamente interactivos. En términos de comunicación visual, el proceso comunicativo implica la transmisión de información entre un medio audiovisual y un individuo, quien debe interpretar signos dentro de un contexto y dotarlos de sentido (Gutiérrez, 2017). Sin embargo, la velocidad con que se desplazan las tendencias limita el diálogo profundo: las enunciaciones digitales permanecen vigentes por algunas horas antes de ser sustituidas por nuevas narrativas. Este rasgo estructural refuerza la coexistencia de discursos diversos, desde expresiones de odio hasta solidaridad, en una dinámica mediática de rápida sustitución (López-Paredes et ál., 2022).

De tal manera que en los discursos aparecen ideologías a favor o en contra, que en palabras de Jessé Souza (2024) la discusión no necesariamente implica la polarización sin sentido, sino al contrario, tanto la derecha que tiende difundir mentiras e influenciar a sectores populares mientras que los de izquierda deben tratar de defender la verdad e informar sobre las *fake news* y dar una postura.

> La repetición constante y progresiva de afirmaciones falsas por parte de Trump y sus asesores, evidencia que el objetivo de tergiversar los hechos no busca convencer racionalmente, sino por el contrario, polarizar, saturar y confundir. Como señalaba Hannah Arendt, cuando todo parece mentira, nada puede ser refutado (De la Cuadra, 2026, p. 2)

Sin embargo, si se consideran las emociones en el actual político, éstas no son del todo negativas, según Souza, una de las partes tenderá a crear malestar y provocar molestias colectivas; así el grupo considerado de la ultraderecha "ha descubierto que la multitud rabiosa es una de las experiencias humanas más emotivas", (CONAFE; 2025).

Por el otro lado, el grupo opositor tratará de contrarrestar no sólo las fake news, sino también crear las narrativas que formen conciencias mayormente informadas, que permita la discusión y el intercambio, aunque opuesto, pero propositivo. Es decir, el quehacer político debe hacerse desde la paz, pues la autoridad y persuasión son incompatibles, dado que la persuasión "presupone la igualdad y opera a través de un proceso de argumentación. Cuando se utilizan los argumentos, la autoridad permanece en situación latente. Ante el orden igualitario de la persuasión se alza el orden autoritario, que siempre es jerárquico" (Arendt, 1996, p. 102).

En la siguiente sección se desarrolla la pertinencia de la sociosemiótica y de la teoría de la enunciación como marcos para comprender la construcción discursiva de las interacciones digitales en torno al intervencionismo estadounidense.

Entre la semiótica y la comentocracia

En la relación entre política, cultura y tecnología, el ser humano se configura como un sujeto simultáneamente político y simbólico. En este marco, el poder se expresa mediante grupos dominantes que seleccionan elementos culturales e ideológicos a transmitir entre grupos sociales, lo cual implica procesos de conocer, experimentar y referir (Cázares y González, 2024; Bitonte, 2008). La sociosemiótica se vincula de manera estrecha con la pragmática, ya que se enfoca en las prácticas, la experiencia y los referentes aprehendidos en la cultura, permitiendo no sólo describir fenómenos mediáticos, sino analizar los procesos de producción de sentido que intervienen en la construcción de mensajes (Raphael, 2024).

Desde esta perspectiva, la sociosemiótica se fortalece como una interdisciplina que permite estudiar objetos "vivos" y dinámicos, tales como situaciones e interacciones que no siempre son fácilmente aprehensibles como texto-enunciado (Moreno-Barreneche, 2022).

El componente cultural forma parte tanto de la significación como del contexto sociohistórico y experiencial, pues los sujetos semantizan su entorno material. Desde la semiótica pragmática, la significación es un proceso donde se interconectan sistemas simbólicos con sistemas sociales de los que emergen y en los que funcionan. En consecuencia, las emociones se convierten en elementos simbólicos que evocan contextos del mundo real y se traducen en experiencia compartida (Cázares y González, 2024).

Peñamarín (2025) explica que los sujetos no son sustancias, sino paquetes de relaciones, donde la alegría aumenta la potencia para establecer vínculos y la tristeza la disminuye; sin embargo, son precisamente las relaciones las que permiten formar parte de algo mayor.

En el terreno de la comunicación política digital, estas experiencias individuales se reflejan en colectivos, particularmente jóvenes, que han ampliado las opciones para discutir política. La libertad de creación de contenido propició la aparición de canales alternativos, donde se formulan críticas, se comenta desde la subjetividad y se difunde información, a menudo vinculada a la monetización, como se explicó en la sección anterior. Esto también produjo una apropiación de lenguajes menos mesurados y más inquisidores respecto a las formas tradicionales de debate político.

Para analizar este nivel, se retoman las modalidades de enunciación, es decir, el modo en que el enunciador se dirige a sus enunciatarios; la modalidad del enunciado, o grado de certeza con que se presenta la información; y la finalidad de las figuras retóricas utilizadas, ya sea persuasiva, ornamental o cognoscitiva (Gago, 2021). La teoría de la enunciación resulta clave, ya que se refiere al acto de apropiación individual de la lengua, construyendo un territorio deíctico donde se comparten elementos simbólicos que permiten comprender el contexto: tiempo, lugar y sujetos implicados en el proceso comunicativo (Verd, 2005).

En el contexto mexicano, la presencia de redes sociales evidenció una disputa narrativa constante entre discursos oficialistas y alternativos. Un ejemplo fue la circulación del hashtag #AMLOVE durante los primeros meses de gobierno de López Obrador. Ello generó posicionamientos entre quienes lo apoyaban y quienes lo criticaban por polarizar la opinión pública (Arroyo, 2023).

Asimismo, la estrategia comunicativa del expresidente López Obrador se apoyó en plataformas como YouTube y Facebook, consolidándose con conferencia matutina La Mañanera, donde se establecieron tiempos y referentes propios que incorporaron representaciones simbólicas de la política como tema cotidiano (Gómez, 2001). Desde la comunicación política, esta dinámica puede entenderse como weaponized communication, es decir, comunicación instrumentalizada como arma, caracterizada por posturas sencillas, mediáticas y altamente efectivas en la circulación discursiva (Bak, 2023).

Este fenómeno se extendió a figuras digitales vinculadas al oficialismo, quienes alcanzaron millones de suscriptores y visibilidad en redes sociales, lo que impulsó la participación en cuanto a comentarios, compartidos y reacciones en redes sociales, así se promovió no sólo la presencia en el debate y las interacciones digitales, sino el alcance en visualizaciones, lo que permite la monetización. En consecuencia, la interacción en redes sociales se consolidó como un territorio de disputa simbólica, donde la comentocracia fue un mecanismo de circulación y confrontación de enunciaciones sobre soberanía, identidad política e intervencionismo, pero en un marco no sólo de ganar adeptos, sino incluso de incrementar las ganancias económicas.

Metodología

La presente investigación es de tipo cualitativo y de corte descriptivo. Se realizó una búsqueda de perfiles y videos con mayor número de reproducciones en TikTok y Facebook, considerando aquellos que concentraron un volumen significativo de comentarios. El criterio principal fue identificar materiales donde la interacción se enfatizará en torno al tema de una invasión militar estadounidense en México, en especial frente a la propuesta de intervención terrestre para combatir el narcotráfico, sugerida por Donal Trump.

La técnica de selección se basó en la etnografía virtual, dado que permite estudiar relaciones sociales, cognitivas y afectivas en el ciberespacio, trasladando principios de la etnografía al análisis de entornos digitales (Hine, 2004; Ruiz y Aguirre, 2015). Se revisaron perfiles afines a la 4T (cuarta transformación), así como perfiles críticos u opositores al gobierno actual. Posteriormente, el corpus seleccionado fue sistematizado con apoyo del software Atlas.Ti, mediante la identificación de códigos, análisis de sentimientos y construcción de redes semánticas.

Los códigos utilizados para organizar el material se estructuraron en las siguientes categorías:

- Intervención e invasión estadounidense
- Personajes políticos
- Independencia y soberanía
- Militarización
- Referentes históricos y pasajes

En términos analíticos, se retomó el uso de redes semánticas como forma de representación, dado que permiten visualizar vínculos entre nodos conceptuales, organizados jerárquicamente o por relaciones de sentido. Estas redes posibilitaron observar recurrencias discursivas, asociaciones simbólicas y polarizaciones argumentativas.

Tabla 1.

Perfiles seleccionados en la red social de Facebook

Nombre de perfil	Seguidores	Likes	Vistas	Compartidos	Contenido
Gerardoveramx	2,1millones	45,2mil	342.6k	1635	De cara a la intervención a México

zerokitkat cero	754,7 mil	649.1 mil	4,6millones	9673	Funa a Andrés Johnson por apoyar la intervención a México
Sucesos en selmx	438,4 mil	36.1K	158.8k	1958	México y Venezuela
axxro.us	228k	4730	27.8k	289	Recuerdo a invasión de 1847
veroteigeiro	214K	16.4K	125.7k	609	Amenazas de Trumpo a Sheimbaum
bebékvrt	43 mil	272.5 mil	1.4millones	7381	Contra la presencia de militares estadounidenses
la._trinchera	10.7K	35,4 mil	717.5k	9155	Defiendo a Paco Taibo y México
quien está cerca	221k	98.8K	454,7mil	1425	México es un país independiente y resumen de invasiones de EUA en el mundo

Nota: Los datos se recopilaron entre el 28 de enero y 31 de febrero de 2026, directamente de la red social, por lo que también se seleccionaron las métricas más relevantes para identificar el impacto de lo publicado.

Cabe mencionar que estos videos tienen diferente duración, en ambos casos se consideran *shorts* o *reels*, primero porque son en formato vertical y duran en promedio 90 segundos, mientras que los shorts son de 60 segundos; la idea es que sean con fines informativos o didácticos y la producción es con la intención de hacerse viral. Ambos casos pueden ser monetizados. Además, para el caso, como se muestra en la Tabla 2, se añaden las categorías de Neutros (4), dado que sólo describen la situación, a partir de una pregunta base y deja fluir la opinión. Luego, se muestran En contra (8) y, por último, en la tabla 3, A favor (2), de la intervención militar de Estados Unidos a México, como parte de su política para el control de los cárteles de la droga en México.

Tabla 2.
Perfiles en la red social de TikTok Neutrales y en Contra

Nombre de perfil	Seguidores	Likes	Vistas	Compartidos	Contenido
Publimetro	2.6 millones	126 mil	1.1millones	1843	¿Es posible una invasión?
Señor Cermundo	1.2 millones	5,948	58.9 mil	152	¿Enviará tropas USA a México?
Podcast paranormal	4,6 millones 518.6 mil.	2538	50.7k	100	¿Cuál es el futuro?
Ruidosocialclips		110	1,969	2	¿Estamos preparados para la invasión?
En contra					
Nombre de perfil	**Seguidores**	**Likes**	**Vistas**	**Compartidos**	**Contenido**
Canal_catorcemx	13.6mil	38.4mil	573.4mil	1998	¿Apoyas a LILI Tellez?

Letratensa	35.6 mil	60.3 mil	338.4 mil	5,769	Tenemos que alzar la voz
Dalila Conh	127.5K	38.4mil	246mil	3,700	Las intimidaciones de USA
Dimenoticias	348.4mil	7,538	107mil	1,108	La intervención de USA a México
Lacuartatransformacion	428.6mil	6,165 mil	74.4mil	405	Lili Tellez Traidora
Ruidosocialclips	518.6K	7767	67.8 mil	155	La invasión a México
Statenislandnoticias	2,409	60.7mil	1.6mil	3,850	Sheinbaum rechaza la invasión
Señor Cermundo	1.2 mill	2,009	24.3 mil	9	¿Qué piensan los alemanes de México?

Nota: Los datos se recopilaron entre el 28 de enero y 31 de febrero de 2026, directamente de la red social, por lo que también se seleccionaron las métricas más relevantes para identificar el impacto de lo publicado.

En cuanto a los comentarios, también resulta relevantes que los algoritmos, las interacciones en las redes sociales son necesarias y, por ello, los comentarios y las reacciones a otros comentarios tienen un efecto en el alcance de la publicación, pues se recomendará a más suscriptores con visualizaciones en temas similares.

Tabla 3.
Perfiles a favor de la intervención militar a México en TikTok

Nombre de perfil	Seguidores	Likes	Vistas	Compartidos	Contenido
politrukomx	22mil	1836	152k	411	Marcha Generación Z
ruidosocialclips	518.6 mil.	87	1,516	4	Así está la seguridad

Nota: Los datos se recopilaron entre el 28 de enero y 31 de febrero de 2026, directamente de la red social, por lo que también se seleccionaron las métricas más relevantes para identificar el impacto de lo publicado.

En el siguiente apartado se muestran los resultados obtenidos, a partir de la sistematización de las redes semántica, donde se hizo revisión de los comentarios para clasificarlos de acuerdo con las categorías anteriormente mencionadas y que permitiera comprender las tendencias y la reacciones de los suscriptores, a fin de establecer el intercambio cotidiano como parte de las interacciones propias de las redes sociales.

Las interacciones mediatizadas y la sociosemiótica en la intervención

Para una mejor exposición de los resultados se expondrán algunos de los mensajes producidos por los creadores de contenido, para luego analizar los comentarios e identificar las enunciaciones realizadas en cada uno de los videos. Sólo se consideraron aquellos comentarios que tuvieron más de 100 reacciones y más de mil visualizaciones.

De acuerdo con la sistematización de los datos, las enunciaciones se ordenaron en sentidos claros como parte de una discusión con posturas diversas y, por tanto, opuestas. Es decir, en el caso de Personajes políticos fue clara la mención de la presidenta Claudia Sheinbaum tanto como persona responsable y mujer fuerte, a la que mantenían en confianza: “Seguimos con Claudia” o bien “viva Claudia, viva mi presidenta”, “Nuestra presidenta”, sólo en una ocasión se mencionó a Andrés Manuel López Obrador, pero se usó el apelativo “AMLO”, además hay quienes ubican como iniciador a otro periodo de gobierno y no al actual: “El problema con el narco esta desde calderón no todo es culpa de Sheinbaum”.

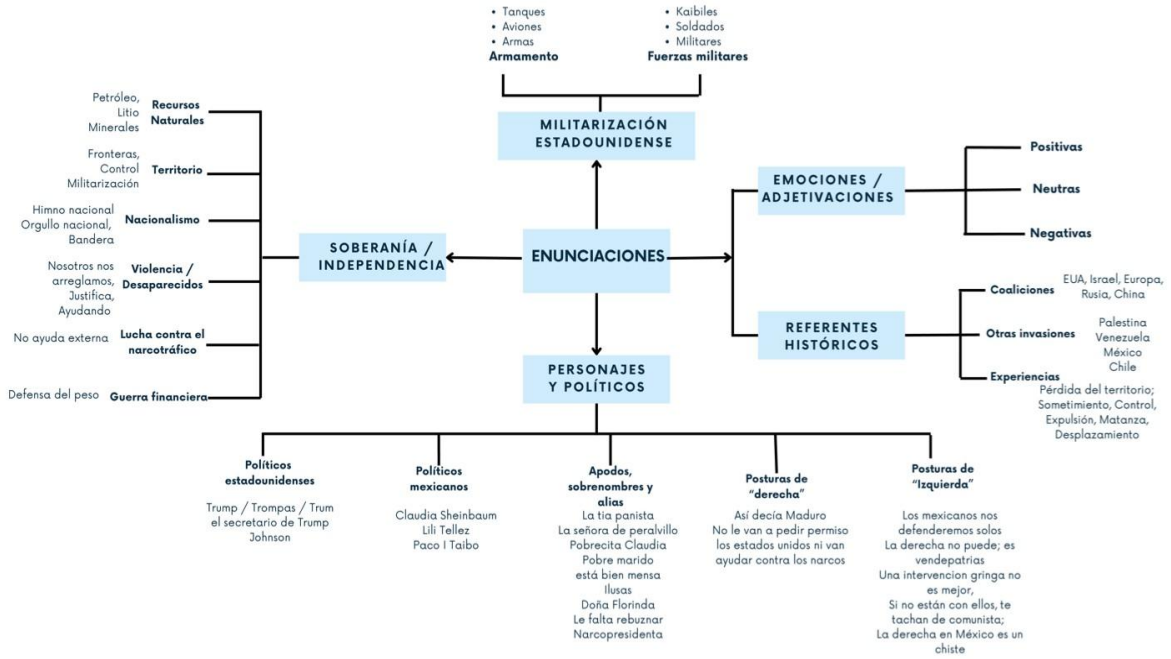

Figura 1. Red semántica principal de la sistematización de comentarios

Por el otro lado, la señalaban como parte del problema ante los narcotraficantes pues se mantuvo la tendencia al denominarla parte del *narco gobierno: "Los nrcs con la Claudia"*; "Sí, pero el gobierno es el cartel" e incluso demeritaron sus habilidades ejecutivas: "está bien mensa", "Ilusa", "No te van a pedir permiso" o "está bien pen…sante la señora".

En cuestión a los políticos de otros países, las menciones fueron en mayoría para el presidente Donald Trump, a quien se le consideró prácticamente el responsable de toda la política estadounidense, y las relaciones con otros países europeos e Israel, a quienes se le mencionan como hegemonías.

La polaridad en los comentarios fue constante incluso a referencias internacionales, dado que en los comentarios se mencionó como contrapartes de la discusión geopolítica a países como China o Rusia. En esta situación de intervención internacional fue relevante que, en término de la soberanía e independencia, fueron constantes a los desplazamientos ocurridos en los meses reciente en Palestina y la desocupación de los territorios para crear desarrollos habitacionales.

Sin embargo, la postura en lo general es de apoyo a las políticas de no intervención, por lo que incentiva incluso con las primeras frases del himno nacional de: "Mexicanos al grito de guerra"; o bien "…aquí estamos 130 millones de mexicanos dispuestos a entregar a Claudia"; "A México se respeta; aquí manda México, no otro país".

Además, hay quienes sostienen la importancia de la presencia militar de los estadounidenses, pues se justifica, debido a que el actual gobierno no puede controlarlos ni responder de manera contundente, en constante el mismo lineamiento que se apega a la narrativa del narcotráfico y la inseguridad:

- "No es invasión, es por la seguridad de México, pero México está con Los narcos" "Supongamos que nos ayuda con los narcos, ahora lo siguiente ¿Que querrá a cambio?"
- "Yo sí estoy de acuerdo con Donald Trump; que entre a nuestro país, tiene derecho a entrar y haga la limpieza".
- "El pueblo está solo la presidenta no está para servir a México y pues estamos sufriendo los mexicanos inocentes de la delincuencia"

Como se observa en esos ejemplos, es clara la enunciación a El pueblo, la inseguridad, los narcos, la ayuda, muy bien metaforizada a la presencia militar, pero se mantiene la mención directa al mandatario estadounidense, aunque no la omisión directa a la presidenta Sheinbaum.

En cuanto a la categoría histórica, las principales referencias son relacionadas con la pérdida del territorio mexicano en el siglo XIX, luego de la captura a Ignacio López de Santa Anna, "No olviden que nos robaron a Texas 😔🙏"; "USA nos quitó mitad de nuestro territorio, no hay que confiar en ese país 😔"; "no queremos que nos pase lo mismo que Hawaii".

A ello se añade que: "La última invasión de usa a México, perdimos la mitad de nuestro territorio" o bien "ninguna intervención de gringolandia ha sido beneficiosa para nadie", en este caso se retoma la referencia de "los gringos" como categorías diferenciadoras provenientes de España en el Siglo XVIII (RAE s.f.), para referir a los extranjeros que al hablar español tenían problemas de pronunciación o acento, es decir, deriva de la palabra: griego=griengo=gringo (Ramírez, 2019). A ello se añaden otras referencias, un tanto complejas como: "Me urgeeee revivir a Díaz, Santa Anna, Morelos, Villa y Zapata, me urgeee!!!", lo cual es una relación de personajes histórico muy disímbolos dados los aportes de cada uno en la historia nacional.

De ahí que aparece otro personaje polémico como Benito Juárez, quien si bien luchó contra la milicia francesa, tuvo vínculos muy estrechos con el presidente Abraham Lincoln. Algunos aportan: "cómo defiende a Benito Juárez si era dictador a toda letra" o bien, "Juárez fue el primero que le permitió la entrada a Estados Unidos a México y sin contar que le puso a precio a nuestra soberanía para que Estados Unidos hiciera lo que quisiera con nuestro país" en contraparte a ello, se mencionó a otro de los héroes pero ahora de la revolución mexicana: "Prefiero morir de pie que vivir de rodillas -Emiliano Zapata" y "CONOZCAN LA HISTORIA DE NUESTRO PAÍS, jamás permitiremos que Estados Unidos NOS INVADA, JAMÁS, TODOS AL GRITO DE GUERRAMX😎"

Ahora bien, en cuanto a los sentimientos vertidos en los comentarios también se relacionan con otros aspectos como los religiosos, los optimistas, graciosos y, por supuesto, de connotaciones sexuales; En principios, los comentarios se hacen directamente a los creadores de contenido y luego en los comentarios de los comentarios que sería un análisis diferente, pero por el momento se pueden organizar en tres principales como son:

a. **Positivos**: Dios quiera no; / Qué nervios, me da pendiente qué se le olvide respirar; / gracias por tranquilizarnos; / cuidado estados unidos que Perú se está enojando; / eres tan inteligente; / Ojalá no se esconda este video; Neta no me han podido hacer odiar a Paco Taibo. En cada oportunidad ha tenido sus pensamientos claros y decisivos; / Feliz cumpleaños, Taibo. Tú ya sabes qpd.; / no estaré de acuerdo con el gobierno pero jamás vendería mi patria amo a este país aló mejor no es perfecto pero jamás dejaré que algún otro país quien venir y hacer lo que quiera en estás hermosas tierras; / Lo quiero mucho señor güero. 🥹❤ ; /
b. **Neutros**: yo en mi ranchito bien relax en mi casa; casi te insulto amiga checa eso
c. **Negativos**: Está de miedoooo; / Me da mucho coraje no poder dejar de seguir a Andrés Jhonson; / me caes mal, pero casi siempre tienes razón; y lo peor
es que parece que a todos les vale madres ejajwjwje; / Mal día para ser de #culiacan Sinaloa :(; y la gente sigue justificando y diciendo que es humor en vez de preocuparse enserió; / que el diablo te haga un favor no significa que no venga por tu alma; / Se puede ser odiar a Trump y a Maduro al mismo tiempo; / Lo más triste es, muchos mexicanos no tienen memoria y estamos condenados a repetir la historia: / Hicieron creer a los Palestines que estaban a salvo para que regresaran los que habían logrado huir

En este sentido, el estudio muestra cómo Facebook y TikTok operan como espacios privilegiados de producción, circulación y confrontación de marcos de referencia históricamente construidos, a través de los cuales la sociedad mexicana se piensa a sí misma, reinterpreta su pasado y proyecta horizontes posibles.

Los debates observados en redes sociales se caracterizan por su dinamismo, intensidad y alto componente emocional; sin embargo, no necesariamente alcanzan profundidad argumentativa. Esta limitación no se explica como deficiencia individual de los usuarios, sino como una característica estructural de las plataformas: la lógica algorítmica privilegia la rapidez, la polarización, la reacción inmediata y la sustitución constante de temas.

En consecuencia, aunque las discusiones son interesantes como fenómeno social y como objeto de análisis sociosemiótico, tienden a operar en forma de enunciaciones breves, confrontativas y reiterativas, donde el objetivo no siempre es deliberar, sino posicionarse, ganar visibilidad o reforzar pertenencias simbólicas. Por ello, la comentocracia aparece como un espacio de disputa simbólica, pero también como un escenario donde la deliberación profunda se encuentra condicionada por la temporalidad y la estructura comunicativa de la red.

En cuanto a los referentes, el estudio identificó que los discursos digitales recurren a marcos simbólicos compartidos que operan como anclajes de sentido. Entre los más relevantes se encuentran: la memoria histórica de invasiones extranjeras, la pérdida territorial de 1848, la Expedición Punitiva, la noción de soberanía nacional como núcleo identitario, el Himno Nacional como signo de resistencia simbólica y, en el presente, la narrativa de “narcogobierno” como dispositivo de deslegitimación política.

Asimismo, se observó que la polarización contemporánea se articula con referentes recientes, como la estrategia comunicativa de La Mañanera, el uso de hashtags como marcadores identitarios y la presencia de influencers como mediadores discursivos. Estos referentes no sólo aparecen como datos, sino como recursos retóricos que permiten construir posiciones políticas, reforzar identidades y delimitar antagonismos.

Conclusiones

El principal valor de este artículo radica en su pertinencia analítica para comprender un fenómeno contemporáneo que articula historia, política, identidad nacional y comunicación digital: la reactivación del discurso intervencionista estadounidense y su traducción inmediata en debates y enunciaciones dentro de redes sociales.

Si bien la sociosemiótica, la teoría de la enunciación y sus niveles de análisis no constituyen herramientas novedosas en el campo de la comunicación, continúan siendo productivas para estudiar fenómenos mediáticos específicos, particularmente en escenarios donde la circulación discursiva se acelera y se reconfigura en tiempo real.

Este proceso permitió ordenar la narrativa analítica del artículo bajo categorías consistentes: intervención/invasión, soberanía, militarización, personajes políticos y referentes históricos. Con ello, el texto logró articular un hilo conductor que conecta la dimensión histórica del intervencionismo con la dimensión contemporánea de la interacción digital, evidenciando continuidades simbólicas y resignificaciones.

Respecto a las preguntas de investigación, la evidencia recolectada permitió responder que las redes sociales funcionan como escenarios donde se reactivan y resignifican imaginarios sociales asociados al intervencionismo, produciendo enunciaciones que oscilan entre la defensa soberanista, la crítica al gobierno mexicano y la legitimación de una intervención extranjera. La investigación mostró que, a través de los comentarios y publicaciones, se construyen comunidades discursivas que comparten códigos, referencias y emociones, lo cual permite observar la formación de identidades políticas digitales.

De igual forma, se identificó que la enunciación no se limita a expresar opiniones, sino que articula signos históricos, emociones colectivas y estrategias retóricas que buscan persuadir, deslegitimar o movilizar. En suma, las preguntas se contestaron al evidenciar que el intervencionismo opera no sólo como amenaza política, sino como detonador semiótico que reorganiza discursos en el espacio digital.

Finalmente, las aportaciones del artículo se sitúan en dos niveles. En el plano empírico, ofrece un registro sistematizado de cómo se configura el debate digital en México ante discursos intervencionistas, mostrando la relación entre historia, soberanía e interacción mediatizada. Y, en el plano teórico-metodológico, reafirma la utilidad de la sociosemiótica y de la teoría de la enunciación

para estudiar fenómenos digitales contemporáneos, particularmente cuando se articulan con técnicas como la etnografía virtual y la codificación cualitativa en software especializado.

Así, el texto contribuye a comprender cómo los discursos políticos en redes sociales no son simples opiniones aisladas, sino configuraciones simbólicas complejas que revelan tensiones históricas, afectivas y sociopolíticas en un contexto de comunicación acelerada. Por ello, una de las limitaciones es el sesgo derivado de la selección de la muestra, dado el periodo en el que se realizan.

Declaración de Conflictos de Interés

No declaran conflictos de interés.

Contribución de autores

Los autores declaran haber contribuido de forma equitativa en el desarrollo del artículo.

Financiamiento

Ninguno.

Referencias

Ahedola. (Marzo 23, 2021). *Cinco puntos clave para entender la iniciativa Mérida*. Embajada de Estados Unidos en México. https://mx.usembassy.gov/es/cinco-puntos-clave-para-entender-la-iniciativa-merida/

Arendt, H. (1996). *Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre la reflexión política*. Península.

Arroyo Rodríguez, A. (2023). *La opinión pública en Twitter. Análisis semiótico de la configuración de una tendencia: caso #IngridEscamilla*. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Autónoma de México.

Bak Geller, D. (2023). *Ternuritas. El linchamiento lingüístico de AMLO.* Editorial el chamuco.

Barreto Salazar, J. (2024). Semiótica, emociones y redes sociales. *European Public & Social Innovation Review, 9*, 1-15. https://doi.org/10.31637/epsir-2024-938

Barreda Vidal, P.Z. (2014). La cooperación bilateral México-Estados Unidos contra la delincuencia organizada trasnacional en el marco de la Iniciativa Mérida. *Revista IUS,* 8(34), 42-60. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-21472014000200004&lng=es&tlng=es

BBVA. (2026). *Todo sobre cómo ganar dinero en TikTok.* Banco Bilbao Vizcaya. https://www.bbva.mx/educacion-financiera/banca-digital/cuenta-digital-como-ganar-dinero-tiktok.html

Bitonte, M. E. (2008). La socio-semiótica como forma de pensamiento crítico. De la teoría al trabajo sobre configuraciones materiales. *Perspectivas De La Comunicación, 1*(2), 59–71. https://www.perspectivasdelacomunicacion.cl/index.php/perspectivas/article/view/36

Cámara de Diputados. (28 de enero de 2025). Designación de cárteles como terroristas: implicaciones y desafíos en la relación México-Estados Unidos. LXVI Legislatura. Observatorio Global. https://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/66/2025/ene/20250128.html

Cason, J., y Brooks, D. (5 de octubre de 2023). Casi 50% en EU apoya invasión a México por drogas; al Congreso, propuesta demócrata para evitarla. *La Jornada*, 5. https://www.jornada.com.mx/2023/10/05/politica/005n2pol

Cázares, L. y González, J.C. (2024). *La sociosemiótica: una perspectiva de análisis del mensaje televisivo como un elemento cultural* en Arte, Cultura y Sociedad: Provocaciones, intervenciones e investigaciones. Universidad Autónoma de Aguascalientes. https://libros.uaa.mx/index.php/uaa/catalog/download/222/217/1176?inline =1

Consejo Nacional de Fomento Educativo. (2025, 23 de noviembre). Síntesis informativa. Secretaría de Educación Pública. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/1039671/S_ntesis-23-11-2025.pdf

De la Cuadra, F. (2026). *La derecha abusa impúdicamente de la mentira como estrategia política.* https://www.researchgate.net/publication/399883570_La_derecha_abusa_impudicamente_de_la_mentira_como_estrategia_politica

De la Rosa Rodríguez, P. (2021). Violencia contra migrantes: escenario común tras la guerra contra el crimen organizado en México. *Migraciones, Relaciones Internacionales y Derecho Internacional.* 15(47), 209-232. https://doi.org/10.35487/rius.v15i47.2021.656

De la Torre, L. (2012). Las redes sociales: conceptos y teoría. *Consonancias, 11*(39), 3–10. https://es.scribd.com/document/512302230/redes-sociales-conceptos-teorias

Domínguez-Camejo, E., González-Martín, O. R., y Vázquez-Bonne, Y. (2023). La USAID en México: asimetrías entre discurso y realidad. Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina, 11(1),383-402. https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/1203?articlesBySimilarityPage=12

Gago, M. (2021). Las contribuciones de la sociosemiótica y la teoría de la enunciación a la investigación en comunicación. *Communication & Methods, 3*(2), 9-23. https://doi.org/10.35951/v3i2.118

Gómez, P. (2001). Imaginarios sociales y análisis semiótico. Una aproximación a la construcción Narrativa de la realidad. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, (17),195-209. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18501713

Gutiérrez, M. (2017). Semiótica y tecnología: la interfaz icónica y el signo interactivo. En: *No Solo Usabilidad,* n° 16. https://nosolousabilidad.com/articulos/semiotica_y_tecnologia.htm

Hine, C. (2004). Etnografía virtual Editorial UOC. (Obra original publicada en 2000).https://seminariosocioantropologia.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/03/hine-christine-etnografia-virtual-uoc.pdf

Hütt, H., (2012). Las redes sociales: una nueva herramienta de difusión. *Reflexiones, 91*(2),121-128. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72923962008

Kemp, S. (8 de noviembre de 2025). Global overview report. Digital 2026. digital. Meltwater. https://datareportal.com/reports/digital-2026-global-overview-report

Ilivitzky, M. (2023). Hannah Arendt: Reflexiones sobre sus aportes potenciales a las relaciones internacionales. *Revista de Relaciones Internacionales*,96 (1), 21 44. http://dx.doi.org/10.15359/ri.96-1.1

López-Paredes, M., Cruz-Silva, J., Di-Fátima, B. (2022). *Categorización de narrativas de odio en redes sociales bajo metodología multimodal. III. Ciberciudadanía, ética y valores. Redes sociales y ciudadanía* · Grupo Comunicar Ediciones. https://doi.org/10.3916/Alfamed2022

Meta. (2026). *Políticas de monetización para socios. Servicio de ayuda para empresas.* https://www.facebook.com/business/help/169845596919485?id=25209404 24820218

Moreno-Barreneche, S. (2022). Identidades estetizadas, interacciones mediatizadas: un abordaje de Instagram desde la sociosemiótica. *Comunicación y Medios,* (45), 110–121. https://doi.org/10.5354/0719-1529.2022.64515

Orozco Macias, A. (2021). Las redes sociales digitales como espacio para ser otro: una discusión teórica. *Revista de Comunicación de la SEECI,* 54, 1-17. http://doi.org/10.15198/seeci.2021.54.e639

Pardo-Prieto, E. (2024). Influencia de medios de comunicación y redes sociales en el control político de la sociedad. *Perspectivas en Inteligencia, 16*(25), 41-57. http://doi.org/10.47961/2145194X.731

Peñamarín, C. (2025). Emociones y sentidos territoriales. Una perspectiva sociosemiótica, *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación,30,* 93. https://dx.doi.org/10.5209/ciyc.102550

Portas, E. (2022). YouTube, the attention economy and digital audience interest in sponsored ASMR videos. *The Anáhuac Journal, 22*(2), 12–,41. https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2022v22n2.01

Rabadán, P. (2015). El control político de la televisión y de sus noticias. *Comunicación y Hombre,* 11, 156-172. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129442878011

Raphael, R. (26 de febrero de 2024). *AMLO vs. YouTube. Milenio Diario. Ciudad de México.* Política zoom. https://www.efinf.com/clipviewer/files/fb1a9c8d9c50e55fa7da98c71c4fdc3d.pdf

Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (s. f.). Diccionario panhispánico de dudas (2.ª ed., versión provisional). https://www.rae.es/dpd/interfaz

Ruiz, M. y Aguirre, G. (2015). Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, XXI(41), 67-96. https://www.redalyc.org/journal/316/31639397004/html/

Scolari, C. (2013). *Narrativas transmedia. Cuando todos los medios cuentan.* Deusto es un sello editorial de Centro Libros PAPF, S. L. U. Grupo Planeta.
España.

Secretaría de la Defensa Nacional [SEDENA] y Secretaría de Marina [SEMAR]. (2016). *Las Fuerzas Armadas ante las intervenciones extranjeras. Secretaría de Marina, Unidad de Historia y Cultura Naval*. https://www.semar.gob.mx/unhicun/Las%20Fuerzas%20Armadas%20ante%20las%20Intervenciones%20Extranjeras.pdf

Silveiro, M. (5 de enero de 2026). Las redes sociales más usadas en 2026. Prime Web. https://www.primeweb.com.mx/redes-sociales-para-empresas

Souza, J. (2024). *Los pobres de derecha: La venganza de los cabrones.* Civilização Brasileira. https://www.inaltera.org/inaltera/doc/El-pobre-derechista-la-venganza-de-los-bastardos-Jesse-Souza-Traducido.pdf

Traeder, V. (2026, 12 de enero). *Intervención en México: "Donald Trump está dispuesto a todo".* Deutsche Welle. https://www.dw.com/es/intervención-enméxico-donald-trump-está-dispuesto-a-todo/a-75481087

Verd, J. M. (2005). El uso de la teoría de redes sociales en la representación y análisis de textos. De las redes semánticas al análisis de redes textuales. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales,* (10), 129–150. https://doi.org/10.5944/empiria.10.2005.1046