



P064/S1-P64 EL MARKETING DIGITAL DE SLM EN LA ARGENTINA VIEJAS PRÁCTICAS DE VIOLACIÓN EN NUEVOS ESPACIOS

Mgter María Cristina Ale², Dra Ana María Bonet², Mgter María Celeste Nessier², Lic Paula Gomez², Bioq Alicia Rovirosa², Dra María Elisa Zapata², Dra Mishel Unar-Muguía³, Dra Agustina Marconi², **Mgter Veronica Risso Patron¹**

¹UNICEF, Argentina, ²Centro de Estudios sobre Nutrición Infantil (CESNI), Argentina, ³Instituto Nacional de Salud Pública, México.

Introducción. Las prácticas de lactancia subóptimas son multifactoriales, una de las cuestiones centrales está relacionada con violaciones al Código Internacional de Sucedáneos de Lactancia Materna (CISLM). El marketing digital es una de las formas de publicidad que está creciendo con más fuerza en el mundo. **Objetivo.** Describir las estrategias de marketing digital de sucedáneos de leche materna (SLM) e identificar sus posibles efectos y violaciones al CISLM, con el propósito de proporcionar recomendaciones de política pública en Argentina. **Métodos.** Se utilizaron una combinación de técnicas, tomando como referencia la metodología CLICK (OMS, 2019). Incluyó un análisis documental, un análisis normativo y jurídico, un mapeo de redes sociales, páginas web y sitios de venta on line, 14 entrevistas a informantes clave, un estudio etnográfico de una red social y 2 grupos focales con madres de menores de 2 y embarazadas. **Resultados.** Las violaciones más frecuentes al CISLM que emergen en las entrevistas son el contacto directo con madres y padres vía sistema de chats para consultas/consejería, boletines, sponsoreo de congresos de profesionales de la salud e influencers que invitan a contactar y ser asesorados por profesionales de la salud de la marca. Los principales incentivos de los sitios de e-commerce para la compra son los descuentos y el envío gratis. De los posteos de fórmulas, el 21% contenía imágenes de fórmulas de etapa 3 y el 26% de etapa 4. Se observa la similitud de los envases de las distintas etapas dentro de cada marca, que facilitan la publicidad cruzada. Las declaraciones de salud o nutricionales se hallaron en el 24% de los posteos de fórmulas y en el 45% de alimentos infantiles. Prevalen mensajes socioemocionales en cinco de cada 10 posteos y el discurso científico en dos de cada 10. Otras estrategias menos utilizadas son el discurso sobre idealización de las fórmulas infantiles (2%), publicaciones con aval de influencers (3%), aval de asociaciones o profesionales de la salud (5%), testimonios (10%), presencia de descuentos (2%), sorteos (1%). De las técnicas cualitativas surge que la industria de SLM emplea estrategias de marketing persuasivas que explotan angustias, inseguridades y miedos de madres, padres y personas cuidadoras sobre la alimentación, el crecimiento y el desarrollo. La industria de SLM orienta especialmente contenido de promoción del portafolio de productos a través de capacitaciones centradas en los supuestos beneficios de las propiedades nutricionales de los productos. **Conclusiones.** Se observan numerosas violaciones al CISLM en el entorno digital. En Argentina la legislación se encuentra fragmentada y desarticulada. Se requiere la implementación de códigos de ética que regulen el desempeño de los profesionales de la salud y efectiva protección a las acciones de interferencia de la industria de SLM, así como exigir el monitoreo y sanción efectiva de las violaciones al CISLM en el entorno digital.

Palabras clave: código sucedáneos lactancia materna, marketing digital

P065/S2-P1 REPORTING COMPLETENESS IN NUTRITION OR DIET-RELATED RANDOMISED CONTROLLED TRIAL PROTOCOLS AND PUBLICATION ASPECTS RELATED TO SPIRIT AND TIDIER COMPLIANCE

Dr Flavia Moraes², Dr Simone Bernardes², Solange Durão³, **Dr. Fabio da Silva Gomes⁴**, Dr. Michael Schlusell¹

¹University Of Oxford, Oxford, United Kingdom, ²Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre, Porto Alegre, Brazil, ³Cochrane Nutrition, Cape Town, South Africa, ⁴Pan-American Health Organization, World Health Organization, Washington, DC, USA.

Introduction: As part of a project to consolidate reporting guidance for randomised controlled trials (RCTs), protocols of RCTs and systematic reviews of nutritional interventions, it was important to understand the main reporting limitations and study characteristics potentially associated with adherence to SPIRIT and TIDieR reporting guidelines. **Objectives:** To assess reporting completeness in a sample of published protocols of diet and nutrition-related RCTs and explore aspects related to reporting completeness. **Methods:** We conducted a meta-research of 200 nutrition or diet-related RCT protocols published in 2019 and 2021. Data extraction was performed independently by two reviewers and included bibliometric information, general study characteristics, and SPIRIT and TIDieR items. We calculated the frequency of answers for each question and the score of proportional reporting completeness. We investigated potential associations between selected publication aspects and reporting completeness. **Results:** The majority of protocols included adults and elderly (36.5%), supplementation as intervention (48.0%), placebo as comparator (44.5%), and evaluated clinical status (40.0%). Most protocols described a parallel RCT (94%) with a superiority framework (70.5%). Overall reporting completeness was 52.04% (± 10.78). Adherence to SPIRIT items ranged from 0% (item 18a) to 98.5% (item 10). Adherence to TIDieR items ranged from 35.5% (item 7) to 98.5% (item 1). Reporting completeness was higher in protocols published in 2021 ($59.9 \pm 13.3\%$) compared to those published in 2019 ($56.3 \pm 10.4\%$); in Methodological journals' publications ($60.8 \pm 12.3\%$) compared to Nutrition ($56.6 \pm 10.5\%$) or general Medical journals' ones ($49.7 \pm 12.7\%$); in those registered ($58.1 \pm 12.1\%$) compared to those without registration disclosure ($49.3 \pm 7.5\%$); and in protocols with self-declared compliance to SPIRIT ($62.5 \pm 11.2\%$) compared to those that did not mention it ($54.7 \pm 11.7\%$). The lowest and highest reporting completeness scores were observed among protocols with nutrition education ($51.9 \pm 9.2\%$) and foods ($62.2 \pm 9.2\%$) as interventions, respectively. **Conclusions:** Reporting completeness in a random sample of nutrition or diet-related RCT protocols was low. Year of publication, protocol registration, journal's scientific field, type of nutritional intervention, and self-reported adherence to SPIRIT seems to be related to reporting completeness.

Keywords: research integrity, research transparency, randomized controlled trials, nutritional interventions, reporting guidelines.

