

EXPLORANDO LAS INTERCONEXIONES ENTRE ESTILOS DE CRIANZA, ESTRÉS Y VIOLENCIA FAMILIAR: UN ENFOQUE CIENTÍFICO

EXPLORING THE INTERCONNECTIONS BETWEEN PARENTING STYLES, STRESS AND FAMILY VIOLENCE: A SCIENTIFIC APPROACH

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Recibido: 30/03/2024

Aceptado: 09/05/2024

Publicado: 14/05/2024

Código Único AV: e297

Páginas: 1 (253-264)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.11191689>

Autor:

Eva Matilde Rhor García Godos

Licenciada en Psicología

Magister en Educación. Mención Docencia nivel

Superior

<https://orcid.org/0000-0002-6972-3421>

E-mail: egarciagod@ucvvirtual.edu.pe

Afiliación: Universidad César Vallejo

País: República del Perú

Resumen

Los estilos de crianza y estrés como factores que intervienen en la presencia de violencia familiar. Objetivo determinar relación de estilos de crianza y estrés con violencia familiar en estudiantes universitarios en Tumbes. Tipo y diseño de estudio no experimental cuantitativo transversal correlacional. Métodos psicométrico tres instrumentos: estilos de crianza Steinberg, estrés percibido Cohen et al., cuestionario de VIFA de Altamirano y Castro, y estadístico: análisis descriptivo e inferencial, tablas de frecuencia, varianzas, covarianzas, correlación de Spearman y regresión lineal múltiple. Muestra 239 participantes. Resultados obtenidos estilo de crianza autoritativo, 90% de autonomía psicológica y 10% compromiso. Nivel de estrés percibido muy alto 3,30%, alto 78,2%, regular 18,4%. Violencia física en nivel bajo 95,8% y medio 4,2%; violencia psicológica en nivel bajo 87,4% y medio 12,1%; violencia familiar baja con 89,1%, media 10,5% y alta 0,4%. Se asociaron positivamente estilo de crianza autoritativo con violencia psicológica ($p < 0,05$). No existe asociación entre estrés percibido y violencia física, psicológica, ni familiar. Conclusiones no existe relación entre estilos de crianza, estrés con violencia familiar. Prevalencia de estrés percibido alto, estilo de crianza autoritativo. Estrés alto y tipo de crianza aumenta violencia psicológica en los estudiantes.

Palabras Clave: Crianza, estrés, violencia familiar

Abstract

Parenting styles and stress as factors that intervene in the presence of family violence. Objective to determine the relationship between parenting styles and stress with family violence in university students in Tumbes. Type and design of non-experimental quantitative cross-sectional correlational study. Psychometric methods three instruments: Steinberg parenting styles, perceived stress Cohen et al., VIFA questionnaire by Altamirano and Castro, and statistics: descriptive and inferential analysis, frequency tables, variances, covariances, Spearman correlation and multiple linear regression. Samples 239 participants. Results obtained authoritative parenting style, 90% psychological autonomy and 10% commitment. Perceived stress level very high 3.30%, high 78.2%, regular 18.4%. Physical violence at low level 95.8% and medium level 4.2%; psychological violence at low level 87.4% and medium level 12.1%; low family violence with 89.1%, medium 10.5% and high 0.4%. Authoritative parenting style was positively associated with psychological violence ($p < 0.05$). There is no association between perceived stress and physical, psychological or family violence. Conclusions there is no relationship between parenting styles, stress and family violence. Prevalence of high perceived stress, authoritative parenting style. High stress and type of upbringing increase psychological violence in students.

Keywords: Breeding, stress, domestic violence

Introducción

El propósito de esta investigación fue explorar la relación entre los estilos de crianza y los niveles de estrés experimentados en el entorno familiar, en una muestra de estudiantes universitarios del norte del Perú-Tumbes - 2023; además de examinar cómo estas variables influyen conjuntamente en la aparición y perpetuación de la violencia doméstica.

La dinámica familiar y su impacto en el desarrollo humano han sido objeto de escrutinio continuo en la literatura científica. Los estilos de crianza, definidos como patrones consistentes de comportamiento parental que van desde la autoridad hasta la permisividad, han sido reconocidos como actores cruciales en la formación de la personalidad y la adaptación psicosocial de los individuos. Estos actúan como marcadores fundamentales de la experiencia, estableciendo el tono para las interacciones familiares y modelando la respuesta emocional de los individuos (Gallego, et. al. 2019).

A su vez, el estrés, omnipresente en la vida moderna, ha sido vinculado repetidamente con resultados negativos para la salud mental y emocional. Actúa como un componente dinámico que puede modular la influencia de los estilos de crianza y, a su vez, desencadenar o atenuar la presencia de violencia familiar y contribuir a la emergencia de dinámicas familiares disfuncionales (Steinberg, et. al. 2010).

La violencia familiar, por otro lado, constituía una manifestación extrema de disfunciones intrafamiliares, con consecuencias perjudiciales tanto a corto como a largo plazo. Interrelacionados, los vínculos familiares configuraban el paisaje emocional y psicológico de las personas. Este fenómeno crítico podía ser moldeado por los estilos de crianza y agravarse en situaciones de alta tensión (Chávez, et. al. 2019; Hamby, et. al. 2019; Freire-Pulla, et. al. 2022).

La comprensión de cómo los estilos de crianza influyeron en la aparición o prevención de la violencia, y cómo el estrés actuó como catalizador o mitigador de estos procesos, resultaba esencial para abordar de manera integral los desafíos que enfrentaron los estudiantes en la actualidad. Asimismo, se investigaron los niveles de estrés y el estilo de crianza predominante en la educación de los estudiantes, así como sus formas de manifestación de la violencia familiar, física y psicológica, y la relación entre estas variables.

Desarrollo

Métodos

La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con una trascendencia descriptiva-correlacional que involucró tres variables. Se trató de un diseño no experimental y transversal (Hernández-Sampieri, et. al. 2014).

Participantes

Población conformada por 4780 estudiantes de la universidad nacional de Tumbes, matriculados en el año 2023.

Muestreo

Probabilístico estratificado al 0,05 % que cumplieran con los criterios siguientes:

Criterios de inclusión:

1. Estudiantes matriculados en el año 2023.
2. Tenían matrícula regular, no excepcional.
3. Aceptaron participar voluntariamente en el estudio.

Criterios de exclusión:

1. Estudiantes que no estuvieron matriculados en el 2023.
2. Estudiantes que no completaron las respuestas a los instrumentos.
3. Estudiantes que tuvieron matrícula excepcional.

Muestra:

239 estudiantes, entre hombres y mujeres, edades entre diecisiete (17) y treinta (30) años; provenían de los ocho (8) primeros ciclos de diversas escuelas profesionales.

Instrumentos

VI Estilos de Crianza:

Propuesto por Steinberg (et. al. 1989) con aplicación individual y grupal, con un tiempo

aproximado de ejecución de veinticinco (25) minutos, a personas desde los doce (12) años en adelante. Adaptado por Merino (et. al. 2004), resultando una versión con veintidós (22) ítems, en contraste con los veintiséis (26) ítems originales. Esta versión mantuvo las tres (3) subescalas: compromiso, control conductual y autonomía psicológica.

Las puntuaciones iban del uno (1) al cuatro (4), desde muy de desacuerdo hasta muy de acuerdo. La subescala compromiso evaluaba la percepción del estudiante sobre la cercanía emocional, atención de los padres hacia él, ternura y afinidad. La escala autonomía psicológica evaluaba el grado en que los padres permitían el uso de estrategias por parte del estudiante, fomentando así la individualidad y autonomía. La subescala control conductual se centraba en valorar si los padres dirigían o controlaban la conducta de sus hijos. Confiabilidad del instrumento, el alfa de Cronbach fue 0.691, indicaba una fiabilidad muy alta.

V2 estrés percibido:

Escala de Cohen (escala EPGE-14), evaluó la percepción de estrés durante el último mes, constituido por catorce (14) ítems, con puntajes de cero (0) a cuatro (4) (a más alta puntuación más estrés). Ítems relacionados con estrés positivo 4, 5, 7, 9, 10, 13 y los ítems 1, 2, 3, 8, 11, 12 y 14 relacionados al distrés. Con alfa de Cronbach de 0,79 eutrés y 0,77 distrés muy confiable.

V3 Violencia familiar:

Instrumento de Altamirano (2019), VIFA con dos (2) dimensiones física y psicológica. La puntuación desde Nunca (0) hasta siempre (3). Dimensión violencia física estableció: nivel bajo (0-21) nivel medio (22-43) nivel alto (44-66) y dimensión violencia psicológica fijó: nivel bajo (0-23) nivel medio (24-47) nivel alto (48-72). Para violencia familiar: nivel bajo (0-45) nivel medio (46-91) nivel alto (92-138). El instrumento posee validez interna y alfa de Cronbach 0,98 excelente confiabilidad.

Procedimiento

Se solicitó autorización de la institución y de los estudiantes, quienes aceptaron y firmaron el consentimiento informado. Los instrumentos se aplicaron presencial y vía formulario Google forms, con apoyo de docentes tutores de ciclos académicos a quienes se alcanzó dirección electrónica para los estudiantes de la muestra aleatoria estratificada. Se cumplieron principios éticos de confidencialidad de datos, con la codificación de los participantes.

Se generó base de datos, procesando a través del paquete estadístico "Statistical Package for Social Sciences" (SPSS), versión 25.0. Se aplicaron estadísticos descriptivos (frecuencia, por ciento, media y desviación estándar) siendo la media para V1: 63,83 y desviación estándar 9,004; V2 media 32,56 y desviación estándar 5,282; V3:18,81 la

media y desviación estándar 18,213. Para determinar la probable correlación entre las variables se utilizó R Spearman de acuerdo a prueba de normalidad con un $p=0.000$ y regresión lineal múltiple para relacionar estilos de crianza, estrés percibido con violencia familiar.

Resultados

Para probar la hipótesis de investigación referida a la correlación entre el estilo de crianza y estrés con violencia familiar se usó la regresión lineal múltiple. Se evidenció en la Tabla N.º 1 que la relación es débil positiva y sugiere que hay una recomendación lineal débil entre las tres variables predictoras y la variable de resultado, pudiéndose sólo explicarse el 1,8 % de la violencia familiar por las variables predictoras del modelo, estas variables no están fuertemente asociadas con la violencia familiar.

Tabla N.º 1. Regresión lineal múltiple

TABLA 1

Regresión lineal múltiple

Modelo	R	R cuadrado		Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio			Sig. Cambio en F	Durbin-Watson	
		ajustado	total		en F	gl1	gl2			
1	,133	,018	,009	18,126	,018	2,140	2	236	,120	1,705

Fuente: auto generada para investigación

Respecto al estilo de crianza predominante y los niveles de estrés percibido y violencia familiar observamos en la Tabla N.º 2 que el estilo de crianza predominante es el autoritativo (predominio de autonomía psicológica) y el nivel de estrés es alto

con un nivel medio de violencia psicológica y nivel bajo en violencia familiar mayoritariamente.

Tabla N.º 2. Estilo de crianza, estrés percibido, violencia física, psicológica y familiar

TABLA 2

Estilos De Crianza

Dimensiones	Nivel	Del	al	frecuencia	%
Compromiso	Alto	75	100	23	10,0
autonomía psicológica	Medio	26	74	216	90,0
control conductual	Bajo	0	25	0	0
Total				239	100

Estrés Percibido

Nivel	Dimensiones	Del	al	frecuencia	%
Muy alto	muy a menudo estresado	43	56	8	3,30
Alto	a menudo estresado	29	42	187	78,2
Regular	De vez en cuando	15	28	44	18,4
Bajo	Estresado nunca o casi nunca estresado	0	14	0	0
Total				239	100

Violencia Física

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	229	95,8	95,8	95,8
Medio	10	4,2	4,2	100,0
Total	39	100,0	100,0	

Violencia Psicológica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	209	87,4	87,4	87,4
Media	29	12,1	12,1	99,6
Alta	1	,4	,4	100,0
Total	239	100,0	100,0	

Violencia Familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	213	89,1	89,1	89,1
Media	25	10,5	10,5	99,6
Alta	1	,4	,4	100,0
Total	239	100,0	100,0	

Fuente: auto generada por autor

En la Tabla N.º 3 se apreció que existía una correlación entre violencia psicológica y estilo de crianza, sin relación entre estilos de crianza y violencia familiar, de igual manera entre estrés percibido y violencia familiar, y una correlación bastante baja entre el estrés percibido y los estilos de crianza.

Tabla N.º 3. Correlación entre violencia familiar, estilos de crianza y estrés percibido

	Violencia familiar	Estilos de crianza	Estrés percibido
Correlación	Violencia	1,000	,131
	Estilos de crianza	,131	1,000
	Estrés Percibido	-,024	-,006
Sig. (unilateral)	Violencia		,021
	Estilos de Crianza	,021	
	Estrés Percibido	,354	,464
N	Violencia	239	239
	Estilos de crianza	239	239
	Estrés Percibido	239	239

Discusión

La aparente falta de relación entre estilos de crianza y estrés interrelacionado con la violencia familiar implicaba una evaluación crítica de las investigaciones existentes y de los modelos teóricos utilizados para analizar dicha interconexión.

La literatura ha sugerido vínculos entre estilos de crianza, niveles de estrés y la manifestación de violencia familiar (Gershoff, et. al. 2012; Margolin, et. al. 2014). Sin embargo, los resultados presentaron un panorama diferente. Apuntaron hacia la necesidad de una reconsideración de las relaciones lineales postuladas por algunos modelos teóricos (Holtzworth-Munroe, et. al. 1994; Patterson, 1982) que sugirieron una conexión directa entre las prácticas parentales, estrés y manifestación de violencia en el hogar.

El estudio no identificó correlaciones significativas entre las variables de estudio, tal vez influyó el tamaño de muestra 239 estudiantes, no suficiente para establecer relaciones significativas,

particularmente si la variabilidad en las variables es baja (Hernández-Sampieri, et. al. 2014).

La diversidad de enfoques en la investigación existente ha utilizado modelos unidireccionales, asumiendo que ciertos estilos de crianza aumentan directamente la probabilidad de estrés y, por ende, de violencia familiar (Gershoff, et. al. 2012). El enfoque multidimensional sugirió que relación entre estas variables es más compleja y dependía de una serie de otras variables intervinientes que afectaban. Factores como contexto cultural, apoyo social, resiliencia familiar y recursos sociales disponibles, capacidad de afrontamiento, fueron considerados como posibles moderadores de la influencia de los estilos de crianza y los niveles de estrés en la dinámica de violencia familiar (Holt, et. al. 2008; Margolin, et. al. 2014). Esto subrayó la necesidad de haber considerado cuidadosamente la variabilidad interindividual y las múltiples influencias contextuales que podrían modular esta relación (Margolin, et. al. 2014; Margolin, et. al. 2010; Matalongo et. al, 2019).

Es decir, mientras ciertos estilos de crianza y el estrés contribuyen a la violencia familiar, la falta de asociaciones podría sugerir que la violencia familiar también puede influir en estilos de crianza y aumentar niveles de estrés en el hogar (Margolin, et. al. 2010; Dixon, et. al. 2009). Se observó que el estilo de crianza predominante entre los estudiantes era el autoritativo. En este contexto, se destacó la

dimensión de autonomía psicológica, que representó un alto porcentaje (90%). Los padres autoritativos establecieron expectativas claras y elevadas para el comportamiento de sus hijos, esperando que cumplieran con determinados estándares y reglas; y demostraron receptividad a las necesidades y emociones de sus hijos, fomentando la comunicación abierta y mostrando sensibilidad a sus preocupaciones, facilitó expresión de emociones y comunicación efectiva en la familia.

No solo ofrecieron apoyo emocional y afecto a sus hijos, sino también promovieron la autonomía a medida que estos crecieron, alentando a tomar decisiones (Capaldi, et. al. 2012). Este estilo de crianza se asoció con niveles más bajos de violencia familiar, dado que la comunicación abierta y el apoyo emocional contribuyeron a la resolución constructiva de conflictos. Por otro lado, otros estudios revelaron que la subescala de control parental podía generar efectos variables en el desarrollo de los jóvenes, sin identificar diferencias culturales significativas en los diversos estilos de crianza (Velásquez, 2020).

Además, los resultados obtenidos por otros investigadores (Gonzales, 2019; Meza, 2021) contribuyeron a enriquecer esta perspectiva, ofreciendo un marco adicional para la comprensión de la interrelación entre los estilos de crianza y el desarrollo juvenil.

Respecto al nivel de estrés percibido, se evidenció que los estudiantes presentaron un nivel alto. Este fenómeno surgió como resultado de la evaluación subjetiva que una persona realizó de una situación percibida como amenazante para sus recursos personales y sociales, desencadenando así una respuesta de estrés (Lazarus, 2000). Dicha evaluación subjetiva estuvo influenciada por factores individuales como personalidad, experiencia, creencias y recursos psicológicos del individuo. En contraste con estos hallazgos, se reportó que los niveles de estrés se situaban en un 13% (Sandoval, et. al. 2021). Este resultado contradecía la tendencia observada en la muestra y planteaba la necesidad de explorar más a fondo las posibles variaciones en la percepción del estrés entre diferentes poblaciones estudiantiles.

Los niveles de violencia familiar, registraron niveles bajos tanto en dimensiones de violencia psicológica como física. Contrastaba con el estudio donde los estudiantes reportaron niveles significativos de violencia psicológica, incluyendo apodos y acosos sexuales, alcanzando un 50% (Ramos-Rodríguez, 2020). Además, se observó que los varones presentaron puntuaciones más altas en acoso físico, sexual y daño contra la propiedad, mientras que las mujeres experimentaron mayor exclusión social. También se destacó que aquellos mayores de veinte (20) años exhibieron puntajes más elevados en violencia física y psicológica.

No se encontró asociación significativa entre estilos de crianza y violencia familiar, el valor de p fue $> 0,05$. Sin embargo, el estilo de crianza autoritativo se relacionó con violencia psicológica, presentando un valor de $p < 0,05$. Estos hallazgos contrastaron con investigaciones previas que observaron que los estilos autoritario, negligente y permisivo estaban asociados con niveles de agresividad, particularmente el autoritario, que vinculaba conductas agresivas como gritos, insultos y golpes con objetos (Ramos-Rodríguez, 2020; Cabrera, 2022; Matalongo 2019).

Además, observó que los varones presentaron puntuaciones más altas en acoso físico, sexual y daño contra la propiedad, mientras que mujeres experimentaron mayor exclusión social. También se destacó que aquellos mayores de veinte (20) años exhibieron puntajes más elevados en violencia física y psicológica. Por otro lado, otros investigadores obtuvieron resultados que respaldan la relación inversa, indicando que los estilos de crianza autoritativo, democrático disminuyen la incidencia de violencia familiar (Samamé & Samamé 2021). Estas divergencias subrayan la complejidad de la relación entre los estilos de crianza y la violencia familiar, destacando la necesidad de abordar este tema desde una perspectiva multifacética.

La conexión entre el estrés percibido y la violencia familiar se reconoció como un fenómeno en el cual la acumulación de estrés pudo sobrepasar

los recursos emocionales y cognitivos del individuo, llevándolo a reaccionar de manera agresiva o violenta (Salinas & Palacios, 2022). Asimismo, se reconoció que el aprendizaje juega un papel crucial, reflejando lo internalizado a través de la observación e imitación, y que, desde la perspectiva cognitiva, pudo dar lugar a pensamientos distorsionados.

No se obtuvo una relación significativa entre el estrés percibido y la violencia psicológica y su grado de relación fue bajo e inverso. Respecto a la violencia física, con un valor de $p > 0,05$, no existe asociación entre estas variables, y el grado de relación es bajo e inverso. Además, al considerar el valor de p para la violencia familiar $>0,05$, indicaba que no existe una asociación significativa entre el estrés percibido y la violencia familiar, siendo el grado de relación bajo y directo. En resumen, no se identificó una correlación positiva fuerte entre estas variables. Estos resultados concordaron con aquellos que afirman que no se presentan factores de riesgo significativos ante la violencia en situaciones de estrés, observando que los estudiantes logran mantener un equilibrio entre su autocontrol emocional e impulsos (Martínez, 2020).

La investigación abordó la vinculación entre los estilos de crianza y el nivel de estrés percibido, como se refleja en la Tabla N.º 3. Los resultados mostraron un valor de p para el estrés percibido $>0,05$, por lo que no existe una asociación

significativa entre las variables y la magnitud de esta relación es muy baja y positiva.

El estilo de crianza autoritativo predominó en el estudio, caracterizado por la preeminencia de la autonomía psicológica. Este hallazgo concuerda con las aportaciones de quienes señalan que la percepción de compromiso, autonomía y control conductual en la crianza está asociada al empleo de estrategias de afrontamiento adaptativas (Salinas & Palacios, 2022). En contraste, la escasa presencia de estas dimensiones favorece el desarrollo de conductas desadaptativas por parte de los adolescentes.

Referencias

- Altamirano Ortega, L. (2019). Estandarización del cuestionario de violencia familiar. *Journal of busines and entreperneurial*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.37956/jbes.v4i2.69DialnetEstandarizacionDelCuestionarioDeViolenciaFamiliar-7888009.pdf>
- Cabrera, M., Ruiz, H., García, E. (2022). Estilos de crianza y violencia de pareja en jóvenes universitarios del distrito de Ate Vitarte. Tesis de licenciatura. Documento en línea. Disponible. oai: [repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/111879](https://hdl.handle.net/20.500.12692/111879) <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111879>
- Capaldi, D.M., Knoble, N.B., Shortt, J.W. y Kim, H.K. (2012). Una revisión sistemática de los factores de riesgo de violencia de pareja. *Abuso de pareja*, 3(2), 231-280.
- Chávez, M. J. I., Hernández, G. V., & Piamba, P. Y (2019). Estilos de crianza y violencia filio parental a partir de los casos reportados por la comisaria de familia del municipio de Popayán Cauca entre los años 2016-2018. Tesis de

- licenciatura UCV. Documento en línea. Disponible http://univida.fup.edu.co/repositorio/files/original/0e5c63eb256f4d32f19de_e23d21616ef.pdf
- Dixon, L., Browne, K. y Hamilton-Giachritsis, C. (2009). Patrones de riesgo y factores protectores en el ciclo intergeneracional del maltrato. *Revista de violencia familiar*, 24(2), p.111-122. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s10896-008-9215-2>
- Freire-Pulla S, Velázquez-Ávila R (2022). Violencia intrafamiliar, el impacto en las mujeres. *Revista científica Yachasu*, 6 (11). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.46296/yc.v6i11edesnov.0256> <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/301>
- Gallego, A., Pino, J., Gallego, M., Vargas, E., Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16 (32), p. 131-50. Documento en línea. Disponible http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-38412019000200131
- Gershoff, ET, Lansford, JE, Sexton, HR, Davis-Kean, P. y Sameroff, AJ (2012). Vínculos longitudinales entre los azotes y las conductas externalizantes de los niños en una muestra nacional de familias blancas, negras, hispanas y asiático americanas. *Desarrollo infantil*, 83(3), 838-843.
- Gonzales Cámara, M. (2019). La eficacia del control parental en la educación de los hijos. Un estudio transcultural en el marco de los estilos parentales. (Tesis doctoral) Universidad de Navarra España. Documento en línea. Disponible <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=246309>
- Hamby, S., Finkelhor, D., Turner, H. y Ormrod, R. (2010). Exposición de los niños a la violencia de pareja y otros tipos de violencia familiar. Departamento de Justicia de EE. UU., Oficina de Programas de Justicia, Oficina de Justicia Juvenil y Prevención de la Delincuencia.
- Hernández-Sampieri R, Fernández-Collado C, Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta Edición. México. McGraw-Hill; p. 88-101
- Holt, S., Buckley, H. y Whelan, S. (2008). El impacto de la exposición a la violencia doméstica en niños y jóvenes: una revisión de la literatura. *Abuso y negligencia infantil*, 32(8), 797-810.
- Holtzworth-Munroe, A. y Stuart, GL (1994). Tipologías de agresores masculinos: tres subtipos y las diferencias entre ellos. *Boletín Psicológico*, 116(3), 476-497
- Lazarus, R. (2000). *Estrés y emoción. Manejo e implicaciones en nuestra salud*. Bilbao: DDB
- Margolin, G. y Baucom, B.R. (2014). La agresión de los adolescentes a los padres: vínculos longitudinales con la agresión física de los padres. *Revista de salud del adolescente*, 55(5), 645-651
- Margolin, G., Vickerman, K. A, Oliver, P. H y Gordis, E. B. (2010). Exposición a la violencia en múltiples dominios interpersonales: efectos acumulativos y diferenciales. *Revista de salud del adolescente*, 47(2), 198-205. Documento en línea. Disponible <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20638013/>
- Martínez Gonzales, K. (2020). Violencia familiar y afrontamiento del estrés en estudiantes del nivel secundario en instituciones educativas públicas del distrito Los Olivos, Lima. (Tesis de licenciatura) Universidad César Vallejo. Documento en línea. Disponible <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46136>
- Matángolo, G (2019). Violencia en la institución familiar: estilos de crianza, disciplina y maltrato infantil. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 23(1) p.1-16, Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. Documento en línea. Disponible

- <https://www.redalyc.org/journal/3396/339666619003/html/>
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*. Vol. XXII, 2, 2004, 190. Documento en línea. Disponible <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>
- Meza, Á.; Candela, V. (2021). Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte. *Psiquemag*, 10(2) Documento en línea. Disponible <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/237>
- Patterson, G. R. (1982). Proceso familiar coercitivo. Eugenio, Oregón: Castalia. Documento en línea. Disponible http://descargas.pntic.mec.es/cedec/atencion_diver/contenidos/nee/trastornograveconducta/Modelo_de_interaccion_coercitiva_propuesto_por_Patterson.pdf
- Ramos-Rodríguez, A. (2020). Violencia y acoso escolar: diferencias por sexo y edad en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista Ciencia UNEMI*, 13 (34), p. 84 - 93 ISSN 1390-4272. Documento en línea. Disponible <https://core.ac.uk/download/pdf/352944463.pdf>
- Salinas, D., & Palacios, L. (2022). Factores de riesgo ante la violencia en el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de una Universidad Privada. *Pol. Con. Edición N°70 Vol.7(7)*. DOI: 10.23857/pc.v7i7 Documento en línea. Disponible <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4211>
- Samamé D., Samamé, L. (2021). Violencia intrafamiliar y estrés percibido en el adulto mayor atendido en el Hospital I EsSalud de Ferreñafe. (Tesis de licenciatura UCV). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76583>
- Sandoval, K., Morote- Jayacc, P., Moreno-Molina, M., Taype-Rondan, A. (2021). Depresión, estrés y ansiedad en estudiantes de Medicina humana de Ayacucho (Perú) en el contexto de la pandemia por COVID-19. *National Library of Medicine. Rev Colomb Psiquiatr. Nov (9) Spanish*. Documento en línea. Disponible. Doi: [10.1016/j.rcp.2021.10.005](https://doi.org/10.1016/j.rcp.2021.10.005) <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34776545/>
- Steinberg, L., Durbin, D. L., Brown, B. B., & Cariño, N. (2010). Estilos de crianza y pertenencia a grupos de pares entre adolescentes europeo-americanos. *Journal of research on adolescence* 3(1). Documento en línea. Disponible https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327795jra0301_5
- Steinberg, L., Elman, J., & Mounts, N. (1989). Authoritative parenting, psychosocial maturity and academic success among adolescents. *Child development*, 60, 1424-1436. Documento en línea. Disponible <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2612251/>
- Velásquez, M. (2020). Estilos de crianza: Una revisión Teórica. Universidad Señor de Sipán Chiclayo. Documento en línea. Disponible <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20M. arisol.pdf?sequence=1>