

DEFICIENCIAS LINGÜÍSTICAS Y LA COMUNICACIÓN ESCRITA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

LINGUISTIC DEFICIENCIES AND WRITTEN COMMUNICATION IN UNIVERSITY STUDENTS

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Recibido: 27/07/2024

Aceptado: 28/08/2024

Publicado: 18/10/2024

Código Único AV: e372

Páginas: 1 (1262-1277)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.13953537>

Autores:

Júber Amílcar Gavidia Anticona

Maestro en Investigación y Docencia Superior

 <https://orcid.org/0000-0001-8596-8069>

E-mail: juber.gavidia@unh.edu.pe

Afiliación: Universidad Nacional de Huancavelica

País: Huancavelica. República del Perú

Esteban Eustaquio Flores Apaza

Doctor en Derecho y Ciencias Políticas

 <https://orcid.org/0000-0001-7877-1671>

E-mail: esteban.flores@unh.edu.pe

Afiliación: Universidad Nacional de Huancavelica

País: Huancavelica. República del Perú

Saúl Manuel Hurtado Valencia

Maestro en Derecho Civil

 <https://orcid.org/0000-0002-6423-5824>

E-mail: saul.hurtado@unh.edu.pe

Afiliación: Universidad Nacional de Huancavelica

País: Huancavelica. República del Perú

Álvaro Ignacio Camposano Córdova

Doctor en Educación

 <https://orcid.org/0000-0001-8215-3438>

E-mail: alvaro.camposano@unh.edu.pe

Afiliación: Universidad Nacional de Huancavelica

País: Huancavelica. República del Perú

Isaac Wilmer Montero Yaranga

Doctor en Derecho

 <https://orcid.org/0000-0003-4070-7206>

E-mail: wilmontero@hotmail.com

Afiliación: Independiente, Huancayo

País: Junín. República del Perú

Resumen

El déficit lingüístico en la comunicación escrita de universitarios se refiere a dificultades en la expresión escrita, incluyendo errores ortográficos, gramaticales y de puntuación, además de problemas más complejos como la organización de ideas y la coherencia textual. Estas deficiencias afectan el rendimiento académico y se atribuyen a una preparación insuficiente en educación básica y secundaria, hábitos de lectura deficientes y el uso de lenguaje informal en redes sociales. En Perú, este problema se ve agravado por la diversidad lingüística y la falta de metodologías adecuadas en la enseñanza universitaria. El estudio se realizó en Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica (UNH) con muestra de 140 estudiantes de un total de 442 matriculados en el semestre 2016-II, de tipo básica realizada mediante encuesta presencial que fue validada por expertos, basada en escala Likert. Como resultado los estudiantes mostraron alta percepción de déficits semánticos 63%, sintácticos 43-45%, morfológicos 60%, y ortográficos 69%. En redacción científica, se observa una competencia moderada en precisión 33% y claridad 47%, destacándose brevedad 66% y formalidad 71%. En redacción jurídica, la comprensión e interpretación de textos obtuvieron altos porcentajes de acuerdo 66-74%. Se concluye que las deficiencias lingüísticas afectan significativamente la competencia escrita. Se necesita mejorar la enseñanza de sintaxis, morfología y ortografía desde etapas tempranas y utilizar tecnologías educativas para una retroalimentación inmediata. En redacción científica y jurídica, es crucial enfocarse en claridad, precisión y formalidad para mejorar la calidad y credibilidad de la escritura académica y profesional.

Palabras Clave: Comunicación escrita, déficit lingüístico, redacción jurídica, redacción científica, estudiantes universitarios.

Abstract

The linguistic deficit in the written communication of university students refers to difficulties in written expression, including spelling, grammatical and punctuation errors, in addition to more complex problems such as the organization of ideas and textual coherence. These deficiencies affect academic performance and are attributed to insufficient preparation in basic and secondary education, poor reading habits, and the use of informal language on social networks. In Peru, this problem is aggravated by linguistic diversity and the lack of adequate methodologies in university teaching. The study was carried out at the Professional School of Law and Political Sciences of the National University of Huancavelica (UNH) with a sample of 140 students out of a total of 442 enrolled in the 2016-II semester, of a basic type carried out through a face-to-face survey that was validated by experts, based on Likert scale. As a result, students showed high perception of semantic deficits 63%, syntactic 43-45%, morphological 60%, and orthographic 69%. In scientific writing, a moderate competence is observed in precision 33% and clarity 47%, highlighting brevity 66% and formality 71%. In legal writing, the understanding and interpretation of texts obtained high percentages of agreement 66-74%. It is concluded that, linguistic deficiencies significantly affect written competence. It is necessary to improve the teaching of syntax, morphology and spelling from early stages and use educational technologies for immediate feedback. In scientific and legal writing, it is crucial to focus on clarity, precision, and formality to improve the quality and credibility of academic and professional writing.

Keywords: Written communication, linguistic deficit, legal writing, scientific writing, university students.

Introducción

El déficit lingüístico en la comunicación escrita en universitarios se refiere a las dificultades y limitaciones que enfrentan los estudiantes al expresarse adecuadamente por escrito en el ámbito académico. Estas dificultades generan problemas, tales como errores ortográficos, gramaticales y de puntuación, hasta el uso inadecuado del vocabulario y estructuras argumentativas frágiles o desordenadas (Rodríguez, 2016) y (Orozco & Estupiñán, 2018). Además, se extienden a cuestiones más complejas como la organización efectiva de ideas, la coherencia y cohesión textual, así como la selección vocabulario pertinente y especializado (Aurora et al., 2021), (Ramos, 2019).

Este tipo de déficit puede afectar negativamente el rendimiento académico de los estudiantes, ya que la capacidad de comunicarse de manera efectiva por escrito es fundamental para la mayoría de las disciplinas universitarias (Meza & González, 2020). Las causas de estas dificultades son múltiples como, preparación insuficiente durante la educación básica y secundaria, hábitos de lectura, escaso interés o motivación para perfeccionar las habilidades de escritura, falta de práctica o feedback adecuado por parte de los educadores (Figueroa et al., 2017), (Rubio et al., 2019). Así mismo, el uso frecuente de lenguaje informal en las redes sociales contribuir al descuido de las habilidades de escritura formal.

El déficit lingüístico en la comunicación escrita en universidades en Perú es un problema multifacético que afecta directamente la calidad educativa y el rendimiento académico de los estudiantes (Rojas, 2019). Este problema puede estar relacionado con varios factores, como la insuficiente preparación en habilidades de escritura durante la educación primaria y secundaria, la diversidad lingüística del país, y las metodologías de enseñanza en las universidades que no atienden adecuadamente el desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes (MINEDU, 2013); (Chura, 2022).

Muchos estudiantes ingresan a la universidad con deficiencias significativas en habilidades de escritura, lo que se atribuye a la falta de un enfoque estructurado y continuo en la enseñanza de la escritura en la educación básica y media. Según Espinosa (2017) la educación primaria y secundaria en Perú frecuentemente no cumplen con desarrollar adecuadamente las habilidades de escritura analítica y argumentativa necesarias para el éxito en el nivel universitario. La diversidad lingüística de Perú representa un desafío particular, ya que muchos estudiantes cuya lengua materna no es el español enfrentan barreras adicionales.

Un estudio de Rivera Vela (2020) y Cabanillas (2022) muestran cómo la falta de soporte para estudiantes que hablan lenguas indígenas impide su pleno desarrollo académico y lingüístico en

entornos universitarios predominantemente hispanohablantes. La enseñanza de la escritura en las universidades a menudo no está suficientemente integrada en los currículos, y se presta poca atención a formar habilidades escriturales específicas. En este sentido, Jara (2021) y González (2018) argumentan que es esencial implementar estrategias pedagógicas que incluyan cursos específicos de escritura académica y proporcionen retroalimentación formativa para mejorar la calidad de los textos escritos por los estudiantes. Estos estudios reflejan la necesidad de abordar el déficit lingüístico en las universidades peruanas mediante un enfoque integrado que incluya mejoras en la educación básica y media, adaptaciones para la diversidad lingüística, y reformas curriculares en la educación superior que enfatizen las habilidades de escritura académica.

El estudio del déficit lingüístico en la universidad debe ser considerada en currículo para enfatizar las habilidades de escritura. Actualmente, en el mundo existen muchas metodologías que integren de manera efectiva la enseñanza y el aprendizaje de la escritura académica. El programa de escritura a través del currículo (WAC); el cual integra a la escritura con una disciplina académica, no solo en los cursos de lengua y literatura. La implementación de programas WAC ha demostrado ser efectiva en mejorar las habilidades de escritura

de los estudiantes al proporcionar práctica constante y contextualizada.

Tal como lo demandan Uribe et al., (2022), los programas WAC facilitan el desarrollo de habilidades escritas específicas para cada disciplina y promueven una mejor comprensión del contenido del curso. De allí:

1. Establecer talleres y centros de escritura: establecer centros de escritura donde los estudiantes puedan recibir asesoramiento individualizado y participar en talleres sobre técnicas de escritura. Estos centros ofrecen un espacio para la retroalimentación continua y personalizada, lo que es esencial para el desarrollo de habilidades de escritura. Urzúa et al., (2021) destacan cómo los centros de escritura no solo mejoran las habilidades lingüísticas de los estudiantes, sino que también aumentan su confianza y autonomía como escritores.
2. Uso de tecnologías digitales: La integración de herramientas digitales en la enseñanza de la escritura puede facilitar el aprendizaje interactivo y colaborativo.
3. Plataformas de aprendizaje en línea, herramientas de corrección y feedback automático, y foros de discusión: Pueden ser utilizados para mejorar las habilidades de escritura.

Según la investigación de Rosa (2023), el uso de tecnologías en la enseñanza de la escritura permite a los estudiantes recibir retroalimentación instantánea y acceder a una variedad de recursos didácticos. Estas metodologías, respaldadas por estudios académicos, ofrecen caminos viables para mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes universitarios y abordar el déficit lingüístico en la educación superior.

La importancia del trabajo en los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica (UNH), Perú es fundamental por varias razones, todas están orientadas a mejorar la calidad de la educación y la competencia profesional de los futuros abogados. Este tipo de evaluación ayuda a identificar deficiencias específicas y a diseñar intervenciones educativas adecuadas. Teniendo en cuenta el diagnóstico preciso de necesidades el cual permitirá adaptar los métodos de enseñanza a los requerimientos reales, optimizando la formación (Mashi, 2024), (Londoño et al., 2021).

Como consecuencia, en el desarrollo de habilidades críticas para la práctica legal, la escritura es crucial para el estudiante de derecho para redactar documentos y estructurar argumentos de manera efectiva. Deficiencias en esta área pueden comprometer la calidad del trabajo y la credibilidad profesional de los abogados (Yllanes, 2023). Por otro lado, la evaluación de metodologías educativas,

ayuda a evaluar la eficacia de las técnicas de enseñanza, determinando si se están alcanzando los objetivos educativos y qué ajustes son necesarios para mejorar los resultados (Cabrera et al., 2020). Adaptación a estándares profesionales, asegurando la formación en Derecho cumpla con los altos estándares de comunicación escrita requeridos en el ámbito legal, preparando a los estudiantes para enfrentar desafíos profesionales y evitar errores legales graves (Yllanes, 2023).

Actualmente, en varias universidades del Perú (entre ellos en la Universidad Nacional de Huancavelica, Perú), se han identificado en los estudiantes universitarios una notable debilidad del aprendizaje de la gramática, insuficiencia en la comprensión de la pragmática, vocabulario y estructura de texto en los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas, los cuales afectarían su capacidad para comunicar ideas de forma efectiva y cumplir con los estándares académicos exigidos en el ámbito universitario y profesional. Por ello, el objetivo de este estudio fue determinar la relación entre las deficiencias lingüísticas y la comunicación escrita en los estudiantes de Derecho y Ciencias políticas de la UNH.

Desarrollo

Ámbito de estudio

El estudio se llevó a cabo en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la UNH, situada en la Ciudad Universitaria de Paturpampa, de la ciudad

de Huancavelica, Perú. La universidad forma parte de las ocho universidades de CRI-CENTRO en la región central del país, ubicado en plena región andina. Sus coordenadas de ubicación se encuentran entre los paralelos 11°16'10'' y 14°07'43'' de latitud sur y los meridianos 74°16' y 75°47' de longitud oeste del meridiano de Greenwich, con altitud de 3.660 metros sobre el nivel del mar (msnm) y la temperatura oscila entre 2.8 a 15.4 grado Celsius (°C), limita al norte con la región de Junín, al este con Ayacucho, al sur con Ica y al oeste con Lima, Ica y Junín.

Población y muestra

Para este estudio, se tomó en cuenta una población de 442 estudiantes universitarios (Ver Tabla 1), tanto hombres como mujeres, inscritos en el semestre académico 2016-II en la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la UNH, como se detalla en la (Tabla 1). Estos datos se obtuvieron de la nómina de la Escuela Profesional Derechos y, a partir de ellos, se seleccionó una muestra de 140 estudiantes con una probabilidad de 0.5 a fin de estimar el tamaño máximo de muestra, con nivel de confianza de 95% y un error de muestreo de 5%, de acuerdo al modelo matemático específico:

$$n_o = \frac{N z^2 pq}{z^2 pq + (N - 1)e}$$

La investigación fue de tipo aplicada con diseño no experimental correlacional, caracterizado

por estudios en los cuales no se manipulan deliberadamente las variables. En este enfoque, los fenómenos se observan en su ambiente natural con el fin de analizar las relaciones entre ellos.

Estudiantes por ciclo de estudios	Población (N)	Muestra (n _o)
II	34	11
IV	47	15
VI "A"	61	19
VI "B"	38	12
VIII "A"	51	16
VIII "B"	56	18
X "A"	45	14
X "B"	39	12
XII "A"	43	14
XII "B"	28	9
Total	442	140

Tabla 1. Estudiantes matriculados por ciclo

Técnica e instrumento

Para la recolección de datos, se utilizó la técnica encuesta (Gallardo, 2017), con el fin de recopilar datos acerca de delicias lingüísticas, conocimientos lingüísticos, basado en una interacción directa, empleando un cuestionario ad hoc como instrumento (Arias Gómez, 2023) de tipo escala compuesto por seis indicadores de 54 preguntas, cada uno se subdividieron en cuatro ítems a evaluar, con escala de respuesta de tipo Likert, donde se asignaron valores: TI= totalmente incorrecto, I= incorrecto, C= correcto, TC= totalmente correcto.

Es preciso subrayar que el instrumento fue sometido a validación de contenido por juicio de expertos, siguiendo los lineamientos de

Villavicencio Ayub & Vargas (2021). Se contactó con 3 expertos investigadores del área de reacción, quienes consideraron que el constructo era válido. Para determinar la confiabilidad del instrumento, se aplicó una prueba piloto con 10 estudiantes universitarios, quienes no fueron considerados como parte de la muestra, lo cual dio como resultado una consistencia interna de Alfa de Cronbach de 0.91, por lo que se determinó que era altamente confiable.

Análisis estadístico

Los datos recogidos en el estudio se analizaron mediante estadísticas descriptivas e inferenciales. Para el procesamiento de los datos, se utilizaron programas Excel, SPSS versión 23. En cuanto al análisis inferencial, se aplicó la estadística de prueba t de Student, previo ajuste con la prueba paramétrica de Kolmogorov-Smirnov a nivel de confianza del 95%. Los resultados se presentaron en frecuencias y porcentajes.

Resultados y discusión

En la Tabla 2 se muestran, las percepciones de los encuestados sobre diferentes tipos de deficiencias lingüísticas agrupadas en cuatro dimensiones: a) déficit semántico b) déficit sintáctico c) déficit morfológico y d) déficit ortográfico, cada categoría se desglosó en indicadores de estudio. Se observó alta percepción de déficit semántico en nivel de texto, el 63% de los encuestados muestra acuerdo o total acuerdo.

Esta evidencia sugiere una preocupación predominante con la comprensión de textos, lo que puede tener implicaciones directas para enfoques educativos que priorizan la lectura comprensiva y análisis de texto. Contreras (2021) argumenta que la comprensión textual es fundamental para el éxito académico y profesional, una perspectiva que es apoyada por los hallazgos de Mohammed & Brigui (2020), quienes señalan que las habilidades de análisis textual son críticas en la era digital. Trillos (2013) añade que la implementación de programas que integren la comprensión lectora dentro de un marco interactivo podría mejorar significativamente esta competencia. De acuerdo con Bloome & Hong (2012), las estrategias que enfatizan la intertextualidad pueden también fortalecer la comprensión semántica, mientras que Bishop et al., (2017) recomiendan enfoques multidisciplinares para abordar las deficiencias en comprensión de textos complejos.

En déficit sintáctico, en palabra y texto, son percibidos como significativos, con 45% y un 43% de acuerdo, respectivamente. Estos hallazgos pueden sugerir que los estudiantes encuentran particularmente desafiante la estructura de las oraciones y su formulación correcta. Valle et al., (2024) sugieren que los déficits en sintaxis pueden ser indicativos de brechas en la instrucción temprana, los autores antes citados, argumentan que una instrucción focalizada en la estructura de

oraciones podría mejorar la claridad expresiva de los estudiantes.

Según Pérez (2010), los ejercicios prácticos que descomponen la construcción de oraciones pueden ser especialmente beneficiosos, y Osorio et al., (2012) destacan la importancia de utilizar tecnologías educativas para proporcionar retroalimentación inmediata sobre errores sintácticos. Asimismo, el estudio destaca que existe una considerable percepción de déficit en morfología y ortografía, el déficit morfológico en la "estructura y forma de la palabra" muestra que el 60% está de acuerdo o totalmente de acuerdo sin déficit.

Este resultado puede motivar mayor atención en la enseñanza de la formación de palabras y en la estructuración frásica efectiva. (Díez et al., 2018)

afirma que la morfología es esencial para la escritura y lectura eficaces, y Lovise (2022) sugiere que el énfasis en la enseñanza morfológica podría mejorar significativamente la precisión lingüística. Finalmente, en déficit ortográfico en puntuación, el 69% indicando acuerdo o total acuerdo, resaltan la necesidad de enfocar recursos educativos hacia la enseñanza de la ortografía correcta. Esto podría implicar el desarrollo de nuevos métodos pedagógicos o materiales didácticos centrados en las reglas de puntuación. De allí, Fernández (2015) enfatiza que la ortografía precisa es crucial para la comunicación efectiva y recomienda métodos pedagógicos innovadores para enseñar reglas de puntuación, respaldado por las observaciones de Bravo et al., (2023) sobre el impacto de la instrucción ortográfica directa en la claridad escrita.

Variable deficiencias lingüísticas												
Dimensiones	Percepciones										Total	
	Totalmente desacuerdo		Desacuerdo		Indiferente		Acuerdo		Totalmente de acuerdo			
Déficit semántico	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Palabra	17	12	29	21	17	12	49	35	28	20	140	100
Oración	23	17	30	22	24	17	44	31	19	13	140	100
Texto	11	7	20	15	21	15	61	44	27	19	140	100
Déficit sintáctico	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Palabra	9	6	20	14	26	19	63	45	22	16	140	100
Oración	8	6	22	15	37	27	55	39	18	13	140	100
Texto	7	5	13	10	29	21	61	43	30	22	140	100
Déficit morfológico	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%

Estructura y forma de la palabra	7	5	17	12	31	22	54	38	31	22	140	100
Estructura y forma de la frase	11	8	22	16	30	21	55	39	24	17	140	100
Déficit ortográfico	fi	%										
Grafías	23	17	26	19	17	12	41	29	41	29	140	100
Acento	19	14	26	19	34	24	37	26	24	17	140	100
Puntuación	5	4	14	10	23	17	65	46	33	23	140	100

Tabla 2: Percepciones sobre déficits lingüísticos en semántica, sintáctico, morfología y ortografía (N = 140).

En la Tabla 3 se muestran las percepciones de los estudiantes encuestados sobre diferentes tipos de comunicación escrita agrupadas en dos dimensiones: Redacción científica y redacción jurídica, cada categoría se desglosó en indicadores de investigación. En evaluación de la competencia precisión y claridad; los datos indican que existe una percepción moderada de competencia en precisión 33% de acuerdo y 13% totalmente de acuerdo y claridad 47% de acuerdo y 19% totalmente de acuerdo en la redacción científica.

Estos hallazgos resaltan la importancia de enfocar la enseñanza y el entrenamiento en estos aspectos críticos para mejorar la calidad de la escritura científica, como lo sugiere Arribas et al., (2021), quienes argumentan que el entrenamiento específico en claridad y precisión puede aumentar significativamente la eficacia de la comunicación científica. Además, continúan estos autores indicando que, la precisión no solo mejora la calidad del contenido sino también la credibilidad del autor.

La percepción sobre la brevedad, fue percibida como el atributo más logrado en la redacción científica, con 66% de los encuestados mostrando algún nivel de acuerdo en su dominio, coincide con Matailo & Velásquez (2024), quienes destacaron la brevedad como esencial para la retención de la atención del lector en publicaciones científicas. La formalidad también muestra una fuerte aceptación el 71% de los encuestados combinados de acuerdo y totalmente de acuerdo, lo que sugiere que los escritores están más cómodos con el tono y el estilo formal que requiere este tipo de escritura. Nawrath & Puigarnau (2021) asocian con la legitimación del discurso científico. Finalmente, Villafranqui (2020) subrayan cómo la formación en estos elementos puede facilitar la transmisión de ideas complejas de manera efectiva.

En cuanto al comprensión e interpretación de textos jurídicos, los datos revelan que hay un reconocimiento considerable de la habilidad para comprender, el 66% de acuerdo o totalmente de

acuerdo e interpretar, 74% de acuerdo o totalmente de acuerdo textos jurídicos. Estos resultados indican la efectividad relativa de la formación jurídica actual, pero también señala áreas donde aún se requiere mejorar la claridad y accesibilidad de los textos jurídicos. Agudelo (2023), argumenta que una formación jurídica robusta es crucial para el desarrollo de estas competencias. Sin embargo, Rugel et al., (2023) sugieren que todavía existen deficiencias significativas en cómo los textos jurídicos se enseñan y se comprenden, lo que puede afectar la accesibilidad y claridad de estos

documentos. Núñez (2023) añade que mejorar la claridad en la redacción jurídica no solo beneficia a los profesionales del derecho sino también a la sociedad en general, al hacer la ley más accesible. Este autor destaca la importancia de incorporar métodos de enseñanza que fomenten una interpretación más intuitiva y menos literal de los textos legales. Finalmente, Vásquez & Restrepo (2021) proponen que los cursos de redacción jurídica incluyan más paradigmas prácticos y análisis de casos para mejorar tanto la comprensión como la interpretación.

Variable comunicación escrita												
	Percepciones										Total	
	Totalmente desacuerdo		Desacuerdo		Indiferente		Acuerdo		Totalmente de acuerdo			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Redacción científica												
Precisión	14	10	30	22	34	24	46	33	18	13	140	100
Claridad	4	4	14	10	30	21	66	47	27	19	140	100
Brevedad	10	7	21	15	19	13	68	49	24	17	140	100
Formalidad	4	3	11	8	25	18	62	44	38	27	140	100
Redacción jurídica												
Comprensión de textos jurídicos	6	9	13	12	15	14	52	40	54	26	140	100
Interpretación de textos jurídicos	6	4	14	9	18	13	61	44	41	30	140	100

Tabla 3: Percepciones sobre competencias de redacción científica y jurídica: Un análisis de precisión, claridad, brevedad, formalidad, y comprensión e interpretación de textos (N = 140)

En cuanto al correlación de las variables del estudio, se trabajó con correlación de Pearson que fue de 0.64 indicándose una relación moderadamente fuerte entre deficiencia lingüística y competencia escrita. Este hallazgo es $p = 0.00$ significativo, muestra que las habilidades lingüísticas subyacentes pueden tener un impacto considerable en la competencia escrita. En la literatura, correlaciones de esta magnitud son típicamente interpretadas como indicativas de un efecto significativo, pero no abrumador, lo que sugiere que otros factores también pueden jugar roles importantes en la competencia escrita.

Este estudio revela que, sorprendentemente, a medida que aumentan las deficiencias lingüísticas, también lo hacen las competencias escritas. A primera vista, esto puede parecer contradictorio, sin embargo, es crucial comprender el contexto específico de estos resultados. Es posible que el instrumento utilizado mida aspectos de la 'competencia escrita' que están particularmente relacionados con las 'deficiencias' identificadas. Alternativamente, los estudiantes conscientes de sus deficiencias lingüísticas podrían estar esforzándose más para mejorar en áreas de escritura.

Conclusiones

La prevalencia de percepciones de déficit semántico en el nivel de texto destaca una preocupación crítica por la comprensión textual, subrayando la necesidad de enfoques educativos que prioricen la

lectura comprensiva y el análisis textual. La implementación de estrategias de enseñanza que integren interactividad y enfoques multidisciplinares podría, por tanto, ser decisivo para abordar estas deficiencias y mejorar la competencia lectora en estudiantes universitarios.

En el análisis de los déficits sintácticos los estudiantes universitarios afrontan desafíos significativos en la estructuración de oraciones y en la formulación lingüística correcta, especialmente en las escalas de palabra y texto. Este hallazgo subraya la importancia de la enseñanza enfocada en la sintaxis desde etapas tempranas de educación. La adopción de tecnologías educativas y ejercicios prácticos que faciliten una retroalimentación instantánea y desglosen la construcción de oraciones puede mejorar sustancialmente la claridad expresiva y la habilidad escrita de los estudiantes.

En percepción de déficit morfología y ortografía, particularmente en la estructura de las palabras y en la puntuación, refleja la necesidad urgente de métodos de enseñanza renovados y efectivos en estas áreas. La morfología, es decisivo para la escritura y lectura efectivas, junto con la ortografía precisa, son fundamentales para la comunicación clara y efectiva.

Los resultados del estudio reflejan una competencia moderada en precisión y claridad dentro de la redacción científica, sugiriendo una oportunidad significativa para mejorar la formación en estos

aspectos esenciales. La implementación de entrenamientos específicos que se enfoquen en la claridad y precisión podría aumentar no solo la calidad del contenido científico, sino también la credibilidad de los autores. Además, la alta valoración de la brevedad y la formalidad indica que los escritores valoran y dominan estas características, lo que es fundamental para mantener la atención del lector y adherirse a las convenciones del discurso científico. Por tanto, es esencial continuar promoviendo estos elementos en los estudiantes universitarios para facilitar la transmisión eficiente de ideas complejas.

La percepción de competencia en la comprensión e interpretación de textos jurídicos sugiere que la formación actual es relativamente efectiva, pero aún se identifican áreas de mejora significativas, especialmente en la claridad y accesibilidad de los textos legales. Mejorar estas habilidades no solo beneficiaría a los profesionales del derecho, sino que también haría la ley más accesible para la sociedad en general.

La inclusión de métodos de enseñanza que promuevan una interpretación más intuitiva y la utilización de ejemplos prácticos y análisis de casos en los cursos de redacción jurídica podrían ser estrategias valiosas para mejorar la comprensión y la interpretación legal. Esta aproximación no solo enriquecerá la formación jurídica, sino que también ayudará a los futuros profesionales a navegar y aplicar mejor las complejidades del derecho en la práctica.

Referencias

- Agudelo, O. A. (2023). La paradoja de la racionalidad lingüística: el lenguaje jurídico claro desde una variación de la teoría matemática de la comunicación. *Novum Jus*, 17(3), 301–328. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.14718/novumjus.2023.17.3.11>
- Arias Gómez, J. E. (2023). Mitos y realidades de la investigación social. In *Apuntes de Economía y Sociedad* (Vol. 4, Issue 1). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5377/aes.v4i1.16154>
- Arribas, P. E., Gómez, Y., Guillen, A. L., & Ramírez, C. (2021). La comunicación científica en investigaciones que asumen el enfoque cualitativo: una mirada valorativa. *Edumecentro*, 13(2), 172–191. Documento en línea. Disponible <https://orcid.org/0000-0002-8218-5082>
- Aurora, M., Ruiz, G., & García, S. (2021). Círculo de lingüística aplicada a la comunicación. *Ediciones Complutense*, 1576–4737, 1–14. Documento en línea. Disponible <https://dx.doi.org/10.5209/clac.78293>
- Bishop, D. V. M., Snowling, M. J., Thompson, P. A., Greenhalgh, T., & Consortium, C. (2017). Phase 2 of CATALISE: a multinational and multidisciplinary Delphi consensus study of problems with language development: Terminology. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 58(10), 1068–1080. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/jcpp.12721>
- Bloome, D., & Hong, H. (2012). Reading and Intertextuality. *The Encyclopedia of Applied Linguistics*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1002/9781405198431.wbeal0996>
- Bravo, R., Vargas, K., Manzano, M., & Lazo, C. (2023). Alfabetismo en el Siglo XXI: Análisis de competencias de lectura y escritura en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, XXIX.
- Cabanillas, B. (2022). El estado peruano y las

- lenguas originarias en la actualidad. *Lengua y Sociedad*, 21(1), 265–279. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v21i1.23092>
- Cabrera, J., Lara, A., Vela, & Victor. (2020). Métodos de enseñanza en clases para ciencias jurídicas en educación superior. *Revista Espacios*, 41(28), 128–135.
- Chura, M. G. (2022). Procesos de comprensión lectora y factores que inciden en el desempeño académico en el área de Lengua Castellana. In *fondo editorial del Universidad del Norte* (Issue 8.5.2017).
- Contreras, F. (2021). La comprensión lectora para el éxito escolar. *Dominio de Las Ciencias*, 7(2477–8818), 61–81. Documento en línea. Disponible <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Díez, A., Güemes, L., & Molina, M. (2018). Preconceptions and education of the reading and writing in the initial training of the students of Magisterio. *Investigaciones Sobre Lectura Preconceptions*, 9, 73–104.
- Espinosa, O. (2017). Educación superior para indígenas de la Amazonía peruana: balance y desafíos. *Antropológica*, 39(35), 99–122. Documento en línea. Disponible http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92122017000200005
- Fernández, A. (2015). Enseñanza de la ortografía, tratamiento didáctico y consideraciones de los docentes de Educación Primaria de la provincia de Almería. *Investigaciones Sobre Lectura*, 4, 7–24. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.37132/isl.v0i4.45>
- Figuroa, A., Durán, E., & Oyarzún, S. (2017). La gestión temática como marcador de déficit lingüístico primario en personas con diagnóstico de primer episodio de esquizofrenia: Un estudio en una muestra Chilena. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 55(1), 117–147. Documento en línea. Disponible <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832017000100117>
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación. *Universidad Continental*, 1, 98. Documento en línea. Disponible https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/2050.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- González, N. A. (2018). El diario como estrategia didáctica para el desarrollo de la escritura académica en los estudiantes de la educación superior. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 1–20.
- Jara, R. J. (2021). Estrategias pedagógicas con tecnología en la enseñanza de la escritura académica universitaria: una revisión sistemática. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 15(1), e1209. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.19083/10.19083/ridu.2021.1209>
- Londoño, D. A., Ramírez, Á., & Castellanos, M. D. (2021). Revisión de las investigaciones sobre literacidad en el ámbito jurídico en algunas instituciones de educación superior en América Latina. *Prolegómenos*, 24(47), 25–38. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18359/prole.4245>
- Lovise, E. (2022). *La enseñanza morfológica del pretérito indefinido en español*. Norges arktiske universitet.
- Mashi, F. H. (2024). Evaluation of student's writing skills in higher education. *Universidad y Sociedad*, 16(1), 145–154.
- Matailo, P., & Velásquez, A. (2024). Modelo de plan estratégico de comunicación para revistas científicas: Caso de estudio. *South American Research Journal*, 3(2), 45–52. Documento en línea. Disponible <https://www.sarj.net/index.php/sarj/article/view/45%0AModelo>
- Meza, P., & González, F. (2020). Evaluation of linguistic-discursive quality in disciplinary texts:

- Proposal for an analytical instrument to assess written production in medical training. *Logos: Revista de Linguística, Filosofía y Literatura*, 30(1), 3–17. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.15443/RL3001>
- MINEDU. (2013). ¿Cuanto aprenden nuestros estudiantes al término de la educación Primaria?
- Mohammed, S., & Brigui, H. (2020). Navigating Critical Thinking in the Digital Era: An Informative Exploration Samia. *International Journal of Linguistics, Literature and Translation (IJLLT)*, 3(11), 55–67. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.32996/ijllt>
- Nawrath, H. M., & Puigarnau, G. P. (2021). Models of Representation of the Indigenous People in the Scientific/Scholarly Discourse. an Approach Based on Scientific Articles Publishing in Chile During First Three Decades of the 20Th Centu0Ry. *Chungara*, 53(2), 315–327. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.4067/S0717-73562021005000804>
- Núñez, K. J. (2023). La comunicación clara en la redacción de contratos de contenidos y servicios digitales: marco jurídico español y propuesta de contrato marco. *Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación, II*, 1–27.
- Orozco, I. I., & Estupiñán, J. (2018). Atención a la diversidad como premisa de la formación del profesional en comunicación social. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 2(1), 1–13. Documento en línea. Disponible <http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-76887-8%0Ahttp://link.springer.com/10.1007/978-3-319-93594-2%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/B978-0-12-409517-5.00007-3%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.jff.2015.06.018%0Ahttp://dx.doi.org/10.1038/s41559-019-0877-3%0Aht>
- Osorio, P., Ángel, M., & Franco, A. (2012). El uso de simuladores educativos para el desarrollo de competencias en la formación universitaria de pregrado. *Revista Q*, 7(13), 1–23. Documento en línea. Disponible <http://revistaq.upb.edu.co>
- Pérez, C. (2010). Lectura y Escritura Académica I. *Universidad Del Azuay*, 1–316. <http://www.uazuay.edu.ec/bibliotecas/LECTURA Y ESCRITURA ACADEMICA 1.pdf>
- Ramos, C. (2019). Construcción del déficit de atención / hiperactividad en la prensa escrita ecuatoriana (2007-2015). *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 35(2), 363–380. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.16888/interd.2018.35.2.7>
- Rivera Vela, E. (2020). La interculturalidad como contenido transversal en la educación universitaria peruana. Notas reflexivas. *Educación*, 29(56), 1–17. Documento en línea. Disponible http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92122017000200005
- Rodríguez, R. M. (2016). Creencias acerca de la interculturalidad y las prácticas educativas interculturales de los estudiantes universitarios de educación social en el contexto español. *Perfiles Educativos*, 38(152), 128–145. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2016.152.57600>
- Rojas, I. A. (2019). Competencias lingüísticas y rendimiento académico en alumnos del segundo semestre de SENATI, Arequipa 2018.
- Rosa, C. (2023). Enseñanza de la escritura con el uso de las TIC: Un estudio de casos. 1–18. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17398/0213-9529.42.1.1>
- Rubio, E. M., Bueñas, F. F., García, L. J. C., & Díaz, D. M. (2019). Competencias lingüísticas: Una propuesta para su desarrollo en la educación superior (P. Edición (ed.); Corporació). Documento en línea. Disponible <https://tinyurl.com/bib96821>



- Rugel, J. L., Ruiz, A. A., Alvarez, L. A., & Roman, D. E. (2023). Desafíos y soluciones para la lectoescritura en la era digital. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento De La Investigación Y Publicación Científico-Técnica Multidisciplinaria)*, 8(3), 63–79. Documento en línea. Disponible <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/853>
- Trillos, J. J. (2013). La lectura hipermedial y su incidencia en la comprensión lectora en estudiantes universitarios. 1616(3), 122–8285.
- Uribe, F., Lovera, P., & Navarro, F. (2022). “We Got through It and Got There, but Some People Were Left Behind”: Writing across the Curriculum and in the Formative Stages at University. *Pensamiento Educativo*, 59(2), 1–14. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.7764/PEL.59.2.2022.7>
- Urzúa, S., Riquelme, R., & Micin, S. (2021). Impacto de un programa de lectoescritura en el rendimiento académico de estudiantes de primer año universitario en Chile. *Ikala*, 26(2), 283–302.
- Valle, M. J., Mendez, V., & Flores, E. (2024). La conciencia fonológica y su relación con la lectura: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 1004–1021.
- Vásquez, J. E., & Restrepo, Á. M. (2021). Clinical Law Teaching and Learning (CLTL) – Research: Integration for Legal Education. *Estudios Pedagógicos*, 47(1), 431–451. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000100431>
- Villafranqui, W. (2020). La investigación científica en el proceso de aprendizaje para la enseñanza: educación, sociedad y ciencia. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 14(2), e1359. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1359>
- Villavicencio Ayub, E., & Vargas, M. A. C. (2021). Adaptación y validación de la escala de tecnoadicción del cuestionario red-tecnoestrés, en una población laboral mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 29(1). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.48102/pi.v29i1.176>
- Yllanes, G. (2023). La importancia y necesidad de la redacción jurídica en la formación profesional del Abogado en el siglo XXI. *DIVULGARE Boletín Científico de La Escuela Superior de Actopan*, 10(20), 50–55. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.29057/esa.v10i20.10937>

