

REVISTA CIENTÍFICA AULA VIRTUAL

Director Editor:

- Dra. Leidy Hernández PhD.
- Dr. Fernando Bárbara

Consejo Asesor:

- MSc. Manuel Mujica
- MSc. Wilman Briceño
- Dra. Harizmar Izquierdo
- Dr. José Gregorio Sánchez

**Revista Científica Arbitrada de
Fundación Aula Virtual**

Email: revista@aulavirtual.web.ve

URL: <http://aulavirtual.web.ve/revista>



Generando Conocimiento

ISSN: 2665-0398
 Depósito Legal: LA2020000026
 País: Venezuela
 Año de Inicio: 2020
 Periodicidad: Continua
 Sistema de Arbitraje: Revisión por pares. "Doble Ciego"
 Licencia: Creative Commons [CC BY NC ND](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)
 Volumen: 6
 Número: 13
 Año: 2025
 Período: Continua-2025
 Dirección Fiscal: Av. Libertador, Arca del Norte, Nro. 52D, Barquisimeto estado Lara, Venezuela, C.P. 3001

La Revista seriada Científica Arbitrada e Indexada **Aula Virtual**, es de acceso abierto y en formato electrónico; la misma está orientada a la divulgación de las producciones científicas creadas por investigadores en diversas áreas del conocimiento. Su cobertura temática abarca Tecnología, Ciencias de la Salud, Ciencias Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Exactas y otras áreas afines. Su publicación es **CONTINUA**, indexada y arbitrada por especialistas en el área, bajo la modalidad de doble ciego. Se reciben las producciones tipo: *Artículo Científico* en las diferentes modalidades cualitativas y cuantitativas, *Avances Investigativos*, *Ensayos*, *Reseñas Bibliográficas*, *Ponencias* o *publicaciones derivada de eventos*, y cualquier otro tipo de investigación orientada al tratamiento y profundización de la información de los campos de estudios de las diferentes ciencias. La Revista **Aula Virtual**, busca fomentar la divulgación del conocimiento científico y el pensamiento crítico reflexivo en el ámbito investigativo.



DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO: PERSPECTIVA DE LOS CIUDADANOS

CHALLENGES AND OPPORTUNITIES IN THE IMPLEMENTATION OF THE PARTICIPATORY BUDGET: RSPECTIVES OF CITIZENS

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Recibido: 07/12/2024

Aceptado: 07/01/2025

Publicado: 02/04/2025

Código Único AV: e421

Páginas: 1 (198-219)

DOI:


<https://doi.org/10.5281/zenodo.15127619>

Autor:

Yhonny Raphael Berna Quispe

Economista

Magister en Gestión Pública

 <https://orcid.org/0000-0001-9068-1521>

E-mail: rafaelbernaquispe@gmail.com

Afiliación: Universidad César Vallejo

País: Republica del Perú

Resumen

El Presupuesto Participativo ha sido aplicado en diferentes territorios, como un modelo de participación de sus habitantes. El propósito primordial de esta edición sistemática, fue evaluar desafíos y oportunidades del Presupuesto Participativo desde la perspectiva de los pobladores. Se ejecutó una verificación sistemática, utilizando el método PRISMA. Se empleó un mecanismo de búsqueda orientado a la procedencia de datos de Scielo y Scopus. Se empleó una mezcla de palabras clave y descriptores, además de operadores booleanos (AND, OR Y NOT). Respecto al procedencia de los artículos científicos escogidos, de los 21 artículos, 1 artículo proveniente de Bélgica, 1 de Polonia, 1 de Dinamarca, 4 de Brasil, 1 de Indonesia, 1 de Hungría, 1 de Kenia, 3 de España, 1 de Austria, 1 de Cuba, 1 de Suecia, 2 de Ecuador, 1 de México, 1 de Finlandia y 1 de Sudáfrica. Los hallazgos que resaltan en la implementación del Presupuesto Participativo se sintetizan a nivel local y regional específicamente de la manera como este mecanismo puede transformar y mejorar en el futuro en relación entre el gobierno y el ciudadano.

Palabras Clave

Transparencia, Presupuesto Participativo, recursos públicos y participación ciudadana.

Abstract

The participatory budget has been applied in different countries, as a model of participation of its inhabitants. The primary purpose of this systematic edition was to evaluate challenges and opportunities of participatory budgeting from the perspective of the residents. A systematic review was carried out using the PRISMA method. A search mechanism oriented to the origin of data from Scielo and Scopus was used. A mixture of keywords and descriptors was used, as well as Boolean operators (AND, OR AND NOT). Regarding the origin of the scientific articles chosen, of the 21 articles, 1 article came from Belgium, 1 from Poland, 1 from Denmark, 4 from Brazil, 1 from Indonesia, 1 from Hungary, 1 from Kenya, 3 from Spain, 1 from Austria, 1 from Cuba, 1 from Sweden, 2 from Ecuador, 1 from Mexico, 1 from Finland and 1 from South Africa. The findings that stand out in the implementation of participatory budgeting are synthesized at the local and regional level specifically of the way in which this mechanism can transform and improve the relationship between the government and the citizen in the future.

Keywords

Citizen participation, participatory budget, public resources and transparency

Introducción

El Presupuesto Participativo (PP) es uno de los programas participativos más populares y difundidos que se implementan en muchos municipios del mundo. El objetivo de transformación más importante del Presupuesto Participativo es que las regiones más pobres reciban una mayor cantidad de gasto per cápita que las regiones más ricas (Beikverdi et al., 2024). Asimismo, el Presupuesto Participativo es una de las invenciones parcial que proporciona un alto nivel de opciones a los ciudadanos comprometidos (Theuwis & Kindt, 2024).

El PP es una innovación parcial que se originó en el estado brasileño de Porto Alegre en la década de 1990. Comenzaron como parte de un proyecto transformador destinado a promover la justicia social (Theuwis, 2024). Este desarrollo participativo garantiza que los hacienda públicos se gasten de procedimiento más equitativa, eficaz, efectiva y claridad, fortaleciendo así la relación entre los municipios y sus ciudadanos (García, 2024).

El Presupuesto Participativo es una innovación democrática cada vez más respaldada por plataformas digitales (Palacin et al., 2024). Con la ayuda de plataformas digitales, las ciudades ahora pueden permitir que los ciudadanos propongan y voten directamente sobre proyectos urbanos utilizando diferentes reglas de recolección y entrada de votos (Yang et al., 2024). Las fuentes de recursos

en la estimación de la eficiencia de los servicios del gobierno local pueden hacer que los recursos proporcionados por el gobierno y varios socios sean más efectivos a escala global (Ndjang et al., 2024). la tensión laboral no media el efecto del Presupuesto Participativo electrónico en el desempeño gerencial (Natsir et al., 2023).

Los requisitos previos para una participación ciudadana exitosa son el interés y la información, lo que requiere transparencia en el trabajo de las autoridades locales (Tolić, 2023). Debido a que las personas desconfiadas evitan los bienes públicos gubernamentales que requieren un mayor bienestar general, los programas de Presupuesto Participativo bien publicitados pueden influir directamente en las asignaciones presupuestarias y a través de sus efectos sobre la confianza (Ardanaz et al., 2023).

El PP en Milán ha generado una dimensión rápida y práctica de participación ciudadana local, idealmente recompensado con la asignación de sumas para proyectos territoriales definidos (Volterrani, 2022). La transparencia a través de la participación activa y la confianza afecta las percepciones de eficiencia presupuestaria (Eroğlu et al., 2023). Una mayor implicación de los residentes en los procesos de desarrollo local suele ser más propicia para la implementación de conceptos de desarrollo sostenible que las actividades orientadas a la inversión de las autoridades públicas o del sector

empresarial con fines de lucro o de las empresas privadas (Kołat et al., 2022).

Para que una organización o incluso un país crezca y progrese, sus principios de gestión deben ser coherentes con los principios del desarrollo sostenible (Turi et al., 2024). Los buenos municipios involucran a los residentes desde el principio en las etapas más importantes de debate y discusión. Las leyes simples no garantizan la verdadera implementación de la gobernanza compartida (Mattei et al., 2022).

Este estudio se argumenta por su relevancia por que el tema del estudio se concentra en la relevancia de la necesidad de una nación en descentralizar el poder y la toma de decisiones de forma democrática la cual promueve una participación justa de la ciudadanía, la cual fomenta el uso transparente de recursos públicos, es por ello, el propósito es conocer los desafíos y oportunidades de la aplicación del Presupuesto Participativo.

Así mismo, la importancia del presente trabajo radica en fomentar el uso transparente de recursos y la rendición de hacienda, fortaleciendo así la confianza de la población, y que se involucren directamente en las determinaciones que afecten sus vidas y de sus necesidades globales.

Entender el impacto del Presupuesto Participativo desde perspectiva de los ciudadanos, es positiva puesto que ayuda a crear una forma de

democracia más directa y activa, donde los pobladores no sólo eligen a sus propios representantes, sino que también tienen la oportunidad de decidir adónde van los recursos públicos.

En este sentido, en la aplicación de este proceso desde su inicio nos ayuda conocer desafíos a superior y oportunidades en favor a la población Es por ello la pregunta de investigación fue ¿Cuáles son los desafíos y oportunidades del Presupuesto Participativo, desde la perspectiva de los ciudadanos? De tal manera, el propósito primordial de esta edición sistemática, fue evaluar desafíos y oportunidades del Presupuesto Participativo desde la perspectiva de los pobladores.

El Presupuesto Participativo nos permite identificar las necesidades de desarrollo o modernización de infraestructura que son de mayor interés para las comunidades locales. Sin embargo, a medida que se seleccionan los proyectos que recibirán el mayor apoyo, los grupos minoritarios y los llamados grupos desfavorecidos (como las personas con discapacidad) deberían recibir financiación adicional, ya que es poco probable que reciban un apoyo significativo (Becerra Vásquez et al., 2023).

Investigaciones anteriores proporcionan evidencia de que el Presupuesto Participativo es un instrumento adecuado para promover e implementar proyectos verdes (Gherghina & Tap, 2021). Se

desarrolla un enfoque teórico que revela la esencia del Presupuesto Participativo, teniendo en cuenta diversos aspectos, especialmente los procedimientos para la formación, asignación y uso de fondos para la implementación de proyectos iniciados por el público (Lobodina et al., 2022). Cualquier mecanismo o método que fomente la participación también debe satisfacer algunos axiomas naturales de justicia grupal (Brandl et al., 2022).

El compromiso cívico permite a los miembros de la comunidad local expresar sus opiniones y perspectivas, asumiendo así compromisos para lograr el bien común (Szczepańska et al., 2022). Al trabajar juntos, los fondos públicos se gastarán de manera más equitativa y eficaz, y será más probable que los proyectos y las políticas sean sostenibles (Bittle, 2022). Los funcionarios gubernamentales deben desarrollar herramientas políticas para asegurar la participación de los pobladores más vulnerables (Zanzzi et al., 2022).

En otras palabras, los ciudadanos contribuyen a la sucesión de toma de determinaciones sobre una determinada parte del presupuesto estatal (De Azevedo et al., 2022). Derogar o cambiar tales acciones podría socavar la confianza que los miembros de la comunidad local tienen en las autoridades locales (Misiejko, 2022).

Después de la COVID-19, la tecnología ciudadana puede respaldar la participación en los procesos gubernamentales e influir en la toma de

decisiones (Menéndez-Blanco & Bjørn, 2022). El uso activo de herramientas en línea, así como de herramientas tecnológicas, es crucial para la ejecución e implementación del Presupuesto Participativo (Bardovič & Gašparík, 2021). Esta estrategia de gestión pública y participación ciudadana determina parte del presupuesto municipal (Ronda & Gil-Jaurena, 2021).

El Presupuesto Participativo para niños y adolescentes es un enfoque democrático que involucra activamente a los adolescentes y las niñas en la decisión de cuestiones de interés o en la priorización de ciertos proyectos para la financiación pública (Pardo-Beneyto & Abellán-López, 2023). Estas nuevas formas de implicar a los habitantes en la toma de decisiones apuntan a abordar una larga lista de problemas democráticos (van der Does & Kantorowicz, 2021).

En el contexto de la investigación, este estudio se enfoca en analizar los impactos y dinámicas de la implicación de la ciudadana en las sucesiones de retribución de recursos públicos, particularmente en el marco de los presupuestos participativos. Dicha investigación busca comprender los desafíos y oportunidades que enfrentan los ciudadanos y los gobiernos locales al implementar mecanismos participativos para la realización de decisiones económicas dentro de sus comunidades.

En los últimos años se ha impulsado la implementación de presupuestos participativos

como una estrategia para acercar la administración pública a las comunidades locales. Este proceso permite a los ciudadanos no sólo convertirse en destinatarios de las políticas públicas sino también desempeñar un papel activo en las decisiones de asignación de recursos. A través de este dispositivo, el gobierno pretende aumentar la transparencia, rendición y la eficiencia en la conducción de los fondos públicos.

Sin embargo, el despliegue del Presupuesto Participativo se topa con una serie de desafíos y presenta varias oportunidades que influyen tanto en el éxito de este modelo como en el nivel de involucramiento de los ciudadanos en el procedimiento. Las perspectivas de los ciudadanos son fundamentales para comprender cómo perciben estas oportunidades y las barreras que encuentran al participar.

Metodología

Respecto a la metodología, se utilizó la metodología PRISMA, que analizan los impactos de las intervenciones, sin embargo, también puede emplearse para revisiones sistemáticas con metas diferentes a la valoración de intervenciones. Este método asiste a los investigadores que requieran realizar una revisión sistemática para registrar, de manera clara, las acciones de otros autores y las razones de su propia revisión. Estas etapas o fases comprenden diversos procedimientos esenciales, como la identidad, la elección, la idoneidad y la

incorporación. La fase o etapas de identificación conlleva la indagación metódica y la recolección de referencias bibliográficas pertinentes, en tanto la fase de elección conlleva la valoración y el purificado de los artículos obtenidos basándose en reglas de inclusión y exclusión preestablecidos.

Tras la fase de aceptabilidad, los indagadores determinan la pertinencia de las otras indagaciones, examinando meticulosamente su capacidad y método. Al final, se seleccionan las investigaciones más significativas en la comprobación definitiva. Al seguir este método escrupuloso y sistematizado, se ha asegurado un análisis completo, fiable y neutralidad de la literatura, lo cual les facilita obtener terminaciones exactas y realizar determinaciones basadas en información.

En relación a la técnica implementada para la efectucción de la evaluación e investigación de los trabajos sabios, se efectuaron los principios de incorporación siguientes: a) publicaciones científicas que traten el asunto del Presupuesto Participativo desde la perspectiva de los habitantes o ciudadanos, b) publicaciones en español o inglés, c) textos que se enfoquen en análisis del sucesión de Presupuesto Participativo desde la mirada de los pobladores, d) publicaciones accesibles en los repositorios Scopus y Scielo, y e) publicaciones desde enero de 2021 hasta noviembre de 2024.

En afinidad a los principios de expulsión, se han considerado los aspectos sucesivos: a)

Monografías, capítulos de libros o correspondencias al editor, ensayos, análisis documentado, comprobación sistematizada, textos y ponencias, b) documentos que no estén accesibles de manera gratuita, y c) publicaciones científicas redactadas en lenguas diferentes al inglés o español.

Se empleó un mecanismo de búsqueda orientado a la procedencia de datos de Scielo y Scopus, para detectar artículos de investigación pertinentes para el análisis. La búsqueda se realizó desde enero de 2021 hasta noviembre de 2024, lo que asegura que éste brinde el conocimiento más reciente o actualizado. Para incrementar la eficacia de la búsqueda, se implementó descriptores concretos vinculados con los retos y posibilidades del Presupuesto Participativo desde la mirada de los habitantes.

Estos descriptores, acompañados de su uso, se utilizan en operadores booleanos, que contribuyeron a mejorar los resultados de la investigación y optimizaron los resultados globales del ensayo. Al utilizar este método, a través de la investigación se logró mejorar la restauración de datos relevantes, garantizando un partición exhaustivo y robusto del asunto en materia. Durante el procedimiento de selección se realizaron búsquedas mediante descriptores predefinidos en las bases de datos de Scielo y Scopus, que fueron las primordiales fuentes de indagación. También, para respaldar una cobertura global, se insertaron inspecciones

adicionales de otras fuentes notables para mejorar los datos reunidos. Para garantizar la eficacia del estudio, se utilizaron descripciones específicas al Presupuesto Participativo. Estos descriptores, junto con la implementación de ejecutantes booleanos, contribuyeron a optimizar las respuestas obtenidas en la búsqueda y a optimizar los resultados globales del estudio. Mediante el uso de este criterio, la investigación mejora la obtención de datos significativos, ofreciendo un análisis global y fiable del argumento presente. Se empleó una mezcla de palabras clave y descriptores, además de operadores booleanos (AND, OR Y NOT).

El método para identificar los descriptores y términos clave empleados abarcó el Presupuesto Participativo y la colaboración de la población desde el punto de vista del ciudadano, siendo el camino de búsqueda en español. (((“presupuesto”))) AND (((“participativo”))) OR (((“presupuesto”))) NOT (((“participativo”))) OR (((“ciudadano”))). De igual manera, el camino de infamación en inglés fue: (((“Budget”))) AND (((“participatory”))) OR (((“Budget”))) NOT (((“participatory”))) OR (((“citizen”))). Además, en el transcurso de la búsqueda, se documentaron y conservaron meticulosamente la información general y las fuentes escogidas en un compilado de datos integral. Se anotaron meticulosamente aspectos fundamentales como el año de edición, el país de procedencia, el nombre de la revista, además de los propósitos de la investigación y los elementos

sistemáticos. Este método constante asegura que toda la indagación notable se documente con exactitud, lo que permite una distinción más profunda y la apreciación subsiguiente de las fuentes escogidas. Prosiguiendo con esta técnica, el estudio tuvo como intención recolectar y agrupar una extensa y numerosa variedad de humanismo para asegurar sus metas y establecer un fundamento significativo para investigaciones y síntesis futuras.

Desarrollo y Discusión

El enfoque PRISMA nos permitió identificar los estudios más relevantes y de alta calidad para su inclusión en la revisión sistemática. En la Tabla 1, es posible observar el número de artículos conforme a cada base de datos.

Base de datos	Cantidad
Scopus	383
Scielo	2
Total	385

Tabla 1. Búsqueda preámbulo

A continuación, se llevó a cabo una sucesión de evaluación en el que se tomaron en cuenta los artículos científicos, siguiendo las pautas de inclusión y exclusión. Igualmente, mientras la fase de elegibilidad, se examinó el contenido de cada artículo para verificar si satisfacía su selección conforme al propósito del artículo. Así, durante la fase de incorporación, se escogieron los artículos para llevar a cabo la revisión sistematizada de la literatura (Ver Figura 1).

Luego de la búsqueda preliminar se encontraron 385 artículos, de las cuales 383 pertenecen a base de datos de Scopus y 2 a Scielo, de las cuales 225 fueron eliminados mediante la aplicación de filtros y límites. Así mismo, 85 artículos duplicados fueron eliminados y 17 artículos descartados al ser estudiados los resúmenes y el título. Además, se han excluido artículos leídos en versiones completas no recuperadas un total de 3, de allí, se eliminaron 36 artículos que fueron excluidos por no cumplir con el criterio de elegibilidad.

De esta manera, se examinó el contenido de cada artículo para verificar si coincide con el propósito de nuestra investigación. Así, durante la fase de incorporación, se eligieron los artículos para elaborar la verificación sistematizada de la investigación. Por último, se incorporaron 2 artículos provenientes de demás fuentes de bases de datos y se lograron 50 artículos para ser estudiado.

Respecto al procedencia de los artículos científicos escogidos, 1 artículo proveniente de Bélgica, 1 de Polonia, 1 de Dinamarca, 4 de Brasil, 1 de Indonesia, 1 de Hungría, 1 de Kenia, 3 de España, 1 de Austria, 1 de Cuba, 1 de Suecia, 2 de Ecuador, 1 de México, 1 de Finlandia y 1 de Sudáfrica. En el acontecimiento de época de difusión, 4 artículos fueron difundidos el año 2020, 1 artículo el 2021, 2 artículos el 2022, 3 artículos el 2023 y 11 artículo el 2024, con un total de 21 artículos durante el lapso 2020 – 2024. En cuanto a

respecta a la base de datos Scopus es la que muestra sumo volumen de datos de artículos difundidos (19) corrido por Scielo (2).

Igualmente, los autores subrayaron el interés del análisis del Presupuesto Participativo, tomando en cuenta la complicitad ciudadana en la toma de resoluciones de políticas. Por ejemplo, Melo & Fernández de Lima (2024) demostraron que este desarrollo de Presupuesto Participativo ha fomentado la implicación de los habitantes en la toma de decisión directa sobre el presupuesto nacional, en particular en la distribución de inversiones mediante reuniones abiertas conversando directo con el gobierno del turno. De manera similar Müller & Fedozzi (2024) concordaron que el Presupuesto Participativo se orienta hacia la asignación prioritaria de recursos de inversión a las clases sociales que radican en regiones que requiere infraestructuras públicas y servicios fundamentales.

Así mismo, Hendriks & Michels (2024) indicaron que las decisiones que surgen del procedimiento de presupuesto ciudadano son esenciales ya que los políticos se han comprometido a implementarlas en la práctica. Además, Kovács (2024) señala que de acuerdo a la experiencia de cada administración local indica que el Presupuesto Participativo facilita a los habitantes una visión realista de la situación económica y las restricciones

financieras, burocráticos y legales del gobierno local.

De manera similar Maharjan et al., (2024) coincidieron de la implementación de tasas equitativas en dos campañas de Presupuesto Participativo reduce el impacto en los espacios públicos, la flora urbana, el deporte y en el transporte público. La educación y la cultura evidencia un incremento de impacto inferior al esperado.

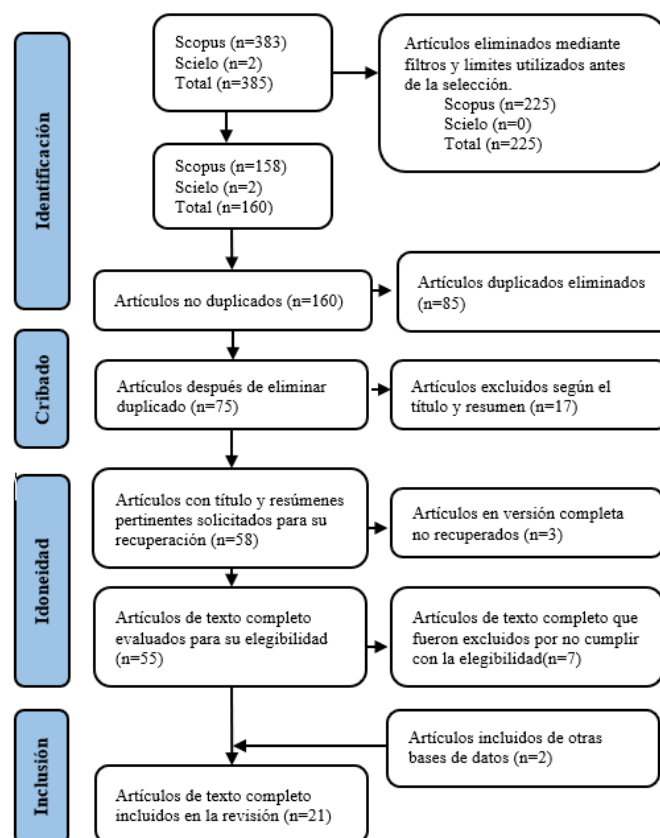


Figura 1. Flujograma PRISMA

N.º	Autor, año y país	Enfoque	Diseño	Resultados
1	Melo & Fernandes de Lima, (2024) Brasil	Cuantitativo	Cuasi-experimental	El Presupuesto Participativo promueve la participación abierta en la toma de fallos o la toma directa de fallos sobre el presupuesto nacional, especialmente la asignación de inversiones, a través de reuniones abiertas y no programadas y negociaciones directas con agencias gubernamentales.
2	Müller & Fedozzi, (2024) Brasil	Cuantitativo	Mixto	El principio rector del Presupuesto Participativo es buscar priorizar la asignación de capitales de inversión a segmentos de la población que viven en áreas que necesitan infraestructura y servicios básicos.
3	Hendriks & Michels, (2024) Bélgica	Cualitativo	No indica	Las decisiones que surgen del proceso presupuestario ciudadano son de hecho decisivas porque los políticos prometen tomarlas, y lo hacen.
4	Kovács, (2024) Hungría	Cuantitativo	Cuasi-experimental	La experiencia de cada autogobierno local muestra que el Presupuesto Participativo permite a los ciudadanos obtener una comprensión realista de la situación financiera del autogobierno local y sus limitaciones fiscales, burocráticas y legales.
5	Maharjan et al., (2024) Polonia	Cuantitativo	Mixto	La aplicación de las mismas cuotas en dos campañas presupuestarias electorales reales podría mitigar el impacto de las pérdidas en el espacio público, la ecologización urbana, el deporte y, en una sola campaña, el transporte público. El crecimiento de la influencia cultural y educativa fue menor de lo esperado.
6	Bezerra & Junqueira, (2022) Brasil	Cuantitativo	Cuasi-experimental	Como ha demostrado nuestra investigación cualitativa, una mayor rigidez presupuestaria reduce la eficacia de los programas y socava su continuidad, contribuyendo así a la disminución de la presupuestación participativa.
7	Mulmaharani et al., (2024) Indonesia	Cuantitativo	Mixto	La planificación nacional adopta nuevos enfoques, a saber, de abajo hacia arriba, participativo y de arriba hacia abajo. La razón, dicen los administradores, es que este enfoque es el más eficiente en las organizaciones gubernamentales porque la planificación se basa en el calendario presupuestario del gobierno del condado de Maros.
8	Martínez-Sánchez, (2023)	Cuantitativo	Cuasi-experimental	La totalidad de los presupuestos pp participativos no incluyen la copropiedad de la población en etapas presupuestarias como el análisis, la discusión del dietario, el seguimiento del presupuesto, la rendición de haciendas y la apreciación.

9	Holdo, (2020) Suecia	Cualitativo	No indica	El espacio de participación está determinado por intereses políticos, tradiciones y razones económicas, y la idea del Presupuesto Participativo sirve a los intereses políticos de las organizaciones políticas.
10	Buele, Vidueira, Yagüe, et al., (2020) Ecuador	Cuantitativo	Cuasi-experimental	Existen factores que obstaculizan el uso del Presupuesto Participativo PP en las zonas rurales: falta de interés del gobierno en organizar y motivar a las comunidades; dificultades con el método nacional de adquisiciones públicas; falta de interés de los constructores en aceptar proyectos minúsculos; y renuencia de los contratistas; los ciudadanos piden a sus representantes que supervisen las obras planificadas; las comunidades están muy alejadas y tienen mala comunicación.
11	Musiega et al., (2023) Kenia	Cuantitativo	Mixto	La inspección y rendición de fondos del presupuesto tiene muchos actores y requisitos, con el propósito general de asegurar el uso apropiado de la hacienda pública.
12	Burgos & Solís, (2021) México	Cualitativo	No indica	Si bien ha habido casos en México donde se implementó el sistema de Presupuesto Participativo, este solo se implementó durante una delegación y no continuó siendo efectivo, considerando que su inclusión en las Leyes de Participación Ciudadana de los estados no solo es importante en el país. República, sino que también requiere que el actual gobierno tenga voluntad política, no sólo para apoyar el proyecto sino también sus consecuencias.
13	Díaz Legón & Iglesias Perez, (2022) Cuba	Cualitativo	No indica	El procedimiento de Presupuesto Participativo no termina con la finalización del proyecto elegido por los ciudadanos; en este caso, es necesario evaluar las consecuencias de su implementación.
14	Buele et al., (2020) Ecuador	Cualitativo	Mixto	Otros problemas del Presupuesto Participativo son la falta de interés de los vecinos en participar en asambleas ciudadanas, tanto porque no tienen una cultura participativa como porque el municipio no le da al tema la atención necesaria para generar conciencia. entre ciudadanos.
15	Caragiannis et al., (2024) Dinamarca	Cuantitativo	Experimental	El conocido concepto de equidad en este modelo es la participación justa, que requiere que la utilidad de cada votante sea al menos igual a donde n es el número de votantes. En este ejemplo, se puede utilizar como aproximación la distancia en el peor de los casos entre la salida del mecanismo y todas las distribuciones que satisfacen la propiedad igualmente distribuida.
16	Ahn et al., (2023) Austria	Cuantitativo	Cuasi-experimental	El formato presupuestario actual puede requerir estrategias alternativas de reclutamiento y selección para promover un clima equitativo que se adapte al

17	Ramos & de Gonçalves, 2020) Brasil	Cuantitativo	Cuasi-experimental	cambio. Como la participación está abierta a todos, en realidad atrae a un público más rico y mejor educado. El impacto de la ideología de la gobernanza municipal muestra que los partidos de centro, especialmente los partidos de izquierda (casi ocho veces en este caso), tienen más probabilidades de adoptar presupuestos participativos que los municipios gobernados por partidos de derecha.
18	Niyitunga & Modibedi, (2024) Sudáfrica	Cualitativo	No indica	El uso de tecnología de inteligencia artificial (IA) puede aumentar la implicación ciudadana en la asistencia de servicios. Es a través de la implicación ciudadana que los principios de apertura, transparencia, rendición de hacienda y representación se hacen realidad y contribuyen a la prestación de servicios adecuados.
19	Sánchez- Hernández, (2024) España	Cuantitativo	Experimental	Las autoridades locales pueden adoptar iniciativas de datos abiertos para desarrollar y mantener plataformas digitales fáciles de usar, como sitios web y aplicaciones móviles, donde los ciudadanos puedan acceder fácilmente a la información, proporcionar comentarios y participar en los juicios de toma de fallos.
20	Jiménez-Caldera et al., (2024) Colombia	Cuantitativo	Mixto	Las nuevas estrategias de participación comunitaria basadas en tecnologías avanzadas tienen limitaciones importantes porque no todos los grupos o tipos de poblaciones están preparados o dispuestos a implementarlas. La falta de conocimiento sobre tecnologías avanzadas es una de las barreras más importantes para algunas poblaciones, incluidas aquellas con acceso limitado a estas tecnologías.
21	Kurkela et al., (2024) Finlandia	Cualitativo	Sistemático	La participación requiere estructuras estrechamente vinculadas a la gestión urbana, la planificación de servicios y las actividades de desarrollo. Esto implica cuestiones como la rendición de haciendas transparente, la evaluación periódica y la asistencia de informes sobre las tareas de desarrollo.

Tabla 2. Artículos incorporados en la verificación sistemática

Así mismo, Bezerra & Junqueira (2022) demostraron que la rigidez presupuestaria en aumento, contribuyó a la disminución del Presupuesto Participativo, ya que disminuyó la eficacia del programa y debilitó su continuidad, tal como ya lo había propuesto nuestro estudio cualitativo.

De manera similar, para Mulmaharani et al., (2024) la planificación del gobierno emplea técnicas innovadoras, como la de abajo hacia arriba, la participación y la de arriba hacia abajo. El ejecutivo argumentó que este procedimiento es el más eficiente en las entidades gubernamentales, ya que la planificación se lleva a cabo conforme al calendario presupuestario del gobierno del distrito de Maros.

Para Martínez-Sánchez (2023) la pluralidad de los presupuestos participativos no incluye la implicación ciudadana en etapas presupuestarias como el análisis, la discusión de la agenda, el seguimiento del presupuesto, la rendición de haciendas y la evaluación. Además, para Holdo, (2020) los ámbitos de participación se definen por intereses políticos, tradiciones y aspectos económicos y, por otro lado, las propuestas de Presupuesto Participativo provienen de intereses políticos partidistas.

Según Buele, Vidueira, Yagüe, et al., (2020) muchos son los elementos que obstaculizan la usanza del Presupuesto Participativo en áreas

rurales: la insistencia de los gestores en coordinar y estimular a la comunidad; las dificultades con el Sistema Nacional de Contrataciones Públicas; la escasez de técnicos; la indiferencia de los contratistas hacia la concesión de proyectos de menor envergadura, sumado a la falta de interés de los ciudadanos en pedir a sus representantes que supervisen las obras previstas; las extensas.

Por otro lado, varios escritores debatieron sobre el tema del Presupuesto Participativo, de su oportunidades y desafíos tomando en cuenta la mirada de los ciudadanos. Musiega et al., (2023) señalaron que hay varios participantes y requerimientos para el monitoreo y la responsabilidad presupuestaria, con la determinación principal de asegurar el uso correcto de la fortuna públicos.

Además, Burgos & Solís, (2021) observaron que en México se han realizado sucesos de iniciación del sistema de Presupuesto Participativo, estos únicamente se han realizado durante una gestión y no se mantienen en vigor. Fundamentado que no solo es esencial que se incorpore a la norma legal de Participación de la población de cada Estado Mexicana, más bien que también se necesita una disposición política de los gobiernos en funciones para preservar no solo los proyectos, sino también la continuidad de los mismos.

En cambio, el estudio realizado por Díaz & Iglesias (2022) se detalló que el tratamiento del

Presupuesto Participativo no concluye con la realización del proyecto seleccionado por los ciudadanos; este debe incluir la evaluación de los impactos de su implementación. Así mismo, el estudio de Buele, Vidueira, & Guevara (2020) determina que, a las dificultades del Presupuesto Participativo, se añade la ausencia de interés de los residentes en participar en las reuniones ciudadanas. Esto se debe a que no poseen una cultura de participación y a que la municipalidad no ha otorgado el énfasis necesario para sensibilizar a los habitantes.

En el incidente del tratado de Caragiannis et al., (2024), se utilizó un bosquejo experimental para evaluar la distribución equitativo de recursos en el Presupuesto Participativo. El estudio encontró que, bajo este modelo, un concepto de equidad bien definido es la parte justa, que requiere que cada votante posea una utilidad de al menos, donde n es la cantidad de votantes. Para este caso, como aproximación se puede usar la distancia en el caso más grave entre el resultado del procedimiento y todas las divisiones que cumplen con la propiedad de reparto justo.

Estos resultados favorables concuerdan con lo señalado por Ahn et al., (2023) que enfatizó el formato presupuestario vigente lo cual podría requerir una contratación alternativa y estrategias de selección para fomentar un ambiente justo de adaptación al cambio. En realidad, dado que la

participación está abierta a todos, atrae a una población más acaudalada y mejor formada.

Estos descubrimientos convergen con lo señalado por Ramos & de Gonçalves (2020) que resalta la influencia de la ideología en la administración municipal revela que los partidos de centro y particularmente de izquierda (casi 8 veces en esta situación) tienen más oportunidades de aceptar el Presupuesto Participativo que los municipios gobernados por partidos de derecha.

Niyitunga & Modibedi (2024) emplearon un enfoque cualitativo para explorar la participación ciudadana. El estudio destacó la utilidad de tecnologías de Inteligencia Artificial (IA) tiene el potencial de incrementar la implicación de los habitantes en la provisión de servicios. Mediante la participación de los ciudadanos se logran los principios de apertura, transparencia, responsabilidad y representación que fomentan la provisión de servicios apropiados.

Estos resultados positivos convergen con lo señalado por Sánchez-Hernández (2024), que enfatiza indicando que los gobiernos locales tienen la capacidad de implementar proyectos de datos abiertos y crear y preservar plataformas digitales de fácil manejo, como páginas web y aplicaciones para móviles, en las que los ciudadanos puedan obtener información de manera sencilla, realizar comentarios y participar en los procesos de decisión.

Los descubrimientos de Jiménez-Caldera et al., (2024) demostraron que las recientes tácticas de involucramiento comunitario basadas en tecnología avanzada poseen significativas limitaciones, ya que no todos los grupos o tipos de población están preparados o se sienten cómodos con su puesta en marcha. La carencia de conocimientos sobre la tecnología avanzada personifica uno de los retos más importantes para ciertos grupos de población, incluyendo a los que tienen un acceso limitado a la misma.

Kurkela et al., (2024) identificaron la implicación y exige estructuras íntimamente relacionadas con el sistema de gobernanza de la ciudad, su organización de servicios y sus acciones de crecimiento. Esto tiene que ver con aspectos tales como la claridad en la rendición de hacienda, la evaluación regular y la entrega de informes sobre las actividades de desarrollo.

Respecto a las limitaciones de la certeza en la verificación, se incorporaron investigaciones de distintos estados, lo que podría haber ocasionado que el proceso de desafíos y oportunidades que tiene el Presupuesto Participativo desde la mirada de los pobladores sea diferente en cada país. Asimismo, los resultados de cada artículo científico han hecho que sea complicado la explicación de los resultados, puesto que cada resultado tiene sus particularidades.

Para las restricciones de los métodos de verificación empleados, la revisión se fundamentó

en investigaciones publicadas en bases de datos estudiosos, lo que habría podido suceder un error en la divulgación. Las investigaciones que obtuvieron conclusiones adversos o imparciales podrían no haber sido publicadas o incorporadas en la verificación, lo que podría distorsionar las conclusiones hacia los efectos beneficiosos.

Finalmente, los hallazgos de la revisión poseen significativas repercusiones sobre el Presupuesto Participativo, lo cual repercute en el perfeccionamiento de calidad de servicios públicos, la claridad y el empoderamiento de los ciudadanos en la agenda pública. Los hallazgos que resaltan en la implementación del Presupuesto Participativo se sintetizan a nivel local y regional específicamente de la manera como este mecanismo puede transformar y mejorar en el futuro en relación entre el gobierno y el ciudadano.

Los desafíos y oportunidades de este proceso pueden mejorar a medida que el gobierno ponga en su agenda la participación de la población, si bien a pesar de barreras como la falta de datos, las barreras a la participación equitativa y la resistencia a la descentralización, el Presupuesto Participativo también ofrece excelentes oportunidades para fortalecer la democracia, mejorar los servicios públicos, aumentar la transparencia y promover el empoderamiento ciudadano. Para que este proceso tenga éxito, se deben tomar medidas para garantizar la inclusión, la claridad, el acceso a la información

y la colaboración activa de todos los grupos de la colectividad.

Conclusiones

Las investigaciones evaluadas indican que, a pesar de los desafíos, el Presupuesto Participativo tiene un significado potencial de participación ciudadano, puesto que las oportunidades de éste, mejora la democracia local, equidad social y encamina mejor la gestión pública. Diversas investigaciones evidenciaron los desafíos y oportunidades de este mecanismo implementado en inicio en Porto Alegre en el país de Brasil.

A través de una participación activa en las convocatorias realizadas, por las autoridades locales, los pobladores pueden supervisar o monitorear en que se gastan los recursos asignados anualmente, lo cual mejoraría la transparencia del uso del recurso. Al incorporar diversos grupos de la población este proceso de Presupuesto Participativo fortalece la cohesión social y el empoderamiento de los ciudadanos.

De igual manera, el Presupuesto Participativo permitió a los habitantes participar en las resoluciones sobre cómo se asignan los fondos gubernamentales en sus comunidades. Sin embargo, este proceso enfrenta una serie de desafíos que pueden limitar su efectividad, pero también brindar oportunidades para mejorar la democracia local, la gobernanza y la equidad social. Este mecanismo en

muchos casos se ha visto que no es publicitado, es decir la convocatoria no llega a la gran mayoría de los ciudadanos, esto ocurre en gran parte en las zonas rurales.

Del mismo modo existe el desinterés de la población, es decir conociendo la convocatoria hecha, no participan en estos eventos, en la gran mayoría se debe a la desconfianza en las autoridades del turno o en su defecto no conocen como funciona este proceso. A tales desafíos a superar se adiciona la corrupción de las autoridades locales o nacionales, lo cual hace que el ciudadano ya no cree en la efectividad del Presupuesto Participativo.

En conclusión, los frutos de la revisión sistemática señalan que la implementación del Presupuesto Participativo tiene efecto tanto negativo y positivo, es decir desafíos y oportunidades en la implementación de este mecanismo de Presupuesto Participativo. El enfoque fomenta la participación ciudadana, en los motivos de interés público, tales como, la distribución y uso de recursos, impulso de la equidad y justicia social, aumento de transparencia y la rendición de haciendas.

Los pobladores se benefician de la capacitación ciudadana, lo cual es esencial para que los ciudadanos estén informados del Presupuesto Participativo y cómo en éste, puedan participar y tomar decisiones activamente sobre la distribución

de sus presupuestos para sus localidades o comunidades.

Los docentes pueden aplicar estos conocimientos para orientar las prácticas pedagógicas y la elaboración del currículo, conduciendo a experiencias de aprendizaje del inglés más cautivadoras y eficaces. Finalmente, podemos afirmar que el aula invertida es un método educativo útil para potenciar el aprendizaje de lenguas y equipar a los alumnos para los retos de la era digital.

Referencias

- Ahn, B., Friesenecker, M., Kazepov, Y., & Brandl, J. (2023). How Context Matters: Challenges of Localizing Participatory Budgeting for Climate Change Adaptation in Vienna. *Urban Planning*, 8(1), 399–413. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17645/up.v8i1.6067>
- Ardanaz, M., Otálvaro-Ramírez, S., & Scartascini, C. (2023). Does information about citizen participation initiatives increase political trust? *World Development*, 162. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.106132>
- Bardovič, J., & Gašparík, J. (2021). Enablers of participatory budgeting in Slovakia during the COVID-19 pandemic. *Scientific Papers of the University of Pardubice, Series D: Faculty of Economics and Administration*, 29(1). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.46585/SP29011248>
- Becerra Vásquez, E. E., Sánchez Farroñan, R. L., Saucedo Mego, M. L., & Puican Rodríguez, V. H. (2023). Management to promote participatory budgeting in the closing of gaps in basic public services in the provincial condorcanqui - amazonas department. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.55908/SDGS.V11I2.506>
- Beikverdi, M., Tehrani, N. G., & Shahanaghi, K. (2024). A Bi-level model for district-fairness participatory budgeting: Decomposition methods and application. *European Journal of Operational Research*, 314(1), 340–362. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2023.09.037>
- Bezerra, C. de P., & Junqueira, M. de O. (2022). Why has Participatory Budgeting Declined in Brazil? *Brazilian Political Science Review*, 16(2). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1590/1981-3821202200020001>
- Bittle, B. B. (2022). Sharing Power to Improve Population Health: Participatory Budgeting and Policy Making. *Journal of Public Health Management and Practice*, 28(4), S143–S150. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1097/PHH.0000000000001484>
- Brandl, F., Brandt, F., Greger, M., Peters, D., Stricker, C., & Suksompong, W. (2022). Funding public projects: A case for the Nash product rule. *Journal of Mathematical Economics*, 99. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.jmateco.2021.102585>
- Buele, I., Vidueira, P., & Guevara, M. G. (2020). Implementation model and supervision of participatory budgeting: An Ecuadorian approach applied to local rural governments. *Cogent Social Sciences*, 6(1). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/23311886.2020.1779507>
- Buele, I., Vidueira, P., Yagüe, J. L., & Cuesta, F. (2020). The participatory budgeting and its contribution to local management and governance: Review of experience of rural communities from the Ecuadorian Amazon rainforest. *Sustainability (Switzerland)*, 12(11). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/su12114659>

- Burgos, K. R., & Solís, M. C. G. (2021). The Participatory Budget as a mechanism for citizen participation present in the States of Mexico. *Justicia (Barranquilla)*, 26(39), 91–106. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17081/just.25.38.4613>
- Caragiannis, I., Christodoulou, G., & Protopapas, N. (2024). Truthful aggregation of budget proposals with proportionality guarantees. *Artificial Intelligence*, 335. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.artint.2024.104178>
- De Azevedo, R. R., Cardoso, R. L., da Cunha, A. S. M., & Wampler, B. (2022). Participatory budgeting and budget dynamics in the public sector. *Revista de Contabilidade e Organizações*, 16. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.11606/issn.1982-6486.rco.2022.193141>
- Díaz, O. J., & Iglesias, M. (2022). El Presupuesto Participativo. Una apuesta para Cuba desde las lecciones aprendidas en el Centro Histórico de la Ciudad de La Habana. *Revista Estudios Del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10, 1–15. Documento en línea. Disponible <https://orcid.org/0000-0002-2479-9641>
- Eroğlu, E., Aydemir-Dev, M., Tunç, G., & Gerçek, A. (2023). An Analysis of the Relationship between Municipalities and NGOs in Terms of Active Participation in Local Budgeting in Türkiye. *Sosyoekonomi*, 31(56), 17–190. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17233/sosyoekonomi.2023.02.08>
- García, C. N. (2024). Participatory budget in Monterrey, Mexico: obstacles, challenges and possibilities. *International Journal of Urban Sustainable Development*, 16(1), 211–230. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/19463138.2024.2374390>
- Gherghina, S., & Tap, P. (2021). Ecology projects and participatory budgeting: Enhancing citizens' support. *Sustainability (Switzerland)*, 13(19). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/su131910561>
- Hendriks, F., & Michels, A. (2024). Exploring the Democratic Merits of Hybrid Democratic Innovation. Combining Deliberation and Voting in Participatory Budgeting New Style. *International Journal of Public Administration*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/01900692.2024.2390492>
- Holdo, M. (2020). Contestation in Participatory Budgeting: Spaces, Boundaries, and Agency. *American Behavioral Scientist*, 64(9), 1348–1365. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1177/0002764220941226>
- Jiménez-Caldera, J., Durango-Severiche, G. Y., Pérez-Arévalo, R., Serrano-Montes, J. L., Rodrigo-Comino, J., & Caballero-Calvo, A. (2024). Methodological proposal for the inclusion of citizen participation in the management and planning of urban public spaces. *Cities*, 150. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105008>
- Kołat, K., Furmankiewicz, M., & Kalisiak-Mędeńska, M. (2022). What Are the Needs of City Dwellers in Terms of the Development of Public Spaces? A Case Study of Participatory Budgeting in Częstochowa, Poland. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(9). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/ijerph19095171>
- Kovács, É. (2024). The participatory budgeting and the collaborative governance movement at the Hungarian local government level. *Intersections East European Journal of Society and Politics*, 10(2), 74–94. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17356/IEEJSP.V10I2.1285>
- Kurkela, K., Kork, A. A., Jäntti, A., & Paananen, H. (2024). Citizen participation as an organisational challenge in local government. *International Journal of Public Sector Management*, 37(1),

- 124–140. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1108/IJPSM-08-2022-0179>
- Lobodina, Z., Kizyma, T., Demianyshyn, V., Berezka, K., & Savchuk, S. (2022). Participatory budgeting in the context of behavioural finances. *Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*, 5(46), 109–125. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.55643/fcaptop.5.46.2022.3886>
- Maharjan, S., Majumdar, S., & Pournaras, E. (2024). Fair voting outcomes with impact and novelty compromises? Unravelling biases in electing participatory budgeting winners. *Philosophical Transactions. Series A, Mathematical, Physical, and Engineering Sciences*, 382(2285), 20240096. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1098/rsta.2024.0096>
- Martínez-Sánchez, W. (2023). Participatory budgeting: characteristics and participatory quality in institutional designs. *OBETS*, 18(1), 133–154. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.14198/obets.21914>
- Mattei, G., Santolamazza, V., & Grandis, F. G. (2022). Design of the participatory budget: how to turn citizens into process protagonists. *International Journal of Public Sector Management*, 35(3), 294–316. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1108/IJPSM-02-2021-0045>
- Melo, M. P., & Fernandes de Lima, R. H. (2024). Participatory democracy in Florianópolis: the experience of participatory budgeting based on law no. 14.061/2018. *Revista de Gestao Social e Ambiental*, 18(3). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n3-004>
- Menéndez-Blanco, M., & Bjørn, P. (2022). Designing Digital Participatory Budgeting Platforms: Urban Biking Activism in Madrid. *Computer Supported Cooperative Work: CSCW: An International Journal*, 31(4), 567–601. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s10606-022-09443-6>
- Misiejko, A. (2022). Permissibility of Repeal or Amend Municipality Participatory (Civic) Budget Resolution. *Forum Prawnicze*, 69(1), 104–116. Documento en línea. Disponible [https://doi.org/10.32082/fp.1\(69\).2022.824](https://doi.org/10.32082/fp.1(69).2022.824)
- Müller, I. D., & Fedozzi, L. (2024). Democratization and de-democratization in the metropolis of Porto Alegre: three decades of the Participatory Budget. *Opinio Publica*, 30, 1–36. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1590/1807-0191202430113>
- Mulmaharani, A. Y., Palutturi, S., Indar, Darmawansyah, Syam, A., Thamrin, Y., & Mallongi, A. (2024). Analysis of Executive and Legislative Behavior in Planning the Stunting Program in Maros District. *Pharmacognosy Journal*, Documento en línea. Disponible 16(4), 851–859. <https://doi.org/10.5530/pj.2024.16.139>
- Musiega, A., Nyawira, L., Tsofa, B., Njuguna, R. G., Munywoki, J., Hanson, K., Mulwa, A., Molyneux, S., Maina, I., Normand, C., Jemutai, J., & Barasa, E. (2023). Budget monitoring, accountability practices and their influence on the efficiency of county health systems in Kenya. *PLOS Global Public Health*, 3(11). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1371/journal.pgph.0001908>
- Natsir, M., Yamin, N. Y., Saleh, F. M., Jamaluddin, & Rizaldi. (2023). Electronic participatory budgeting, budget emphasis, and job tension: Implications for managerial performance. *International Journal of Data and Network Science*, 7(4), 1463–1470. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5267/j.ijdns.2023.8.016>
- Ndjang, S. N., Anya, S. B. N., & Nzepang, F. (2024). Is the use of the investment resources allocated to municipalities in Cameroon efficient? *Public Sector Economics*, 48(2), 222–239. <https://doi.org/10.3326/pse.48.2.5>
- Niyitunga, E. B., & Modibedi, L. L. (2024). Artificial intelligence for citizen participation to promote sustainable services for sustainable development in South African municipalities: A

- conceptual analysis. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8(9), 6933. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i9.6933>
- Palacin, V., McDonald, S., Aragón, P., & Nelimarkka, M. (2024). Configurations of Digital Participatory Budgeting. *ACM Transactions on Computer-Human Interaction*, 31(2). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1145/3635144>
- Pardo-Beneyto, G., & Abellán-López, M. Á. (2023). Metodologías de participación ciudadana con niños, niñas y adolescentes. Un estudio exploratorio sobre presupuestos participativos en España. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 75(2), 29–47. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.13042/Bordon.2023.95146>
- Ramos, L. F. M. P., & de Gonçalves, F. G. (2020). Orçamentos Participativos: variáveis explicativas e novos cenários que desafiam a sua implementação. *Revista de Sociologia e Política*, 28(73), 1–20. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1590/1678-987320287305>
- Ronda, S. L., & Gil-Jaurena, I. (2021). Transformations of participatory budgeting in Spain: From the implementation of the porto alegre model to the instrumentalization of the new experiences. *OBETS*, 16(1), 151–174. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.10>
- Sánchez-Hernández, M. I. (2024). Strengthening Resilience: Social Responsibility and Citizen Participation in Local Governance. *Administrative Sciences*, 14(10). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/admsci14100260>
- Szczepańska, A., Zagroba, M., & Pietrzyk, K. (2022). Participatory Budgeting as a Method for Improving Public Spaces in Major Polish Cities. *Social Indicators Research*, 162(1), 231–252. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s11205-021-02831-3>
- Theuwis, M. I. (2024). Power to the People? How Participatory Budgets Affect Citizens' Populist Attitudes. *Political Studies*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1177/00323217241273590>
- Theuwis, M. I., & Kindt, R. (2024). Through the looking glass: the effect of participation in a participatory budget on citizens' populist attitudes. *European Political Science Review*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1017/S1755773923000413>
- Tolić, M. Š. (2023). Participation of the citizens of the city of dubrovnik in decision-making on budgetary matters. *Economic Thought and Practice*, 32(2), 511–532. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17818/EMIP/2023/2.11>
- Turi, J. A., Ullah, S., Barykin, S. E., Basher, A., & Zaytsev, A. (2024). Good Governance Through Sustained Developmental Projects. *UCJC Business and Society Review*, 21(80), 356–393. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3232/UBR.2024.V21.N1.09>
- Van der Does, R., & Kantorowicz, J. (2021). Why do citizens (not) support democratic innovations? The role of instrumental motivations in support for participatory budgeting. *Research and Politics*, 8(2). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1177/20531680211024011>
- Volterrani, A. (2022). A Tale of Two Cities in Local Democratic Innovation: The Experiences of the Participatory Budget in Milan and the Local Community Development in Reggio Calabria from the Perspective of Edu-Communication. *The International Journal*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18848/2324-7576/CGP>
- Yang, J. C., Hausladen, C. I., Peters, D., Pournaras, E., Hänggli Fricker, R., & Helbing, D. (2024). Designing Digital Voting Systems for Citizens: Achieving Fairness and Legitimacy in Participatory Budgeting. *Digital Government:*

Research and Practice. Documento en línea.
Disponible <https://doi.org/10.1145/3665332>

Zanzzì, F., Torres, L., & Bòsquez, R. (2022). The Paradox of Poverty and Citizen Participation A Multimethod Approach to Absenteeism in an Andean Community in Ecuador. *The International Journal of Interdisciplinary Organizational Studies .COM*, 18. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18848/2324-7649/CGP>