

REVISTA CIENTÍFICA AULA VIRTUAL

Director Editor:

- Dra. Leidy Hernández PhD.
- Dr. Fernando Bárbara

Consejo Asesor:

- MSc. Manuel Mujica
- MSc. Wilman Briceño
- Dra. Harizmar Izquierdo
- Dr. José Gregorio Sánchez

**Revista Científica Arbitrada de
Fundación Aula Virtual**

Email: revista@aulavirtual.web.ve

URL: <http://aulavirtual.web.ve/revista>



Generando Conocimiento

ISSN: 2665-0398
 Depósito Legal: LA2020000026
 País: Venezuela
 Año de Inicio: 2020
 Periodicidad: Continua
 Sistema de Arbitraje: Revisión por pares. "Doble Ciego"
 Licencia: Creative Commons [CC BY NC ND](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)
 Volumen: 6
 Número: 13
 Año: 2025
 Período: Continua-2025
 Dirección Fiscal: Av. Libertador, Arca del Norte, Nro. 52D, Barquisimeto estado Lara, Venezuela, C.P. 3001

La Revista seriada Científica Arbitrada e Indexada **Aula Virtual**, es de acceso abierto y en formato electrónico; la misma está orientada a la divulgación de las producciones científicas creadas por investigadores en diversas áreas del conocimiento. Su cobertura temática abarca Tecnología, Ciencias de la Salud, Ciencias Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Exactas y otras áreas afines. Su publicación es **CONTINUA**, indexada y arbitrada por especialistas en el área, bajo la modalidad de doble ciego. Se reciben las producciones tipo: *Artículo Científico* en las diferentes modalidades cualitativas y cuantitativas, *Avances Investigativos*, *Ensayos*, *Reseñas Bibliográficas*, *Ponencias* o *publicaciones derivada de eventos*, y cualquier otro tipo de investigación orientada al tratamiento y profundización de la información de los campos de estudios de las diferentes ciencias. La Revista **Aula Virtual**, busca fomentar la divulgación del conocimiento científico y el pensamiento crítico reflexivo en el ámbito investigativo.



DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN LA APLICACIÓN DE PRUEBAS PRE CONSTITUIDAS EN EL PROCESO PENAL

CHALLENGES AND OPPORTUNITIES IN THE APPLICATION OF PRE-CONSTITUTED EVIDENCE IN THE CRIMINAL PROCESS

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Recibido: 10/01/2025

Aceptado: 04/03/2025

Publicado: 03/04/2025

Código Único AV: e433

Páginas: 1 (431-249)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15132946>

Autor:

Víctor Fernando Templo Corcino

Abogado

 <https://orcid.org/0009-0001-1452-5620>

E-mail: vifeteco@gmail.com

Afiliación: Universidad de Huánuco

País: Huánuco - Perú

Resumen

La prueba pre constituida en el ámbito penal es un tema de creciente relevancia, especialmente en el contexto de la defensa de los imputados. Este problema es crucial, ya que la forma en que se manejan estas pruebas puede afectar significativamente el derecho a una defensa efectiva. El objetivo de este artículo es analizar el impacto de la prueba pre constituida en la efectividad del derecho a la defensa de los imputados en casos de receptación. Para ello, se llevó a cabo una revisión sistemática, que recopiló y analizó estudios recientes sobre el tema, permitiendo una comprensión más profunda de las dinámicas involucradas. Los resultados indican que la calidad y el manejo de las pruebas pre constituidas son fundamentales para la preparación de la defensa, destacando que la falta de un marco normativo claro puede llevar a desigualdades en la representación legal. La conclusión más relevante de este estudio es que es imperativo fortalecer las garantías procesales y los derechos de los imputados, promoviendo una formación técnica especializada para los abogados defensores. Esto no solo contribuirá a mejorar la calidad de la defensa, sino que también asegurará un sistema de justicia penal más equitativo y justo para todas las partes involucradas.

Palabras Clave

Prueba pre constituida, derecho a la defensa, imputados, receptación, efectividad.

Abstract

Pre-constituted evidence in the criminal justice field is a topic of growing relevance, particularly in the context of defendants' rights. This issue is critical, as the way such evidence is handled can significantly affect the right to an effective defense. The objective of this article is to analyze the impact of pre-constituted evidence on the effectiveness of defendants' rights to a defense in cases of receiving stolen goods. To achieve this, a systematic review was conducted, compiling and analyzing recent studies on the subject, providing a deeper understanding of the dynamics involved. The results indicate that the quality and management of pre-constituted evidence are crucial for the preparation of the defense, highlighting that the lack of a clear regulatory framework can lead to inequalities in legal representation. The most significant conclusion of this study is that it is imperative to strengthen procedural guarantees and defendants' rights by promoting specialized technical training for defense attorneys. This will not only improve the quality of the defense but also ensure a more equitable and just criminal justice system for all parties involved.

Keywords

Pre-constituted evidence, right to defense, defendants, receiving stolen goods, effectiveness.

Introducción

La prueba preconstituida ha emergido como un componente central en el proceso penal contemporáneo, particularmente en delitos como la receptación. Este tipo de prueba, presentada antes del juicio, plantea importantes implicaciones para el derecho a la defensa, un principio fundamental que garantiza la equidad y justicia en el ámbito judicial. La relevancia del tema radica en la necesidad de equilibrar la eficacia del sistema de justicia penal con la protección de los derechos individuales, un desafío crucial en el marco de las reformas legales actuales (Gálvez, 2023; Ordóñez, 2023). En este sentido, el estudio de la prueba preconstituida no solo es una preocupación doctrinal y académica, sino que también tiene un impacto directo en la práctica judicial y en la configuración de políticas públicas que buscan garantizar un debido proceso.

El uso de la prueba preconstituida puede afectar significativamente la capacidad de los imputados para preparar una defensa efectiva. En muchos casos, la rapidez con la que se presentan estas pruebas limita el tiempo y los recursos disponibles para que los abogados defensores elaboren estrategias adecuadas, lo que podría vulnerar el derecho a la defensa (Robayo & Barrionuevo, 2024; Rojas et al., 2023). Esta situación es especialmente preocupante en el contexto de la receptación, donde las acusaciones suelen ser graves y tienen repercusiones

devastadoras en la vida y reputación de los acusados. Además, la introducción de pruebas preconstituidas sin la posibilidad de un adecuado contradictorio puede afectar la percepción de imparcialidad en el proceso penal y generar dudas sobre la legitimidad de las decisiones judiciales adoptadas en base a dichas pruebas.

Otro aspecto fundamental radica en el impacto de la prueba preconstituida en la igualdad de armas dentro del proceso penal. La literatura ha evidenciado que la falta de claridad normativa sobre la prueba preconstituida genera incertidumbre y desigualdades en la administración de justicia. Esto puede traducirse en arbitrariedades al momento de la valoración de las pruebas y afectar directamente el derecho a la defensa (Núñez-Díaz et al., 2023; Acosta et al., 2024).

En este sentido, una revisión sistemática de la literatura es esencial para identificar tendencias y lagunas en el conocimiento que deben ser abordadas. La ausencia de criterios uniformes sobre la admisibilidad y valoración de estas pruebas aumenta el riesgo de decisiones judiciales discrecionales, lo que impacta negativamente la seguridad jurídica de los imputados.

La relevancia de este estudio se extiende más allá del ámbito académico, incidiendo directamente en la práctica judicial. Comprender cómo la prueba preconstituida impacta el derecho a la defensa puede contribuir al diseño de políticas y reformas que

refuercen las garantías procesales y aseguren juicios justos para los imputados (Zambrano & Paz, 2024; Caballero-Ramírez, 2023). Este artículo busca analizar de manera exhaustiva este impacto, proporcionando un marco teórico y práctico que sustente la discusión sobre la justicia penal y derechos humanos.

En los últimos años, el estudio de la prueba preconstituida y su influencia en el derecho a la defensa ha ganado relevancia en el derecho penal, especialmente en casos por la comisión del delito de receptación. Diversas investigaciones han aportado un marco teórico y práctico para comprender mejor esta dinámica, pero también han revelado vacíos temáticos significativos. Esta situación se explica, en parte, por la evolución de la legislación en materia penal y la introducción de nuevas tecnologías que han modificado la forma en que se obtienen y presentan las pruebas en el proceso judicial.

Uno de los trabajos más destacados es el de Núñez-Díaz et al. (2023), que examinan la relación entre la tutela de los derechos del imputado y las vulneraciones al debido proceso penal. Su análisis resalta la necesidad de salvaguardias procesales que protejan los derechos fundamentales en el contexto de la justicia penal. Ordóñez (2023), por su parte, analiza el impacto de la celeridad en el proceso penal directo y cómo esta puede comprometer la calidad de la defensa técnica, enfatizando la necesidad de equilibrar rapidez y justicia.

Otro estudio significativo es el de Acosta et al., (2024), que revisa el debido proceso en comisiones parlamentarias de investigación en América Latina. Aunque se enfoca en un ámbito distinto, su investigación destaca la importancia de normativas claras para evitar desigualdades en la defensa. Asimismo, Heredia & Torres (2023) documentan cómo la falta de acceso a medios probatorios afecta la defensa en delitos como accidentes de tránsito, lo que resulta relevante para contextos similares como la receptación. Finalmente, Robayo & Barrionuevo (2024) establecen un vínculo entre los derechos fundamentales y la efectividad de la defensa, subrayando que esta debe ser accesible y adecuada, algo que se ve afectado por el uso de pruebas preconstituidas.

El objetivo de este artículo es, por lo tanto, analizar el impacto de la prueba preconstituida en la efectividad del derecho a la defensa de los imputados en casos de receptación. Se busca llenar los vacíos temáticos identificados, proporcionando un análisis sistemático que permita comprender mejor las implicaciones de la prueba preconstituida en la defensa de los imputados. A través de una revisión exhaustiva de la literatura existente, este estudio pretende contribuir al avance del conocimiento en el campo del derecho penal y la protección de los derechos fundamentales, ofreciendo recomendaciones que puedan ser útiles para la práctica jurídica y la formulación de políticas. En

este sentido, se propone un análisis comparado entre diferentes jurisdicciones para identificar buenas prácticas y modelos normativos que permitan garantizar el debido proceso y la equidad en la administración de justicia.

Además, este estudio se enfoca en resaltar la necesidad de una capacitación continua para jueces, fiscales y defensores públicos en relación con la prueba preconstituida, a fin de garantizar una aplicación más equitativa de la normativa procesal. La identificación de criterios uniformes para la admisibilidad y valoración de estas pruebas resulta fundamental para evitar interpretaciones divergentes que puedan afectar la seguridad jurídica de los imputados. En definitiva, este análisis contribuye a la discusión académica y jurídica sobre la manera en que la prueba preconstituida debe ser regulada y aplicada en el sistema de justicia penal, con el objetivo de fortalecer el respeto a los derechos fundamentales y promover una justicia más equitativa y transparente.

Metodología

Para llevar a cabo esta revisión sistemática, se aplicó el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), el cual nos proporciona un marco estructurado para la realización y presentación de revisiones. Este método incluye varias etapas, tales como la identificación de estudios, selección, extracción de datos y la síntesis de la información. Se realizó una

búsqueda en bases de datos académicas como Latindex, Scielo, Scopus, Web of Science, para la indagación se utilizaron palabras clave relacionadas con el objetivo de investigación: "prueba pre constituida", "derecho a la defensa", "imputados", y "receptación". Se formularon las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es el impacto de la prueba pre constituida en la preparación de la defensa de los imputados en casos de receptación?; ¿Cómo varía la aplicación de la prueba pre constituida en diferentes jurisdicciones y qué efectos tiene sobre el derecho a la defensa?; ¿Qué percepciones tienen los profesionales del derecho sobre la efectividad de la defensa técnica en casos donde se utiliza la prueba pre constituida? la fórmula booleana empleada fue: ("pre-constituted evidence" OR "pre-trial evidence") AND ("right to defense" OR "defense effectiveness") AND ("receiving stolen property" OR "receptation"). Nos permitió filtrar los resultados y centrarnos en aquellos artículos que abordan directamente la relación entre la prueba pre constituida y el derecho a la defensa en el contexto de los delitos de receptación.

Los criterios de inclusión para los estudios seleccionados fueron: artículos publicados en los últimos cinco años, que abordaran de manera explícita la prueba pre constituida y su relación con el derecho a la defensa, y que estuvieran disponibles en revistas científicas indexadas. En contraste, los criterios de exclusión comprendieron estudios que no se enfocaran en el contexto penal, artículos que

carecieran de datos empíricos o análisis relevantes sobre la defensa en casos de receptación, y aquellos que no estuvieran disponibles en texto completo o fueran inaccesibles en las bases de datos consultadas.

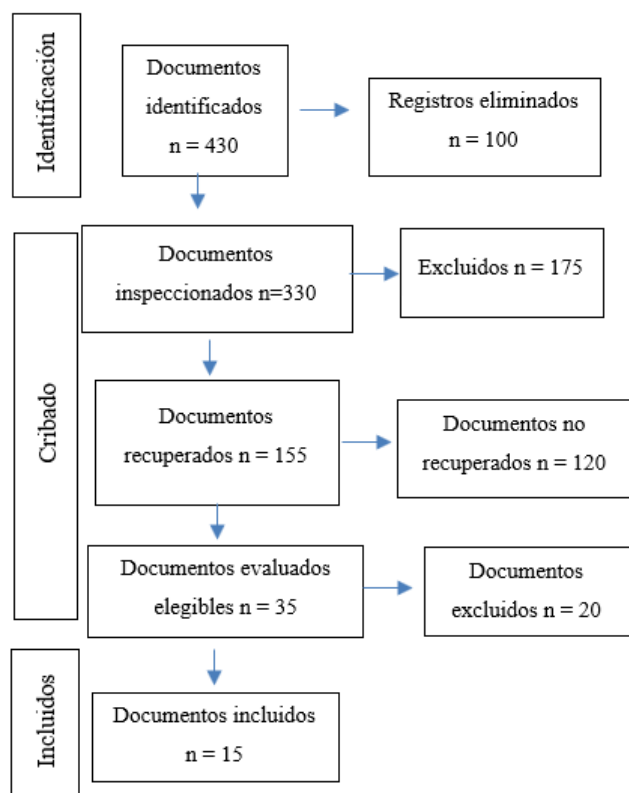


Figura 1. Método PRISMA

Resultados

A continuación, se presenta un examen minucioso de los autores que plantean propuestas orientadas a responder cada una de las cuestiones investigativas formuladas.

¿Cuál es el impacto de la prueba pre constituida en la preparación de la defensa de los imputados en casos de receptación?

Año de publicación	2024
Autores	Vásquez-Torres, C. E.
Tipo de manuscrito	Estudio empírico-jurídico
Enfoque metodológico	Análisis documental y jurisprudencial
Conclusiones	Este estudio evidencia que la calidad de la defensa técnica en casos penales está influida por el conocimiento y las estrategias procesales utilizadas. Si bien el foco está en delitos de violación sexual, las conclusiones sobre la eficacia de las estrategias defensivas pueden extrapolarse a la receptación.

Año de publicación	2023
Autores	Ordóñez Escobar, L. E.
Tipo de manuscrito	Estudio jurídico
Enfoque metodológico	Método deductivo con análisis de normas y jurisprudencia
Conclusiones	La investigación destaca cómo los procedimientos rápidos pueden limitar el tiempo disponible para la preparación de la defensa, lo que afecta negativamente el derecho del imputado. Esto es directamente relevante para casos con pruebas preconstituidas, como la receptación.

Año de publicación	2023
Autores	Velastegui Ruiz, R. M., & López Moya, D. F.
Tipo de manuscrito	Revisión normativa y doctrinal
Enfoque metodológico	Método cualitativo con análisis histórico y normativo
Conclusiones	Aunque se centra en el habeas corpus, el análisis de las garantías procesales subraya la importancia de asegurar que los imputados tengan suficientes herramientas legales para una defensa adecuada, ofreciendo una perspectiva tangencial sobre la pregunta de investigación.

Año de publicación	2022
Autores	Riva de Canelo, C. I. Z., Rojas Luján, V. W., Asseo Narvaez, C. J., Rodas Mendoza, Y. Y., & Ulloa Escobedo, C. E.
Tipo de manuscrito	Estudio empírico-correlacional

Enfoque metodológico	Análisis cuantitativo con cuestionarios a fiscales
Conclusiones	Este artículo se enfoca directamente en el impacto de la prueba anticipada en el debido proceso, destacando cómo su correcta aplicación puede equilibrar los derechos de las partes, especialmente en casos donde el tiempo es limitado.
En conjunto, los textos subrayan la necesidad de reforzar las garantías procesales y los derechos de los imputados frente a pruebas preconstituidas. Esto implica mejorar la formación técnica de los abogados defensores, asegurando que cuenten con los conocimientos y herramientas necesarias para impugnar pruebas que puedan afectar el derecho a la defensa. Asimismo, se destaca la importancia de garantizar un sistema de justicia penal equilibrado, que respete tanto los derechos de las víctimas como los del imputado, promoviendo así un proceso judicial justo y transparente.	

Tabla 1. Impacto de la prueba pre constituida en la defensa

¿Cómo varía la aplicación de la prueba pre constituida en diferentes jurisdicciones y qué efectos tiene sobre el derecho a la defensa?

Año de publicación	2023
Autores	Caira-Yucra, R. M., Vilca-Vilca, L. E., & Vilca-Vilca, M. Á.
Tipo de manuscrito	Revisión comparativa
Enfoque metodológico	Estudio bibliográfico y análisis de casos internacionales
Conclusiones	Aunque enfocado en la prisión preventiva, este artículo proporciona reflexiones indirectas sobre cómo las decisiones procesales afectan el derecho de defensa, destacando la importancia de una aplicación justa de las medidas cautelares.

Año de publicación	2022
Autores	Alvarado-Villavicencio, M. S., & Narváez-Montenegro, B. D.
Tipo de manuscrito	Revisión documental
Enfoque metodológico	Enfoque cuantitativo y análisis bibliográfico
Conclusiones	Este artículo explora cómo las evaluaciones probatorias pueden afectar el principio de inocencia, ofreciendo un enfoque útil para considerar cómo se podrían adaptar estos criterios al uso de pruebas preconstituidas.

Año de publicación	2023
Autores	García Cáceres, E., Armas Muñoz, E., & Piérola García, V.
Tipo de manuscrito	Estudio empírico-legal
Enfoque metodológico	Análisis cualitativo con revisión de expedientes y entrevistas
Conclusiones	La exclusión de pruebas ilícitas es un tema relevante para el debido proceso. Aunque no trata directamente la prueba preconstituida, enfatiza la necesidad de garantizar un balance entre admisibilidad de pruebas y derechos de los imputados.

Año de publicación	2022
Autor	Sucari Cruz, R.
Tipo de manuscrito	Análisis doctrinal y jurisprudencial
Enfoque metodológico	Revisión normativa y análisis comparativo
Conclusiones	Este trabajo subraya la importancia de las convenciones probatorias como herramienta de simplificación procesal y su aplicación limitada debido a la falta de una regulación clara. Su análisis es crucial para entender cómo estas convenciones afectan la preparación de la defensa en diferentes jurisdicciones.

Los resultados destacan la necesidad de un marco normativo claro y coherente que guíe la admisibilidad y valoración de pruebas preconstituidas, asegurando el equilibrio entre celeridad procesal y garantías de defensa. Esto incluye fomentar una interpretación uniforme de las normas procesales, promoviendo la capacitación continua de jueces y fiscales para evitar interpretaciones divergentes. Asimismo, se deben establecer criterios más estrictos que refuercen los estándares de justicia en contextos específicos, como el fuero militar y el sistema penal ordinario, garantizando mayor transparencia y equidad en la toma de decisiones judiciales.

Tabla 2. Aplicación de la prueba pre constituida en diferentes jurisdicciones

¿Qué percepciones tienen los profesionales del derecho sobre la efectividad de la defensa técnica en casos donde se utiliza la prueba pre constituida?

Año de publicación	2024
Autores	Vásquez-Torres, C. E.
Tipo de manuscrito	Estudio cualitativo

Enfoque metodológico	Análisis documental y jurisprudencial
Conclusiones	Su trabajo destaca cómo la aplicación correcta de técnicas de defensa puede marcar la diferencia en procesos penales complejos. Los hallazgos enfatizan que la falta de técnica adecuada puede llevar a sentencias iniciales adversas, destacando la importancia de la preparación técnica y jurídica.
Año de publicación	2023
Autores	Eilbaum, L.
Tipo de manuscrito	Ensayo etnográfico
Enfoque metodológico	Observación de audiencias y entrevistas con agentes judiciales
Conclusiones	Aporta una perspectiva crítica sobre cómo las percepciones de verdad y mentira en la justicia penal afectan la defensa técnica. Resalta que las decisiones de defensa a menudo están influenciadas por factores subjetivos, lo que subraya la necesidad de entrenar a los abogados para manejar estos desafíos.
Año de publicación	2023
Autores	Maldonado Cando, J. L., Cabrera Granda, J. R., Acurio Hidalgo, G. F., & Santillán Andrade, J. R.
Tipo de manuscrito	Análisis procesal
Enfoque metodológico	Métodos mixtos con encuestas y entrevistas
Conclusiones	Identifican cómo las restricciones temporales en procesos administrativos afectan la preparación de la defensa. Proponen reformas estructurales para garantizar que los imputados tengan suficiente tiempo y recursos para una defensa efectiva.
Año de publicación	2022
Autores	Cárdenas Paredes, K. D., & Cárdenas Paredes, C. E.
Tipo de manuscrito	Estudio doctrinal
Enfoque metodológico	Revisión bibliográfica y análisis crítico
Conclusiones	Su análisis sobre la valoración probatoria aporta reflexiones útiles sobre cómo las percepciones de los jueces y la calidad de la evidencia pueden influir en la defensa técnica, aunque el enfoque es más

general que específico sobre pruebas preconstituidas.

El análisis revela que la efectividad de la defensa técnica en contextos donde se utilizan pruebas preconstituidas está condicionada por factores técnicos, estructurales y subjetivos. Los estudios más relevantes coinciden en señalar la necesidad de formación especializada para los abogados defensores y la urgencia de reformar marcos procesales que puedan limitar la preparación adecuada. Además, se resalta la importancia de dotar a los defensores de herramientas tecnológicas y recursos adecuados para enfrentar la carga probatoria con mayor eficacia. Esto es esencial para garantizar un sistema judicial que equilibre los derechos de defensa con los requerimientos de justicia procesal, promoviendo decisiones más justas y transparentes.

Tabla 3. Percepciones de los profesionales

Discusión de resultados

El análisis de los resultados obtenidos en este estudio destaca la compleja interacción entre la prueba preconstituida y la efectividad de la defensa técnica en casos de receptación. Los hallazgos subrayan que la calidad y el manejo adecuado de estas pruebas son esenciales para una defensa efectiva. Estudios como los de Vásquez-Torres (2024) y Riva de Canelo et al., (2022) resaltan que la correcta implementación de la prueba anticipada no solo evita la revictimización, sino que también asegura un equilibrio procesal, garantizando un juicio justo. Este enfoque se alinea con investigaciones previas que enfatizan la importancia de las garantías procesales y los derechos del imputado en el derecho penal (Núñez-Díaz et al., 2023).

No obstante, se identificaron limitaciones en la aplicación de las pruebas preconstituidas que afectan negativamente la defensa técnica. Investigaciones

como las de Sucari Cruz (2022) y García Cáceres et al., (2023) destacan problemas como la exclusión de pruebas ilícitas y la falta de un marco normativo coherente para la admisibilidad de estas evidencias, lo que puede generar desigualdades en el proceso. Este desafío ha sido ampliamente documentado en la literatura (Vásquez-Torres, 2024; Velastegui-Ruiz, 2023), señalando la necesidad de un enfoque más estructurado y uniforme. Además, la carencia de estándares claros genera incertidumbre jurídica y dificulta la labor de los abogados defensores, quienes deben adaptarse a interpretaciones variadas en diferentes tribunales.

En cuanto a las perspectivas de los profesionales del derecho, los resultados indican que factores como la preparación técnica de los defensores y su conocimiento de las normativas aplicables son cruciales para la efectividad de la defensa. Eilbaum (2023) y Maldonado et al., (2023) destacan las limitaciones estructurales enfrentadas por los abogados defensores, lo que subraya la necesidad de programas de capacitación especializados en el manejo de pruebas preconstituidas (Vásquez-Torres, 2024).

Además, la falta de uniformidad en la valoración de estas pruebas afecta la calidad de la defensa en diferentes jurisdicciones, como también lo sugieren Cárdenas & Cárdenas (2023). Es fundamental que los abogados defensores cuenten con acceso a herramientas y metodologías

actualizadas que les permitan abordar eficazmente las pruebas preconstituidas, fortaleciendo así la equidad procesal.

A pesar de sus contribuciones, este estudio enfrenta varias limitaciones. La selección de artículos estuvo restringida a bases de datos específicas, lo que puede haber excluido investigaciones relevantes. Asimismo, la diversidad de contextos jurídicos dificulta la generalización de los hallazgos. Además, aunque la metodología de revisión sistemática fue rigurosa, existe el riesgo de sesgos en la selección e interpretación de los estudios incluidos, lo que podría influir en la validez de las conclusiones. Un aspecto adicional a considerar es que muchos de los estudios disponibles abordan la problemática desde un enfoque teórico, sin un análisis empírico suficiente que permita evaluar la aplicabilidad de las recomendaciones en escenarios reales.

Para futuras investigaciones, ampliar el análisis a diferentes jurisdicciones y contextos legales permitiría entender mejor cómo las variaciones en la aplicación de la prueba preconstituida afectan la defensa técnica. También sería relevante evaluar la efectividad de programas de formación para defensores en el manejo de estas pruebas y su impacto en la calidad de la defensa.

De igual manera, resulta pertinente analizar las opiniones de los imputados sobre la efectividad de su defensa en casos que incluyen pruebas

preconstituidas, lo que ofrecería una perspectiva directa sobre su experiencia en el sistema de justicia penal. Complementariamente, la incorporación de estudios comparativos entre diferentes sistemas de justicia penal permitiría identificar mejores prácticas y áreas de mejora para garantizar un proceso equitativo.

Este estudio ofrece una visión integral del impacto de la prueba preconstituida en la defensa técnica en casos de receptación. A medida que la investigación avanza, es fundamental fortalecer las garantías procesales y los derechos de los imputados, promoviendo un sistema de justicia penal que equilibre los derechos de las víctimas y los acusados. Para ello, es clave la implementación de estrategias que fomenten la transparencia en el uso de pruebas preconstituidas, el desarrollo de estándares homogéneos en su valoración y la capacitación constante de los operadores del derecho. Solo a través de un enfoque integral será posible mejorar la equidad y la efectividad del proceso penal en estos casos.

Conclusiones

Los resultados de este estudio evidencian una interacción compleja entre la prueba preconstituida y la efectividad de la defensa técnica en casos de receptación. Se identificó que la calidad y el manejo adecuado de estas pruebas son cruciales para la preparación y desempeño de la defensa. Investigaciones como las de Vásquez-Torres (2024)

y Sucari Cruz (2022) destacan que la correcta implementación de la prueba anticipada puede prevenir la revictimización y fomentar un equilibrio procesal entre las partes en el juicio. Sin embargo, también se observó que la ausencia de un marco normativo claro y consistente sobre la admisibilidad y valoración de estas pruebas genera desigualdades en la defensa, lo que constituye un problema recurrente en la literatura sobre derechos procesales y garantías de los imputados (Núñez-Díaz et al., 2023). La falta de lineamientos específicos en la normativa procesal no solo dificulta la labor de los defensores, sino que también genera interpretaciones divergentes entre los operadores jurídicos, afectando la equidad procesal y la seguridad jurídica.

En relación con el objetivo de este estudio, centrado en analizar el impacto de la prueba preconstituida en la efectividad del derecho a la defensa de los imputados en casos de receptación, se concluye que la aplicación de estas pruebas influye significativamente en la capacidad de los abogados para elaborar estrategias defensivas efectivas. Los hallazgos señalan que la rapidez con la que se presentan las pruebas preconstituidas puede reducir el tiempo y los recursos disponibles para la defensa, lo cual afecta la calidad de la representación legal.

Este aspecto subraya la importancia de fortalecer las garantías procesales y los derechos de los imputados, garantizando que la defensa técnica no se vea perjudicada por la celeridad del

procedimiento penal. Además, se identificó que la existencia de criterios dispares en la valoración de estas pruebas genera incertidumbre sobre su impacto en el proceso judicial, lo que resalta la necesidad de adoptar medidas estandarizadas que aseguren una aplicación equitativa en todos los casos.

Este estudio, desarrollado como una revisión sistemática, enmarca sus conclusiones dentro de un enfoque metodológico riguroso. Al recopilar y analizar diversas fuentes que examinan la interacción entre la prueba preconstituida y la defensa técnica desde múltiples perspectivas, la revisión sistemática proporciona una base sólida para comprender el fenómeno y su alineación con el objetivo investigativo. Este enfoque permite contextualizar los resultados y otorga claridad a los lectores sobre la naturaleza del estudio y su contribución al campo.

La revisión de la literatura permitió identificar no solo los desafíos que enfrentan los defensores, sino también las posibles soluciones que podrían implementarse en el marco de futuras reformas procesales orientadas a equilibrar la carga probatoria y garantizar el derecho a una defensa adecuada.

Las implicaciones de este trabajo sugieren la necesidad de fomentar una formación técnica especializada para abogados defensores en el manejo de pruebas preconstituidas, mejorando así su capacidad para enfrentar los retos del sistema de justicia penal. La capacitación continua de los

profesionales del derecho es esencial para asegurar que cuenten con las herramientas necesarias para impugnar pruebas que puedan vulnerar los derechos de los imputados y para garantizar que el uso de estas pruebas se realice conforme a los principios de legalidad y debido proceso.

Asimismo, se propone como línea futura de investigación explorar las percepciones de los imputados sobre la efectividad de su defensa en casos que involucren estas pruebas. Evaluar la experiencia directa de los acusados permitiría obtener una visión más completa del impacto de la prueba preconstituida y contribuiría a la formulación de políticas orientadas a mejorar la equidad en el acceso a la justicia.

También se recomienda llevar a cabo estudios comparativos en distintas jurisdicciones, lo que permitiría identificar mejores prácticas y ajustar estrategias para garantizar una defensa técnica de alta calidad. El análisis comparado entre sistemas jurídicos con diferentes enfoques en la regulación de la prueba preconstituida permitiría determinar qué modelos ofrecen mayores garantías y cuáles presentan deficiencias que requieren atención. Además, resulta relevante profundizar en el estudio del impacto de la tecnología en la gestión y presentación de pruebas preconstituidas, ya que el uso de herramientas digitales puede modificar significativamente el desarrollo del proceso penal y

la forma en que la defensa accede a la información probatoria.

Estas direcciones contribuirían a un entendimiento más integral y a un sistema de justicia penal más equilibrado entre los derechos de las víctimas y los imputados. La implementación de reformas que promuevan la transparencia en la aplicación de la prueba preconstituida, la estandarización de criterios de valoración y la capacitación continua de los operadores jurídicos representa un paso fundamental hacia un sistema más justo y eficiente.

La defensa técnica debe estar respaldada por un marco normativo que garantice su efectividad, evitando que la premura en la presentación de pruebas comprometa el derecho a un juicio justo y equitativo. De esta manera, se lograría avanzar en la construcción de un modelo de justicia penal que proteja los derechos fundamentales de todas las partes involucradas en el proceso judicial.

Referencias

- Acosta Quispe, T. Y., De Piérola García, V. M., Ludeña González, G. F., & Cueva Quezada, N. I. (2024). Una revisión sistemática del debido proceso en las comisiones de investigación parlamentaria de Perú y América Latina. *Revista de Climatología. Edición Especial Ciencias Sociales*, 24, 2004-2011. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.2004-2011>
- Alvarado-Villavicencio, M. S., & Narváez-Montenegro, B. D. (2022). La valoración probatoria frente al principio de inocencia en el procedimiento disciplinario. *IUSTITIA SOCIALIS*, 7(2), 784–794. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.35381/racji.v7i2.2169>
- Caballero-Ramírez, N. B. (2023). El dolo eventual en el Derecho penal paraguayo. *Revista Científica de la UCSA*, 10(1), 82-90. Epub 00 de abril de 2023. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2023.010.01.082>
- Caira-Yucra, R. M., Vilca-Vilca, L. E., Vilca-Vilca, M. Ángel, & Caira-Yucra, R. (2023). El uso de la prisión preventiva en Perú. *MQRInvestigar*, 7(3), 17–42. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.3.2023.17-42>
- Cárdenas Paredes, K. D., & Cárdenas Paredes, C. E. (2022). La Prueba y su Valoración dentro del Código Orgánico General de Procesos, Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Derecho Procesal*, 5(2), 34-56. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.12345/redp.v5i2.123>
- Eilbaum, L. (2023). “Hablar no es declarar”: sobre creencias, verdades y mentiras en la administración judicial de conflictos en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Revista De Estudios Empíricos Em Direito*, 10, 1–29. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.19092/reed.v10.751>
- Gálvez Vásquez, A. (2023). La vulneración del derecho del imputado en el proceso inmediato hacia una modificatoria del regulado proceso garantista penal. *Revista de Climatología*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.599-608>
- García Cáceres, E. G., Armas Muñoz, E. M., & De Piérola García, V. M. (2023). Exclusión de la prueba ilícita en las resoluciones judiciales del Fuero Militar Policial peruano. *Regunt*, 2(2), 66–72. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18050/regunt.v2i2.06>

- Heredia Delgado, J. C., & Torres Wilchez, M. (2023). The limitation of the right to defense due to lack of access to means in traffic accidents. Cuenca 2021. *Conciencia Digital*, 6(4.2), 6-27. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i4.2.2746>
- Maldonado Cando, J. L., Cabrera Granda, J. R., Acurio Hidalgo, G. F., & Santillán Andrade, J. R. (2023). El ejercicio del derecho de defensa en el proceso de contestación al trámite de aprobación. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, XI (1), Artículo 109. Documento en línea. Disponible <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticaayvalores.com>
- Núñez-Díaz, L. D., Rojas-Luján, V. W., & Yache-Cuenca, E. J. (2023). Relación de tutela de derechos del imputado con vulneración del derecho al debido proceso penal. *IUSTITIA SOCIALIS*, 8(2), 148–160. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.35381/racji.v8i2.2904>
- Ordóñez Escobar, L. E. (2023). Proceso Penal Directo Frente al Derecho a la Defensa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 9632-9651. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6885
- Riva de Canelo, C. I. Z., Rojas Luján, V. W., Asseo Narváez, C. J., Rodas Mendoza, Y. Y., & Ulloa Escobedo, C. E. (2022). La prueba anticipada en el debido proceso: Caso de la declaración de la víctima por delitos sexuales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 2208-2226. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2747
- Robayo Haro, T. & Barrionuevo Núñez, J. L. (2024). Derecho al libre desarrollo de personalidad, igualdad y no discriminación. Análisis de la sentencia: 751-15-EP/21. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(E3), 799–823. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/nE3/346>
- Rojas Montero, M. E., Sánchez Macías, F. D., Urquiza Rodríguez, M., & Ocampo Valle, G. F. (2023). La implementación de providencias preventivas en las formas extraordinarias de conclusión con base en la seguridad jurídica y social. *Código Científico Revista De Investigación*, 4 (E2), 105–119. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/nE2/199>
- Sucari Cruz, R. (2022). Las convenciones probatorias en el Código Procesal Penal: dificultades para su aplicación en el sistema procesal penal peruano. *Revista de Derecho*, 7(1), 42-60. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.47712/rd.2022.v7i1.170>
- Vásquez-Torres, C. E. (2024). Rol del abogado defensor en el ejercicio de la defensa técnica en casos de violación sexual de menores de edad. *Revista Científica Ratio Iure*, 4(1), e576. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.51252/rcri.v4i1.576>
- Velastegui Ruiz, R. M., & López Moya, D. F. (2023). El alcance de la garantía del habeas corpus en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 6094-6116. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4905
- Zambrano Reyna, I. A. & Paz Zamora, Y. E. (2024). Justicia Constitucional en defensa de los derechos de la naturaleza: Un análisis comparativo de Ecuador y los países de la región. *Revista Social Fronteriza*, 4(3), e43306. Documento en línea. Disponible [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(3\)306](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(3)306)