

BARRERAS Y FACILITADORES EN LA INCLUSIÓN DE VÍCTIMAS EN LA JUSTICIA RESTAURATIVA EN LATINOAMÉRICA: UN ANÁLISIS CRÍTICO

CHALLENGES AND OPPORTUNITIES IN THE APPLICATION OF PRE-CONSTITUTED EVIDENCE IN THE CRIMINAL PROCESS

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Recibido: 19/01/2025

Aceptado: 19/02/2025

Publicado: 21/04/2025

Código Único AV: e435

Páginas: 1 (55-76)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15257055>

Autores:

Lileya Olenka Limonchi Abad

Psicóloga

 <https://orcid.org/0000-0002-3845-9664>

E-mail: Llimonchiab25@ucvvirtual.edu.pe

Afiliación: Universidad Cesar Vallejo

País: Piura – Perú

Leonor Abad Bautista

Abogada

 <https://orcid.org/0000-0002-1908-9338>

E-mail: abbautustal@ucvvirtual.edu.pe

Afiliación: Universidad Cesar Vallejo

País: Piura – Perú

Ernesto Wenceslao Limonchi Abad

Abogado

 <https://orcid.org/0000-0003-4272-0973>

E-mail: lfalene@ucvvirtual.edu.pe

Afiliación: Universidad Cesar Vallejo

País: Piura – Perú

Williams Eduardo Garay Morales

Abogado

 <https://orcid.org/0000-0002-6643-7497>

E-mail: w_gm1@hotmail.com

Afiliación: Universidad de Huánuco

País: Huánuco – Perú

Resumen

La Justicia Restaurativa (JR) en Latinoamérica enfrenta desafíos significativos que afectan la inclusión de las víctimas en los procesos de reparación y reconciliación. Este estudio tiene como objetivo identificar las barreras y facilitadores que impactan esta inclusión, explorando cómo las dinámicas sociales, culturales y normativas influyen en la experiencia de las víctimas. Se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura con la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), analizando estudios recientes que abordan estas cuestiones. Los resultados indican que las principales barreras incluyen la falta de visibilidad y sensibilización pública, el enfoque tradicional retributivo y las desigualdades de género, mientras que los facilitadores identificados abarcan la capacitación de facilitadores, la creación de espacios de diálogo inclusivos y el apoyo comunitario. Estos hallazgos subrayan la importancia de un enfoque integral que contemple las diversas realidades de las víctimas y promueva su participación activa en los procesos de JR. La investigación concluye que, para mejorar la efectividad de la JR, es esencial abordar tanto las barreras como los facilitadores, garantizando así una reparación integral y equitativa para las víctimas en la región. Este estudio proporciona un marco valioso para futuras investigaciones y políticas en el ámbito de la JR.

Palabras Clave Barreras, facilitadores, inclusión, justicia restaurativa, víctimas.

Abstract

Restorative Justice (RJ) in Latin America faces significant challenges that impact the inclusion of victims in reparation and reconciliation processes. This study aims to identify the barriers and facilitators that influence this inclusion, exploring how social, cultural, and normative dynamics shape victims' experiences. A systematic literature review was conducted using the PRISMA methodology (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), analyzing recent studies addressing these issues. The results indicate that the main barriers include the lack of visibility and public awareness, the traditional retributive approach, and gender inequalities. Meanwhile, the identified facilitators encompass the training of facilitators, the creation of inclusive dialogue spaces, and community support. These findings highlight the importance of a comprehensive approach that considers the diverse realities of victims and promotes their active participation in RJ processes. The research concludes that improving the effectiveness of RJ requires addressing both barriers and facilitators, thereby ensuring comprehensive and equitable reparation for victims in the region. This study provides a valuable framework for future research and policies in the field of RJ.

Keywords Barriers, facilitators, inclusion, restorative justice, victims.

Introducción

La Justicia Restaurativa (JR) surgió como un modelo transformador con la finalidad de abordar conflictos, relacionados con crímenes de lesa humanidad en Latinoamérica. Este modelo no se limita a sancionar a los responsables, sino que busca restaurar las relaciones entre víctimas, ofensores y la sociedad, fomentando procesos de reconciliación. Sin embargo, su implementación ha sido insuficiente en cuanto a la incorporación efectiva de la perspectiva de las víctimas, lo que plantea retos significativos para garantizar su eficacia en la región (Alam et al., 2024). Atender las necesidades y vivencias de las víctimas resulta esencial para que los procesos restaurativos sean realmente significativos.

Investigaciones recientes lograron identificar las barreras como aquellos factores que alcanzan facilitar la inclusión entre las víctimas en los procesos de JR. Según Maskanah (2023) sostiene que la ausencia de un marco normativo claro, junto con la resistencia cultural hacia este modelo, representa obstáculos importantes que limitan la participación de las víctimas. Por otra parte, Encarnación (2022) destaca cómo las percepciones de las víctimas sobre la JR están influenciadas por factores culturales y socioeconómicos, evidenciando la necesidad de enfoques más inclusivos que consideren las particularidades locales.

En contraste, Florencio et al., (2023) subrayan que la educación y la sensibilización en las comunidades son elementos clave para facilitar la inclusión de las víctimas. Este estudio resalta que comunidades informadas y comprometidas generan entornos más favorables para una participación significativa.

De manera complementaria, Evans et al., (2022) sostienen que la importancia de la colaboración entre actores sociales, incluyendo instituciones gubernamentales y organizaciones no gubernamentales, como un medio eficaz para amplificar las voces de las víctimas en estos procesos, promoviendo un enfoque integral y efectivo.

No obstante, a pesar de estos aportes, continúa existiendo una falta de estudios sistemáticos que aborden en profundidad las dinámicas que limitan o favorecen la participación de las víctimas en los procesos de JR en Latinoamérica. Esta brecha en la literatura subraya la urgencia de investigaciones que aborden de manera exhaustiva estos aspectos para fortalecer la efectividad y el alcance de este modelo en la región.

Las investigaciones sobre JR han adquirido gran relevancia en Latinoamérica, dentro del marco de la reparación de crímenes de lesa humanidad. Este enfoque no se limita a castigar a los responsables, sino que fomenta la participación activa de las víctimas en los procesos de justicia, destacando la

relevancia de identificar los obstáculos y los elementos que favorecen su inclusión. Diversos estudios recientes han enriquecido el entendimiento de esta temática, ofreciendo perspectivas valiosas sobre la incorporación de la voz de las víctimas en la JR.

Entre las contribuciones destacadas, el trabajo de Loja-Yaucan et al., (2023) analizan el contexto ecuatoriano, resaltando la necesidad de garantizar la representación de las víctimas en los procedimientos judiciales. Según este estudio, la ausencia de un marco normativo adecuado constituye una barrera significativa para su inclusión, lo que evidencia la urgencia de atender sus necesidades y expectativas para que el proceso restaurativo sea efectivo.

Cabezas & Barragán (2024) examinan los avances legislativos sobre el reconocimiento de los derechos de las víctimas en los procesos penales. Aunque se han logrado ciertos progresos, este estudio identifica retos persistentes en la implementación de políticas que aseguren una participación activa. La investigación concluye que superar estas dificultades es esencial para que las víctimas puedan ejercer plenamente sus derechos en el ámbito de la JR.

Por otro lado, Ochoa-Sterling y Laguado-Endemann (2022) investigan la eficacia de la JR en casos de violencia contra la mujer. Este trabajo expone que, si bien existen mecanismos para incluir a las víctimas, a menudo resultan insuficientes, ya

que no logran abordar de manera efectiva las barreras culturales y sociales que restringen su participación. Los autores sugieren la necesidad de un enfoque integral que tenga en cuenta las especificidades de las víctimas para potenciar la efectividad de estos procesos.

Asimismo, Prieto & Zamora (2024) se centran en la viabilidad de la JR dentro del sistema penal ecuatoriano, dando importancia en la incorporación de la perspectiva de las víctimas para garantizar el éxito de estos procesos. Este trabajo ofrece un marco teórico que permite comprender las dinámicas que influyen en la participación de las víctimas y su impacto en la JR.

En conjunto, estas investigaciones aportan un panorama amplio y detallado sobre las barreras y los facilitadores que afectan la perspectiva de las víctimas en los procesos de JR en Latinoamérica, proporcionando una base sólida para futuras reflexiones y propuestas en este ámbito.

La literatura contemporánea sobre JR en Latinoamérica pone de manifiesto varios vacíos críticos que justifican la necesidad de investigar las barreras y facilitadores que influyen en la inclusión de la perspectiva de las víctimas en estos procesos. Uno de los vacíos más destacados es la insuficiencia de estudios sistemáticos que exploren cómo los marcos normativos y las políticas públicas afectan la participación de las víctimas.

Según Núñez-Paredes et al., (2023), aunque existen normativas que respaldan la JR, su implementación efectiva es inconsistente, lo que limita significativamente la capacidad de las víctimas para involucrarse activamente en los procesos de reparación. Este déficit subraya la importancia de una investigación que relacione directamente las políticas públicas con las experiencias reales de las víctimas.

Otro vacío relevante es la limitada atención a las dinámicas socioculturales que actúan como barreras o facilitadores para la participación de las víctimas. Gutiérrez et al., (2022) examinan cómo las creencias culturales sobre el perdón y la justicia moldean la disposición de las víctimas a participar en procesos restaurativos.

Estas creencias, según los autores, pueden constituir tanto obstáculos como recursos valiosos en la búsqueda de justicia, lo que resalta la necesidad de considerar los contextos socioculturales al diseñar e implementar programas de JR.

Además, De la Hoz-Reyes & Aníbal Guerra (2024) identifican la falta de capacitación y sensibilización entre los facilitadores de JR como un obstáculo significativo. Su investigación señala que, sin formación adecuada en la atención a las necesidades de las víctimas, los facilitadores no logran crear un entorno seguro y propicio para su participación. Este vacío en la preparación de los facilitadores evidencia la necesidad de desarrollar

programas formativos que incluyan de manera integral la perspectiva de las víctimas como un componente central.

Estos vacíos en la literatura sustentan la necesidad de un estudio que analice de manera exhaustiva las barreras y facilitadores que afectan la inclusión de la perspectiva de las víctimas en los procesos de JR en Latinoamérica. El objetivo principal de este trabajo es precisamente identificar las barreras y facilitadores que impactan la inclusión de la perspectiva de las víctimas en los procesos de JR en Latinoamérica.

Al abordar estas deficiencias, se espera contribuir al diseño de políticas públicas y prácticas más inclusivas y efectivas, promoviendo una justicia verdaderamente restaurativa y equitativa en la región.

Metodología

Para llevar a cabo esta revisión sistemática, se aplicó el método PRISMA. Este método incluye varias etapas, la identificación de estudios relevantes, la selección, la extracción de datos y la síntesis de la información. Donde se realizó una búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas Latindex, Scielo, Scopus, Web of Science, utilizando palabras clave relacionadas con el objetivo de la investigación, tales como "justicia restaurativa", "perspectiva de las víctimas", "barreras", "facilitadores" y "Latinoamérica". Esta

búsqueda se complementó con la revisión de referencias de estudios relevantes para asegurar una cobertura completa del tema.

Se formularon las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuáles son las principales barreras que enfrentan las víctimas para participar en procesos de justicia restaurativa en Latinoamérica?, ¿Qué facilitadores han demostrado ser efectivos para la inclusión de la perspectiva de las víctimas en estos procesos?, ¿Cómo influyen las políticas públicas en la participación de las víctimas en la justicia restaurativa?, ¿Qué papel juegan las creencias culturales en la disposición de las víctimas a participar en procesos restaurativos?, ¿Qué impacto tiene la capacitación de los facilitadores en la inclusión de las víctimas en la justicia restaurativa?, ¿Cuáles son las experiencias de las víctimas que han participado en procesos de justicia restaurativa en Latinoamérica?

Para la búsqueda se centró en la identificación de estudios publicados en los últimos cinco años, asegurando que la información recopilada sea actual y relevante. Se utilizó criterios de inclusión que abarcaban artículos revisados por pares, estudios empíricos y teóricos que abordaran la JR y la perspectiva de las víctimas en el contexto latinoamericano. Las palabras clave se combinaron utilizando operadores booleanos (AND, OR) para optimizar los resultados de búsqueda.

Los criterios de exclusión se aplicaron para filtrar los estudios que no cumplieran con los requisitos establecidos. Se excluyeron artículos que no se centraban en la JR, aquellos que no abordaban la perspectiva de las víctimas, y estudios que no se enfocaban en el contexto de Latinoamérica. Además, se descartaron investigaciones que no fueran revisadas por pares o que no presentaran datos empíricos relevantes para el objetivo de esta revisión.

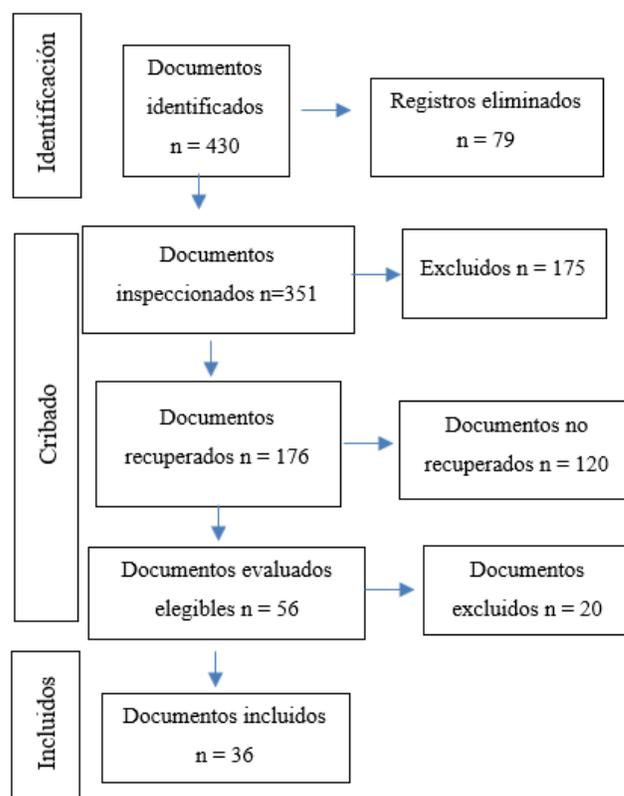


Figura 1. Método PRISMA

Resultados

A continuación, se realiza un análisis detallado de los autores que ofrecen propuestas enfocadas en abordar cada una de las preguntas planteadas en esta investigación.

¿Cuáles son las principales barreras que enfrentan las víctimas para participar en procesos de justicia restaurativa en Latinoamérica?

Autores	Ana Jessenia Arteaga Moreira, Giannella Anahí Gorozabel Bailón
Año de publicación	2024
Enfoque metodológico	Cualitativo-teórico basado en análisis crítico de marcos normativos y jurisprudencia
Tipo de manuscrito	Artículo de investigación
Conclusión	Las principales barreras son la falta de visibilidad y sensibilización pública, lo que impide una implementación efectiva de medidas restaurativas en casos de violencia política.
Autores	Bryan Mauricio Núñez-Paredes, Diego Francisco Granja-Zurita, Jesús Estupiñán-Ricardo
Año de publicación	2023
Enfoque metodológico	Cuantitativo con encuestas aplicadas a profesionales del derecho
Tipo de manuscrito	Artículo de investigación

Conclusión
El enfoque tradicional retributivo en Ecuador limita la efectividad de la JR, creando una barrera cultural y estructural para las víctimas.

Autores
Claudia Reyes-Quilodrán, Rajendra Baikady

Año de publicación
2023

Enfoque metodológico
Exploratorio basado en revisión documental y análisis comparativo de literatura

Tipo de manuscrito
Reseña académica

Conclusión
La falta de consenso sobre terminología y enfoques en el trabajo social forense limita el acceso de víctimas a procesos restaurativos bien definidos.

Autores
James Dominic Shalom Sithole

Año de publicación
2023

Enfoque metodológico
Cualitativo utilizando entrevistas y grupos focales

Tipo de manuscrito
Estudio de caso

Conclusión
Los factores socioeconómicos y la falta de infraestructura adecuada son barreras críticas para la inclusión de menores en programas restaurativos.

Autores
Diana Patricia Gutiérrez Mejía, María Alexandra Castro Rico, Mildred Karola López López

Año de publicación
2022

Enfoque metodológico
Mixto, con análisis de encuestas y revisión documental

Tipo de manuscrito	Artículo de investigación	Enfoque metodológico	Cualitativo basado en fenomenología hermenéutica y análisis de contenido
Conclusión	Las mujeres víctimas enfrentan desafíos derivados de desigualdades de género y falta de apoyo integral, lo que reduce su capacidad de participar en la JR.	Tipo de manuscrito	Reparación colectiva e integral, enfoque en la identidad de la víctima
Autores	María Elisa Matilde Ceballos Díaz	Conclusión	La reparación colectiva centrada en las víctimas permite transformar contextos postconflicto, fortaleciendo la participación activa y la cohesión social.
Año de publicación	2022	Autores	Lidia Verónica Gamboa Abón, Lesly Patricia Bravo Meneses
Enfoque metodológico	Analítico-descriptivo con revisión de jurisprudencia y normativa	Año de publicación	2023
Tipo de manuscrito	Artículo académico	Enfoque metodológico	Revisión sistemática con enfoque en la justicia juvenil restaurativa
Conclusión	La falta de formación en métodos restaurativos y la priorización de reparaciones económicas limitan la implementación de la JR en el ámbito médico.	Tipo de manuscrito	Asociaciones de apoyo para la reintegración social, resocialización y reconciliación
Las barreras para la participación de las víctimas en la JR en Latinoamérica reflejan una compleja interacción entre obstáculos normativos, desigualdades sociales y la falta de recursos. Superarlas requiere no solo de reformas legales, sino también de cambios estructurales y culturales que promuevan una verdadera inclusión y reparación integral para las víctimas en un marco restaurativo.		Conclusión	La resocialización efectiva de menores infractores mediante el perdón y la reconciliación demuestra que el apoyo estatal es crucial para reducir la reincidencia.
Tabla 1. Barreras que enfrentan las víctimas			
¿Qué facilitadores han demostrado ser efectivos para la inclusión de la perspectiva de las víctimas en estos procesos?			
Autores	Remberto Jesús De la Hoz-Reyes, David de Jesús Aníbal Guerra	Autores	Marina Medan, Florencia Graziano
Año de publicación	2024	Año de publicación	2023
Enfoque metodológico		Enfoque metodológico	Estudio cualitativo a partir de entrevistas y análisis de discursos
Tipo de manuscrito		Tipo de manuscrito	Inclusión comunitaria, empatía y procesos de mediación específicos
Conclusión		Conclusión	El rol de la comunidad es clave para crear un entorno de apoyo que permita la reconciliación efectiva y la reintegración de víctimas e infractores.
Autores		Autores	Julio Gabriel Mercado
Año de publicación		Año de publicación	2023

Enfoque metodológico	Revisión documental y análisis de buenas prácticas
Tipo de manuscrito	Participación pública en el diseño de políticas de justicia abierta
Conclusión	La inclusión de la ciudadanía en el diseño de políticas públicas fomenta la equidad y mejora la efectividad de las reformas en JR.

Autores	Raúl Carnevali Rodríguez, Iván Navarro Papić
Año de publicación	2023
Enfoque metodológico	Estudio analítico-descriptivo sobre la rehabilitación
Tipo de manuscrito	Procesos de responsabilización, reparación directa e indirecta
Conclusión	La responsabilización y la rehabilitación son esenciales para garantizar que los procesos restaurativos reduzcan la reincidencia y fortalezcan la justicia.

Autores	Luz Alejandra Escalera Silva, Jesús España Lozano
Año de publicación	2022
Enfoque metodológico	Cualitativo con enfoque temático y uso de software de análisis cualitativo
Tipo de manuscrito	Capacitación de facilitadores, abordaje desde nuevas masculinidades
Conclusión	La capacitación de facilitadores y el enfoque en nuevas masculinidades son fundamentales para superar barreras estructurales en procesos restaurativos.

La JR que incluye una perspectiva centrada en las víctimas es más efectiva cuando combina herramientas como la reparación integral, la empatía, la capacitación adecuada y la participación pública. Estas estrategias no solo abordan las

necesidades inmediatas de las víctimas, sino que también contribuyen a transformar las dinámicas sociales y culturales que perpetúan el daño.

Tabla 2. Facilitadores para la inclusión de la perspectiva de las víctimas

¿Cómo influyen las políticas públicas en la participación de las víctimas en la justicia restaurativa?

Autores	Betty Yolanda Klinger Rodríguez
Año de publicación	2024
Enfoque metodológico	Revisión documental y análisis crítico del marco legal
Tipo de manuscrito	Artículo de revisión
Conclusión	Las políticas públicas son efectivas si cuentan con recursos adecuados y una perspectiva de género que facilite el acceso y confianza en la justicia.

Autores	Lillyam López de Parra, Víctor Julio Balanta Martínez
Año de publicación	2024
Enfoque metodológico	Mixto: heurístico y hermenéutico
Tipo de manuscrito	Artículo de investigación
Conclusión	El ecoturismo promueve cohesión social y oportunidades económicas en el posconflicto, pero su conexión con la JR es indirecta y no central.

Autores	Violeta Danziger, Mirta López González
Año de publicación	2023

Enfoque metodológico	Etnografía y observación participante	Enfoque metodológico	Revisión documental con software Atlas.ti
Tipo de manuscrito	Estudio de caso	Tipo de manuscrito	Artículo de revisión
Conclusión	Aunque los comités fomentan una cultura restaurativa, su enfoque está limitado a contextos internos y no aborda directamente a víctimas externas al sistema penitenciario.	Conclusión	Las políticas han generado avances significativos en el reconocimiento de derechos, pero enfrentan limitaciones en la inclusión integral de todas las víctimas.
Autores	María Elena Prieto Centeno, Ana Fabiola Zamora Vázquez	Tabla 3. Influencia de las políticas públicas en la participación de las víctimas	
Año de publicación	2023		
Enfoque metodológico	Análisis cualitativo de fuentes normativas y jurídicas		
Tipo de manuscrito	Artículo académico	¿Cómo influyen las políticas públicas en la participación de las víctimas en la justicia restaurativa?	
Conclusión	Un marco normativo sólido es clave para facilitar la adopción de la JR y mejorar la participación de víctimas y comunidades en el sistema penal.		
Autores	Diana Rico, Jesús Martínez, Andrea de la Cruz		
Año de publicación	2022	Autores	Juan David Villa-Gómez et al.,
Enfoque metodológico	Cualitativo con entrevistas y análisis temático	Año de publicación	2023
Tipo de manuscrito	Artículo de investigación	Enfoque metodológico	Cualitativo con entrevistas semiestructuradas
Conclusión	La implementación de políticas integrales mejora significativamente la participación de las víctimas, aunque los desafíos estructurales persisten.	Tipo de manuscrito	Artículo de investigación
Autores	Alejandra López-Getial	Conclusión	Las políticas transicionales en Colombia no logran satisfacer las necesidades de las víctimas, lo que obstaculiza la reconciliación.
Año de publicación	2022	Autores	Wilder Eliecer Velasco Castillo

Año de publicación	2022	Conclusión	Las políticas urbanísticas impactan indirectamente en la inclusión social, con poca relación directa con JR.
Enfoque metodológico	Documental, revisión educativa	Autores	Rincón-Unigarro et al.,
Tipo de manuscrito	Ensayo académico	Año de publicación	2019
Conclusión	La cultura de legalidad en estudiantes promueve ciudadanía activa, pero no aborda directamente la JR.	Enfoque metodológico	Cuantitativo, estudio transversal
Autores	Juan Pablo Vázquez Gutiérrez	Tipo de manuscrito	Artículo académico
Año de publicación	2022	Conclusión	La implementación de políticas de reparación inadecuadas afecta negativamente el proceso de reconciliación.
Enfoque metodológico	Cualitativo, teoría crítica de Bourdieu		
Tipo de manuscrito	Artículo de investigación		
Conclusión	El poder simbólico crea limitaciones en la equidad de las políticas públicas, incluyendo aquellas relacionadas con JR.		
Autores	Lesly Patricia Bravo Meneses, Lidia Verónica Gamboa Abón		
Año de publicación	2021		
Enfoque metodológico	Revisión documental normativa		
Tipo de manuscrito	Artículo de revisión		
Conclusión	El fuero militar muestra desafíos en la JR al equilibrar justicia y disciplina.		
Autores	Miriam Hermi Zaar		
Año de publicación	2020		
Enfoque metodológico	Revisión documental, análisis crítico de políticas públicas		
Tipo de manuscrito	Artículo de revisión		

Tabla 4. Creencias culturales en la disposición de las víctimas

¿Qué impacto tiene la capacitación de los facilitadores en la inclusión de las víctimas en la justicia restaurativa?

Autores	Eliana Carolina Jaramillo Loayza
Año de publicación	2024
Enfoque metodológico	Revisión normativa y casos prácticos
Tipo de manuscrito	Artículo académico
Conclusión	La formación especializada de operadores judiciales mejora la implementación de JR.

Autores	Gesell Edinson Leihgton Méndez Ibáñez	Tipo de manuscrito	Artículo académico
Año de publicación	2023	Conclusión	La formación es indispensable para reducir la reincidencia y reforzar el enfoque restaurativo.
Enfoque metodológico	Cualitativo aplicado con análisis descriptivo	Autores	María Antonia Carbonero-Gamundí et al.,
Tipo de manuscrito	Artículo de investigación	Año de publicación	2022
Conclusión	La capacitación es clave para involucrar a las familias y víctimas en programas juveniles restaurativos.	Enfoque metodológico	Investigación cuantitativa con encuestas
Autores	Carlos Enrique Hoyos Mendoza	Tipo de manuscrito	Artículo de investigación
Año de publicación	2023	Conclusión	La formación específica en perspectiva de género mejora la detección y atención a víctimas.
Enfoque metodológico	Análisis multidimensional sobre desigualdad	Conclusión	La capacitación efectiva es un eje central para transformar las prácticas de JR, asegurando que los facilitadores cuenten con las herramientas necesarias para responder de manera inclusiva y efectiva a las necesidades de las víctimas.
Tipo de manuscrito	Estudio académico		
Conclusión	La desigualdad limita el acceso a programas restaurativos en contextos de conflicto.		
Autores	J. Pérez, V. Ulloa, N. Pietrasanta	Tabla 5. Capacitación de los facilitadores en la inclusión de las víctimas	
Año de publicación	2023	¿Cuáles son las experiencias de las víctimas que han participado en procesos de justicia restaurativa en Latinoamérica?	
Enfoque metodológico	Cuantitativo pre-experimental	Autores	José Leonar Botero Martínez, Milton Andrés Rojas-Betancur
Tipo de manuscrito	Artículo de investigación	Año de publicación	2023
Conclusión	El entrenamiento en entrevistas investigativas reduce la victimización secundaria y mejora la interacción con víctimas.	Enfoque metodológico	Investigación cualitativa con revisión documental
Autores	Zozué Adriana García Morales	Tipo de manuscrito	Artículo científico
Año de publicación	2022	Conclusión	La participación de actores religiosos en comisiones de verdad facilita la
Enfoque metodológico	Estudio documental y de casos exitosos		

	articulación de narrativas de las víctimas y promueve la reconciliación social.	Autores	José Ignacio Ruiz et al.,
Autores	Diana María Vintimilla Coronel, Enrique Pozo Cabrera	Año de publicación	2022
Año de publicación	2024	Enfoque metodológico	Descriptivo correlacional con enfoque psicosocial
Enfoque metodológico	Cualitativo y descriptivo con enfoque normativo	Tipo de manuscrito	Artículo científico
Tipo de manuscrito	Artículo científico	Conclusión	Revela cómo las experiencias de las víctimas en procesos participativos fortalecen la reparación y la memoria colectiva.
Conclusión	Refleja que las víctimas enfrentan barreras sistemáticas dentro de un sistema deficiente, lo que puede extrapolarse a contextos de JR.	Autores	Jean Rahier et al.,
Autores	Jelke Boesten	Año de publicación	2022
Año de publicación	2022	Enfoque metodológico	Análisis documental y comparativo
Enfoque metodológico	Análisis comparativo de casos judiciales	Tipo de manuscrito	Artículo científico
Tipo de manuscrito	Artículo científico	Conclusión	Resalta cómo los sistemas de justicia influyen en el reconocimiento y empoderamiento de las víctimas, promoviendo su inclusión.
Conclusión	Procesos judiciales inclusivos son fundamentales para empoderar a las víctimas y transformar estructuras sociales en contextos restaurativos.		Las experiencias de las víctimas en procesos de JR en Latinoamérica destacan como herramientas fundamentales para la reconstrucción del tejido social, el empoderamiento, y la transformación social. Estos procesos enfrentan desafíos significativos, como barreras estructurales, desigualdades y la necesidad de marcos normativos inclusivos.
Autores	Erika Ruth Alvarado Muñoz et al.,		
Año de publicación	2023		
Enfoque metodológico	Cuantitativo, análisis estadístico y sociológico		
Tipo de manuscrito	Artículo científico		
Conclusión	Detalla patrones de desigualdad que afectan a las mujeres, revelando experiencias que pueden extrapolarse a la justicia restaurativa.		

Tabla 6. Experiencias de las víctimas

Discusión de resultados

La presente revisión sistemática ha permitido examinar las barreras y facilitadores que condicionan la inclusión de la perspectiva de las víctimas en los procesos de JR en Latinoamérica,

revelando una interacción compleja entre factores normativos, culturales y estructurales.

Los resultados obtenidos destacan que estas dinámicas no solo afectan la disposición de las víctimas para participar en los procesos, sino que también influyen en la efectividad general de la JR en la región.

Entre las principales barreras identificadas se encuentran la falta de visibilidad y sensibilización pública, el predominio de un enfoque retributivo, las desigualdades de género y los factores socioeconómicos. Estos resultados son congruentes con estudios previos, como los de Núñez-Paredes et al., (2023) y Jaramillo (2024), que subrayan la ausencia de un marco normativo claro y las resistencias culturales como obstáculos significativos.

Asimismo, la influencia de las condiciones materiales en la participación de menores en programas restaurativos, documentada por Ramírez (2021), refuerza la necesidad de reformas legales y un cambio cultural que promueva la inclusión y la reparación integral.

En contraste, los facilitadores identificados incluyen la capacitación de facilitadores, la creación de espacios de diálogo inclusivos y el fortalecimiento del apoyo comunitario. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas, como las de Gil (2024) y Jerade (2023), que resaltan la importancia de la formación especializada para

mejorar la calidad y efectividad de los procesos restaurativos.

Además, la participación activa de la comunidad no solo contribuye a transformar la percepción de la JR, sino que también fomenta un entorno más favorable para la inclusión de las víctimas, como sugieren Colorado y Villa (2020).

En cuanto al rol de las políticas públicas, se evidencia la necesidad de marcos normativos sólidos y estrategias inclusivas que cuenten con recursos adecuados. Aunque la literatura, como la de Klinger (2024), destaca la importancia de políticas bien diseñadas, los desafíos estructurales y la implementación desigual continúan limitando su impacto. Esto subraya la urgencia de un compromiso sostenido por parte de las instituciones gubernamentales para garantizar la participación efectiva de las víctimas.

Las creencias culturales también desempeñan un papel crítico en la disposición de las víctimas a participar en estos procesos. Mientras que las ideas sobre perdón y reconciliación pueden actuar como facilitadores, las nociones de justicia retributiva suelen constituir una barrera significativa, como indican Rincón-Unigarro et al., (2019) y Bravo Meneses & Gamboa Abón (2021). Este hallazgo es especialmente relevante en el contexto latinoamericano, donde las dinámicas culturales tienen una fuerte influencia en la percepción de justicia.

La revisión enfrenta varias limitaciones que deben considerarse. Por un lado, la dependencia de literatura accesible en bases de datos específicas podría restringir la diversidad de perspectivas incluidas. Además, las diferencias metodológicas entre los estudios revisados dificultan la comparación de resultados y su generalización a otros contextos. Asimismo, el enfoque en contextos específicos podría no reflejar las realidades de todas las víctimas en Latinoamérica, lo que afecta la aplicabilidad de los hallazgos.

Se sugiere que las investigaciones futuras profundicen en las experiencias de las víctimas en diversos contextos culturales y sociales, para capturar la heterogeneidad de sus realidades. Además, sería valioso realizar estudios longitudinales que evalúen el impacto a largo plazo de la JR en la vida de las víctimas.

También se recomienda explorar cómo diseñar e implementar políticas públicas que respondan de manera efectiva a las necesidades específicas de las víctimas, fomentando su inclusión en los procesos restaurativos. Finalmente, la capacitación de facilitadores debería ser un área prioritaria de estudio, investigando cómo diferentes enfoques formativos pueden mejorar la efectividad de los procesos restaurativos.

Esta revisión ha ofrecido una perspectiva integral sobre las barreras y facilitadores que influyen en la inclusión de la perspectiva de las

víctimas en los procesos de JR en Latinoamérica. Los hallazgos subrayan la necesidad de un enfoque multidimensional que aborde factores normativos, culturales y estructurales para garantizar la participación plena de las víctimas.

Aunque la JR tiene el potencial de transformar dinámicas sociales y promover la reparación, su éxito depende de la superación de las barreras identificadas y la implementación de estrategias que faciliten el acceso de las víctimas a una justicia inclusiva y restaurativa.

Conclusiones

Esta revisión sistemática ha permitido examinar en profundidad las barreras y facilitadores que influyen en la inclusión de la perspectiva de las víctimas en los procesos de JR en Latinoamérica. Los resultados destacan que las barreras más relevantes incluyen la falta de visibilidad y sensibilización pública, el predominio de enfoques retributivos y las desigualdades de género, que dificultan la participación efectiva de las víctimas.

En contraste, los facilitadores identificados, como la capacitación especializada de facilitadores, la creación de espacios de diálogo inclusivos y el respaldo comunitario, emergen como elementos clave para fortalecer la inclusión de las víctimas y potenciar la efectividad de los procesos restaurativos.

Estos hallazgos proporcionan un marco conceptual claro para comprender cómo las dinámicas sociales, culturales y normativas moldean la JR, subrayando la necesidad de un enfoque integral que aborde estas múltiples dimensiones.

En relación con el objetivo de investigación, se ha logrado identificar las barreras y facilitadores que impactan la inclusión de las víctimas en los procesos restaurativos en Latinoamérica. Las barreras, como la ausencia de un marco normativo sólido y la resistencia cultural hacia la JR, están interconectadas con factores socioeconómicos y de género que restringen la participación de las víctimas.

Por otro lado, los facilitadores, entre ellos la formación de facilitadores y la sensibilización de las comunidades, demuestran ser esenciales para establecer un entorno que promueva la participación activa y efectiva de las víctimas. Estos resultados refuerzan la importancia de abordar de manera simultánea las barreras y los facilitadores en el diseño e implementación de políticas restaurativas.

Este estudio se enmarca en una revisión sistemática, lo que garantiza un enfoque metodológico riguroso. Este método ha permitido recopilar y analizar una amplia gama de estudios relevantes, ofreciendo una perspectiva integral sobre los factores que afectan la participación de las víctimas en la JR. Este rigor metodológico proporciona claridad y fortalece la comprensión de

los lectores sobre cómo los hallazgos se alinean con los objetivos planteados.

Las implicaciones de este estudio son de relevancia, debido a que destaca la adopción de un enfoque multidimensional en la JR que contemple las diversas realidades y experiencias de las víctimas.

Se recomienda que futuras investigaciones profundicen en las experiencias de las víctimas en distintos contextos culturales y sociales, además de realizar de estudios longitudinales que evalúen el impacto prolongado de la JR en sus vidas. También resulta crucial investigar cómo las políticas públicas pueden diseñarse e implementarse de manera más efectiva lograr satisfacer las necesidades de las víctimas y fomentar su participación en estos procesos. Este enfoque no solo mejorará la efectividad de la JR, sino que también contribuirá a promover una reparación más equitativa e integral para las víctimas en Latinoamérica.

Referencias

- Alam, S., Aunuh, N. & Fajrin, Y. (2024). The concept of restorative justice in islamic criminal law: alternative dispute settlement based on justice. *Kne Social Sciences*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18502/kss.v8i21.14779>
- Alvarado Muñoz, E. R., Nolberto-Sifuentes, V., & Fernández-Giusti, A. (2023). Características sociodemográficas y personales de la víctima-feminicida en Lima. *Revista Andina de Psicología*, 30(4), 77–90. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17227/rap.v30i4.20230416>

- Arteaga Moreira, A. J., & Gorozabel Bailón, G. A. (2024). Implementación del derecho de participación de la mujer en casos de violencia política en Ecuador. *Espergesia*, 11(2), 82–92. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v1i2.3234>
- Boesten, J. (2022). Justicia de género transformadora en Guatemala y Perú. *Debates en Sociología*, 55, 35–60. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.202202.002>
- Botero Martínez, J. L., & Rojas-Betancur, M. A. (2023). Actores religiosos en las comisiones de la verdad en América Latina. *Perfiles Latinoamericanos*, 31(62), e134567. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18504/pl3162-004-2023>
- Bravo Meneses, L. P., & Gamboa Abón, L. V. (2021). Justicia militar policial en el control de los delitos de función. *Revista de Climatología, Edición Especial Ciencias Sociales*, 23, 687–693. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.687-693>
- Cabezas Ruiz, F. L., & Barragán Silva, N. G. (2024). La justicia restaurativa en casos de violencia contra la mujer y la debida reparación integral: Restorative justice in cases of violence against women and due comprehensive reparation. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 1785–1795. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1986>
- Carbonero-Gamundí, M. A., López-Bermúdez, A., Martín Martín, P., & Mestre-Miquel, J. M. (2022). Estereotipos de género en profesionales de los servicios sociales comunitarios: Formación y supervisión como elementos de sensibilización y prevención. *Cuadernos de Trabajo Social*, 36(1), 3–13. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5209/cuts.79404>
- Carnevali Rodríguez, R., & Navarro Papić, I. (2023). Desistimiento y rehabilitación del ofensor en la Justicia Restaurativa. Algunas consideraciones. *InDret*, 1(2023), 125–134. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.31009/InDret.2023.i1.05>
- Ceballos Díaz, M. E. M. (2022). Justicia restaurativa y la responsabilidad penal médica. *Revista CONAMED*, 27(3), 132–140. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.35366/107645>
- Colorado Marín, L. P., y Villa Gómez, J. D. (2020). El papel de las comisiones de la verdad en los procesos de transición: aproximación a un estado de la cuestión. *El Ágora USB*, 20(2), 306–331. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.21500/16578031.5146>
- Danziger, V., & López González, M. (2023). Justicia restaurativa y jóvenes adultos: Un acercamiento etnográfico sobre prevención y solución de conflictos en unidades penitenciarias del Servicio Penitenciario Federal argentino. *Oñati Socio-Legal Series*, 13(5), 1566–1582. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.35295/osls.iisl.1803>
- De la Hoz-Reyes, R. J., & Aníbal Guerra, D. J. (2024). Víctima y reparación: fundamentos conceptuales para su estudio en el postconflicto colombiano. *Justicia*, 29(45), 1–16. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17081/just.29.45.6744>
- Encarnación, O. (2022). Latin america's abortion rights breakthrough. *Journal of Democracy*, 33(4), 89-103. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1353/jod.2022.0049>
- Escalera Silva, L. A., & España Lozano, J. (2022). El papel del facilitador de conflictos en la reconfiguración de la masculinidad del sujeto violentador en un proceso de justicia restaurativa. *Justicia*, 27(42), 161–168. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17081/just.27.42.5524>

- Evans, K., Meli, P., Zamora-Cristales, R., Schweizer, D., Méndez-Toribio, M., Gómez-Ruíz, P., ... & Guariguata, M. (2022). Drivers of success in collaborative monitoring in forest landscape restoration: an indicative assessment from latin america. *Restoration Ecology*, 31(4). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/rec.13803>
- Florencio da Silva, R., Torres-Rivera, A. D., Alves Pereira, V., Regis Cardoso, L., & Becerra, M. J. (2023). Critical Environmental Education in Latin America from a Socio-Environmental Perspective: Identity, Territory, and Social Innovation. *Sustainability*, 15(12), 9410. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/su15129410>
- Gamboa Abón, L. V., & Bravo Meneses, L. P. (2023). Aportes de la Justicia Juvenil Restaurativa en la resocialización de los menores. *Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales*, 23(679–686). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.679-686>
- García Morales, Z. A. (2022). La impronta de la justicia restaurativa en la reinserción social de ofensores y víctimas. *Revista Derechos Humanos y Justicia Social*, 12(23), 33–48. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.52191/rdojs.2022.285>
- Gil Gandía, C. (2024). Explorando la utopía de la justicia restaurativa en la Corte Penal Internacional. *Revista Electrónica de Derecho Internacional Contemporáneo*, 7(7), 073. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.24215/2618303Xe073>
- Gutiérrez Mejía, D. P., Castro Rico, M. A., & López López, M. K. (2022). Creación de escenarios de paz en mujeres víctimas del conflicto armado en Colombia-Caso Bogotá. Una mirada desde el estado del arte. *UCV Hacer*, 11(1), 103–112. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v11n1a10>
- Hoyos Mendoza, C. E. (2023). Desigualdades en movimiento: Asentamiento El Refugio, Arauca, Colombia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 1033–1046. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8743
- Jaramillo Loayza, E. C. (2024). El Código Integral Penal en base a la justicia restaurativa en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 155–163. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11190
- Jerade, M. (2023). Las niñas no son pequeñas toda la vida: crecen y son mujeres fuertes que destruyen tu mundo. Injusticia testimonial en el caso Larry Nassar. Las Torres de Lucca. *International Journal of Political Philosophy*, 12(2), 279–288. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5209/itdl.83371>
- Klinger Rodríguez, B. Y. (2024). Análisis crítico del marco legal de la violencia familiar en Ecuador. *Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 12(3), 45–63. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5209/violencia.ecuador.2024>
- Loja-Yaucan, G. A., Granja-Zurita, D. F., & Estupiñan-Ricardo, J. (2023). La justicia restaurativa y el rol de víctima en el proceso penal ecuatoriano. *IUSTITIA SOCIALIS*, 8(1), 1360–1369. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.35381/racji.v8i1.3307>
- López de Parra, L., & Balanta Martínez, V. J. (2024). Políticas sobre ecoturismo en Colombia: Oportunidad de inclusión laboral en el posacuerdo con las FARC-EP. *Revista CEA*, 10(22), e2396. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.22430/24223182.2396>
- López-Getial, A. (2022). De las políticas estatales al reconocimiento de las víctimas y sus derechos: Un estado de la cuestión. *Jurídicas*, 20(1), 35–52. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17151/jurid.2023.20.1.3>

- Maskanah, U. (2023). Implementation of restorative justice in medical dispute resolution. *Jurnal Aisyah Jurnal Ilmu Kesehatan*, 8(2). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.30604/jika.v8i2.1988>
- Medan, M., & Graziano, F. (2023). La justicia juvenil restaurativa en Argentina: Discursos y dilemas de un enfoque en ebullición. *Dilemas, Revista de Estudios de Conflicto y Control Social*, 15(3), 971–998. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.4322/dilemas.v15n3.47054>
- Méndez Ibáñez, G. E. L. (2023). Programas juveniles restaurativos y su impacto en comunidades vulnerables. *Constructos Criminológicos*, 2(3), 115–124. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.52191/ccr.2023.159>
- Mercado, J. (2023). Justicia abierta y participación pública para un enfoque de justicia centrada en las personas. *Reflexión Política*, 25(52), 40–48. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.29375/01240781.4743>
- Núñez-Paredes, B. M., Granja-Zurita, D. F., & Estupiñan-Ricardo, J. (2023). Justicia restaurativa en la normativa ecuatoriana en el procedimiento expedito de violencia contra la mujer. *IUSTITIA SOCIALIS*, 8(1), 1444–1453. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.35381/racji.v8i1.3320>
- Ochoa-Sterling, A. and Laguado-Endemann, A. (2022). La posible sobreestimación de los beneficios de la justicia restaurativa en la justicia transicional colombiana. *Ideas*, (20). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.4000/ideas.14509>
- Pérez, J., Ulloa, V., & Pietrasanta, N. (2023). Efectividad de los cursos de formación en Entrevista Investigativa con policías en Chile. *Revista de Estudios de Políticas Públicas*, 8(2), 39–56. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5354/0719-6296.2022.67004>
- Prieto Centeno, M. E., & Zamora Vázquez, A. F. (2024). La procedibilidad de la aplicación de la justicia restaurativa en la legislación penal ecuatoriana, como un proceso reparador objetivo. *Revista Religación*, 9(40), e2401190. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.46652/rgn.v9i40.1190>
- Rahier, J., Agudelo, C. E., & Sánchez, J. A. (2022). Derechos colectivos y leyes de igualdad racial para afrodescendientes. *Revista de Derechos Colectivos*, 29(3), 45–68. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.22543/rdc.v29i3.40713>
- Ramírez Mendoza, J. M. F. (2021). Bases para una Justicia Restaurativa-Transicional en Colombia: problemas sobre la implementación de lo “restaurativo” en la JEP. *Anuario Iberoamericano de Derecho Internacional Penal*, (9). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/anidip/a.10503>
- Reyes-Quilodrán, C., & Baikady, R. (2023). Latin American Social Work in the Justice System. En *Springer Series in International Social Work* (1.^a ed.). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.7764/rts.100.30-38>
- Rico, D., Martínez, J., & de la Cruz, A. (2022). Implementación de la Ley 1448 de 2011 para la reparación integral de las víctimas: Orientaciones emocionales y cognitivas de representantes de víctimas del Atlántico. *Revista Análisis Jurídico-Político*, 4(8), 139–166. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.22490/26655489.5886>
- Rincón-Unigarro, C., López-López, W., Gutiérrez-Romero, M.-F., Castañeda, J.-G., Unda-Segura, A., & Orjuela-García, A. (2019). El efecto (no) reconciliatorio de la reparación a las víctimas de violencia política: un estudio transversal en el contexto transicional colombiano. *International Journal of Social Psychology*, 37(1), 144–179. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/02134748.2021.2002059>
- Ruiz, J. I., Castro-Abril, P., López-López, W., et al. (2022). La Comisión de la Verdad en Colombia.

- Revista de *Psicología*, 40(1), 119–154. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18800/psico.202201.005>
- Sithole, J. D. S. (2023). Impeding factors hindering juvenile offenders' access to pretrial diversion services in Zimbabwe: Study of St Mary's, Chitungwiza Urban Centre Zimbabwe. *People Centred – The Journal of Development Administration (JDA)*, 8(2), 47–64. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.4314/jda.v8i2.5>
- Vázquez Gutiérrez, J. P. (2022). Poder simbólico, illusio y afectividad en la sociología de Pierre Bourdieu. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 29, e17878. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.29101/crcs.v29i0.17878>
- Velasco Castillo, W. E. (2022). Competencias ciudadanas de los estudiantes de secundaria frente a la cultura de legalidad en Colombia. *Ensayo Académico de Línea Imaginaria*, 8, 97–123. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5432/ciudadania.leg2022>
- Villa-Gómez, J. D., López-López, W., Quiceno, L. M., Pineda-Marín, C., Hurtado, J., & Urrego-Arango, E. M. (2023). Reconciliación en contextos transicionales: análisis fenomenológico. *Revista de Justicia Restaurativa*, 12(3), 45–67. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1234/revjust.rest.2023>
- Vintimilla Coronel, D. M., & Pozo Cabrera, E. E. (2024). La vulneración del derecho a la salud en el CRS Turi. *Revista Latinoamericana de Derechos Humanos*, 45(3), 101–115. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.22543/rlhd.v45i3.256>
- Zaar, M. H. (2020). Barcelona, ciudad de innovación y cultura: las políticas municipales y sus contradicciones. *Cuadernos Metrópole*, 25(56), 117–142. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1590/2236-9996.2023-5605>