

DINÁMICAS FAMILIARES Y SU IMPACTO EN EL SISTEMA JUDICIAL: UN ESTUDIO DE REVISIÓN SOBRE PROGENITORES SOCIOAFECTIVOS EN CASOS DE ABUSO

FAMILY DYNAMICS AND THEIR IMPACT ON THE JUDICIAL SYSTEM: A REVIEW STUDY ON SOCIO-AFFECTIVE PARENTS IN CASES OF ABUSE

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Recibido: 20/08/2025

Aceptado: 23/09/2025

Publicado: 26/09/2025

Código Único AV: e551

Páginas: 1(1619-X1640)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17208355>

Autor:

Lucia Rosario Diaz Carranza

Abogada

Maestra en Derecho Civil

 <https://orcid.org/0009-0007-8539-4895>

E-mail: luciadiazcarranza@gmail.com

Afilación: Universidad Privada Antenor Orrego

País: República del Perú

Resumen

El presente artículo aborda la influencia de la historia familiar de los progenitores socioafectivos en la implementación de medidas de protección y decisiones de indemnización en casos de abuso emocional y psicológico, un tema de vital importancia dada la creciente preocupación por el bienestar infantil y la eficacia de las políticas de protección. El objetivo principal de esta investigación es evaluar cómo las dinámicas familiares y las experiencias previas de los progenitores afectan las decisiones judiciales en estos contextos, a través de un análisis sistemático de estudios de caso y literatura relevante. La metodología utilizada es una revisión sistemática, que permite integrar y sintetizar hallazgos de investigaciones previas, ofreciendo un panorama más completo sobre la interrelación entre la historia familiar y los resultados judiciales. Los resultados indican que una historia familiar disfuncional, caracterizada por la falta de cohesión y apoyo emocional, reduce la eficacia de las decisiones de protección y de indemnización judicial, al tiempo que perpetúa ciclos de vulnerabilidad en los menores. En conclusión, este estudio subraya la necesidad de considerar las realidades familiares en la toma de decisiones judiciales, sugiriendo que un enfoque más holístico puede mejorar la efectividad de las intervenciones en la protección de la infancia y ofrecer soluciones más justas en el ámbito judicial.

Historia familiar, progenitores socioafectivos,

Palabras Clave medidas de protección, indemnización judicial, abuso emocional

Abstract

This article addresses the influence of the family history of socio-affective parents on the implementation of protective measures and compensation decisions in cases of emotional and psychological abuse—a topic of vital importance given the growing concern for child welfare and the effectiveness of protection policies. The main objective of this research is to assess how family dynamics and the prior experiences of parents affect judicial decisions in these contexts, through a systematic analysis of case studies and relevant literature. The methodology used is a systematic review, which allows for the integration and synthesis of findings from previous studies, providing a more comprehensive overview of the relationship between family history and judicial outcomes. The results indicate that a dysfunctional family history, characterized by a lack of cohesion and emotional support, reduces the effectiveness of both protective and compensatory judicial decisions, while perpetuating cycles of vulnerability among children. In conclusion, this study highlights the need to consider family realities in judicial decision-making, suggesting that a more holistic approach can enhance the effectiveness of child protection interventions and offer fairer solutions within the judicial system.

Keywords Family history, socio-affective parents, protective measures, judicial compensation, emotional abuse



Introducción

La implementación del principio del interés superior del niño en decisiones relacionadas con la custodia y la compensación por abuso emocional y psicológico ha ganado una notable relevancia en los últimos años, especialmente en el ámbito del derecho de familia y la psicología infantil. Este principio, que prioriza el bienestar integral y los derechos de los menores en cualquier circunstancia que los involucre, se ha convertido en un eje esencial para la formulación de políticas y resoluciones judiciales (Ortiz et al., 2024).

Ahora bien, a pesar de los avances en la protección de la infancia, aún persisten vacíos importantes en la comprensión de cómo factores específicos —como la historia familiar de los progenitores socioafectivos— pueden incidir en la efectividad real de estas medidas. Y es que estos cuidadores, que asumen funciones parentales sin necesariamente tener un vínculo biológico, traen consigo trayectorias personales que, aunque muchas veces invisibilizadas, influyen en la dinámica familiar y, por ende, en las decisiones legales que se adoptan (Sánchez & Romero, 2021).

Esta revisión sistemática surge justamente de esa necesidad de profundizar en el tema: ¿de qué manera la historia familiar de los progenitores socioafectivos afecta la aplicación de medidas de protección o las decisiones judiciales de indemnización? Algunas investigaciones previas ya

han sugerido que el entorno familiar y los antecedentes de quienes ejercen la crianza son determinantes no solo en el desarrollo emocional de los niños, sino también en la manera en que los operadores de justicia interpretan su bienestar (Álvarez, 2024). Sin embargo, la verdad es que aún hay un amplio trecho por recorrer en cuanto a la evidencia empírica que relate directamente estas trayectorias familiares con los resultados judiciales en temas de custodia o compensación.

Estudios recientes sobre dinámicas familiares han subrayado la necesidad de comprender las configuraciones no tradicionales, como las familias homoparentales o los hogares con progenitores socioafectivos, dentro del marco del interés superior del niño (Uziel & Amorim, 2024). Este enfoque no solo es útil para clarificar los criterios detrás de las decisiones de custodia, sino también resulta indispensable para el diseño de políticas públicas que realmente garanticen una protección adecuada y efectiva de los menores (Carrillo, 2020). Además, conforme avanza la agenda internacional en materia de derechos de la infancia, se vuelve urgente generar un conocimiento más profundo y sistematizado sobre el impacto que tienen las historias familiares de los cuidadores en los procesos judiciales, sobre todo en contextos de abuso emocional y psicológico.

La literatura especializada también alerta sobre una necesidad apremiante: examinar cómo interactúan las trayectorias personales de los



progenitores socioafectivos con los mecanismos legales orientados a proteger a la infancia (Yanchapaxi & Yáñez, 2022).

En este sentido, diversos estudios desarrollados en los últimos años aportan pistas relevantes para comprender mejor el objetivo de esta revisión. Por ejemplo, Sánchez & Romero (2021) analizan cómo el clima familiar influye en la competencia social y en los problemas de conducta en niños en edad preescolar. Su investigación sugiere que la atmósfera afectiva del hogar —en la que los progenitores socioafectivos juegan un papel determinante— tiene repercusiones claras en el desarrollo emocional y relacional de los menores, lo que podría influir en la interpretación judicial de los casos de custodia y reparación. Esta perspectiva resulta especialmente valiosa para comprender cómo las historias familiares moldean tanto la crianza como la manera en que los niños se vinculan con el sistema judicial.

Y es que este tipo de análisis se vuelve crucial cuando se considera que la estructura del hogar y los antecedentes de quienes lo componen tienen un peso importante en la capacidad de los menores para participar y adaptarse a procesos legales que los afectan directamente.

En conjunto, los estudios revisados evidencian la importancia de considerar la historia familiar de los progenitores socioafectivos al momento de implementar medidas de protección y

decidir sobre compensaciones en casos de abuso emocional o psicológico. Esta revisión sistemática se fundamenta justamente en ese reconocimiento: explorar cómo estas historias pueden condicionar tanto la protección efectiva como la interpretación judicial del interés superior del niño.

No obstante, al revisar en profundidad la literatura disponible, se identifican varios vacíos relevantes. Uno de los más notorios es la escasez de investigaciones que analicen de manera específica cómo las trayectorias familiares de los progenitores socioafectivos afectan las decisiones judiciales sobre custodia e indemnización. McAnally et al., (2020), por ejemplo, exploran la relación entre la desventaja infantil y el bienestar socioemocional en la adolescencia, y concluyen que las experiencias tempranas tienden a modelar los estilos de crianza en generaciones posteriores. Sin embargo, no profundizan en cómo estas vivencias previas se reflejan en las decisiones judiciales que buscan proteger los derechos de los niños, lo cual constituye un vacío temático evidente.

Asimismo, si bien algunos trabajos han examinado la calidad de las relaciones interparentales y su repercusión en el bienestar infantil, pocos han abordado específicamente cómo las historias familiares de los progenitores socioafectivos se vinculan con la implementación de medidas judiciales de protección (Turney & Halpern-Meekin, 2020). Este aspecto representa una

oportunidad de investigación fundamental para comprender las percepciones judiciales que afectan la garantía de derechos de los menores.

Otro tema subestimado es el impacto del estrés parental —particularmente en contextos laborales complejos— sobre la crianza. Ju et al., (2023) hallaron que el estrés laboral de los cuidadores incide indirectamente en la competencia socioemocional de los niños a través de las dinámicas familiares, pero no exploran cómo estos factores se relacionan con decisiones legales en casos de maltrato emocional, lo cual deja una pregunta abierta relevante para el campo.

Finalmente, aunque se ha estudiado la crianza en situaciones de conflicto, la interacción entre esas condiciones y las historias familiares en contextos judiciales aún permanece poco investigada. Un estudio de Rattaz et al., (2023) destaca la relevancia de la alianza familiar en la dinámica afectiva, pero no examina su impacto en casos con progenitores socioafectivos ni en decisiones de protección, lo cual sugiere que este aspecto sigue siendo una dimensión poco incorporada al discurso académico y legal.

Por todo lo expuesto, el objetivo de este artículo es analizar, desde un enfoque sistemático, cómo las historias familiares de los progenitores socioafectivos influyen en la aplicación de medidas de protección y en las decisiones de indemnización judicial en situaciones de abuso emocional y

psicológico. Este propósito responde directamente a los vacíos identificados en la literatura y pretende contribuir al avance del conocimiento sobre la justicia familiar y los derechos de la infancia.

Metodología

Para llevar a cabo esta revisión sistemática, se aplicó el método PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*). Se formularon seis preguntas de investigación que guiarían la revisión: a) ¿Cuáles son las principales características de las historias familiares de los progenitores socioafectivos que impactan las decisiones judiciales? b) ¿Cómo se relaciona la historia familiar de los progenitores socioafectivos con las medidas de protección implementadas en casos de abuso emocional? c) ¿Qué influencia tiene la historia familiar de estos progenitores en la eficacia de las decisiones de indemnización judicial? d) ¿Existen diferencias significativas en las decisiones de custodia basadas en la historia familiar de los progenitores socioafectivos? e) ¿Qué barreras enfrentan los progenitores socioafectivos para acceder a medidas de protección efectivas en el ámbito judicial? f) ¿Qué patrones emergen de la literatura con respecto a la influencia de la historia familiar en los resultados de los casos de abuso psicológico?

Para identificar los estudios relevantes, se establecieron estrategias de búsqueda que incluyeron el uso de términos clave y

combinaciones que reflejan el tema de investigación. Las palabras clave incluidas fueron "family history", "socio-affective parents", "protective measures", "compensation", "emotional abuse" y "judicial decisions". Las búsquedas se realizaron en bases de datos académicas como Scopus, SciELO y Latindex.

Los criterios de inclusión se definieron con el propósito de garantizar la relevancia y profundidad del análisis. Se consideraron aquellos estudios que abordaran de forma directa la influencia de la historia familiar de los progenitores socioafectivos en el ámbito judicial. Esto incluyó investigaciones tanto cualitativas como cuantitativas, revisiones sistemáticas previas y estudios de caso que evidenciaran el impacto de dichos antecedentes en las decisiones relacionadas con medidas de protección e indemnización. También se circunscribieron análisis críticos de políticas públicas y marcos legislativos que trataran temas vinculados a la protección de menores en situaciones de abuso emocional o psicológico.

Del mismo modo, los criterios de exclusión fueron aplicados con rigurosidad para depurar la muestra final de estudios. Se descartaron aquellos trabajos que no abordaran de forma explícita el tema central del estudio, así como los que carecieran de datos empíricos o de una revisión exhaustiva que permitiera evaluar con claridad la relación entre las historias familiares y las decisiones judiciales.

Asimismo, se excluyeron investigaciones cuyo enfoque estuviera restringido a contextos geográficos o culturales que no resultaran pertinentes para los parámetros establecidos en esta revisión.

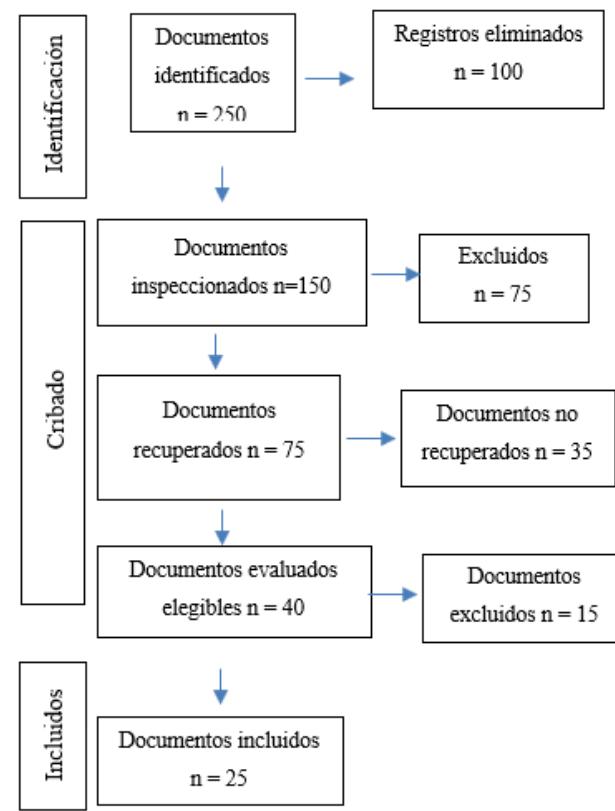


Figura 1. Identificación de estudios mediante el método prisma

Resultados

¿Cuáles son las principales características de las historias familiares de los progenitores socioafectivos que impactan las decisiones judiciales?

En el estudio de la influencia familiar sobre las decisiones judiciales, las características que conforman las historias familiares de los

progenitores socioafectivos emergen como un elemento decisivo. A través del análisis de cinco estudios relevantes desarrollados en los últimos años, se abordan dimensiones clave como la cohesión familiar, las actitudes hacia la preservación del núcleo y la calidad de la comunicación intrafamiliar.

Por ejemplo, Mosteiro & Sobremonte (2022) señalan que las creencias y actitudes respecto a la separación o conservación del grupo familiar inciden directamente en las decisiones tomadas por los organismos de protección infantil, evidenciando que estas divisiones internas repercuten en cómo se valora la trayectoria familiar del progenitor al momento de resolver sobre la custodia.

En esa misma línea, Coronado (2023) destaca la relevancia del funcionamiento familiar y la comunicación como factores determinantes. Su estudio revela que una baja cohesión en el entorno familiar puede derivar en decisiones judiciales menos favorables hacia los progenitores socioafectivos, afectando, en consecuencia, los derechos de los niños involucrados.

Asimismo, Bernal-Tapia & Pozo-Cabrera (2024) analizan cómo el funcionamiento familiar influye en la percepción de las decisiones judiciales. Su investigación sugiere que la incorporación de las historias familiares al proceso legal tiene el potencial de modificar las dinámicas de decisión.

Por otro lado, aunque con un enfoque distinto, el estudio de Huancas-Yajahuanca et al., (2022) sobre la toma de decisiones en microempresas subraya el papel determinante de las relaciones familiares en entornos decisionales. Si bien no aborda directamente el ámbito judicial, sus hallazgos reflejan cómo los vínculos familiares pueden modelar procesos clave, lo que ofrece una perspectiva útil para entender su posible repercusión en escenarios jurídicos.

Finalmente, Canclini & Fernández (2024) evidencian que los factores familiares también influyen en decisiones relacionadas con la elección vocacional, lo cual sugiere que la historia familiar no solo afecta la dinámica interna del hogar, sino que también proyecta consecuencias en otros espacios, como la educación, y por extensión, en las decisiones judiciales.

En conjunto, estos estudios permiten delinejar un mapa conceptual que vincula las particularidades de las historias familiares de los progenitores socioafectivos con las resoluciones judiciales. Este panorama refuerza la necesidad de considerar dichas variables dentro del marco del interés superior del niño, especialmente en contextos donde se valoran medidas de protección o decisiones de indemnización.

¿Cómo se relaciona la historia familiar de los progenitores socioafectivos con las medidas de protección implementadas en casos de abuso emocional?

La historia familiar de los progenitores socioafectivos cumple un rol fundamental en la determinación de las medidas de protección adoptadas en casos de abuso emocional. Una investigación desarrollada por Gómez & Narváez (2020), basada en un enfoque cuantitativo mediante encuestas, analizó las tendencias prosociales en adolescentes en situación de vulnerabilidad psicosocial. Los resultados evidencian que la ausencia de apoyo emocional dentro del entorno familiar guarda una relación directa con decisiones judiciales menos favorables en materia de protección. Este hallazgo expone un vacío relevante en la comprensión del papel que cumple el respaldo afectivo de los progenitores socioafectivos en la efectividad y adecuación de dichas medidas.

En la misma línea, Torres et al., (2024) llevaron a cabo un estudio descriptivo sobre la funcionalidad familiar en hogares con integrantes que presentan discapacidad. Los autores concluyen que el apoyo familiar significativo y un entorno emocional estable inciden positivamente en la eficacia de las medidas de protección. Cuando las trayectorias familiares revelan relaciones funcionales, las intervenciones institucionales tienden a ser más acertadas, lo que refuerza la importancia de incluir este componente en la evaluación de cada caso.

Por otro lado, el estudio de Mañas et al., (2022), centrado en experiencias de víctimas de abuso sexual en contextos de violencia intrafamiliar, destaca cómo las historias familiares marcadas por conflictos complejos pueden influir negativamente en las decisiones adoptadas por las instituciones de protección. La falta de comprensión del contexto emocional y relacional que rodea a estas familias suele conducir a decisiones poco adecuadas, debilitando el impacto de las medidas implementadas.

De manera complementaria, Jiménez et al., (2020) exploraron la relación entre la inteligencia emocional de los adolescentes y el nivel de apoyo social recibido en el ámbito familiar. Sus resultados muestran que un ambiente emocionalmente sano favorece respuestas más efectivas por parte del sistema de protección frente a situaciones de abuso emocional. Este estudio resalta la necesidad de comprender en mayor profundidad cómo las dinámicas familiares inciden en la aplicación de medidas judiciales.

Finalmente, el análisis realizado por Arias et al., (2022) sobre el impacto de las dinámicas familiares en la salud mental de los cuidadores de menores pone en evidencia que estos factores también influyen en la forma en que se toman decisiones dentro del sistema de protección. Cuando las historias familiares están atravesadas por episodios de abuso, la perspectiva institucional

puede verse modificada, lo que refuerza la urgencia de incorporar esta variable en el análisis judicial.

En conjunto, estos estudios sustentan la importancia de integrar el análisis de la historia familiar de los progenitores socioafectivos como un componente esencial en la evaluación, formulación y aplicación de medidas de protección ante casos de abuso emocional, promoviendo así respuestas más ajustadas al interés superior del niño.

¿Qué influencia tiene la historia familiar de estos progenitores en la eficacia de las decisiones de indemnización judicial?

La historia familiar de los progenitores socioafectivos ejerce una influencia significativa en la eficacia de las decisiones judiciales de indemnización en contextos de abuso emocional. Un estudio llevado a cabo por Guel-Quendi et al., (2025), desde un enfoque cualitativo, analiza la efectividad de las medidas de protección frente a la violencia intrafamiliar. Los autores concluyen que el contexto familiar condiciona tanto la recepción como la aplicación de las indemnizaciones, ya que las experiencias previas de los progenitores suelen moldear la percepción y la legitimidad de las decisiones adoptadas por el sistema judicial. No obstante, el estudio también identifica vacíos relevantes en la literatura, especialmente en lo que respecta a cómo estas trayectorias familiares se traducen en decisiones concretas de compensación, lo que evidencia la necesidad de investigaciones

más profundas y contextualizadas sobre esta temática.

En esa misma línea, Montaño et al., (2024), a través de entrevistas y análisis documental, examinaron el cumplimiento de las medidas de protección y observaron que las historias familiares marcadas por dinámicas disfuncionales tienden a generar decisiones judiciales menos efectivas en materia de indemnización. Sus hallazgos muestran que tanto los antecedentes de la víctima como los del agresor influyen directamente en el tipo y alcance de las indemnizaciones otorgadas, lo cual plantea desafíos en la implementación de justicia reparadora.

Por su parte, Alarcón & Orozco (2024) compararon las medidas de protección adoptadas en Ecuador y Colombia, concluyendo que los antecedentes familiares y las dinámicas presentes en las historias de vida de los implicados afectan la eficacia de dichas indemnizaciones. Este enfoque comparativo resalta la necesidad de adoptar perspectivas más contextualizadas que permitan interpretar adecuadamente el entorno familiar y su impacto en las decisiones judiciales.

Mazza (2021), en un análisis centrado en la violencia intrafamiliar, profundiza en la relación entre la historia familiar y las decisiones judiciales de compensación. Su estudio señala que la percepción que tienen las víctimas sobre sus propias trayectorias familiares puede influir en su

disposición a solicitar una indemnización. Este planteamiento sugiere que, además de los factores jurídicos, existen componentes emocionales y sociales estrechamente ligados a la historia familiar que deben ser considerados para evaluar la efectividad de dichas decisiones.

Finalmente, Arteaga & Mendoza (2025), desde una perspectiva fenomenológica, examinaron la eficacia de las medidas de protección frente a la violencia familiar y concluyeron que las narrativas familiares desempeñan un papel decisivo en la valoración de las indemnizaciones y los distintos tipos de asistencia que proporciona el sistema judicial. Sus hallazgos refuerzan la importancia de incorporar el análisis de la historia familiar en los procesos judiciales como un componente clave para alcanzar compensaciones más justas y eficaces.

¿Existen diferencias significativas en las decisiones de custodia basadas en la historia familiar de los progenitores socioafectivos?

Las decisiones de custodia representan uno de los aspectos más sensibles y complejos dentro del derecho familiar, y se ha observado que pueden verse profundamente influenciadas por la historia familiar de los progenitores socioafectivos. En este sentido, Sánchez et al., (2023) analizaron el impacto de las dinámicas familiares en las decisiones judiciales de custodia en un contexto colombiano. A través de un diseño de investigación cuantitativo con enfoque descriptivo, el estudio evidenció que las familias con antecedentes de conflictos

significativos enfrentaban mayores dificultades para obtener resoluciones favorables. Este resultado pone en evidencia la necesidad de incorporar la historia familiar como un elemento clave en la evaluación judicial, y al mismo tiempo, revela un vacío en la literatura especializada que amerita mayor atención.

Complementariamente, la investigación desarrollada por Cargua & Gaibor (2023) examinó la funcionalidad familiar y su relación con las decisiones sobre custodia, mediante encuestas dirigidas a padres y profesionales del ámbito jurídico. Sus hallazgos mostraron que aquellas familias con estructuras sólidas y contextos emocionales estables tendían a recibir decisiones favorables, beneficiando a los progenitores que demostraban ofrecer entornos familiares positivos. Este estudio refuerza la idea de que las características de la historia familiar de los cuidadores socioafectivos pueden influir de forma directa en el resultado de los procesos de custodia.

Por otro lado, De la Torre & Ramírez (2022) advirtieron que las actitudes de los jueces también pueden estar condicionadas por la historia familiar de los progenitores, generando potenciales sesgos en la toma de decisiones. Su investigación identificó que antecedentes marcados por abuso o conflictos dentro del núcleo familiar tienden a afectar negativamente la resolución judicial en casos de custodia.

En esta misma línea, Hernández-Prados & Álvarez (2023) exploraron el vínculo entre la calidad de la comunicación familiar y las decisiones judiciales, encontrando que las familias con buena comunicación tienen mayores probabilidades de recibir decisiones favorables.

Finalmente, el estudio de Camelo et al., (2024) examinó si existían diferencias en el rendimiento cognitivo de los progenitores como variable relevante en los procesos de custodia. Los resultados revelaron que aquellos cuidadores con antecedentes familiares asociados a problemas de conducta presentaban una probabilidad significativamente menor de acceder a la custodia compartida. Esta evidencia consolida la necesidad de considerar la historia familiar como un elemento decisivo en la administración de justicia en materia de custodia, especialmente en contextos de vulnerabilidad emocional o conflictos previos.

¿Qué barreras enfrentan los progenitores socioafectivos para acceder a medidas de protección efectivas en el ámbito judicial?

Los progenitores socioafectivos enfrentan diversas barreras al intentar acceder a medidas de protección efectivas dentro del sistema judicial. En un estudio cualitativo, Morcillo (2024) analizó el acceso a la justicia en contextos relacionados con los derechos de la infancia, identificando como principales obstáculos la falta de información y el desconocimiento sobre los derechos legales. Esta carencia limita significativamente la capacidad de

acción de los progenitores ante el sistema judicial. El estudio resalta la urgencia de mejorar los mecanismos de divulgación sobre derechos y procedimientos legales, poniendo en evidencia un vacío persistente en materia de formación y capacitación dirigida a cuidadores en contextos vulnerables.

Por su parte, Parada et al., (2025) desarrollaron un análisis cuantitativo centrado en la tutela judicial efectiva en casos de violencia intrafamiliar. Sus hallazgos indican que el miedo a represalias por parte de los agresores, sumado a la desconfianza en las instituciones judiciales, representa una barrera sustancial que desincentiva a los progenitores socioafectivos a buscar protección. Esta situación revela cómo las experiencias previas de violencia condicionan negativamente la disposición a activar mecanismos legales, subrayando la necesidad de políticas públicas que garanticen entornos seguros para quienes deciden denunciar.

En esta misma línea, Narváez et al., (2021) investigaron la efectividad de las políticas de protección infantil en escenarios de alta vulnerabilidad, señalando que la burocracia institucional y la escasa asignación de recursos a la asistencia legal son factores que limitan la implementación real de medidas de protección. Esta ineficiencia en la respuesta estatal no solo perpetúa situaciones de desprotección, sino que evidencia



una brecha estructural en el funcionamiento del sistema de protección.

Asimismo, Barrera-Cruz & Quenorán-Almeida (2022) se enfocaron en las dificultades que enfrentan las familias de crianza para acceder a pensiones alimenticias y otros tipos de apoyo estatal. Su estudio reveló que tanto la escasez de recursos como la discriminación asociada al estigma social hacia las familias no tradicionales actúan como barreras que obstaculizan el acceso efectivo a medidas de protección. Esto demuestra que las dimensiones sociales y culturales también deben ser consideradas en la formulación de políticas públicas inclusivas y sensibles a la diversidad familiar.

Finalmente, Solís (2022) examinó el impacto de las políticas de inclusión social en la salud mental de progenitores en contextos vulnerables. Sus resultados sugieren que la falta de atención psicosocial adecuada reduce la capacidad de estas personas para demandar y sostener procesos judiciales orientados a la protección. Este enfoque integral enfatiza la necesidad de abordar no solo las barreras legales, sino también los factores emocionales y sociales que afectan directamente la participación activa de los progenitores socioafectivos en el sistema de justicia.

¿Qué patrones emergen de la literatura con respecto a la influencia de la historia familiar en los resultados de los casos de abuso psicológico?

La historia familiar de los progenitores socioafectivos tiene un impacto directo en los

resultados judiciales en casos de abuso psicológico, como lo evidencian diversos estudios recientes. Pereira (2023) realizó una investigación cualitativa centrada en las narrativas de víctimas de abuso psicológico en el entorno doméstico. Sus hallazgos revelan que las experiencias previas de los progenitores en situaciones abusivas afectan su capacidad para brindar un entorno seguro a sus hijos, lo que se traduce en decisiones judiciales adversas. Este patrón sugiere una repetición de la violencia familiar que incide en las resoluciones sobre custodia y protección infantil.

En esta misma línea, Del Valle et al., (2021) llevaron a cabo un estudio observacional en familias con antecedentes de abuso psicológico. Sus resultados muestran que estas historias perpetúan ciclos de desconfianza y conflicto en el ámbito judicial. El reconocimiento de estos patrones resulta fundamental para implementar intervenciones oportunas y establecer medidas de protección eficaces, evidenciando, además, un vacío en la literatura que aún requiere ser atendido.

Otro aporte significativo proviene de Vásquez & Rojas (2020), quienes identificaron una correlación negativa entre los antecedentes familiares de abuso y las decisiones judiciales de indemnización y protección. El estudio resalta que los progenitores con historias previas de violencia tienden a ser percibidos con menor credibilidad por

parte del sistema judicial, lo que influye directamente en la interpretación de su situación.

Del mismo modo, Bernedo et al., (2022) analizaron narrativas familiares en casos de violencia psicológica, detectando patrones consistentes en los que las dinámicas disfuncionales del entorno familiar limitan la eficacia de las decisiones emitidas por las autoridades judiciales.

Finalmente, Mora (2022) identificó patrones de respuesta emocional en hijos de progenitores con antecedentes de abuso, señalando que estas experiencias inciden en las decisiones judiciales y generan obstáculos para acceder a medidas de protección adecuadas.

En conjunto, la evidencia revisada sugiere que las configuraciones familiares marcadas por antecedentes de violencia tienen efectos tangibles en los procesos judiciales. Este panorama exige un enfoque más matizado y sensible que considere la historia familiar como un componente clave en la evaluación y aplicación de medidas de protección.

Discusión de Resultados

La discusión sobre cómo las historias familiares de los progenitores socioafectivos influyen en las decisiones judiciales, especialmente en contextos de abuso emocional y psicológico, revela patrones complejos donde las características del entorno familiar ejercen una influencia considerable sobre los resultados legales. Este

análisis, sustentado en una revisión de múltiples estudios, muestra cómo factores como el apoyo emocional, la cohesión familiar y las dinámicas de comunicación inciden de manera decisiva en la efectividad de las decisiones sobre custodia, protección e indemnización.

Los hallazgos de Mosteiro & Sobremonte (2022) indican que las actitudes frente a la separación o preservación del núcleo familiar desempeñan un papel relevante en las decisiones tomadas por las organizaciones de protección infantil. Este enfoque se alinea con lo planteado por Baez et al., (2024), quienes señalan que un entorno familiar cohesionado favorece decisiones judiciales más positivas. Ambos estudios coinciden en que la falta de cohesión familiar puede traducirse en resoluciones que no prioricen el interés superior del niño.

Por su parte, Silva & Goulart (2024) destacan que el análisis de la funcionalidad familiar puede modificar sustancialmente las percepciones de los operadores judiciales, remarcando la importancia de considerar la historia familiar durante la evaluación de cada caso. Aunque Jiménez et al., (2020) no abordan directamente el ámbito judicial, sus hallazgos sugieren que las relaciones familiares influyen en la toma de decisiones en distintos contextos, estableciendo un vínculo relevante entre las dinámicas del hogar y las respuestas institucionales.



El estudio de Bernedo et al., (2022) aporta una visión crítica sobre cómo los antecedentes de abuso y las condiciones familiares preexistentes afectan tanto las dinámicas internas del núcleo familiar como el desarrollo de los procesos judiciales. Esta interacción de factores influye tanto en las decisiones de los progenitores como en la percepción que los jueces e instituciones construyen en torno a los casos.

De forma complementaria, Carreño-Vélez & Sánchez (2020) identifican que la ausencia de apoyo emocional en el entorno familiar suele derivar en medidas de protección menos eficaces frente a situaciones de abuso emocional. Este vacío afectivo impacta negativamente en la capacidad del sistema judicial para responder con eficiencia. A su vez, Rodrigues et al., (2024) confirman que un soporte familiar significativo guarda una correlación positiva con la efectividad de dichas medidas.

En lo que respecta específicamente al abuso psicológico, Alcantarilla et al., (2022) sostienen que las historias familiares marcadas por conflicto y desestructuración pueden debilitar la efectividad de las decisiones judiciales. La comprensión adecuada del historial familiar se vuelve, por tanto, indispensable para garantizar resoluciones que protejan efectivamente los derechos de los menores.

Los datos aportados por Júnior et al., (2024) refuerzan esta idea al demostrar que el contexto familiar incide en la percepción judicial sobre las

decisiones de indemnización por abuso emocional. La manera en que se interpretan las experiencias previas de los progenitores puede determinar si las decisiones son consideradas justas o apropiadas por las partes involucradas. Del Valle et al., (2021) coinciden en que los antecedentes familiares disfuncionales suelen estar asociados a resoluciones indemnizatorias que no siempre logran responder a las necesidades reales de las víctimas. En un sentido similar, Salazar (2020) subraya que la historia familiar debe ser contemplada como una variable clave en la eficacia de las ayudas judiciales.

La investigación de Mañas et al., (2022) evidencia que los hogares con antecedentes de conflicto enfrentan mayores dificultades para obtener decisiones favorables en procesos de custodia. Este hallazgo es respaldado por Pimenta et al., (2023), quienes concluyen que una estructura familiar sólida puede influir positivamente en los resultados judiciales.

En cuanto a las barreras de acceso, García et al., (2023) señalan que la falta de información sobre derechos y procedimientos legales representa un obstáculo significativo para que los progenitores socioafectivos accedan a medidas de protección. Esto se complementa con los hallazgos de Lopera-Vásquez & Múnica-Rodríguez (2022), quienes identifican que experiencias previas de violencia alimentan la desconfianza en el sistema judicial, debilitando así su efectividad. Carbonell et al.,

(2021) agregan que la burocracia institucional constituye una barrera adicional que frena la aplicación de medidas, dejando en evidencia la intersección entre el entorno familiar y las limitaciones estructurales del sistema.

Desde una perspectiva legal, abordar estas barreras resulta imprescindible. Casas & Mesta (2020) argumentan que una atención integral que contemple tanto el marco legal como las condiciones psicosociales de los progenitores es esencial para garantizar un acceso efectivo a la protección.

Los patrones identificados a lo largo de estos estudios fortalecen la idea de que la historia familiar constituye un eje clave en los procesos judiciales asociados al maltrato emocional. Urgilés et al., (2020) advierten sobre la repetición intergeneracional de ciclos de violencia, donde las experiencias vividas por los progenitores afectan directamente el entorno de crianza. García-Bermejo & Fuentes (2023) complementan esta visión al señalar que dichos ciclos influyen en la percepción de credibilidad que los operadores de justicia tienen sobre las familias afectadas.

De manera similar, Suárez-Colorado & Camacho-Rodríguez (2023) destacan que los antecedentes de abuso familiar condicionan la valoración judicial de los progenitores, lo que puede derivar en decisiones de indemnización que no reflejan la gravedad real de los hechos. Páucar et al.,

(2023) concluyen que, en contextos familiares disfuncionales, la eficacia de las decisiones judiciales tiende a deteriorarse.

En conjunto, la evidencia examinada subraya la necesidad de incorporar el análisis de la historia familiar en todas las decisiones judiciales, ya sea en casos de custodia, indemnización o medidas de protección, pues dicho análisis puede marcar una diferencia significativa en el bienestar de los niños involucrados.

Sin embargo, a pesar de los aportes sustantivos de la literatura, es importante reconocer ciertas limitaciones metodológicas. La posibilidad de generalizar los hallazgos puede verse restringida por el enfoque utilizado en varios de los estudios revisados. Asimismo, algunas investigaciones presentan una representación limitada de contextos sociales y culturales diversos, lo cual reduce la aplicabilidad de sus resultados.

Por ello, se recomienda que futuras investigaciones adopten un diseño más amplio, que incorpore diferentes realidades socioeconómicas y culturales. En particular, los estudios longitudinales podrían ofrecer una visión más profunda sobre cómo evolucionan las dinámicas familiares a lo largo del tiempo y cómo estas influyen en los resultados judiciales.

En síntesis, la literatura revisada demuestra de manera consistente que la historia familiar de los

progenitores socioafectivos es un factor determinante en las decisiones judiciales. Un enfoque más holístico y contextualizado podría no solo fortalecer las intervenciones del sistema de justicia, sino también mejorar de forma sustancial las condiciones de vida de los niños en situación de vulnerabilidad.

Conclusiones

Los hallazgos de esta investigación destacan que la historia familiar de los progenitores socioafectivos desempeña un papel esencial en la toma de decisiones judiciales en contextos de abuso emocional y psicológico. A partir del análisis realizado, emergen cuatro ejes fundamentales: la cohesión familiar, el apoyo emocional, la comunicación intergeneracional y la manera en que los profesionales del derecho perciben dicha historia familiar al momento de emitir resoluciones. En particular, la cohesión familiar se identifica como un factor determinante en la eficacia de las medidas de protección, influyendo de manera visible en las decisiones de custodia y en la implementación de indemnizaciones.

Estos resultados contribuyen a ampliar el cuerpo de conocimiento existente, al evidenciar una conexión directa entre el trasfondo familiar y el bienestar de los menores en situaciones de vulnerabilidad, en línea con estudios previos que sugieren una interrelación crítica entre historia familiar y decisiones judiciales.

Al analizar cómo la historia familiar de los progenitores socioafectivos incide en la aplicación de medidas de protección y decisiones de indemnización en casos de abuso emocional y psicológico, esta revisión sistemática ha permitido integrar y sintetizar hallazgos provenientes de estudios de caso y literatura especializada. El análisis confirma que un entorno familiar disfuncional —caracterizado por la falta de cohesión, comunicación y apoyo emocional— tiende a afectar negativamente las decisiones judiciales, generando experiencias adversas tanto para los progenitores como para los niños involucrados. De este modo, se vuelve evidente la necesidad de impulsar intervenciones que no solo fortalezcan el respaldo institucional a las víctimas, sino también las dinámicas familiares que contribuyen a garantizar su seguridad y bienestar.

Este trabajo, estructurado como una revisión sistemática, ha reunido y examinado estudios recientes relevantes, lo cual ha permitido contextualizar los hallazgos dentro del panorama más amplio de la literatura sobre el impacto de la historia familiar en el ámbito jurídico. La metodología empleada ha sido clave para ofrecer una visión integral sobre la influencia del contexto socioafectivo y sus implicancias legales en situaciones vinculadas al abuso.

Finalmente, al reflexionar sobre las implicancias más amplias de esta investigación, se

plantea la necesidad de que futuros estudios profundicen en la interacción entre la historia familiar y la respuesta institucional dentro de los sistemas de protección infantil. Es fundamental identificar estrategias efectivas que permitan fortalecer tanto la cohesión familiar como el apoyo emocional en contextos de alta vulnerabilidad.

En este sentido, el desarrollo de políticas públicas que incorporen estas variables podría contribuir significativamente a mejorar la efectividad de las medidas de protección y a garantizar decisiones judiciales equitativas para todos los progenitores socioafectivos. Asimismo, un enfoque multidisciplinario que integre las perspectivas de profesionales del derecho, trabajadores sociales, psicólogos y educadores resultaría altamente beneficioso para abordar de manera integral la complejidad de estos casos y promover entornos más seguros y estables para la infancia.

Referencias

Alarcón, N. & Orozco, R. (2024). Medidas administrativas de protección en violencia de género contra las mujeres: comparativa Colombia y Ecuador. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(2), 944–975. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n2/607>

Alcantarilla, L., García-Alcarria, E., & Almonacid, C. (2022). Episodios psicóticos inducidos por ayahuasca: revisión sistemática a partir de un caso. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 85(3), 224–

234. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.20453/rnp.v85i3.4331>

Álvarez, R. (2024). Parentalidad socioafectiva y solidaridad familiar: ¿un relato posible? *BMJ*, (2278-Bis). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.53054/bmj.vi2278-bis.10489>

Arias Hernández, A. V., Roldán Sánchez, L. A., Tobón Mira, Y. K., Salinas López, J., Gutiérrez Figueroa, D., & Posada Vásquez, M. I. (2022). Impacto emocional y conductual en profesionales de la salud que trataron a pacientes con comportamiento suicida en Antioquia. *Psicoespacios*, 15(27), 1–13. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.25057/21452776.1412>

Arteaga, C. & Mendoza, R. (2025). Medidas de protección y violencia urbana-familiar en el distrito judicial de Amazonas, Perú. *Reincisol*, 4(7), 1399–1430. Documento en línea. Disponible [https://doi.org/10.59282/reincisol.v4\(7\)1399-1430](https://doi.org/10.59282/reincisol.v4(7)1399-1430)

Baez, M. B., Ferrero, F. P., & Martínez, S. (2024). Abuso sexual en las infancias y adolescencias. Revisión sistemática. *Psicología del Desarrollo*, 5, 39–55. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.59471/psicologia202475>

Barrera-Cruzfnn, J. & Quenorán-Almeida, V. (2022). Experiences of nursing staff in the management of chemotherapeutics. *Salud Ciencia y Tecnología*, 2, 233. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.56294/saludcyt2022233>

Bernal-Tapia, S. & Pozo-Cabrera, P. (2024). La prisión preventiva y la reincidencia: análisis de la práctica judicial en Cuenca (2020). *Mqrinvestigar*, 8(1), 3587–3596. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.56048/mqr20225.8.1.2024.3587-3596>

Bernedo Muñoz, I. M., González-Pasarín, L., Salas Martínez, M. D., & García-Martín, M. Á. (2022). Necesidades específicas de apoyo educativo en



- menores acogidos con familia ajena. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 33(3), 86–102. Documento en línea.
Disponible
<https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.3.2022.36462>
- Camelo Roa, S. M., Rojas Castrillón, L. X., & Hernández Zambrano, C. A. (2023). Diferencias en el rendimiento cognitivo de la atención y la memoria en un grupo de adultos jóvenes colombianos consumidores y no consumidores de sustancias psicoactivas. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 23(1), 164–182. Documento en línea. Disponible
<https://doi.org/10.21134/haaj.v23i1.725>
- Canclini, M. & Fernández, M. (2024). Elecciones vocacionales de mujeres jóvenes: factores familiares, sexismo y motivaciones académicas. *Calidad en la Educación*, (60).
<https://doi.org/10.31619/caledu.n60.1438>
- Carbonell, Á., Pérez, J., & Fernández, I. (2021). Sexismo y mitos del amor romántico en adolescentes que residen en centros de acogida. *Obets Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 75. Documento en línea. Disponible
<https://doi.org/10.14198/obets2021.16.1.05>
- Cargua, N. & Gaibor, I. (2023). Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adultos. *Latam Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). Documento en línea.
Disponible
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.759>
- Carreño-Vélez, L. & Sánchez, H. (2020). Síndrome de burnout: acercamiento a familiares del personal de enfermería del Hospital de Especialidades Portoviejo. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(12), 517. Documento en línea. Disponible
<https://doi.org/10.35381/r.k.v6i12.1376>
- Carrillo, E. (2020). Madre solo yo. Abuelas y sustracción familiar de infantes en México. *Intersticios Sociales*, (19), 347–367. Documento en línea.
Disponible
<https://doi.org/10.55555/is.19.251>
- Casas, I. & Mesta, H. (2020). Ineficacia de la criminalización de agresiones físicas contra mujeres o integrantes del grupo familiar en Distrito Judicial Tacna – 2017. *Revista Veritas et Scientia - UPT*, 8(2), 1149–1161. Documento en línea.
Disponible
<https://doi.org/10.47796/ves.v8i2.132>
- Coronado, C. (2023). Funcionamiento familiar, comunicación familiar en la resiliencia en adolescentes de una institución educativa. *Revista de Climatología*, 23, 979–987. Documento en línea. Disponible
<https://doi.org/10.59427/rccli/2023/v23cs.979-987>
- De la Torre, M. P., & Ramírez, M. (2020). Diferencias de género en las actitudes hacia las matemáticas. *Presencia Universitaria*, 6(11), 60–69. Documento en línea. Disponible
<https://doi.org/10.29105/pu6.11-6>
- Del Valle Vera, B., Pilatti, A., & Pautassi, R. M. (2021). ELSA cohorte 2014: clases de consumo de alcohol, tabaco y marihuana en estudiantes universitarios argentinos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 39(2). Documento en línea. Disponible
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.9445>
- García Montoliu, C., Casas, M., Giménez-García, C., Gil-Llario, M., & Ballester-Arnal, R. (2023). Estudio exploratorio sobre maltrato infantil, regulación emocional y autoestima en una muestra de adolescentes en medidas judiciales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology Revista INFAD de Psicología*, 1(1), 237–246. Documento en línea. Disponible
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2023.n1.v1.2515>
- García-Bermejo, T., & Fuentes, J. (2023). Análisis del perfil familiar y sociodemográfico de los acogimientos en familia extensa en la ciudad de Madrid. *Bordón Revista de Pedagogía*, 75(3), 45–62. Documento en línea. Disponible
<https://doi.org/10.13042/bordon.2023.95998>

- Gómez, A., & Narváez, M. (2020). Tendencias prosociales y su relación con la empatía y la autoeficacia emocional en adolescentes en vulnerabilidad psicosocial. *Revista Colombiana de Psicología*, 29(2), 125–148. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.15446/rkp.v29n2.78430>
- Guel-Quendi, M., Suárez-Andrade, N., & Suárez-Venegas, R. (2025). Eficacia de las medidas de protección ordenadas en casos de violencia intrafamiliar. *Mqrinvestigar*, 9(2), e590. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.56048/mqr20225.9.2.2025.e590>
- Hernández-Prados, M., & Álvarez, J. (2023). Ocio familiar de adolescentes en contextos rurales: influencia de la edad. *Revista de Investigación en Educación*, 21(2), 226–241. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.35869/reined.v21i2.4601>
- Huancas-Yajahuanca, I., Taype-Mamani, S., Meneses-Claudio, B., & Zárate-Ruiz, G. (2022). Documento en línea. Disponible Decision-making in micro-enterprises in the hardware sector in Lima 2022. *Salud Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 1, 499. <https://doi.org/10.56294/sctconf2022499>
- Jiménez, M., Axpe, I., & Esnaola, I. (2020). Capacidad predictiva de la inteligencia emocional sobre el apoyo social percibido de adolescentes. *Suma Psicológica*, 27(1). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2020.v27.n1.3>
- Ju, S., Gong, Q., & Kramer, K. (2023). Association of parents' work-related stress and children's socioemotional competency: Indirect effects of family mealtimes. *Journal of Family Psychology*, 37(7), 977–983. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1037/fam0001147>
- Júnior, E., Andrade, A., Fernandes, M., & Gherardi-Donato, E. (2024). Associação entre trauma na infância e depressão pós-parto em puérperas brasileiras. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 32. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1590/1518-8345.6761.4171>
- Lopera-Vásquez, J., & Múnera-Rodríguez, Y. (2022). Estado psicológico y social en esclerosis múltiple durante la cuarentena por COVID-19. *Revista Ciencia y Cuidado*, 19(2), 18–30. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.22463/17949831.3157>
- Mañas Olmo, M., Cortés González, P., & González Alba, B. (2022). Violencia intrafamiliar, abusos sexuales y discapacidad intelectual: un estudio de caso único desde una mirada narrativa. *Siglo Cero. Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, 53(1), 19–27. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.14201/scero2022531927>
- Mazza, R. (2021). Protección de menores con progenitores drogodependientes y modelo trigeneracional: un estudio de caso único. *Alternativas Cuadernos de Trabajo Social*, 28(2), 247–269. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.14198/altern2021.28.2.05>
- McAnally, H., Iosua, E., Sligo, J., Belsky, J., Spry, E., Letcher, P., ... & Hancox, R. (2020). Childhood disadvantage and adolescent socioemotional wellbeing as predictors of future parenting behaviour. *Journal of Adolescence*, 86(1), 90–100. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.12.005>
- Montaño Rodríguez, R. D., Sánchez-Ramírez, K. T., Rodríguez Tarira, N. L., & Morillo Mera, J. L. (2024). La protección de los derechos humanos en casos de violencia familiar. *Reincisol*, 3(5), 1144–1167. Documento en línea. Disponible [https://doi.org/10.59282/reincisol.v3\(5\)1144-1167](https://doi.org/10.59282/reincisol.v3(5)1144-1167)
- Mora, S. S. (2022). ¿Son las emociones representaciones? Una mirada desde el enactivismo.

- Morcillo, J. (2024). La mujer rural y las estrategias de dinamización socio-económica en España para su inclusión: un estudio de investigación documental. *Investigaciones Feministas*, 13(2), 705–717. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5209/infe.78701>
- Mosteiro Pascual, A., & Sobremonte Mendicuti, E. (2022). ¿Separación o preservación familiar? Las actitudes y creencias como fuentes de evidencia para la toma de decisiones en organizaciones de protección infantil. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 29(2), 335–358. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.14198/ALTERN.21200>
- Narváez Olalla, A., Melena Zapata, J., Guerrero González, J., Solís Cárdenas, D., Calderón Layedra, L., Albán Villacis, J., Piedra Andrade, J., & Padilla Contreras, R. (2021). Exposición y riesgo ocupacional de COVID-19 en estudiantes, docentes y profesionales de la salud. *Revista Médica Vozandes*, 31(2), 33–41. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.48018/rmv.v31.i2.5>
- Ortiz, G., Espinosa, D., & Merchán, D. (2024). Los factores socioafectivos y la vinculación familiar en la niñez: un estudio en Cundinamarca. *Perspectivas*, 9(24), 167–182. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.26620/uniminuto.perspectivas.9.24.2024.167-182>
- Parada, H., Sánchez-Morales, D., Olivo, V., Recinos, E., & González, A. (2025). Explorando el sistema de protección de la niñez en El Salvador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, 21(1), 1–24. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.11600/rlcnsj.21.1.5593>
- Páucar, M., Vela, R., Gonzales, J., De Piérola, V., Cueva, N., & Ludeña, G. (2023). Protección jurídica a las víctimas de violencia doméstica en Perú: un Scoping Review. *Revista de Climatología*, 23, 3994–3997. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.3994-3997>
- Pereira Román, B. (2023). Tratamiento psicológico en menores víctimas de violencia de género parental: apoyo empírico con perspectiva de género. *Proyecto de investigación*.
- Pimenta, A., Lima, L., Lemes, M., Silva, P., & Lima, I. (2023). Violência ocupacional contra profissionais de saúde no Brasil: uma revisão integrativa da literatura. *Brazilian Journal of Development*, 9(05), 17926–17944. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.34117/bjdv9n5-229>
- Rattaz, V., Tissot, H., Puglisi, N., Razurel, C., Epiney, M., & Favez, N. (2023). Parental sensitivity, family alliance and infants' vagal tone: Influences of early family interactions on physiological emotion regulation. *Infant Mental Health Journal*, 44(6), 741–751. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1002/imhj.22085>
- Rodrigues, P., Alonso, J., Souza, A., Sponchiado, V., Vernasque, J., & Marín, M. (2024). Modelo Calgary de evaluación familiar: mujeres en situaciones de violencia y revocación de medidas de protección. *Cogitare Enfermagem*, 29. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1590/ce.v29i0.95204>
- Salazar, S. (2020). Estudio comparativo de cohesión y adaptabilidad en familias con y sin historia de abuso sexual. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 83(1), 15–25. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.20453/rnp.v83i1.3682>
- Sánchez Martínez, D., Diez Rodríguez, H., Ayala Melchor, Z. A., & Barrena Rodríguez, M. de J. (2023). Cultura financiera de los directivos de las MYPES de la región ribereña: Perspectiva de género y escolaridad. *Revista RELAyN - Micro y Pequeñas Empresas en Latinoamérica*, 7(1), 55–71. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.46990/relayn.2023.7.1.986>
- Sánchez, E., & Romero, M. (2022). Relación del clima familiar con la competencia social y los

- problemas de conducta en niños de Educación Infantil. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 19(55), 533–558. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.25115/ejrep.v19i55.4277>
- Silva, C., & Goulart, C. (2024). Perfil de crianças, adolescentes e famílias atendidas em uma instituição de acolhimento. *Psi Unisc*, 8(1), 348–362. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17058/psiunisc.v8i1.18532>
- Solís, G. (2022). Causas de guarda de niños de 0 a 8 años por medida cautelar en el juzgado de la niñez y adolescencia de Capiatá. Periodo 2016–2018. *Revista Científica en Ciencias Sociales*, 4(1), 33–44. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.53732/rccsociales/04.01.2022.33> Documento en línea. Disponible
- Suárez-Colorado, Y., & Camacho-Rodríguez, D. (2023). Autolesiones no suicidas y trastorno límite de la personalidad en adolescentes: Scoping review. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 61(2), 221–230. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.4067/s0717-92272023000200221>
- Torres Guarín, A. L., Rojas Henríquez, J. S., & Fernández Monroy, M. F. (2024). Factores asociados a la funcionalidad familiar cuando algún miembro de la familia tiene una condición de discapacidad física: un estudio desarrollado en la ciudad de Sogamoso, Boyacá. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(2), 8120–8135. Documento en línea. Disponible https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11245
- Turney, K., & Halpern-Meekin, S. (2020). Parental relationship churning and adolescent well-being: Examining instability within families. *Journal of Marriage and Family*, 82(3), 965–980. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/jomf.12665>
- Urgilés, P., Barrera, J., & Medina-Maldonado, V. (2020). Violencia verbal contra el personal de enfermería: un estudio mixto realizado en Quito, Ecuador. *Revista de Salud Pública*, 24(2), 39–48.
- Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.31052/1853.1180.v24.n2.26767>
- Uziel, A., & Amorim, S. (2024). A ABRAFH e a visibilidade de famílias homotransparentais. *Ciência & Saúde Coletiva*, 29(4). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1590/1413-81232024294.19542023>
- Vásquez, H. R. B., & Rojas, E. P. P. (2020). La dependencia emocional como factor de riesgo en la violencia familiar, un problema de salud pública. *Revista peruana de Ciencias de la Salud*, 2(4), e226-e226.
- Yanchapaxi, N., & Yáñez, J. (2022). Violencia familiar y desarrollo socioafectivo en niños de 5 a 6 años. *Prohominum*, 4(4), 199–209. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.47606/acven/ph0164>

