

EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL EN JÓVENES Y ADULTOS EN CONTEXTOS DE EDUCACIÓN A DISTANCIA: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

SOCIOEMOTIONAL EDUCATION IN YOUTH AND ADULTS IN DISTANCE EDUCATION CONTEXTS: A SYSTEMATIC REVIEW

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Área del Conocimiento: Ciencias Sociales y Aplicadas

Recibido: 18/04/2026

Aceptado: 19/05/2026

Publicado: 17/06/2026

Código Único AV: e727

Páginas: 1(1545-1565)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.20733443>

Autor:

María Acero Flores

Licenciada en Educación

Maestra en Docencia y Gestión

Doctoranda en Educación

 <https://orcid.org/0009-0008-9828-0923>

E-mail: macero@ucvvirtual.edu.pe

Afiliación: Universidad César Vallejo

País: República del Perú

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar el papel de la educación socioemocional en jóvenes y adultos en contextos de educación a distancia, mediante una revisión sistemática de la literatura científica reciente. Se empleó el enfoque metodológico PRISMA, con una búsqueda avanzada en la base de datos Scopus, aplicando criterios de inclusión relacionados con el periodo 2024–2026, idioma y pertinencia temática. Como resultado, se seleccionaron 35 estudios que fueron organizados en cinco ejes temáticos: bienestar socioemocional, motivación y autorregulación, interacción social, impacto de la tecnología y estrategias pedagógicas. Los hallazgos evidencian que el bienestar emocional es un factor determinante en el rendimiento académico y la permanencia estudiantil en entornos virtuales. Asimismo, la motivación y la autorregulación se consolidan como competencias clave para el aprendizaje autónomo. Por otro lado, la interacción social y la presencia en línea continúan siendo esenciales para generar experiencias educativas significativas. Además, se identificó un impacto ambivalente de la tecnología, que puede favorecer o afectar el desarrollo socioemocional según su uso pedagógico. Se concluye que la educación socioemocional debe integrarse como un componente estructural en los modelos de educación a distancia.

Palabras Clave

Educación socioemocional; educación a distancia; bienestar emocional; aprendizaje virtual.

Abstract

This study aimed to analyze the role of socio-emotional education in young people and adults within distance learning contexts through a systematic review of recent scientific literature. The PRISMA methodological approach was applied, using an advanced search in the Scopus database with inclusion criteria based on the 2024–2026 period, language, and thematic relevance. As a result, 35 studies were selected and categorized into five thematic axes: socio-emotional well-being, motivation and self-regulation, social interaction, technological impact, and pedagogical strategies. The findings reveal that emotional well-being is a key factor influencing academic performance and student retention in virtual environments. Likewise, motivation and self-regulation emerge as essential competencies for autonomous learning. Social interaction and online presence remain crucial for meaningful educational experiences. Additionally, technology shows a dual impact, as it can either enhance or hinder socio-emotional development depending on its pedagogical use. The study concludes that socio-emotional education should be integrated as a structural component in distance learning models.

Keywords

Socio-emotional education; distance learning; emotional well-being; virtual learning.

Introducción

En el escenario educativo contemporáneo, la consolidación de entornos virtuales ha reconfigurado de manera significativa las dinámicas de enseñanza y aprendizaje, posicionando a la educación a distancia como un eje central en la formación académica de diversos grupos poblacionales (Koutzeklidou et al., 2026; Di Bari et al., 2025). Este cambio no solo ha implicado transformaciones en el acceso y la flexibilidad educativa, sino que también ha evidenciado la necesidad de integrar dimensiones no cognitivas en los procesos formativos, particularmente aquellas vinculadas al desarrollo socioemocional de los estudiantes (Pineda et al., 2025; Pech et al., 2026; Alcívar, 2025). En este contexto, la educación mediada por tecnologías digitales exige una comprensión más amplia del aprendizaje, en la que las emociones, la interacción social y la autorregulación adquieren un papel determinante.

La educación socioemocional se ha consolidado como un componente fundamental para el desarrollo integral del individuo, al favorecer la adquisición de habilidades relacionadas con la gestión emocional, la empatía y la toma de decisiones responsables. Diversas aproximaciones contemporáneas han abordado este constructo desde perspectivas teóricas y críticas, destacando tanto su potencial formativo como las tensiones que emergen en su implementación dentro de los

sistemas educativos (Silva & Mancilla, 2025; López & Calderón (2025); Castro-Serrano & Rivera, 2025; Ancines & Torres, 2025). Asimismo, se ha reconocido la necesidad de fortalecer su integración en las prácticas pedagógicas, especialmente en contextos donde la interacción presencial es limitada y las experiencias de aprendizaje se desarrollan en entornos mediados por tecnología (Morales & Buendía, 2025; Valtierra, 2025).

En los contextos de educación a distancia, el desarrollo de competencias socioemocionales adquiere una relevancia particular, dado que los estudiantes deben enfrentar condiciones que demandan altos niveles de autonomía, adaptación y regulación emocional. En este sentido, investigaciones recientes han evidenciado que las habilidades socioemocionales influyen de manera directa en la experiencia de aprendizaje en entornos virtuales, afectando aspectos como la motivación, la interacción y la permanencia en los programas educativos (Barbashova et al., 2026; Gómez Chaparro, 2026; Escalante-González et al., 2026; García Trinidad, 2025). De igual manera, se ha identificado que la calidad de la interacción socioemocional entre docentes y estudiantes constituye un factor clave para el fortalecimiento del proceso formativo en la educación a distancia, así como que el desarrollo de competencias digitales se encuentra estrechamente vinculado con la capacidad de gestionar emociones en entornos virtuales (Herrera Quintero & Berrio Peña, 2025; González &

Morales, 2025).

A pesar de estos avances, la literatura especializada evidencia una notable dispersión en los enfoques teóricos y metodológicos empleados para abordar la educación socioemocional en contextos virtuales, lo que dificulta la construcción de una visión articulada del fenómeno. Esta heterogeneidad se refleja en la diversidad de contextos de estudio, en la variabilidad de los instrumentos utilizados y en la falta de consenso respecto a los indicadores que permiten evaluar el desarrollo socioemocional en entornos digitales (Ortíz Acevedo, 2025; Castro & Garay, 2025). Asimismo, se han identificado limitaciones en la integración sistemática de la educación socioemocional dentro de los programas educativos en línea, lo que restringe su impacto en el desarrollo integral de los estudiantes.

En consecuencia, se hace necesario desarrollar investigaciones que permitan organizar y sintetizar la evidencia disponible, a fin de identificar patrones, tendencias y vacíos de conocimiento en torno a la educación socioemocional en contextos de educación a distancia. En este marco, la revisión sistemática se presenta como una estrategia metodológica pertinente para integrar de manera rigurosa los hallazgos existentes, facilitando la comprensión de un fenómeno complejo y multidimensional.

En función de lo expuesto, el presente estudio

tiene como objetivo general analizar y sintetizar la evidencia científica sobre la educación socioemocional en jóvenes y adultos en contextos de educación a distancia. De manera específica, se busca identificar las principales características de los estudios desarrollados en este campo, examinar los enfoques metodológicos empleados, analizar los resultados reportados en relación con el desarrollo socioemocional en entornos virtuales y reconocer los vacíos de conocimiento que orienten futuras líneas de investigación.

Metodología

El presente estudio se desarrolla bajo un enfoque de investigación básica, orientado a la revisión y análisis sistemático de la producción científica sobre la educación socioemocional en jóvenes y adultos en contextos de educación a distancia. Se adopta un diseño de revisión sistemática con enfoque cualitativo y carácter retrospectivo, cuyo propósito es identificar, evaluar y sintetizar de manera rigurosa la evidencia científica disponible en la literatura especializada.

Para la delimitación del problema de investigación y la estructuración de la estrategia metodológica, se empleó el modelo SPIDER, el cual permitió organizar de manera coherente los componentes del estudio.

Componente	Descripción	Aplicación en el estudio
S (Sample)	Define la muestra o tipo de estudios incluidos en la revisión	Artículos científicos indexados en Scopus que abordan poblaciones de jóvenes y adultos en contextos de educación a distancia
P (Phenomenon of Interest)	Describe el fenómeno central que se desea investigar	Educación socioemocional, enfocada en el desarrollo de habilidades emocionales, sociales y de autorregulación en entornos virtuales
I (Design)	Tipo de diseño metodológico de los estudios seleccionados	Estudios con enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos, así como revisiones sistemáticas relacionadas con el tema
D (Evaluation)	Resultados o variables que se analizan en los estudios	Bienestar emocional, motivación, interacción social, autorregulación, permanencia académica y adaptación al aprendizaje en línea
R (Research Type)	Tipo de investigación considerada en la revisión	Artículos científicos empíricos y revisiones sistemáticas indexados en Scopus

Tabla 1. Operacionalización del modelo SPIDER

Nota. La Tabla permite operacionalizar el modelo SPIDER en función del objeto de estudio, asegurando la coherencia entre la pregunta de investigación, la estrategia de búsqueda en Scopus y los criterios de selección de los artículos. Asimismo, facilita la delimitación precisa del fenómeno socioemocional en entornos de educación a distancia, orientando de manera sistemática el proceso de análisis y síntesis de la evidencia científica.

En este marco, la muestra estuvo constituida por artículos científicos indexados en la base de datos Scopus, seleccionados en función de su pertinencia temática, con énfasis en investigaciones centradas en poblaciones de jóvenes y adultos en entornos educativos mediados por tecnología. El fenómeno de interés se orientó al análisis de la educación socioemocional, comprendida como el desarrollo de competencias relacionadas con la autorregulación emocional, la interacción social, la empatía y el bienestar en contextos virtuales de aprendizaje.

En cuanto al diseño, se incluyeron estudios con enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos que aportaran evidencia relevante sobre el fenómeno estudiado. Los criterios de evaluación se enfocaron en los principales hallazgos reportados, tales como el impacto de la educación

socioemocional en el desempeño académico, la permanencia estudiantil y la adaptación al aprendizaje en línea. Finalmente, el tipo de investigación incluyó tanto estudios empíricos como revisiones sistemáticas previas que contribuyeran a una comprensión integral del objeto de estudio.

La estrategia de búsqueda se desarrolló exclusivamente en la base de datos Scopus, seleccionada por su amplio alcance y rigurosidad en la indexación de literatura científica. La búsqueda avanzada de literatura se llevó a cabo en los siguientes campos:

TITLE-ABS-KEY (("emotional learning" OR "social learning" OR "emotional competence" OR "social skills" OR "emotional skills" OR "soft skills" OR "well-being") AND ("online learning" OR "e-learning" OR "virtual learning" OR "digital

education" OR "remote learning" OR "distance learning")) AND PUBYEAR > 2019 AND DOCTYPE (ar) AND PUBYEAR > 2024 AND PUBYEAR < 2027 AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "SOCI")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) AND (LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Online Learning") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Higher Education") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Students") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Well-being") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Education, Distance") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Psychology") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Student Well-being") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Psychological Well-being")))

Se emplearon ecuaciones de búsqueda construidas mediante operadores booleanos, combinando términos en inglés y español relacionados con el fenómeno de estudio. Entre las expresiones utilizadas se incluyeron combinaciones como: (“socioemotional learning” OR “emotional education”) AND (“distance education” OR “online learning” OR “virtual education”). Asimismo, se delimitó un rango temporal correspondiente (2024-2026), con el propósito de garantizar la actualidad y pertinencia de la evidencia analizada.

La unidad de análisis estuvo constituida por

artículos científicos seleccionados a partir del proceso sistemático descrito, los cuales fueron organizados mediante una matriz de extracción de datos. Esta matriz permitió registrar información relevante como autor, año de publicación, contexto de estudio, enfoque metodológico, población analizada y principales hallazgos, facilitando la sistematización y comparación de los estudios incluidos.

Para la recolección de la información, se emplearon técnicas de revisión documental y fichaje, apoyadas en herramientas digitales para la gestión de referencias y organización de datos. El proceso de selección de estudios se desarrolló siguiendo la lógica del modelo PRISMA, con el propósito de garantizar una depuración sistemática, transparente y coherente de la evidencia científica.

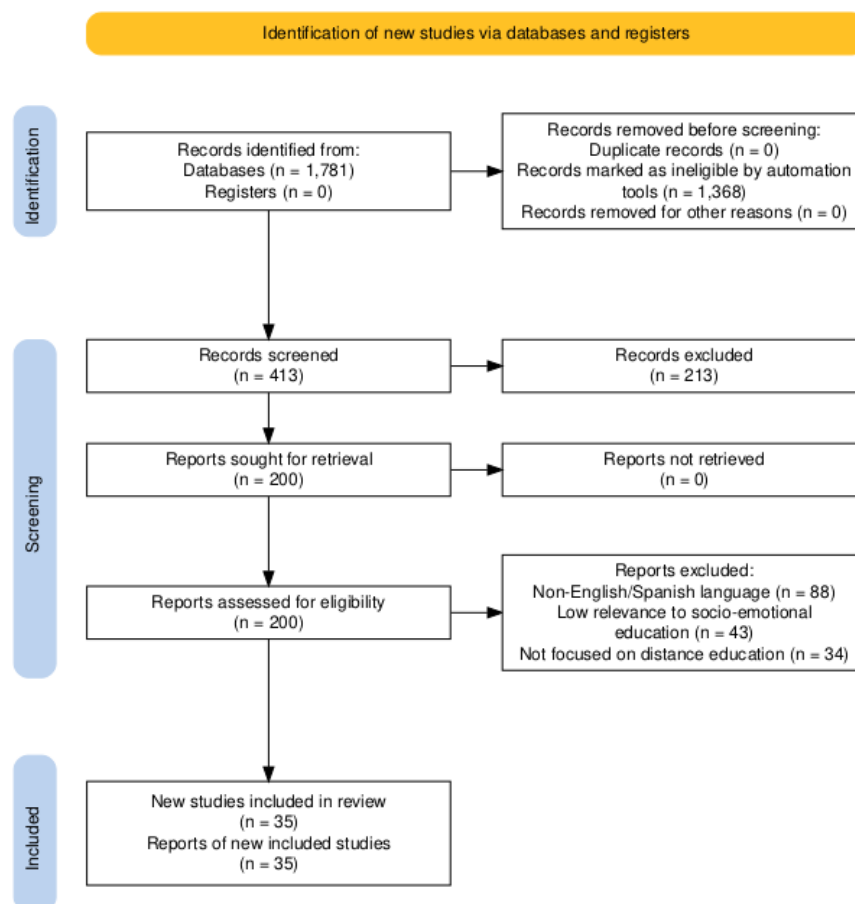


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA

Nota. El diagrama se elaboró conforme a las directrices PRISMA 2020 (Haddaway et al., 2022), garantizando la transparencia, trazabilidad y reproducibilidad del proceso de selección de estudios. Los criterios aplicados permitieron asegurar la calidad metodológica y la pertinencia temática de los artículos incluidos, priorizando investigaciones alineadas con la educación socioemocional en contextos de educación a distancia en poblaciones de jóvenes y adultos.

En la fase de identificación, se recuperaron inicialmente 1.781 registros desde la base de datos Scopus. Posteriormente, se aplicó un filtro temporal, conservándose 413 documentos y excluyéndose 1.368 registros que no correspondían al periodo definido para la revisión.

En la fase de cribado, se aplicaron criterios de pertinencia temática, reduciendo el corpus a 200

documentos relacionados de manera general con el objeto de estudio. Estos registros fueron sometidos a una evaluación más rigurosa de elegibilidad, considerando criterios lingüísticos, de relevancia temática y de enfoque en educación a distancia.

Finalmente, tras este proceso de depuración, se seleccionaron 35 estudios que evidenciaban una relación directa con la educación socioemocional en

jóvenes y adultos dentro de contextos de educación a distancia. Estos estudios constituyeron la muestra final de análisis de la presente revisión sistemática.

N.º	Autor / Año	Metodología del estudio	Objetivo del estudio
1	Irugalbandara et al., (2026)	Revisión sistemática	Analizar la relación entre presencia social y bienestar en entornos de aprendizaje en línea
2	López-Bustamante & Vargas (2025)	Revisión sistemática	Examinar las competencias emocionales en estudiantes de educación superior en modalidad virtual
3	Shonfeld et al., (2025)	Estudio teórico	Analizar el aprendizaje socioemocional en entornos virtuales colaborativos
4	Zhang (2026)	Estudio cuantitativo	Evaluar el bienestar emocional en estudiantes en entornos de aprendizaje en línea
5	Wang & Lin (2025)	Estudio correlacional	Analizar la relación entre motivación, resiliencia y bienestar en educación virtual
6	Jacobs & Leeder (2026)	Estudio cualitativo de enfoque exploratorio	Analizar cómo el uso de redes sociales influyó en la resiliencia psicológica de los estudiantes durante su transición hacia la educación superior.
7	Graham et al., (2025)	Estudio cuantitativo	Identificar factores asociados al bienestar en estudiantes de educación a distancia
8	Nordstokke (2025)	Estudio cuantitativo	Analizar la percepción del bienestar físico y mental en estudiantes universitarios online
9	Kim et al., (2025)	Estudio correlacional	Evaluar la relación entre burnout digital y variables socioemocionales
10	Fox (2025)	Estudio cualitativo	Explorar las relaciones socioemocionales en estudiantes adultos en entornos virtuales
11	Prestridge (2026)	Estudio cualitativo	Analizar el engagement emocional en entornos virtuales asincrónicos
12	Shi et al., (2025)	Estudio cuantitativo	Evaluar el aprendizaje autorregulado en entornos virtuales
13	Lobos-Mosqueira et al., (2026)	Estudio cuantitativo	Analizar el impacto de la tecnología en el bienestar y rendimiento académico
14	Alt (2026)	Estudio cuasi-experimental	Evaluar el desarrollo de habilidades sociales mediante herramientas digitales
15	Parmar et al., (2025)	Estudio cualitativo	Analizar el bienestar socioemocional en estudiantes de posgrado
16	Whitmore (2024)	Estudio teórico	Examinar la desconexión emocional en educación digital
17	Volkov et al., (2025)	Estudio cuantitativo	Analizar la relación entre digitalización y bienestar estudiantil
18	Knickerbocker & Tawfik (2025)	Estudio cualitativo	Analizar la seguridad psicológica en interacciones virtuales
19	Chen et al., (2025)	Estudio comparativo	Evaluar diferencias emocionales entre enseñanza online y presencial
20	Zhu & Liu (2026)	Revisión sistemática	Analizar la relación entre motivación e incertidumbre en educación online
21	Ahmed et al., (2025)	Estudio transversal	Evaluar la relación entre aprendizaje online y estrés psicológico
22	Sankova et al., (2025)	Estudio longitudinal	Analizar el impacto del aprendizaje remoto en la salud estudiantil
23	Jennings & Urban (2025)	Estudio experimental	Evaluar intervenciones orientadas al bienestar en entornos virtuales
24	Orosz (2025)	Estudio teórico	Analizar estrategias educativas para mejorar el bienestar estudiantil

25	Al Awaji et al., (2025)	Estudio experimental	Evaluar la ansiedad comunicativa en estudiantes en línea
26	Bahari et al., (2025)	Estudio descriptivo	Analizar experiencias de estudiantes en entornos virtuales
27	Garmpis et al., (2026)	Estudio cuantitativo	Analizar percepciones del aprendizaje a distancia
28	Cramer et al., (2026)	Estudio exploratorio	Evaluar experiencias de estudiantes en educación online
29	Vuk et al., (2026)	Estudio correlacional	Analizar la fatiga digital y su impacto emocional
30	Huyen et al., (2026)	Estudio experimental	Analizar el aprendizaje autorregulado en entornos virtuales con IA
31	Li et al., (2026)	Estudio cuantitativo	Evaluar programas formativos y su impacto socioemocional
32	Zhang (2026)	Estudio cuantitativo	Analizar la relación entre motivación y bienestar en estudiantes
33	Shi et al., (2026)	Estudio cuantitativo	Evaluar resiliencia y engagement académico en entornos virtuales
34	Lin et al., (2025)	Revisión sistemática	Analizar el aprendizaje social en entornos virtuales
35	Aban & Fungo (2025)	Estudio teórico	Analizar el bienestar en contextos de educación online

Tabla 2. Caracterización metodológica de los estudios seleccionados

Nota. La tabla evidencia una predominancia de estudios de enfoque cuantitativo y correlacional, complementados por revisiones sistemáticas y estudios cualitativos, lo que refleja una tendencia investigativa orientada a analizar el bienestar emocional, la motivación y la interacción social en contextos de educación a distancia. Asimismo, los objetivos planteados se concentran en comprender el impacto de variables socioemocionales en el aprendizaje virtual, destacando la relevancia del bienestar psicológico y el engagement como ejes centrales en entornos educativos digitales.

Resultados

Finalmente, el estudio se desarrolló bajo principios éticos de rigor científico, garantizando el respeto a la propiedad intelectual mediante la correcta citación de las fuentes utilizadas, así como la transparencia en el proceso de búsqueda, selección y análisis de la información. De esta manera, se asegura la validez, confiabilidad y reproducibilidad de los resultados obtenidos en la presente revisión sistemática.

El análisis de los 35 estudios seleccionados permitió identificar cinco ejes temáticos que estructuran la comprensión del fenómeno de la educación socioemocional en contextos de educación a distancia en jóvenes y adultos. Estos ejes reflejan tendencias recurrentes en la literatura reciente y permiten organizar los hallazgos en función de dimensiones analíticas complementarias.

N.º	Eje temático	Descripción analítica	Autores (Año)
1	Bienestar socioemocional en entornos virtuales	Analiza el bienestar psicológico, emocional y la salud mental de los estudiantes en educación a distancia	Zhang (2026); Wang & Lin (2025); Ahmed et al., (2025); Graham et al., (2025); Nordstokke (2025); Kim et al., (2025).
2	Motivación, engagement y autorregulación	Examina la motivación académica, el compromiso y la autorregulación del aprendizaje en entornos virtuales	Shi et al., (2025); Zhu & Liu (2026); Wang & Lin (2025); Huyen et al., (2026); Li et al., (2026); Zhang (2026); Shi et al., (2026)
3	Interacción social y presencia virtual	Analiza la construcción de relaciones, la interacción y la presencia social en entornos online	Irugalbandara et al., (2026); Fox (2025); Knickerbocker & Tawfik (2025); Alt (2026); Parmar et al., (2025); Whitmore (2024)
4	Impacto de la tecnología en lo socioemocional	Evalúa la influencia de herramientas digitales, IA y entornos virtuales en las competencias socioemocionales	Lobos-Mosqueira et al., (2026); Volkov et al., (2025); Chen et al., (2025); Vuk et al., (2026); Lin et al., (2025); Cramer et al., (2026)

5	Estrategias pedagógicas e intervenciones socioemocionales	Analiza programas, educativas y acciones orientadas al desarrollo socioemocional	estrategias pedagógicas al desarrollo	López-Bustamante (2025); Shonfeld et al., (2025); Jennings & Urban (2025); Orosz (2025); Al Awaji et al., (2025); Garmpis et al., (2026); Aban & Fungo (2025)
---	---	--	---------------------------------------	---

Tabla 3. Clasificación temática y distribución de estudios seleccionados

Nota. La categorización temática permite organizar los hallazgos de los estudios seleccionados en función de dimensiones analíticas recurrentes en la literatura científica.

En primer lugar, el análisis permite identificar el primer eje temático: **bienestar socioemocional**, en el cual la salud emocional y psicológica del estudiante se posiciona como un elemento central en la experiencia de aprendizaje en línea. Diversos estudios evidencian que el bienestar está estrechamente vinculado con la capacidad de adaptación a los entornos virtuales, así como con el rendimiento académico y la permanencia educativa (Lee et al., 2026; Zhang, 2026; Ahmed et al., 2025; Graham et al., 2025; Nordstokke, 2025; Kim et al., 2025; Lobos-Mosqueira et al., 2026; Vuk et al., 2026). En este sentido, se observa que factores como el estrés, la fatiga digital y la percepción de apoyo institucional influyen de manera significativa en la estabilidad emocional de los estudiantes, configurando el bienestar como un eje transversal dentro de la educación a distancia (Salem, 2026).

En segundo lugar, emerge un eje de **autorregulación y motivación**, el cual pone de manifiesto la importancia de las competencias internas del estudiante para sostener procesos de aprendizaje autónomo. La literatura señala que la motivación intrínseca, la resiliencia y el engagement

académico constituyen factores determinantes en la continuidad del aprendizaje en entornos virtuales (Wang & Lin, 2025; Shi et al., 2025; Zhu & Liu, 2026; Huyen et al., 2026; Li et al., 2026; Shi et al., 2026). Este vector evidencia que la educación a distancia exige no solo habilidades cognitivas, sino también una gestión emocional adecuada que permita enfrentar los desafíos propios de la virtualidad.

En tercer lugar, se configura el eje de **interacción y presencia social**, que resalta la relevancia de las relaciones interpersonales en contextos educativos mediados por tecnología. Los estudios analizados coinciden en que la percepción de pertenencia, la comunicación efectiva y la interacción colaborativa son fundamentales para el desarrollo socioemocional en entornos virtuales (Purbasari et al., 2026; Irugalbandara et al., 2026; Fox, 2025; Knickerbocker & Tawfik, 2025; Alt, 2026; Parmar et al., 2025; Whitmore, 2024; Garmpis et al., 2026). De este modo, la presencia social se consolida como un componente clave para mitigar el aislamiento y fortalecer la experiencia educativa en línea.

En cuarto lugar, se identifica el eje de **mediación tecnológica**, el cual evidencia el papel dual de las herramientas digitales en el desarrollo socioemocional. Por un lado, la tecnología puede generar efectos negativos asociados al tecnoestrés, la sobrecarga cognitiva y la fatiga digital; por otro, ofrece oportunidades para potenciar el aprendizaje y la interacción cuando es utilizada de manera estratégica (Petrovic & Jaksic, 2026; Volkov et al., 2025; Chen et al., 2025; Lin et al., 2025; Cramer et al., 2026; Bahari et al., 2025; Sankova et al., 2025; Jennings & Urban, 2025). En este sentido, la mediación tecnológica no debe entenderse únicamente como un recurso instrumental, sino como un factor que influye directamente en la experiencia emocional del estudiante.

Finalmente, se establece el eje de **intervención pedagógica**, orientado a la implementación de estrategias educativas que integren el componente socioemocional dentro del proceso formativo. Los estudios revisados destacan la necesidad de diseñar propuestas pedagógicas que promuevan el bienestar, la reflexión y el desarrollo de habilidades socioemocionales en entornos virtuales (Yang et al., 2026; López-Bustamante & Vargas, 2025; Shonfeld et al., 2025; Orosz, 2025; Al Awaji et al., 2025; Prestridge, 2026; Zhang, 2026; Aban & Fungo, 2025). Este vector pone de relieve la importancia de avanzar hacia modelos educativos más integrales, en los que el aprendizaje no se limite a la adquisición de conocimientos, sino que

incorpore de manera explícita la dimensión emocional.

En conjunto, estos ejes temáticos evidencian que la educación socioemocional en contextos de educación a distancia constituye un sistema interdependiente de factores que interactúan entre sí, configurando la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Su análisis integrado permite comprender la necesidad de fortalecer enfoques pedagógicos que articulen lo cognitivo y lo emocional, consolidando así una visión más humanizada de la educación virtual.

Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que la educación socioemocional en entornos de educación a distancia no puede ser comprendida como un fenómeno homogéneo, sino como una estructura dinámica condicionada por múltiples factores que interactúan de manera no lineal. A diferencia de estudios tradicionales centrados en el rendimiento académico, la literatura analizada revela una creciente preocupación por el impacto emocional del aprendizaje virtual, lo que sugiere un cambio de paradigma hacia modelos educativos más integrales.

En relación con el bienestar socioemocional, si bien diversos estudios destacan su influencia positiva en el desempeño académico, también se identifican contradicciones importantes. Por un lado, se reconoce que entornos virtuales bien

estructurados pueden favorecer la estabilidad emocional; sin embargo, otros hallazgos indican que la virtualidad intensifica fenómenos como el aislamiento, la fatiga digital y la ansiedad académica (Kim et al., 2025; Vuk et al., 2026). Esta tensión sugiere que el problema no radica en la modalidad virtual en sí, sino en las condiciones pedagógicas y contextuales en las que se implementa, lo que abre un debate sobre la calidad del diseño instruccional en educación a distancia.

En cuanto a la motivación y la autorregulación, los resultados confirman su papel central en el aprendizaje online, pero también evidencian una limitación estructural: la mayoría de los modelos educativos asume que los estudiantes poseen estas competencias de forma previa. Investigaciones recientes muestran que la falta de habilidades de autorregulación no solo afecta el rendimiento, sino que incrementa la deserción en entornos virtuales (Naeem & Mushibwe, 2025; Shi et al., 2025; Zhu & Liu, 2026). Esto plantea la necesidad de replantear el rol de las instituciones educativas, no solo como transmisoras de conocimiento, sino como agentes formadores de competencias socioemocionales.

En el eje de interacción social, se observa una paradoja relevante. Mientras que algunos estudios sostienen que las herramientas digitales permiten ampliar las formas de interacción, otros evidencian que la calidad de estas interacciones es inferior a la

presencialidad (Malta et al., 2025; Fox, 2025; Knickerbocker & Tawfik, 2025).

En este sentido, las experiencias de evaluación en entornos virtuales también influyen en la percepción del estudiante sobre la interacción y el proceso de aprendizaje, ya que pueden generar tanto oportunidades de participación como tensiones asociadas a la retroalimentación, la comunicación y la claridad de los criterios evaluativos (Arante et al., 2026). Esta discrepancia pone en cuestión la idea de que la tecnología puede reemplazar completamente la dimensión social del aprendizaje, sugiriendo que la presencia social no depende únicamente del medio, sino del diseño de experiencias educativas significativas.

Por otro lado, el impacto de la tecnología en el desarrollo socioemocional revela un carácter ambivalente que no puede ser ignorado. Aunque el uso de plataformas digitales facilita la flexibilidad y el acceso, también introduce nuevas formas de presión psicológica, como el tecnoestrés y la sobrecarga cognitiva (Wu et al., 2026; Kannan et al., 2026; Volkov et al., 2025; Chen et al., 2025). Este hallazgo cuestiona la visión tecnocentrista de la educación digital y refuerza la necesidad de enfoques pedagógicos que prioricen el bienestar del estudiante por encima de la eficiencia tecnológica.

Finalmente, en relación con las estrategias pedagógicas, los estudios coinciden en la necesidad de integrar la educación socioemocional de manera

explícita; sin embargo, existe una brecha entre el discurso teórico y la práctica educativa. Aunque se proponen diversas intervenciones, su implementación sigue siendo limitada y, en muchos casos, superficial (López-Bustamante, 2025; Shonfeld, 2025). Esto evidencia que la inclusión del componente socioemocional aún no se consolida como una prioridad estructural en los sistemas educativos a distancia.

En conjunto, la discusión permite afirmar que la educación socioemocional en contextos virtuales no debe ser entendida como un complemento, sino como un eje estructural del proceso educativo. No obstante, su integración efectiva requiere superar enfoques fragmentados y avanzar hacia modelos pedagógicos que articulen de manera coherente lo emocional, lo cognitivo y lo tecnológico.

Conclusiones

La presente revisión sistemática permitió evidenciar que la educación socioemocional en contextos de educación a distancia constituye un componente esencial para el desarrollo integral de los estudiantes, especialmente en poblaciones de jóvenes y adultos. Los hallazgos muestran que el aprendizaje virtual no solo implica la adquisición de conocimientos, sino también la gestión de dimensiones emocionales que influyen directamente en el rendimiento académico, la permanencia y la experiencia educativa.

En este sentido, se concluye que el bienestar socioemocional se configura como un eje transversal del proceso formativo, dado que condiciones como el estrés, la ansiedad y la fatiga digital pueden afectar significativamente la capacidad de aprendizaje. Asimismo, la motivación y la autorregulación emergen como competencias clave para enfrentar los desafíos de la educación a distancia, evidenciando la necesidad de fortalecer estas habilidades desde el diseño pedagógico.

Por otro lado, la interacción social y la percepción de presencia en entornos virtuales continúan siendo factores determinantes en la construcción de experiencias educativas significativas. A pesar de la mediación tecnológica, los vínculos interpersonales siguen desempeñando un rol fundamental en el desarrollo socioemocional, lo que implica la necesidad de diseñar estrategias que promuevan la comunicación, la colaboración y el sentido de pertenencia.

De igual manera, se reconoce que la tecnología ejerce una influencia dual en el proceso educativo, ya que, si bien facilita el acceso y la flexibilidad del aprendizaje, también puede generar efectos adversos en el bienestar emocional cuando no se gestiona adecuadamente. Esto pone de manifiesto la importancia de un uso pedagógico consciente de las herramientas digitales, orientado no solo a la eficiencia, sino también al cuidado de la salud emocional del estudiante.

Finalmente, se concluye que la integración de la educación socioemocional en la educación a distancia no debe ser entendida como un complemento, sino como un elemento estructural del proceso formativo. En consecuencia, se hace necesario promover modelos educativos más integrales y humanizados, que articulen de manera coherente las dimensiones cognitivas, emocionales y tecnológicas del aprendizaje, contribuyendo así a una formación más completa y sostenible en contextos virtuales.

Declaraciones

Contribución de la autoría

La autora declara que la Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Dirección del proyecto, Recursos, Validación y Redacción - corrección de pruebas y edición fueron realizados contemplando los detalles necesarios para asegurar que la investigación presente el rigor adecuado.

Financiamiento

La presente investigación no contó con financiamiento específico proveniente de organismos públicos, instituciones privadas o entidades sin fines de lucro. Su desarrollo fue asumido íntegramente por la autora en el marco de sus actividades académicas y de investigación.

Declaración de conflicto de intereses

La autora manifiesta que no existe ningún conflicto de intereses, financiero o personal, que pueda haber influido de manera inapropiada en la elaboración, análisis, interpretación o presentación de los resultados de este estudio.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

La autora declara que, durante el proceso de redacción de este manuscrito, se emplearon herramientas de inteligencia artificial generativa únicamente como apoyo en tareas lingüísticas, tales como la mejora del estilo, la organización sintáctica y la corrección gramatical. En ningún caso estas tecnologías fueron utilizadas para generar contenidos científicos originales, interpretar resultados o sustituir el juicio académico y ético del autor. La responsabilidad plena sobre la integridad, validez y originalidad del manuscrito recae exclusivamente en el autor, en concordancia con las buenas prácticas editoriales y los principios éticos de publicación científica reconocidos internacionalmente.

Referencias

- Aban, E. P., & Fungo, H. F. (2025). Embedding the art of happiness in online learning during educational disruptions. *International Journal of Educational Reform*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1177/10567879251365965>
- Ahmed, M. B. M., Ahmed, A. B. M., Gasmalha, M. E. A., Mubashir, M., & Ahmed, S. M. M. (2025). Student satisfaction and psychological distress in online learning. *BMC Medical Education*, 25(1),

706. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07228-1>
- Al Awaji, N. N., Mortada, E. M., & Alkahtani, R. (2025). Communication anxiety in online students. *BMC Medical Education*, 25(1), 1345. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07975-1>
- Alcívar, Y. A. (2025). Estrategias de desarrollo socioemocional y digital en docentes: Una educación inclusiva. 593 *Digital Publisher CEIT*, 10(2). Documento en línea. Disponible <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10442422>
- Alt, D. (2026). Empowering social perspective-taking through digital avatars. *Behaviour & Information Technology*, 1-18. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/0144929X.2026.2635513>
- Ancines Reyes, N., & Torres Valencia, D. F. (2025). Educación socioemocional en la formación inicial docente en Colombia: Caracterización de las formas de integración y rutas para su fortalecimiento. Universidad de los Andes. Repositorio Institucional. Documento en línea. Disponible <https://repositorio.uniandes.edu.co/entities/publication/4ece02da-8554-4b95-9593-4cfbf3151ed>
- Arante, R. B., Peñaloza, R. O., Flores, M. D. C., Adrales, J. A., & Dapulang, L. J. M. (2026). Online assessment experiences. *Journal of Education and Learning*, 20(1), 171–181. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.11591/edulearn.v20i1.22947>
- Bahari, G., Alshammari, A., & Alanazi, M. F. (2025). Experiences of students in telenursing environments. *BMC Medical Education*, 25(1), 650. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07263-y>
- Barbashova, I., Horina, O., Vakhniak, N., Sovtys, N., & Dmytrotsa, O. (2026). Psychological and pedagogical support in distance education. *European Journal of Social Science Education and Research*, 13(1), 527–542. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.26417/30v74x66>
- Castro, F., & Garay, J. (2025). Capturas y rupturas en los dispositivos de poder de la educación socioemocional. Universidad Politécnica Salesiana. Repositorio Institucional UPS. Documento en línea. Disponible <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/30661>
- Castro-Serrano, F. B., & Rivera, J. M. G. (2025). Capturas y rupturas en los dispositivos de poder de la educación socioemocional. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (39), 117–138. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17163/soph.n39.2025.07>
- Chen, Z., Zuo, H., Hua, Z., Feng, Y., & Gao, R. (2025). Profiles of teachers' emotional labour during COVID-19 and the consequences on mental health: A comparison between online and offline teaching. *British Journal of Educational Psychology*, 95, 346–362. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/bjep.12720>
- Cramer, E. M., Kwitonda, J. C., Sun, W., & Hazzazi, N. (2026). Improving post-pandemic online learning experiences for minority students. *Learning Environments Research*, 29(1), 3. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s10984-025-09562-z>
- Di Bari, M., Deodato, M., Paci, M., & Gatti, R. (2025). Remote teaching in higher education. *BMC Medical Education*, 25(1), 1061. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07386-2>
- Escalante-González, S., Vázquez, L. M., Martínez-Martínez, A., & Sánchez-Bolívar, L. (2026). Predictores del perfil socioemocional del alumnado de formación profesional: Un modelo de ecuaciones estructurales. *Revista Española de Educación Comparada*, (49), 555–577. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5944/reec.49.2026.45967>

- Fox, I. (2025). How we care? Exploring experiences of developing caring relationships with mature students in an online learning environment. *Research in Post-Compulsory Education*, 30(1), 123–141. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/13596748.2025.2469015>
- García Trinidad, M. (2025). Interacción socioemocional entre docente-alumno en la educación a distancia: El caso de la Licenciatura Abierta en la Enseñanza del Inglés de la BUAP. Repositorio Institucional BUAP. Documento en línea. Disponible <https://repositorioinstitucional.buap.mx/items/d45dbc23-9b33-410f-b9e1-eb5304c68f95>
- Garmpis, A., Garmpis, S., Panagiotarou, A., Antonopoulou, H., & Halkiopoulos, C. (2026). Student attitudes and experiences with distance learning. *Societies*, 16(1), 24. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/soc16010024>
- Gómez Chaparro, G. E. (2026). Las habilidades socioemocionales en el estudiantado de educación superior y su relación con la educación remota emergente. Universidad Autónoma de Chihuahua. Repositorio Institucional UACH. Documento en línea. Disponible <http://repositorio.uach.mx/963/>
- González, M. C. G. M., & Morales, J. B. R. G. (2025). Educación híbrida y bienestar emocional: Análisis de un protocolo para la atención socioemocional en una escuela primaria. *Veredas do Direito*. Documento en línea. Disponible <https://revista.domhelder.edu.br/index.php/veredas/article/view/3681>
- Graham, M. A., Magare, I., & Eloff, I. (2025). Demographic factors that predict open university undergraduate students' well-being. *Journal of Learning for Development*, 12(2). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.25403/UPresearchdata.25334905>
- Haddaway, N. R., Page, M. J., Pritchard, C. C., & McGuinness, L. A. (2022). PRISMA2020: An R package and Shiny app for producing PRISMA 2020-compliant flow diagrams, with interactivity for optimised digital transparency and Open Synthesis Campbell Systematic Reviews, 18, e1230. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1002/cl2.1230>
- Herrera Quintero, Y. P., & Berrio Peña, A. (2025). Percepción docente sobre educación socioemocional. Estudio de caso: Centro de Desarrollo Integral Luz de Esperanza, Arjona - Bolívar, 2024. Documentos De Trabajo ECEDU, 3(1). Documento en línea. Disponible https://publicaciones.unad.edu.co/index.php/wp_ecedu/article/view/10107
- Huyen, N. T., Chi, N. Y., Lam, P. X., & Hoc, L. H. (2026). Students' perceptions of metaverse-enhanced self-regulated learning. *Internet and Higher Education*, 69, 101060. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2025.101060>
- Irugalbandara, T. C., Watson, J., Wright-Brough, F., Fernando, S., & Myers, T. (2026). Strategies for enhancing social presence and well-being in online learning: A conceptually led systematic literature review. *Journal of Information Technology Education: Research*, 25, 9. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.28945/5732>
- Jacobs, L. S., & Leeder, T. M. (2026). "Social Media Saved Me": Exploring the perceived impact of social media use during COVID-19 on the psychological resilience of students transitioning into higher education. *Education Sciences*, 16(4), 632. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/educsci16040632>
- Jennings, L. A., & Urban, R. W. (2025). Online interventions to improve student well-being. *Nursing Education Perspectives*, 46(6), E48–E53. Documento en línea. Disponible https://journals.lww.com/neponline/abstract/2025/11000/influencing_prenursing_student_well_being_through.25.aspx

- Kannan, P., Bhawra, J., & Katapally, T. R. (2026). Mental health support in online learning. *Journal of School Health*, 96(4), e70130. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/josh.70130>
- Kim, S., Kim, S., & Ko, S. (2025). Digital burnout and loneliness in college students. *Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 31(4), 365–375. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5977/jkasne.2025.31.4.365>
- Knickerbocker, J., & Tawfik, A.A. (2025). Perceptions of psychological safety in healthcare professionals' online learner-learner interactions. *J Comput High Educ* 37, 392–418. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s12528-024-09401-9>
- Koutzeklidou, V., Lionarakis, A., & Mavroidis, I. (2026). Distance education perspectives. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 27(2), 224–245. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.17718/tojde.1617915>
- Lee, A. R., Liu, D., & Yue, Y. (2026). Online learning and well-being in older adults. *Educational Gerontology*, 52(2), 180–196. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/03601277.2025.2481923>
- Lin, L. H., Pryor, M. R., & Beckmann, N. (2025). Social opportunities in virtual learning environments. *Computers & Education*, 239, 105391. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2025.105391>
- Lobos-Mosqueira, F. J., Díaz-Candía, F. A., Miranda-Domínguez, C. B., & Tapia-Guerrero, L. A. (2026). Impact of new technologies on the well-being and academic performance of university students. *Formación Universitaria*, 19(1), 101–114. Documento en línea. Disponible https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062026000100101&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- López-Bustamante, G. E., & Vargas-D'Uniam, C. J. (2025). Emotional Competencies of Higher Education Students in Virtual Modalities in the Post-Pandemic Period: A Systematic Review. *Revista Electrónica Educare*, 29(3), 1–21. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.15359/ree.29-3.20101>
- López, M. T. V., & Calderón, O. L. P. (2025). La educación socioemocional en la Licenciatura en Derecho. *Árbol Qestionar*. Documento en línea. Disponible <https://revistaarbolqestionar.cucsh.udg.mx/index.php/arbolQestionar/article/view/15>
- Malta, K., Glickman, C., Hunter, K., & McBride, A. (2025). Online vs in-person active learning. *BMC Medical Education*, 25(1), 329. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1186/s12909-025-06846-z>
- Morales Ruiz, H. J., & Buendía Cueva, G. I. (2025). Habilidades socioemocionales en estudiantes de educación básica regular: Una revisión sistemática. *Aula Virtual*, 6(13). Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.5281/zenodo.17093677>
- Naeem, N. I. K., & Mushibwe, C. P. (2025). Digital resilience in higher education. *Discover Education*, 4(1), 39. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00432-7>
- Nordstokke, D. W. (2025). Screen time and online university student perceptions of their mental and physical well-being. *International Journal on E-Learning*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.70725/028497wjrudw>
- Orosz, A. (2025). Improving learners' well-being through personal development activities. *ELT Journal*, 79(4), 619–622. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1093/elt/ccae025>
- Ortíz Acevedo, H. (2025). Gestión Emocional en la Educación Contemporánea: Revisión Sistemática de Estudiantes, Cultura Digital y Aprendizaje Socioemocional. *Ciencia Y Reflexión*, 4(4), 621–646. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.70747/cr.v4i4.610>

- Parmar, J. S., Thapa, P., Micheal, S., Dune, T., Lim, D., Alford, S., Mistry, S. K., & Arora, A. (2025). The Impact of a Peer Support Program on the Social and Emotional Wellbeing of Postgraduate Health Students During COVID-19: A Qualitative Study. *Education Sciences*, 15(3), 273. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/educsci15030273>
- Pech, S. H. Q., Cabrera, W. R. R., & Herrera P. J. C. (2026). Relación de la competencia socioemocional y la habilidad digital en un entorno virtual. *Etic@net. Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento* 26(1). Documento en línea. Disponible <https://revistaseug.ugr.es/index.php/eticanet/article/view/33695>
- Petrovic, A., & Jaksic, D. (2026). LMS and AI in social learning. *Electronic Journal of e-Learning*, 24(1), 75–92. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.34190/ejel.24.1.4417>
- Pineda, S. L. O., Urrea, A. K. T., Gallo, D. P., et al. (2025). La cátedra unadista: Un estudio crítico-contextual sobre la retención y permanencia estudiantil en la educación a distancia. Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Repositorio Institucional UNAD. Documento en línea. Disponible <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/77407>
- Prestridge, S. (2026). Conceptualising emotional engagement in online asynchronous forums. *Active Learning in Higher Education*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1177/14697874251411551>
- Purbasari, I., Fajrie, N., & Marmoah, S. (2026). Social collaborative e-learning models. *Journal of Curriculum Studies Research*, 8(1), 213–231. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.46303/jcsr.2026.12>
- Salem, M. A. (2026). Digital harassment and emotional well-being. *Societies*, 16(2), 71. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.3390/soc16020071>
- Sankova, M. V., Nikolenko, V. N., Litvinova, T. M., Pontes-Silva, A., & Zharikov, Y. O. (2025). Effects of distance learning on student health. *BMC Medical Education*, 25(1), 284. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1186/s12909-024-06407-w>
- Shi, Y., Chen, M., Wei, Y., Zhang, X., & Zhu, K. (2026). Teacher autonomy support and student well-being in online learning. *European Journal of Education*, 61(1), e70507. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1111/ejed.70507>
- Shi, Y., Wu, M., Wei, Y., Dong, Q., & Zhu, K. (2025). Self-regulated learning in online environments. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 22(1), 66. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1186/s41239-025-00564-8>
- Shonfeld, M., Avidov-Ungar, O., & Merav, H. (2025). Challenges and implications of collaborative online learning in virtual worlds and social emotional learning. *Technology, Knowledge and Learning*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s10758-025-09911-0>
- Silva, C. A. F., & Mancilla, C. R. M. (2025). Educación socioemocional desde la pedagogía de la muerte: Espacio de insurgencia en el contexto educativo. *Mendive. Revista de Educación*, 23(1). Documento en línea. Disponible <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/4117>
- Valtierra, J. A. S. (2025). Redefiniendo la formación socioemocional dentro del contexto del bachillerato en línea en México. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 17(34). Documento en línea. Disponible <https://revistas.unam.mx/index.php/rmbd/article/view/90980>
- Volkov, A., Volkov, P., Nureyeva, A., & Samokhina, V. (2025). The role of digitalization

- in knowledge exchange and sources of knowledge acquisition for students' well-being. *Interactive Learning Environments*, 33(1), 192–207. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/10494820.2024.2342994>
- Vuk, V., Horvat, M., Pizzulin, V. V., & Štukovnik, V. (2026). Videoconferencing and sleep quality in university students: The mediating role of Zoom fatigue. *Center for Educational Policy Studies Journal*, 16(1), 157–185. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.26529/cepsj.1697>
- Wang, E. S.-T., & Lin, H.-C. (2025). Effects of online and offline social capital on social self-efficacy and online self-disclosure. *Aslib Journal of Information Management*, 77(5), 899–913. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1108/AJIM-07-2023-0232>
- Whitmore, C. B. (2024). Combating student disconnection in higher education using place-based pedagogy: Encouraging its use as a transformational learning practice in digital classrooms. *The International Journal of Pedagogy and Curriculum*, 32(1), 1–14. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.18848/2327-7963/CGP/v32i01/1-14>
- Wu, Q., Zhuang, J., & Zhu, S. (2026). Digital poverty and psychological well-being. *Applied Research in Quality of Life*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1007/s11482-025-10531-0>
- Yang, Y., Xu, C., & Chen, C. (2026). Teacher support and academic emotions in online learning. *Interactive Learning Environments*. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1080/10494820.2026.2624674>
- Zhang, Q. (2026). Navigating ambiguous learning tasks through flow theory and behaviorist reinforcement. *Learning and Motivation*, 93, 102246. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2026.102246>
- Zhu, T., & Liu, S. (2026). Intolerance of uncertainty and tolerance of ambiguity as predictors of student motivation in online learning: A systematic review. *Learning and Motivation*, 93, 102243. Documento en línea. Disponible <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2026.102243>