

## *Forum Comunitario*

---

## REFLEXIONES DE UNA DOCENTE, EN UN PROCESO DE APRENDIZAJE COMUNITARIO

### REFLECTIONS OF A FEMALE PROFESSOR IN A COMMUNITARY LEARNING PROCESS.

*Julia Rattia Verenzuela<sup>1</sup>*

Ha sido un gran privilegio integrar el cuerpo docente de la institución, sueño y realidad de nuestro maestro Arnoldo Gabaldon y fue justamente en el año 1986 cuando se efectúa el proceso de elaboración del diseño curricular del Programa de Postgrado en Malariología y Saneamiento Ambiental para el reconocimiento por parte de la Universidad de Carabobo, a través de un Convenio con el entonces Ministerio de Sanidad y Asistencia Social, hoy Ministerio de Salud, para egresar Especialistas y Magíster en la mención, cuando fui invitada a coordinar el postgrado y a participar como docente en la asignatura Educación para la Participación Social en Salud, que conforma el eje curricular de las Ciencias Sociales de dicho programa.

Para un profesional de la Dirección General de Sectorial de Malariología y Saneamiento Ambiental, en aquel momento, era un compromiso de grandes dimensiones ser docente de la Escuela de Malariología y Saneamiento Ambiental “Dr. Arnoldo Gabaldon”, actual Instituto de Altos Estudios “Dr. Arnoldo Gabaldon”, ya que es la institución creada para la formación de personal en salud de todos los niveles y elemento aglutinante, capaz de integrar al grupo constituido por dicho personal no solamente por el grado de formación y preparación que se imparte en las diferentes ramas técnicas, sino por la capacidad para fortalecer y sedimentar su formación espiritual y humanística. En el año 1987, me incorporé al grupo de

profesores, para desarrollar la mencionada asignatura, la cual había sido diseñada bajo una concepción educativa novedosa en lo que se refiere a sus estrategias, planificadas de acuerdo a los cambios que se pretendían, producto de discusiones de la dinámica socioeducativa de ese momento, en la que se incorporó activamente a los actores sociales, vale decir profesores, participantes y comunidad, como ejes centrales de la formación; tanto en el desarrollo de las dinámicas, como en su contenido, estrategias metodológicas y evaluativas para generar y propiciar diálogos, reflexiones en torno a temas previamente seleccionados y consensuados para discutirlos, partiendo de las experiencias, vivencias de cada uno.

Es así como en las reuniones que se efectuaban para elaborar el nuevo diseño curricular, se solicitaba a los profesionales de las Ciencias Sociales a innovar en la tarea educativa, pues la dinámica social así lo exigía, por lo que nos planteamos un modo distinto de construir el conocimiento y de relacionarnos con la realidad, vale decir una relación más cercana en la cual no medie la distancia, sin intención de prevalecer, ni de ganar, ni de perder, sino de participar del otro, en el cual el rasgo más evidente es el rechazo al autoritarismo y a la imposición de los modelos de enseñanza tradicionales, la crítica a los métodos expositivos y centrados en las necesidades del docente y la búsqueda de estrategias educativas basadas en el **diálogo, la participación y el**

---

<sup>1</sup>Docente - Investigador. Instituto de Altos Estudios “Dr. Arnoldo Gabaldon”. Ministerio de Salud. Maracay, Venezuela.  
Correspondencia: jrattia53@yahoo.es

**trabajo en equipo. Diálogo**, como reconocimiento de sí en el otro, decisión y compromiso de colaborar en la construcción del mundo común, teniendo presente que no hay conciencias vacías, por esto **los hombres no se humanizan sino humanizando al mundo**.

Cuando más se conozca críticamente las condiciones concretas, objetivas, de su aquí y de su ahora, de su realidad más podrá realizar la búsqueda con la transformación de la realidad, donde al final sea insertado, se hará sujeto de cambios y de allí su afirmación como **ser** de opciones con una postura permanente reflexiva sobre el mundo mediador para ser auténticamente seres de la praxis.

Permítame decirles que no ha sido fácil, aunque muy grato y enriquecedor, este proceso educativo por múltiples razones; **primero** el entorno donde se desarrolló dicho proceso, una institución conservadora donde sus mayores fortalezas están en su trascendencia y tradición de excelencia, forjadora de profesionales disciplinados, obedientes y productores de conocimientos concebidos en una educación tradicional, en las cuales los docentes son conocedores del área a tratar, transmisores de conocimientos o procedimientos científicos, con un gran contenido humanista para formar hábitos de **disciplina, lealtad y cooperación**, además de la **exactitud, constancia e interés en el trabajo**, y son estos docentes factor importante de confrontación ante las nuevas formas y visiones de abordar el conocimiento en el área de ciencias sociales, donde el **hombre** con su acción va determinar la presencia o no de la enfermedad. **Segundo**; los llamados cursantes, que a partir de ese momento se les llamó “participantes”, ante la ejecución de estrategias diferentes en relación con las otras asignaturas analizaban su eficiencia, desde el punto de vista de rendimiento académico y su beneficio o aporte más congruente con la realidad en la que les tocaría actuar. Asimismo, ante el cúmulo de trabajos que les presentaban, planteaban diversas formas de realizar actividades para lograr los objetivos propuestos. En su mayoría asumían el reto con gran dedicación y entusiasmo, sobrepasando nuestras expectativas en cuanto a creatividad, tanto es así que, en el año 1990 un grupo de docentes decidieron incorporarse a las actividades para conocer que sucedía en la asignatura, ya que los alumnos habían alcanzado tal motivación, que confrontaban los otros docentes, quienes afirmaban que tal situación se estaba generando a partir de la asignatura de Ciencias Sociales, ya que en la misma se les permitía tomar **la palabra** y decidir su verdad, teniendo presente que cada persona que participa en la acción educativa, es un sujeto con un cúmulo de actitudes, opiniones, experiencias y conocimientos que

proponer, para mejoramiento del sector salud en sus comunidades, pues en el ser humano emerge su vocación ontológica de ser sujeto y no objeto para asumir responsablemente su vida. **Tercero**, nosotros, los docentes a cargo, constantemente estábamos en confrontación, revisando si realmente esto iba a ser el germen para generar los cambios sustanciales que requería el país, en este caso específico en el sector Salud. El gran compromiso que, como educadores éticamente, estábamos asumiendo en movilizar críticamente a grupos de opinión y que a posterior en sus sitios de trabajo consiguieran realidades en las cuales lograsen los cambios demandados.

La relación ética-educación se ha planteado en los últimos tiempos desde la exterioridad, aislados de su contexto vital y social. Se ha descentrado el fundamento de la relación o mejor la relación misma: la educación es un proyecto ético. Es por ello que se hace necesario recuperar esa relación perdida a través de nuevas formas de aprendizaje y repensar la finalidad misma de la educación, asumiéndola como ejercicio ético que expresa otra forma de pensar y por tanto de vivir consecuentemente con lo que pensamos. Apuntamos las líneas generales de un nuevo proyecto donde enseñanza, pensamiento, libertad y democracia, mediadas por ese lenguaje expresan un nuevo espacio, donde prevalezca **el reconocimiento al otro, el respeto al otro, la construcción de sí mismo**; posibilitar un clima para el pensamiento propio, el reconocimiento de las culturas regionales y sobre todo **la existencia propia** como un proyecto. Consiste en la problematización de los conocimientos y de los saberes para abrir espacios que generen pensamientos creados para la cultura y las ciencias. Asumir las verdades como resultados provisionales de procesos dinámicos y nunca como valores absolutos, dogmas o soluciones definitivas. Mediante el ejercicio del pensar, superar la inmediatez, lo evidente, el sentido común y salir de la falsa conciencia, para confrontar nuestros hallazgos con los de otros, en un debate lógico y crítico, que nos conlleve a que comprendamos la realidad desde un intercambio productivo de diferencias y perspectivas.

La función del aprendizaje es orientar, mostrar los diversos caminos, no es indicar la solución. Se trata de no patrocinar el paternalismo facilitista.

Hasta ahora, la evaluación que críticamente nos hemos planteado ha dado muy buenos resultados, ya que se han generando trabajos de grado, tanto a nivel nacional como internacional en el área, lo cual nos indica que nuestras discusiones han tenido impacto. Es el caso de un participante de Honduras, quien una vez egresado

ha desempeñado cargos en organizaciones internacionales, quien nos decía que, cuando se planteó su investigación tenía muy presente lo que se discutía en relación a la participación, que sólo podría lograrse a través de estrategias democráticas y por supuesto participativas. Los procesos de construcción y desconstrucción de aprendizajes requieren del lenguaje y la comunicación configurada por transversalidad, la reinención del poder, una comunicación integral y crear condiciones estructurales que lo permitan.

Pero no es solamente hacer la evaluación en cuanto a si los participantes lograron o no los objetivos, la reflexión más puntual es que como docente en este proceso de aprendizaje comunitario, siento que he aprehendido tanto de los propios alumnos como de mis compañeros de trabajo con quienes me ha tocado

trabajar en campo y en investigaciones operacionales en las áreas de participación y salud, por lo que, les agradezco el haberme permitido aprender que **el mayor reto en la vida es el comprometerse con lo que tu crees, que es la gente.**

Para concluir comparto con los lectores la afirmación del Profesor colombiano Luis Carlos Restrepo: **“La tarea del pedagogo es formar sensibilidades, para lo cual debe pasar de la razón teórica a la razón sensorial y contextual, cinceland el cuerpo sin pretender atraparlo en la dureza del código o aplastarlos con la arrogancia profesional que desconoce las potencialidades de la singularidad humana”**

Recibido: Diciembre 2005 Aprobado: Abril 2006
--