

# Del paradigma de la democracia liberal y los derechos humanos a los modelos neo- autoritarios como base del nuevo orden mundial

*Jorge Jesús Villasmil Espinoza \**

## Resumen

El editorial, que sirve de presentación al volumen 43, número 83 de Cuestiones Políticas, analiza el declive del orden mundial liberal instaurado por Occidente, desde el fin de la Guerra Fría, argumentando que estamos frente a una transición histórica donde la hegemonía occidental, sustentada en la democracia y los derechos humanos, pierde legitimidad y capacidad de influencia ante el ascenso de modelos neo-autoritarios impulsados por potencias como China y Rusia. El texto subraya que, mientras las promesas de libertad y pluralismo democrático se vacían de contenido, las nuevas tecnologías permiten la consolidación de sistemas de vigilancia y control social que convierten a los ciudadanos en sujetos gestionados, borrando la frontera clásica entre seguridad nacional y respeto a los derechos fundamentales. En este escenario, las superpotencias autoritarias reestructuran la arquitectura internacional, bajo la lógica de la eficiencia, el orden y el poder concentrado, relegando tanto a organizaciones multilaterales como a movimientos emancipadores. El ensayo concluye que esta transformación representa un reto filosófico y civilizatorio, planteando la pregunta esencial sobre el futuro de la dignidad y la libertad humana en un mundo sometido a la lógica totalizante del control digital y la razón de Estado.

**Palabras clave:** democracia liberal; derechos humanos en el siglo XXI; neo-autoritarismo; nuevo orden mundial.

---

\* Doctor en Ciencia Política con Estudios Postdoctorales en Derechos Humanos. Editor de Cuestiones Políticas. Profesor titular de la Universidad del Zulia en Maracaibo, Venezuela. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0791-3331>. Email: [cuestionespoliticas@hotmail.com](mailto:cuestionespoliticas@hotmail.com)

## From the paradigm of liberal democracy and human rights to neo-authoritarian models as the basis for the new world order

### Abstract

The editorial, which serves as an introduction to volume 43, number 83 of *Cuestiones Políticas*, analyzes the decline of the liberal world order established by the West since the end of the Cold War, arguing that we are facing a historic transition in which Western hegemony, based on democracy and human rights, is losing legitimacy and influence in the face of the rise of neo-authoritarian models promoted by powers such as China and Russia. The text emphasizes that, while the promises of freedom and democratic pluralism are being emptied of content, new technologies are enabling the consolidation of systems of surveillance and social control that turn citizens into managed subjects, erasing the classic boundary between national security and respect for fundamental rights. In this scenario, authoritarian superpowers are restructuring the international architecture under the logic of efficiency, order, and concentrated power, relegating both multilateral organizations and emancipatory movements. The essay concludes that this transformation represents a philosophical and civilizational challenge, raising the essential question about the future of human dignity and freedom in a world subject to the totalizing logic of digital control and *raison d'état*.

**Keywords:** liberal democracy; human rights in the 21st century; neo-authoritarianism; new world order.

### Editorial

El orden internacional construido por Occidente tras la caída de la URSS atraviesa un declive estructural que va más allá de la política. La unipolaridad estadounidense que Fukuyama (1992) presentó como el “fin de la historia” se ha revelado efímera. Conflictos como Afganistán e Irak, la crisis financiera de 2008 y las tensiones en Ucrania y Gaza han erosionado la primacía occidental, mostrando que el proyecto liberal, lejos de consolidar un equilibrio global, incubó su propio desgaste. Este proceso geopolítico deja ver el agotamiento del modelo que pretendió sostener el liderazgo político y moral de Occidente.

Las fisuras más profundas provienen de las contradicciones internas del liberalismo, como advierte Ortega (2018): la tensión entre el capitalismo desregulado y la democracia genuina, la pérdida de legitimidad de las instituciones multilaterales y la incapacidad de imponer valores universales en un mundo plural. Estas grietas han permitido que China y

Rusia no sean simples disidentes, sino portadores de modelos alternativos de orden internacional. Cordeiro y Paulino (2017) sostienen que ambos Estados ofrecen proyectos autoritarios dotados de coherencia interna, lo que contrasta con el desgaste ético del occidente liberal, debilitado también ante un Sur Global que ya no confía en sus promesas incumplidas.

El debilitamiento de Occidente se refleja en la obliteración silenciosa de los derechos humanos, un fenómeno que avanza sin ruptura formal. Los regímenes neo-autoritarios no eliminan los derechos de sus constituciones, pero los vacían de exigibilidad. Como anticipó Foucault (1995), la tecnología se convierte en instrumento de un poder difuso que suplanta la represión clásica por la vigilancia automatizada. Los algoritmos que predicen comportamientos y rastrean disidencias instauran un control social sofisticado, anulando los espacios donde antes germinaba la resistencia política y debilitando la capacidad ciudadana para cuestionar al Estado.

Las consecuencias humanitarias de este giro autoritario son evidentes. El Salvador, bajo Nayib Bukele, ejemplifica un experimento contemporáneo que, según Maydeu-Olivares (2023), emplea la retórica de la “guerra contra las pandillas” para justificar detenciones masivas sin debido proceso. Por su parte, China muestra cómo el control total puede coexistir con modernidad y eficiencia: en Xinjiang, los uigures son sometidos, como documenta Human Rights Watch (2025), a un régimen de vigilancia, reeducación y represión sistemática. En ambos casos, la dignidad humana, fundamento de la filosofía política moderna, se convierte en un privilegio restringido por sistemas automatizados que tratan vidas como datos sin identidad.

En el mundo actual, el posible ascenso de una supremacía sino-rusa transformaría la arquitectura global. China, apoyada en su poder económico y tecnológico, expandiría su modelo de “armonía social controlada” a través de la Organización de Cooperación de Shanghái, que reúne más del 40% de la población mundial y una cuarta parte del PIB global (El Gran Continente, 2025). Rusia fortalecería su influencia en Europa Oriental mientras Pekín consolidaría su presencia en África mediante inversión y endeudamiento estratégico (Instituto para el Desarrollo de Sociedades Humanas, 2024). La ONU sería relegada a una función ceremonial, substituida por la diplomacia de potencias, en un retorno a la lógica imperial del siglo XIX.

Ante este escenario, las implicaciones son filosóficas y civilizatorias. El neo-autoritarismo encarna, como advierte Sánchez (2025), una nueva apuesta civilizatoria: un mundo seguro, pero vigilado; funcional, pero sin libertad auténtica. Si se consolida, presenciáramos la extinción del proyecto democrático-liberal que mantuvo viva la aspiración de una humanidad autodeterminada. Sin embargo, la historia rara vez se cierra definitivamente. Las contradicciones del poder autoritario podrían engendrar su propia superación, y la humanidad, cansada de la injusticia y el control, quizá vuelva a afirmar que otro mundo no solo es posible, sino inevitable.

### Referencias Bibliográficas

- CORDEIRO, Marcelo; PAULINO, Luiz Antonio. 2017. "Reflexiones sobre la hegemonía y la política internacional de China: la iniciativa "Cinturón y Ruta" como una estrategia de desarrollo pacífico" En: *Relaciones Internacionales*. Vol. 26, No. 53, pp. 206-228. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.24215/23142766e019> Fecha de consulta: 27 de octubre de 2025.
- EL GRAN CONTINENTE. 2025. La Organización de Cooperación de Shanghái representa el 23% del PIB y el 42% de la población mundial. Disponible en línea. En: <https://legrandcontinent.eu/es/2025/08/30/la-organizacion-de-cooperacion-de-shanghai-representa-el-23-del-pib-y-el-42-de-la-poblacion-mundial>. Fecha de consulta: 28 de octubre de 2025.
- FOUCAULT, Michel. 1995. *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*. Vintage Books. New York, USA.
- FUKUYAMA, Francis. 1992. *The End of History and the Last Man*. Macmillan, Inc. New York, USA.
- HUMAN RIGHTS WATCH. 2025. China. Eventos de 2024. Disponible en línea. En: <https://www.hrw.org/es/world-report/2025/country-chapters/china>. Fecha de consulta: 2 de noviembre de 2025.
- INSTITUTO PARA EL DESARROLLO DE SOCIEDADES HUMANAS. 2024. El Eje del Futuro: Cómo Rusia, China e India Redibujan el Mapa del Poder Global. Geopolítica de las Urbes: El Eje del Futuro. Disponible en línea. En: <https://idhus.org/el-eje-del-futuro-como-rusia-china-e-india-redibujan-el-mapa-del-poder-global/> Fecha de consulta: 20 de octubre de 2025.
- MAYDEU-OLIVARES, Santiago. 15 de septiembre de 2023. Bukele y la tentación del autoritarismo en América Latina. CIDOB. Disponible en línea. En: <https://www.cidob.org/publicaciones/bukele-y-la-tentacion-del-autoritarismo-en-america-latina>. Fecha de consulta: 30 de octubre de 2025.
- ORTEGA, Andrés. 2018. La decadencia de Occidente, 1918-2018. Real Instituto Elcano. Disponible en línea. En: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/la-decadencia-de-occidente-1918-2018>. Fecha de consulta: 25 de octubre de 2025.
- SÁNCHEZ, Ignacio. 2025. El tecnopoder: cuando la eficiencia desplaza a la democracia. LISA News. Disponible en línea. En: <https://www.lisanews.org/efecto-trump/el-tecnopoder-cuando-la-eficiencia-desplaza-a-la-democracia>. Fecha de consulta: 29 de octubre de 2025.