



Cuaderno Venezolano de Sociología

Volumen 32 N° 4 (octubre/diciembre) 2023, pp.25-44

ISSN 1315-0006. Depósito legal pp 199202zu44

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10107376>

Dinámica territorial Venezuela-Brasil: una perspectiva para comprender la frontera en movimiento

*João Márcio Palheta**, *Maria de Lourdes Pinheiro Ruivo***,
*Christian Nunes da Silva****, *Daniel Araújo Sombra Soares***** y
*Adolfo da Costa Oliveira Neto******

Resumen

La frontera entre Brasil y Venezuela tiene aproximadamente 2.199 kilómetros de largo. Ha sido escenario de marcadas tensiones y flujos migratorios debido a la crisis venezolana, especialmente centrados entre las ciudades de Pacaraima (en Brasil) y Santa Elena de Uairén (en Venezuela). Esta frontera pasa por zonas aisladas y de difícil acceso, con poca infraestructura de servicios públicos y actualmente cuenta con un solo punto de paso terrestre, entre las ciudades de Pacaraima y Santa Elena de Uairén. En este contexto, el objetivo fundamental de este ensayo es analizar la dinámica territorial entre los dos países, en el periodo 2016 y 2021, buscando enfatizar, desde la perspectiva de la Frontera en movimiento, las principales consecuencias socioeconómicas generadas por la movilidad en esta parte de la Amazonía. La metodología utilizada se basa en la revisión de informes de agencias gubernamentales brasileñas y bibliografías preexistentes de investigaciones relacionadas en Venezuela-Brasil. La cuestión de la franja fronteriza implica el (re)conocimiento de la diversidad e interdependencia de los desafíos, potencialidades y especificidades de las dos regiones. Los resultados señalan importantes desafíos en integración, salud y educación debido a la migración, así como las similitudes y diferencias en las dinámicas internas de estos dos importantes países en la zona fronteriza, principalmente en estimular el desarrollo sustentable e integrado de las fronteras, valorando su riqueza cultural, ambiental y económica.

Palabras clave: Frontera Brasil-Venezuela; Dinámica territorial, Amazonía; Frontera en movimiento.

*Universidad Federal del Pará. Belém, Brasil. E-mail: jmpalheta@ufpa.br. ORCID: [0000-0003-0354-4639](https://orcid.org/0000-0003-0354-4639)

**Museo Emilio Goeldi/Universidad Federal del Pará. Belém, Brasil. E-mail: ruivo@museu-goeldi.br. ORCID: [0000-0001-7127-1906](https://orcid.org/0000-0001-7127-1906)

***Universidad Federal del Pará. Belém, Brasil. Correo electrónico: ensgeo@yahoo.com.br. ORCID: [0000-0001-7753-5394](https://orcid.org/0000-0001-7753-5394)

****Universidad Federal del Pará. Belém, Brasil. Correo electrónico: dsombra@ufpa.br. ORCID: [0000-0002-5208-2429](https://orcid.org/0000-0002-5208-2429)

*****Universidad Federal del Pará. Belém, Brasil. Correo electrónico: adolfoneto@ufpa.br. ORCID: [0000-0003-0420-6295](https://orcid.org/0000-0003-0420-6295)

Venezuela-Brazil territorial dynamics: a perspective of understanding the frontier in motion

Abstract

The frontier between Brazil and Venezuela is approximately 2,199 kilometers long. It has been the scene of marked tensions and migratory flows due to the Venezuelan crisis, especially centered between the cities of Pacaraima (in Brazil) and Santa Elena de Uairén (in Venezuela). This border passes through isolated and difficult-to-access areas, with little public service infrastructure and currently has only one land crossing point, between the cities of Pacaraima and Santa Elena de Uairén. In this context, the fundamental objective of this essay is to analyze the territorial dynamics between the two countries, in the period 2016 and 2021, seeking to emphasize, from the perspective of the frontier in motion, the main socioeconomic consequences generated by mobility in this part. of the Amazon. The methodology used is based on the review of reports from Brazilian government agencies and pre-existing bibliographies of related research in Venezuela-Brazil. The question of the border strip implies the (re)cognition of the diversity and interdependence of the challenges, potentials and specificities of the two regions. The results point out important challenges in integration, health and education due to migration, as well as the similarities and differences in the internal dynamics of these two important countries in the border area, mainly in stimulating the sustainable and integrated development of the borders, valuing their cultural, environmental and economic wealth.

Keywords: Brazil-Venezuela frontier; Territorial dynamics, Amazonia; Moving border

Introducción

El asunto de la frontera entre Brasil y Venezuela involucra aspectos geográficos y socioeconómicos. Esta frontera fue establecida por el Tratado de Límites y Navegación Fluvial de 1859 y ratificada por el Protocolo de 1928. Las relaciones diplomáticas entre Brasil y Venezuela se iniciaron en 1842 y, en 1905, se demarcaron las fronteras (FERNÁNDEZ, 2007). Brasil comparte su tercera frontera terrestre más grande con Venezuela. Tiene una longitud de 2.199 km, de los cuales 90 km son convencionales y los otros 2.109 km siguen la división hidrográfica entre las cuencas del Amazonas (Brasil) y del Orinoco (Venezuela).

La frontera discurre por zonas aisladas y de difícil acceso, con escasas infraestructuras y servicios públicos, y cuenta con un solo paso terrestre, entre las ciudades de Pacaraima (Brasil) y Santa Elena de Uairén (Venezuela), que distan 958 kilómetros por el territorio de Roraima (LIRA *et al.*, 2019). Otra ciudad importante de la región es Guayana, en la unión de los ríos Caroní y Orinoco, que tiene mayor relevancia económica, ya que alberga a Puerto Ordaz y San Félix, el puerto fluvial más grande del país y el principal centro minero y metalúrgico en Venezuela (SANTOS, 2008).

Para analizar la dinámica de la frontera entre Brasil y Venezuela, es necesario tener en

cuenta que la mayoría de la población de la Pan-Amazonía vive en áreas urbanas, resultado de políticas de ordenamiento territorial y éxodo rural elaboradas en todos los países de la región, lo que pasó por su vez a los dos países analizados (FENZL et al., 2022; SEGNINI et al., 1980). Además de ser un espacio de intensa movilidad humana, especialmente en los últimos años, debido a la crisis política, económica y social en Venezuela.

Miles de venezolanos han buscado refugio en Brasil, especialmente en el estado de Roraima, donde enfrentan desafíos de integración, acceso a la salud, educación, trabajo y vivienda (LIRA et al., 2019). La situación humanitaria en la frontera ha exigido acciones coordinadas entre los gobiernos (federal, estatales y municipales), organismos internacionales y la sociedad civil, para garantizar los derechos de los migrantes y refugiados, así como de los brasileños residentes en la región. La frontera fue cerrada en varias ocasiones, tanto del lado venezolano, como del brasileño, por motivos políticos o sanitarios, afectando el flujo de personas y mercancías.

El análisis de datos como seguridad, trabajo, educación, vivienda, movilidad, comercio y migrantes indígenas revela que hay cierta homogeneidad entre ambos lados de la frontera, con poblaciones predominantemente urbanas y de bajo nivel de educación. Sin embargo, también hay diferencias significativas, como el mayor IDH del lado venezolano y el mayor número de habitantes del lado brasileño. Además, es necesario considerar las disparidades regionales dentro de cada país, ya que tanto Brasil como Venezuela presentan grandes contrastes entre las regiones más desarrolladas y las más desfavorecidas.

Entre 2017 y 2018, Brasil recibió 111 mil venezolanos. En marzo de 2019, el flujo migratorio se intensificó y, según el Ministerio de Justicia y Seguridad Pública de Brasil (2020), alcanzó las mil personas por día. Al cruzar la frontera, los venezolanos encuentran largas filas en los puntos de identificación y una barrera en el puesto de la Policía Federal. Muchos llegan enfermos, hambrientos y en situación precaria (LIRA et al., 2019).

La frontera entre Brasil y Venezuela fue escenario de importantes cambios político-económicos y territoriales en las últimas décadas del siglo XX. Este ensayo tiene como objetivo examinar las dinámicas territoriales generadas por las actividades sociales y económicas, de 2016 a 2021, analizando las relaciones territoriales que configuran a la región como escenario de conflictos en la Amazonía, principalmente entre las ciudades de Pacaraima y Santa Elena. Para ello, esta investigación se realizó con base en informes de diferentes órganos del gobierno federal brasileño, además de bibliografías ya realizadas por otras investigaciones.

Límites y fronteras en la Amazonía: una digresión teórica y metodológica

En este ensayo analizamos las relaciones de poder en la Frontera, marcadas por la presencia de diferentes actores sociales y económicos, debatiendo la existencia de un régimen de poder oligárquico, basado en la explotación de los recursos naturales, que enfrenta resistencia y contestación de otros grupos que buscan ampliar su participación política y económica en la región.

Además, en este espacio también están presentes trabajadores urbanos y rurales, organizándose para reclamar sus derechos e incidir en las decisiones de proyectos y municipios que conforman la frontera. Así, la frontera es un espacio de disputa y negociación

entre estos diferentes actores, que intentan imponer o modificar el actual sistema de poder (PALHETA DA SILVA, 2013).

Para Hissa (2002, p. 35), una reflexión sobre los límites y las fronteras es, al mismo tiempo, una reflexión sobre el Poder. Los límites y las fronteras se construyen para definir dominios y delimitar territorios y fueron creados para sugerir una precisión que requiere poder. El poder de trazar líneas, de separar espacios, de clasificar lugares, de imponer normas, de regular flujos, de controlar movimientos, de incluir y excluir, de conectar y desconectar, de integrar y desintegrar. Poder geográfico, que es también político, económico, cultural y simbólico. Haesbaert (2006; 2010) nos recuerda que tanto en el origen de la categoría territorio como en la categoría región, conceptos geográficos por excelencia, el acto de demarcar, delimitar, separar, controlar el acceso está en la raíz de las palabras de origen latino territorio (de tierra, pero también terror) y región (de regere, regimiento) (HAESBAERT, 2006; 2010).

Sin embargo, antes de seguirnos es necesario un esclarecimiento metodológico. En geografía suele haber cierta confusión en lo que concierne al concepto de frontera. Como lo ilustran los estudios de Silva y Silva (2018) y Lobato y Soares (2015, 2017), en la geografía, y, en particular, en la geografía brasileña, cuando se habla de 'frontera', en general, se está refiriendo al fenómeno de cambios de uso de la tierra, modificación del paisaje, del avance de un modo complejo de organización del espacio geográfico sobre otro.

Lobato y Soares (2015, 2017) afirman que este debate empezó en estudios históricos y sociológicos, con destaque para el americano Frederick Von Thurner. Desde entonces, a partir del caso de la expansión de la frontera americana rumbo al oeste, esta categoría pasó a ser utilizada por distintos expertos, incluso Lenin (1972), para el caso ruso. Para Lobato y Soares (2017), aquellos autores que propusieron la perspectiva de avanzar la frontera en línea terminaron destacando sobre aquellos que propusieron la frontera en área, aunque hubo diferencias importantes en ambos grupos.

Ciertamente, en este debate, cabe destaque a autores como el sociólogo José de Souza Martins, quien ya había propuesto una tesis sobre la relación entre control laboral y control de la tierra en la formación espacial brasileña (MARTINS, 1979), pero que, para el caso de la Amazonía brasileña propuso la frontera como una articulación compleja y contradictoria de distintos momentos. En la proposición de Martins (2009), hubo una articulación entre lo que Velho (1972, 1976) llamó el "frente de expansión" y lo que Monbeig (1984), a su vez, llamó el "frente pionero".

Para Martins (2009), las dos ocurren, siendo que el primero pasa como un frente del trabajo desapropiado de regiones consolidadas, que es empujada hacia zonas de colonización comercial y de formación de comunidades, en forma de okupas, para enfrentar a las poblaciones indígenas y campesinas. Pasado este primer momento, con la consolidación de la propiedad, los nuevos usos del suelo, con las primeras deforestaciones y el avance de las empresas madereras, estos okupas son expulsados por los grandes agricultores y empresas agrícolas, que también consolidan la urbanización periférica. Este segundo frente, que Monbeig (1984) llamó "frente pionero", para Martins (2009) es el frente del capital propiamente dicho.

Carvalho (2012), así, llama la atención para el hecho de que el avance de la frontera está generalmente vinculado al proceso de conversión de la subsunción formal del trabajo al capital a la subsunción real del trabajo al capital, idea que también es defendida

por Soares (2021). De este modo, como lo afirman Mota *et al.* (2022), del punto de vista del capital más avanzado, las áreas de subsunción formal les parecen “espacios vacíos”, lo que pasó, de facto, en todas las regiones de la Pan-Amazonía, dado que una cosa común a todas ellas fue su formación eminentemente mercantil y agroextractivista.

Según Aguiar y Oliveira (2009), la idea de ocupar los “espacios vacíos” en la Amazonía es problemática, ya que no toma en cuenta un requisito esencial para promover la urbanización, que es integrar a las sociedades con el equipamiento de bienes y servicios que aseguren el bienestar social. Al contrario, esta fue una idea siempre conectada a la concepción de dotar el espacio de aparatos para el capital. En este sentido, resulta imprescindible la disposición de políticas públicas para proveer el equipaje necesario que permita la accesibilidad a la educación, el empleo y los ingresos, con mayor valor para los servicios y el trabajo en las ciudades.

Según Becker (1991), una frontera urbana es la infraestructura necesaria para el proyecto de rápida ocupación de la región, siguiendo e incluso anticipando la expansión de varios frentes relacionados con la expansión territorial. Esta es una particularidad de la frontera actual, que ya es urbana y tiene un ritmo de urbanización más rápido. Esta particularidad está relacionada con la migración (BECKER, 1991. p. 44). Así, analizar la frontera implica en alisar datos migratorios (LIRA, 2017) y los vectores de cambios de uso de la tierra, o sea, las dinámicas territoriales (ROCHA *et al.*, 2018).

Para Rocha *et al.* (2018), las dinámicas territoriales pueden ser comprendidas como un conjunto de transformaciones en la base material impulsadas por intereses resultantes de las acciones de actores privados y/o proyectos colectivos de actores sociales, la evolución y traducciones de tales acciones y proyectos, implementado en un espacio determinado. Estas transformaciones particulares, cuando lidas en conjunto, permiten una periodización de la frontera según lo propuesto por Lobato *et al.* (2022), en su intento de modelación gráfica para el avance de la frontera en la Amazonía brasileña. La gran consecuencia de este avance de la frontera en estos moldes, es la deforestación forestal, la concentración de tierras, el aumento de los conflictos agrarios, de los conflictos socioambientales, y de la urbanización desigual y precaria (CARVALHO *et al.*, 2018; FENZL *et al.*, 2020).

Pero hasta acá, se está refiriendo a esta frontera del avance económico, de los cambios de uso de la tierra, de la migración. En el caso de la Amazonía brasileña, los estudios de Becker (1981), Martins (2009), Velho (1976), Carvalho (2012), Carvalho *et al.* (2018) y Lobato *et al.* (2022) son estudios acerca de la región que se quedó conocida como el “arco de la deforestación” o el “arco del fuego” en las décadas de 1970 y 1980, y que Becker (2004) pasa a llamar “arco de asentamiento consolidado”, y que se refiere aproximadamente al sur del estado de Rondônia, al norte del estado de Mato Grosso, al sur y sureste del estado de Pará, al centro-norte del estado de Tocantins y al noroeste del estado de Maranhão. Estos “grandes proyectos” que llegaron con el avance de la frontera cambiaran a tal punto la región, que Gonçalves (2001) propuso que antes e allá de la frontera había y hay un “patrón de organización espacial río-llanura de inundación-bosque”, mientras que tras el avance de la frontera lo que hay es un “patrón de organización espacial estrada-suelo firme-subsuelo”.

¿Pero, y la frontera política de los Estados nacionales? Esta es “otra” frontera, aún que también pueda ser analizada a partir de este paradigma de la frontera. Al menos en Brasil, en lo que concierne a los límites administrativos, se debe usar el concepto de “límite” para designar la separación de dos municipios en el mismo estado de la Federación, por ejemplo,

el límite entre el municipio de Boa Vista y el municipio de Bonfim. Mientas “divisa” se debe utilizar para la separación de dos estados da la Federación, por ejemplo, la divisa entre Roraima y Amazonas. Y, finalmente, “frontera” para la separación de dos países, por ejemplo, la frontera entre Brasil y Venezuela (ALECE, 2017).

Sin embargo, esto es un abordaje meramente jurídico y administrativo. Algunos expertos han propuesto que, en términos generales, es necesario separar la distinción de la noción de frontera (como un “*front*”), ligada a la idea de cambios de paisaje y dinámicas territoriales, de la noción más jurídico-administrativa de “límite” (acá englobando todos los límites, independientemente de que sean entre Estados nacionales o unidades sub-nacionales) (FERRARI, 2014; CRUZ, 2010).

En general, en este ensayo, concordamos con esta idea, pero, esto no significa que no sea posible analizar los espacios que son “límites”, o sea, son efectivamente “fronteras políticas” por la perspectiva teórica del avance de la frontera. Esto efectivamente fue hecho por Cruz (2010) para el caso de la frontera entre Brasil y Guyana Francesa, y por Péné-Annette (2021) para el caso de la frontera entre Venezuela y Guyana. Esta último incluso utilizando también el concepto de “frente pionero” caro a los franceses.

Así, en esta perspectiva, sobre todo a partir de las migraciones, es posible analizar el caso de la frontera entre Brasil y Venezuela, entre las ciudades de Pacaraima y Santa Elena. Este corredor fue fundamental para intensificar la migración entre ambos países. En lo que concierne al ordenamiento territorial, esta área es abrazada por la “franja fronteriza brasileña”. Según Silva (2011), el concepto de franja fronteriza se refiere al área delimitada por el Estado para ejercer su control y soberanía sobre el territorio nacional, mientras que el concepto de zona fronteriza se refiere al área de contacto e intercambio con otro país, que presenta una dinámica social y ambiental propia, marcada por la diversidad y movilidad resultante de la presencia de la línea internacional (SILVA, 2011, p. 49).

Hissa (2002), por fin, destaca que “limitar” significa compartir para gobernar con expresiones de ejercicios de poder, por tanto, limitar implica dividir y la intención de controlar. Destaca que la delimitación de territorios es siempre una manifestación de poder frente a la dinámica de las comunidades. Surgen así intentos de organización de la sociedad civil, con movimientos urbanos, entre otros, que comienzan a hacer converger sus discusiones e intereses, uniéndose para tratar de participar en las decisiones de los gobiernos locales.

Si bien sus objetivos son diversos, estas organizaciones se dan cuenta, cada vez más, de su exclusión y utilizan la capacitación de sus líderes y su nivel de conciencia política para cuestionar las políticas de los gobiernos locales y sus representantes. Así, el debate transfronterizo es cada vez más un debate político que no importa solamente a los que detienen el poder institucional o territorial, pero también a una miríada de actores sociales a quienes les interesa contestar los muros de todos los tipos (HAESBAERT, 2014).

Según Schmink y Wood (2012, p. 47), la lógica capitalista del crecimiento económico se basó en la incorporación de excedentes de capital y mano de obra, los cuales fueron transferidos geográficamente a zonas de expansión agrícola. El concepto de frontera no se limita al espacio geográfico rural, sino que abarca una dinámica compleja y desafiante, ya que involucra conflictos y resistencias entre diferentes modos de uso y apropiación de territorios por las sociedades de la Amazonía.

Procedimientos metodológicos

La metodología utilizada se basa en la revisión de informes de agencias gubernamentales brasileñas y bibliografías preexistentes de investigaciones relacionadas en Venezuela-Brasil. Se dio preferencia a fuentes oficiales como el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), el Instituto de Investigaciones Económicas Aplicadas (IPEA) y datos del Ministerio de Integración Nacional, el Ministerio de Justicia y Seguridad Pública de Brasil, además de la Secretaría de Estado de Salud de Roraima.

Si bien Brasil, en particular, tiene un sistema de información complejo, en relación con otros países vecinos, autores como Lira (2017; 2018) muestran cómo el análisis de estos datos es insuficiente, siendo necesario recurrir a fuentes documentales (periódicos en particular) y, principalmente, a fuentes primarias para realizar investigaciones actualizadas sobre el tema de migración y avance fronterizo.

La región fronteriza entre Brasil y Venezuela

La región fronteriza entre Brasil y Venezuela (Figura 01) presenta una complejidad migratoria que se intensificó desde principios de la década de 1980. En este contexto, Boa Vista, capital del estado de Roraima, se consolidó como el principal centro político-económico de esta parte de la frontera, atrayendo inversiones para acelerar la organización económica del territorio amazónico, con foco en la agricultura.

El objetivo fue impulsar la organización productiva del territorio, principalmente con los ejes de desarrollo definidos por los planes de viabilidad económica de la región, lo que implicó la apertura de carreteras, uno de los primeros pasos para llevar mano de obra y capital a la frontera amazónica. Como consecuencia, las dinámicas territoriales generaron diferentes expectativas económicas, sociales y ambientales, que hoy convierten a esta zona en una de las más problemáticas del país en términos de conflictividad socioeconómica y ambiental.

Figura 01: Frontera entre Brasil y Venezuela



Fuente: STÉFANO (2010).

La explotación de recursos naturales siguió siendo la principal actividad económica en la región investigada, provocando cambios significativos en la organización política y social del territorio. Así, surgió una nueva élite, formada por terratenientes, empresarios y profesionales independientes, como médicos, abogados, políticos y comerciantes, que comenzaron a competir por el poder. Este conflicto político, asociado a las inversiones en la actividad agrícola, generó fragmentación en la estructura territorial de la región. Esta configuración resultó tanto de la distribución espacial de la actividad agrícola como de la lucha por el control de las relaciones locales de producción y, en consecuencia, el dominio sobre los municipios que abarcan la actividad agrícola (SANTOS, 2010).

De esta manera, la Amazonía brasileña se relaciona con una de las fronteras de expansión del capital internacional en América Latina. Esta forma también está asociada a la posibilidad del “desarrollo” de la Amazonía. Así, el gobierno brasileño implantó su estrategia en diferentes escalas, desde la local hasta la internacional. Esta alianza de capitales sirve para consolidar y viabilizar las actividades en la región (PALHETA DA SILVA, 2010; FENZL *et al.*, 2020).

De esta manera, el inicio del siglo XXI marca un hito en múltiples procesos que se desarrollaron a lo largo de las décadas posteriores. Los conflictos que surgen son acompañados, aunque tímidamente, pero con cierta personalidad, por embriones de la maduración de actores sociales excluidos del poder que buscan insertarse en el proceso político-económico territorial de los municipios (BECKER, 2004), para que los gobiernos y locales las elites ya no pueden ignorar los problemas locales (Figura 02). Por lo tanto, la reflexión sobre la presencia de grupos económicos en esta región también es necesaria y se convierte en un tema presente en los debates locales.

Figura 02: **Tensión en la frontera con Venezuela**



Fuente: Gazeta do Povo, 2019.

Esta reflexión lleva a los actores sociales a buscar la participación, tratando de incidir en el proceso socioeconómico y político local, para que no queden excluidos de las decisiones y encuentren soluciones a los problemas urbanos y rurales. Aunque este proceso sea insipiente en Latinoamérica, la flexibilidad del poder local en relación con la gestión de la participación de la sociedad civil comienza a ganar relevancia, ya que es uno de los caminos que siguen los actores sociales para participar en las políticas públicas locales y resolver conflictos de intereses.

La región fronteriza se ha convertido en un territorio vinculado a la economía, relacionado con la escala económica, conectándose a diferentes escalas, que van de lo local a lo internacional o de lo local a lo nacional, y articulando diferentes intereses, aliándose o no con diferentes actores locales, nacionales e internacionales. cuestiones político-sociales. La superposición de territorios muestra también los conflictos de intereses de los poderes locales y, en cierta medida, en relación con otros poderes económicos y no institucionalizados. Esta superposición de territorios e intereses favoreció la disputa por el poder político-económico local.

La configuración del espacio geográfico expresa la dinámica de conflictos sociales y político-económicos en luchas por la apropiación y control de diferentes áreas por parte de actores sociales que fueron influenciados directa o indirectamente por las actividades económicas de la región. Las relaciones sociales son relaciones que necesitan ser analizadas en un contexto de articulación entre diferentes actores sociales, identificados en diferentes escalas de la organización económica de la zona fronteriza.

El papel que juegan los grupos empresariales en el control de determinadas actividades económicas genera, a su vez, conflictos por disputas por los diferentes usos de los territorios a implementar en los espacios geográficos de la frontera, provocando competencia entre lugares para las actividades económicas y los incentivos fiscales que cada lugar ofrece atraer determinadas inversiones económicas.

La migración de venezolanos hacia Brasil ha aumentado en los últimos años, debido a la crisis política, económica y social vivida en Venezuela. Jarochinski-Silva y Baeninger (2021), con base en datos oficiales, destacan que, en 2020, había 261.441 venezolanos viviendo en Brasil, de los cuales 46.434 fueron reconocidos como refugiados, 96.556 se encontraban en proceso de solicitud de asilo, 145.462 tenían visa de residencia por razones humanitarias (JAROCHINSKI-SILVA; BAENINGER, 2021). La situación de los inmigrantes venezolanos en Brasil implica una acción del Estado en la regulación del flujo migratorio, principalmente en la región fronteriza (Figura 03), teniendo en cuenta las necesidades de protección y asistencia de las poblaciones vulnerables.

Figura 04: Cierre de la frontera entre Brasil y Venezuela



Fuente: Cruzeiro do Sul, 2019.

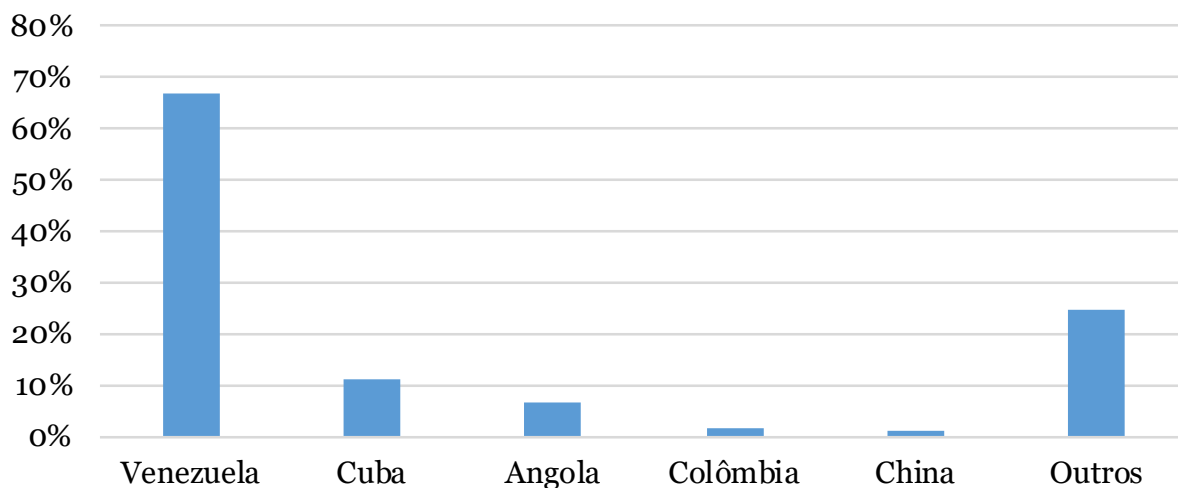
La preocupación por la frontera brasileña y sus vecinos latinoamericanos es de larga data. El período de la Dictadura Militar brasileña (1964-1985) legó una serie de programas y proyectos, entre los que se destacan el “*Programa Canal Norte*” y la creación del Sistema de Vigilancia Amazónica/Sistema de Protección Amazónica (SIVAM/SIPAM) (MONTEIRO, 2011). Aún que las dinámicas hayan cambiado a partir de la redemocratización en Brasil, en el avance de los años 2010, hubo un recrudecimiento de la implementación de importantes políticas infraestructurales en la Amazonía brasileña en detrimento de la soberanía de los pueblos originarios, y también una visión colonial del Estado brasileño sobre la Amazonía brasileña, e incluso sobre sus vecinos sudamericanos (SOARES *et al.*, 2016).

En este ámbito, ha sido lanzado el *Programa de Promoción del Desarrollo de la Franja Fronteriza* (PDFF). Una iniciativa del gobierno brasileño a través del Ministerio de la Integración Nacional, que lograba promover el crecimiento económico, social y ambiental en regiones fronterizas con otros países. El PDFF buscó aprovechar el potencial local y fortalecer la integración con las naciones vecinas, a través del mejoramiento de la infraestructura física, la calificación de los servicios públicos y la diversificación de las actividades productivas. El programa tuvo un enfoque científico y participativo, basado en diagnósticos, planes y proyectos creados con la colaboración de actores locales.

De forma contradictoria, también, el PDDF intentaba fundir desarrollo social con políticas de control y seguridad. La “amenaza de las gúerillas comunistas” de los tiempos de la Dictadura Militar estaba ultrapasada, y los discursos de seguridad se concentraban en la necesidad de combate al tráfico internacional de drogas. Así, tal como una serie de otras políticas de los gobiernos Lula da Silva y Dilma Rouseff en Brasil, había esta mezcla ambigua de agendas sociales y agendas autoritarias. De cualquier modo, la crisis vivida en Venezuela elevó las migraciones a un nuevo nivel.

Según datos del Observatorio Internacional de Migraciones (OBMigra), en 2022, más de la mitad de las solicitudes de asilo en Brasil fueron realizadas por ciudadanos venezolanos, que buscaron protección humanitaria en suelo brasileño (CAVALCANTI *et al.*, 2022). Los países que más se acercaron a esta cifra fueron Cuba y Angola, pero juntos no alcanzaron una quinta parte del total de solicitudes (gráfico 05). La mayoría de los refugiados venezolanos ingresaron a Brasil por la región fronteriza entre las ciudades de Santa Elena, en Venezuela, y Pacaraima, en Roraima, generando una situación compleja que requirió acciones coordinadas entre los ámbitos municipal, estatal y federal para acoger e integrar a los refugiados. migrantes que llegan al país.

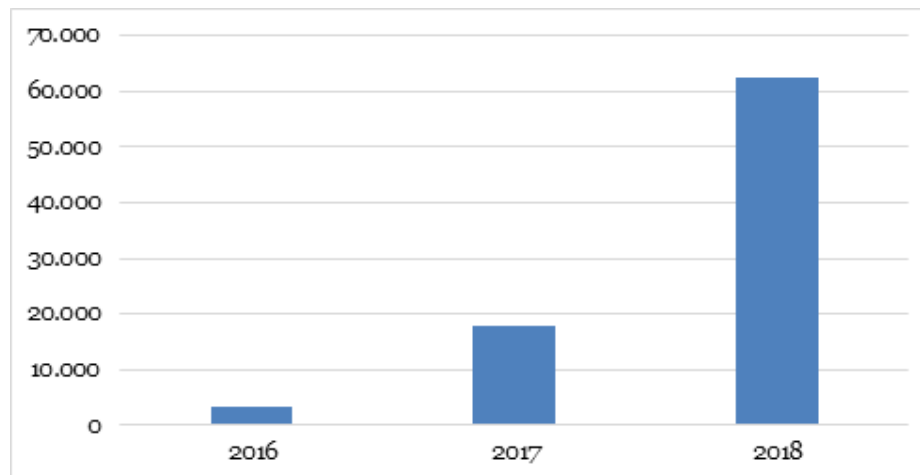
Figura 05: **Solicitud de Reconocimiento de la Condición de Refugiado 2022.**



Fuente: Datos de OBMigra (JUNGER *et al.*, 2023).

Según información del Ministerio de la Justicia y Seguridad Pública de Brasil, entre 2016 y 2018 se registraron más de 60 mil solicitudes de asilo de ciudadanos venezolanos, que se encontraban en situación activa o inactiva (figura 06). Esta cifra representa un aumento significativo respecto a años anteriores, lo que demuestra la gravedad de la crisis humanitaria y política que afecta al país vecino. El refugio es un derecho garantizado por la Constitución Federal brasileña y la legislación internacional, que tiene como objetivo proteger a las personas que sufren persecución o violaciones de derechos humanos en sus países de origen.

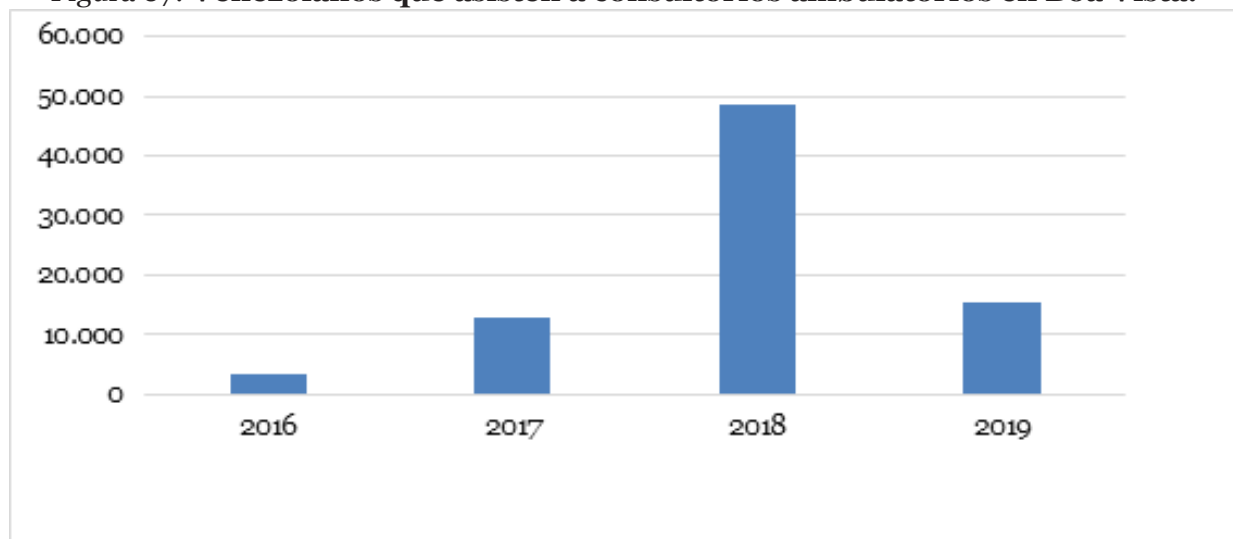
Figura 06: **Solicitud de Asilo de Venezuela (2016- 2018) Activa e Inactiva**



Fuente: Ministerio de la Justicia y Seguridad Pública de Brasil (2022).

Según información del Departamento de Salud, entre 2016 y 2019 se registraron 79.873 visitas ambulatorias a venezolanos en la ciudad de Boa Vista (figura 07). Esta cifra pone de relieve la situación de crisis que afecta al país vecino y que ha motivado a miles de personas a buscar refugio en Brasil.

Figura 07: **Venezolanos que asisten a consultorios ambulatorios en Boa Vista.**



Fuente: Departamento de Salud del Estado de Roraima (Brasil), 2019.

A la vista de los datos presentados, es evidente el profundo impacto de la crisis humanitaria y política en Venezuela entre 2016 y 2019. Las más de 60 mil solicitudes de asilo en Brasil por parte de ciudadanos venezolanos y las casi 80 mil visitas ambulatorias en Boa Vista atestiguan la magnitud de esta situación. La Constitución Federal brasileña y la legislación internacional reconocen la necesidad de proteger a las personas que enfrentan

persecución y violaciones en sus países de origen, y las cifras refuerzan la relevancia de este derecho al refugio frente a las adversidades vividas en Venezuela durante el período antes mencionado.

Una mirada a la frontera de la diversidad

El Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA, 2021), de Brasil, destaca que una de las áreas sectoriales impactadas, en la frontera Brasil-Venezuela, fue la salud, que se aceleró por el aumento de la migración vía Santa Elena hacia la capital Boa Vista. Lo más destacado fue la cantidad de venezolanas embarazadas que comenzaron a buscar atención en hospitales de la capital. Según IPEA (2021), el informe anual de epidemiología de 2019 mostró que hubo una reducción en la tasa de natalidad entre 1990 y 2018, y un aumento a partir de 2016, debido a la migración de mujeres venezolanas en busca de atención obstétrica en Boa Vista.

El IPEA clasifica la seguridad en tres puntos, según el perfil de los migrantes. Primero, los miembros de las clases altas, que migraron entre 2015 y 2016, en busca de mejores oportunidades económicas y sociales. En segundo lugar, el IPEA destaca la clase media, compuesta por profesionales y comerciantes independientes, que se destacó en el flujo migratorio en 2017, debido a la crisis política e institucional. Y, finalmente, el grupo de los más vulnerables y con pocos recursos económicos, incluidos indígenas y no indígenas que buscaron ayuda humanitaria en Brasil, principalmente a partir de 2018.

En cuanto al sector laboral, el Instituto destaca la preocupación por la situación laboral de la mayoría de los migrantes, ya que la mitad de ellos se encontraban desempleados. Este rango también incluye a los trabajadores por cuenta propia y, finalmente, el bajísimo número de contratos laborales formales que obtienen los migrantes venezolanos. Las categorías laborales en las que caen los venezolanos son limpiadores, servicios de alimentos, trabajadores de la construcción y camareros de cafetería, siendo raros los trabajos administrativos como asistentes, empleados de almacén y empleados de tiendas. Esto pone de relieve la falta de calificación de los migrantes para ocupar puestos de trabajo que requieren mayor formación profesional y, en consecuencia, la dificultad de agregar valor al trabajo y a los ingresos que reciben en territorio brasileño.

Uno de los sectores que más preocupa a las autoridades brasileñas es la educación. Los migrantes venezolanos enfrentan dificultades para obtener el reconocimiento de sus títulos de educación secundaria en la Secretaría de Educación de Boa Vista y, en consecuencia, la equivalencia de sus títulos por parte del Ministerio de Educación, que realiza la Universidad Federal de Roraima (UFRR). La demanda de estos servicios supera la capacidad de los empleados brasileños que los atienden y falta personal para atender las necesidades que llegan cada día a los lugares donde se formalizan diplomas y certificados. Esto provoca retrasos en la asistencia y legalización de los inmigrantes, lo que les dificulta su acceso a las escuelas y al mercado laboral formal.

La creciente migración y el constante cambio de domicilio en la ciudad también son desafíos para el sistema educativo, especialmente para la educación básica, que necesita dar cabida a los hijos de los inmigrantes. También enfrentan barreras con el idioma portugués y, sin el apoyo adecuado de la escuela, están en desventaja en comparación con otros estudiantes.

Una de las acciones que la dirección de asistencia social del Municipio de Pacaraima,

en Roraima, destacó en 2018 fue la formación de grupos que ejercían el poder según sus intereses. Entre estos intereses se encontraban las Escuelas Interculturales de Frontera, que son instituciones educativas que tienen como objetivo promover la diversidad cultural y lingüística en las regiones fronterizas entre países (PEGÓ et al., 2018).

La dirección de asistencia social de Roraima también destacó, en 2018, la situación de 227 familias brasileñas residentes en Santa Elena de Uairén, en el estado Bolívar, en Venezuela. Las autoridades públicas proporcionaron el transporte de 480 niños y jóvenes desde el jardín de infantes hasta el séptimo año de la escuela primaria, y el estado también transportó a 600 estudiantes a la escuela estatal (PÊGO et al., 2018).

La crisis migratoria también ha impactado el sector inmobiliario en la ciudad de Boa Vista. Ante la demanda de vivienda, muchos propietarios han dividido sus propiedades en unidades más pequeñas, de uno, dos o tres pisos, que se alquilan a inmigrantes. Estas unidades, sin embargo, no ofrecen condiciones adecuadas de confort térmico, considerando las altas temperaturas en la capital de Roraima. Además, los migrantes enfrentan dificultades para pagar el alquiler, ya que dependen de trabajos formales o informales que no siempre están disponibles, especialmente para aquellos que aún no han regularizado su situación en el país.

Otra consecuencia de la falta de trabajo e ingresos es el aumento del número de inmigrantes que viven en las calles o en lugares inadecuados para vivir. Estas personas viven en condiciones higiénicas y alimentarias precarias, utilizando materiales reciclados como latas de pintura y ladrillos para cocinar sus alimentos en fogones improvisados.

Un tema que influye en la movilidad en la frontera es el movimiento de personas que cada día llegan a la ciudad, debido a la acelerada migración en el espacio urbano. Según un informe del IPEA (2021), el 80% de los accidentes de tránsito en la ciudad involucran a migrantes extranjeros, que transportan carga, no usan casco ni cinturón de seguridad, violando y faltando el respeto a las leyes de tránsito brasileñas.

La economía en la frontera entre Pacaraima y Santa Elena experimentó una importante transformación como consecuencia de la crisis en Venezuela y el flujo migratorio hacia Brasil. Antes de la crisis en el país vecino, los brasileños solían cruzar la frontera para adquirir productos en las tiendas de la ciudad venezolana, que ofrecían precios más bajos y mayor variedad. Actualmente, Pacaraima se ha convertido en el destino preferido de los consumidores locales y la dirección del flujo se ha invertido, ya que el real brasileño tiene mayor poder adquisitivo que el bolívar venezolano.

Finalmente, los pueblos indígenas representan una parte considerable de esta migración y la parte más vulnerable de la población en el proceso migratorio hacia las grandes ciudades. La cultura indígena tiene una forma diferente de relacionarse con el espacio geográfico y sufre prejuicios por parte de quienes viven en las ciudades en relación con su forma de vida diferente a la de los residentes de los espacios urbanos capitalistas.

Según Lira et al. (2019), los indígenas Warao son los principales pueblos indígenas migrantes de Venezuela al Brasil. Sin desconocer que existen otros migrantes, de origen urbano, con perfil socioeconómico diferente, es necesario señalar que la mayor crisis de la migración venezolana en Brasil afecta a los pueblos indígenas. Esto muestra cuán urgente es una política internacional y pan amazónica integrada para proteger a los pueblos indígenas contra los vectores de destrucción de los bosques, esenciales para la reproducción social de estos pueblos.

A su vez, los conflictos que involucran a indígenas y mineros, por ejemplo, o quienes practican la minería ilegal, son un factor que los expulsa de sus territorios. Los indígenas son más propensos a la deportación debido a la dificultad de regularizar su situación debido a su propia forma de vivir en sociedad y las diferentes normas que les dificultan adaptarse a los espacios urbanos. Otro punto preocupante son las enfermedades adquiridas en las zonas urbanas o traídas por muchos que ya están enfermos desde sus localidades, aumentando el número de consultas y diagnósticos de diversos tipos de enfermedades. Los graves episodios registrados entre el pueblo yanomami en Roraima durante el gobierno de Jair Bolsonaro (2018-2022) ilustran cómo este no es un problema particular en Venezuela.

Consideraciones finales

La educación, la seguridad, el trabajo, la vivienda, la movilidad y los migrantes indígenas en la frontera entre Brasil y Venezuela son cuestiones complejas que exigen soluciones integradas y participativas. Estos temas involucran a diversos actores sociales, políticos, económicos y culturales, los cuales deben ser considerados en un análisis científico de la realidad fronteriza.

La educación en las regiones fronterizas entre Pacaraima, en Roraima, Brasil, y Bolívar, Santa Elena de Uairén, en Venezuela, constituye un derecho humano fundamental y un factor determinante para el desarrollo social y económico. Sin embargo, esta educación enfrenta dificultades como infraestructura insuficiente, baja calidad de la enseñanza, tasas de deserción escolar y desigualdad de oportunidades. Para superar estas dificultades, es fundamental invertir en políticas públicas que aseguren el acceso, la retención y el aprendizaje de todos los estudiantes, sin distinción de origen, género, raza o situación socioeconómica.

Además, es necesario fomentar la formación continua de los docentes, mejorar los planes de estudio y los enfoques pedagógicos, evaluar sistemáticamente los resultados y fortalecer la gestión escolar. Sólo así la educación podrá desempeñar su papel de transformación social y fomento de la ciudadanía.

La seguridad en las zonas aledañas a esta frontera es un requisito fundamental para el cumplimiento de los derechos humanos. Sin embargo, esta seguridad se ve comprometida por varios factores, como la violencia, el tráfico de drogas y armas, la corrupción y la falta de rendición de cuentas. Estos problemas generan tensiones y conflictos entre las poblaciones locales y los migrantes que cruzan la frontera en busca de mejores condiciones de vida. Es por tanto necesario adoptar medidas efectivas para garantizar la protección y asistencia de las personas afectadas, así como fortalecer la cooperación y el diálogo entre gobiernos y organizaciones involucradas en la gestión de fronteras.

Así, la seguridad es un tema complejo y relevante para ambos países. La situación socioeconómica en estas zonas está marcada por desafíos como el desempleo, la informalidad, la precariedad y la explotación laboral. Estos factores contribuyen a la vulnerabilidad y violencia de los habitantes, que buscan una fuente de ingresos y dignidad en la frontera. Por lo tanto, es necesario que se adopten políticas públicas integradas y cooperativas para promover el desarrollo sostenible, el respeto a los derechos humanos y la seguridad de todos los involucrados en este contexto.

La vivienda y la movilidad son derechos sociales y necesidades básicas de las poblaciones que viven en la frontera entre Brasil y Venezuela. Sin embargo, estos derechos

se ven vulnerados por la escasez, insuficiencia e inaccesibilidad de viviendas dignas y del acceso a medios de transporte y transporte adecuados en estas zonas, donde los ríos y las carreteras no estructuradas merecen atención. Un análisis de la movilidad en las zonas fronterizas entre Pacaraima y Bolívar revela que el acceso a bienes y servicios es limitado, ineficiente e insostenible. Los migrantes indígenas, que tienen derechos y capacidad de transformación, sufren discriminación, invisibilidad y vulnerabilidad.

La cuestión de la franja fronteriza pasa por reconocer la diversidad e interdependencia de los desafíos, potencialidades y especificidades de la región. Implica también promover el diálogo y la cooperación entre los diversos actores sociales, políticos e institucionales que trabajan en la zona, respetando la soberanía nacional y los derechos humanos. Además, implica fortalecer las políticas públicas y los mecanismos de participación social, con el objetivo de garantizar el acceso universal y equitativo a servicios públicos de calidad. Finalmente, implica fomentar el desarrollo sustentable e integrado de la frontera, valorando las riquezas culturales, ambientales y económicas de la región. Esto implica, por fin, que esta región de frontera deba ser vista por los gobiernos nacionales de modo distinto del que históricamente constituyó la mirada acerca del “avance de la frontera”.

Referencias

AGUIAR, G. M. P; OLIVEIRA, P. A. S. (2009). “Um estudo da política energética entre Brasil e Venezuela no contexto da IIRSA”. En: ALMEIDA, A. W. B.; CARVALHO, G. (Coordinadores). **O Plano IIRSA na visão da sociedade civil Pan-Amazônia**. Belém: FASE: 143-177.

BECKER, B. K. (1991). **Amazônia**. São Paulo: Ática.

BECKER, B. K. (2004). **Amazônia: geopolítica na virada do III milenio**. Rio de Janeiro: Garamond.

CARVALHO, A. C. (2012). **Expansão da fronteira agropecuária e a dinâmica do desmatamento florestal na Amazônia Paraense**. Tesis de Doctorado en Desarrollo Económico. Universidade Estadual de Campinas. Disponible en: https://www.repositorio.ufpa.br/jspui/bitstream/2011/10994/1/Tese_ExpansaoFronteiraAgropecuaria.pdf. Consultado el 15 de octubre de 2023.

CARVALHO, A. C. *et al.* (2018). “Consecuencias del avance de la frontera pecuaria capitalista y sus implicaciones en las disputas por la tierra de la Amazonía, Pará, Brasil.” **Contribuciones a las Ciencias Sociales**. Volumen 11, nro. 9, 1-22. Disponible en: <https://shre.ink/Qipe>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

CAVALCANTI, L. *et al.* (2022). **Relatório anual OBMigra 2022**. Brasília: OBMigra.

CRUZ, S. H. R. (2010). **Turismo, fronteira e desenvolvimento na Pan-Amazônia: trajetórias entre o Brasil e a Guiana Francesa**. Tesis de Doctorado en Desarrollo Socioambiental. Universidade Federal do Pará. Disponible en: <https://shre.ink/UCcb>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

FENZL, N. *et al.* (2020). “Os ‘Grandes Projetos’ e o processo de urbanização da Amazônia brasileira: consequências sociais e transformações territoriais”. **InterEspaço**. Volumen 6, 1-25. Disponible en: <https://doi.org/10.18764/2446-6549.e202002>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

FERNÁNDEZ, J. M. “Mendible Zurita, Alejandro. 1995. La Familia Rio Branco y la fijación de las fronteras entre Venezuela y Brasil. Dos momentos definitorios en las relaciones entre Venezuela y Brasil. El Tratado de Límites de 1859 y la gestión del Barón de Rio Branco (1902 -1912).” **Montalbán**. Volumen 39, 218-238. Disponible en: <https://curtlink.com/hCu9>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

FERRARI, M. (2014). “As noções de fronteira em geografia”. **Perspectiva geográfica**. Volumen 9, Nro. 10, 1-25. Disponible en: <https://saber.unioeste.br/index.php/pgeografica/article/view/10161>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

GONÇALVES, C. W. P. (2001). **Amazônia, Amazônias**. São Paulo: Contexto.

HAESBAERT, R. (2006). **O mito da desterritorialização: do “fim dos territórios” à multiterritorialidade**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.

HAESBAERT, R. (2010). **Regional-global: dilemas da região e da regionalização na geografia contemporânea**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.

HAESBAERT, R. (2014). **Viver no limite: território e multi/transteritorialidade em tempos de in-segurança e contenção**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.

HISSA, C. E. V. (2002). **A mobilidade das fronteiras**. Belo Horizonte: EDUFMG.

JAROCHINSKI-SILVA; J. C.; BAENINGER, R. (2021). “O êxodo venezuelano como fenômeno da migração Sul-Sul”. **REMHU – Revista interdisciplinar de mobilidade humana**. Volumen 29, nro. 63. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880006308>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

LENIN, V. I. (1972). **El desarrollo del capitalismo en Rusia**. Santiago: Editora Nacional Quimantú.

LIRA, J. R. O. (2017). “Configuração espacial da migração internacional para a Amazônia brasileira segundo os Censos de 2000 e 2010.” **RELEA – Revista Latinoamericana de Estudos Avançados**. Volumen 2, Nro. 1, 117-134. Disponible en: <https://revistas.unila.edu.br/relea/article/view/735>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

LIRA, J. R. O. (2018). “Limites e potencialidades da análise da migração internacional na Amazônia brasileira com o Censo Demográfico Brasileiro de 2010 e a importância de fontes complementares”. **Revista GeoAmazônia**. Volumen 6, Nro. 11, 219-238. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18542/geo.v6i11.12520>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

LIRA, J. R. O. *et al.* (2019). “Migração, mobilidade e refúgio dos venezuelanos no Brasil: o caso do município de Pacaraima (RR)”. **Papers do NAEA**. Volumen 28, Nro. 2, 111-131. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18542/papersnaea.v28i2.8112>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

LOBATO, M. M. *et al.* (2022). “A modelização gráfica da Amazônia e uma proposta de interpretação da fronteira: as dinâmicas territoriais de Marabá e do sudeste do estado do Pará (Amazônia/Brasil)”. **Planeta Amazônia – Revista Internacional de Direito Ambiental e Políticas Públicas**. Volumen 14, 19-42. Disponible en: <https://abrir.link/p6pMK>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

LOBATO, M. M.; SOARES, D. A. S. (2015). “Fronteira na geografia: proposições para uma reflexão”. **Boletim Amazônico de Geografia**. Volumen 02, nro. 03, 175-193. Disponible en: <https://bit.ly/2uaJfHM>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

LOBATO, M. M.; SOARES, D. A. S. (2017). “Fronteira na ciência geográfica: um conceito

e dois contextos”. En: SILVA, C. N. *et al.* (Coordinadores). **Territórios, ordenamentos e representações na Amazônia**. Belém: GAPTA/UFPA, 35-58. Disponible en: <https://bit.ly/2FalXHD>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

MARTINS, J. S. (1979). **O cativoiro da terra**. São Paulo: Ciências Humanas.

MARTINS, J. S. (2009). **Fronteira: a degradação do Outro nos confins do humano**. São Paulo: Contexto.

MONBEIG, P. (1984). **Pioneiros e fazendeiros de São Paulo**. São Paulo: Hucitec.

MONTEIRO, L. C. R. (2011). “O Programa Calha Norte: redefinição das políticas de segurança e defesa nas fronteiras internacionais da Amazônia brasileira”. **Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais**. Volumen 13, Nro. 2, 117-133. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/5139/513951688009.pdf>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

MOTA, G. S. *et al.* (2022). “A natureza da subsunção: da desapareição à transubstanciação do valor”. **Germinal: marxismo e educação em debate**. Volumen 14, Nro. 1, 147-165. Disponible en: <https://doi.org/10.9771/gmed.v14i1.47033>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

PALHETA DA SILVA, J. M. (2013). **Território e mineração em Carajás**. Belém: GAPTA/UFPA.

PAÚL, I. M. (2005). **Los lindes y las fronteras terrestres internacionales**. Caracas: Fundación Polar.

PÊGO, B. *et al.* (2018). **Fronteiras do Brasil: uma avaliação do arco Norte**. Rio de Janeiro: IPEA.

PÉNÉ-ANNETTE, A. (2021). “Frontière intérieure et front pionnier: Le cas de la Guayana (la Guyane du Venezuela)”. **Confins: revista franco-brasileira de geografia**. Volumen 51. Disponible en: <https://doi.org/10.4000/confins.39240>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

ROCHA, G. M. *et al.* (2019). “Dinâmicas territoriais na zona costeira do estado do Pará, Amazônia Brasileira”. **Confins: revista franco-brasileira de geografia**. Volumen 42. Disponible en: <https://doi.org/10.4000/confins.24132>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

SANTOS, H. E. A. (2008). “Brasil-Venezuela: integração de fronteira e desenvolvimento”. En: VAZ, A. C. *et al.* (Coordinadores). **Amazônia: discursos e realidades**. Boa Vista: EDUFRR, 89-114.

SANTOS, R. N. G. (2010). “Pecuária, memória e política em Roraima nas décadas de 1970 e 1980”. En: **X Encontro Nacional de História Oral: testemunhos: história e política**. Recife: UFPE. Disponible en: <https://shre.ink/UCib>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

SCHMINK, M; WOOD, C. H. (2012). **Conflitos sociais e a formação da Amazônia**. Belém: EDUFPA.

SEGNINI, I. *et al.* (1980). “Algunos aspectos del conflicto rural-urbano, casos específicos de Venezuela”. **Revista Geográfica**. Volumen 91/92, 69-88. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/40992378>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

SILVA, G. J. *et al.* (2023). **Observatório das Migrações Internacionais**. Brasília: OBMigra, 2023.

SILVA, A. R. F. (2011). **Perspectivas das políticas territoriais na faixa de fronteira internacional da Amazônia Oriental Brasileira: estados do Pará e Amapá**. Rio de Janeiro: PUBLIT.

SILVA, H. M. S.; SILVA, S. S. (2008). "Fronteira: uma categoria histórica". **Itinerarius reflections**. Volumen 4, nro. 2, 1-10. Disponible en: <https://doi.org/10.5216/ir.v2i5.513>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

SOARES, D. A. S. (2021). **Produção do espaço, dinâmicas territoriais e vetores técnicos na zona costeira do estado do Pará: uma geografia da subsunção e das exterioridades: uma geografia das águas**. Tesis de Doctorado en Geografía. Universidade Federal do Pará. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.10853.12006>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

SOARES, D. A. S. *et al.* (2016). "Estado e capital: subsídios para a compreensão analítica do protagonismo do Estado brasileiro no rearranjo espacial da América do Sul". **Revista GeoAmazônia**. Volumen 4, Nro. 7, 47-77. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18542/geo.v4i07.12477>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

STÉFANO, P. (2010). Frontera Brasil-Venezuela, cerca de Santa Elena de Uairén. Disponible en: <https://shre.ink/UCin>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

VELHO, O. G. (1972). **Frentes de expansão e estrutura agraria: um estudo do processo de penetração numa área da Transamazônica**. Rio de Janeiro: Zahar.

VELHO, O. G. (1976). **Capitalismo autoritário e campesinato: um estudo comparativo a partir da fronteira em movimento**. São Paulo: Difel.

Documentos oficiales e prensa

ALECE. ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO ESTADO DO CEARÁ. (2017). **O que você precisa saber sobre limites territoriais**. Fortaleza: ALECE. Disponible en: <https://shre.ink/UC7O>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

CRUZEIRO DO SUL (2019). "Fronteira da Venezuela com Roraima já está fechada com veículos blindados". En: Periódico Cruzeiro do Sul, 21 feb. 2019. Sorocaba: Periódico Cruzeiro do Sul. Disponible en: <https://shre.ink/UCF8>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

GAZETA DO POVO. (2019). Conflito em área de fronteira entre Brasil e Venezuela tem mortos. En: **Periódico Gazeta do Povo**, 23 feb. 2019. Curitiba: Periódico Gazeta do Povo. Disponible en: <https://shre.ink/UCFi>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

IPEA, INSTITUTO DE PESQUISAS ECONÔMICAS APLICADAS. (2021). **Imigração Venezuela-Roraima: evolução, impactos e perspectivas**. Brasília: IPEA. Disponible en: <https://shre.ink/UqYe>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO NACIONAL. (2009). **Faixa de fronteira: Programa de Promoção do Desenvolvimento da Faixa de Fronteira – PDDF**. Brasília: Ministério da Integração Nacional. Disponible en: <https://shre.ink/UqYf>. Consultado el 15 de octubre de 2023.

MINISTÉRIO DA JUSTIÇA E DA SEGURANÇA PÚBLICA. (2020). **Subcomitê federal para recepção, identificação e triagem dos imigrantes: migração venezuelana janeiro de 2017/outubro de 2020**. Brasília: Ministério da Justiça e da Segurança Pública. Disponible en: <https://shre.ink/UCeJ>. Consultado el 15 de octubre de 2023.