

LARGA VIDA A EDUCERE

MYRIAM ANZOLA

myriam@ula.ve
Universidad de los Andes.
Directora Escuela de Educación.
Mérída, Edo. Mérida.
Venezuela.



Siempre que tengo que referirme a EDUCERE me lleno de entusiasmo ante un espacio que nos tiene que llenar de orgullo. Un espacio que no sólo ha crecido dimensionalmente sino cualitativamente. Que ha incursionado en las dos modalidades posibles de la difusión, en la impresa y en la digital, para hacer que ese espacio se torne entonces prácticamente infinito.

La circulación de lo impreso y, con ella, la práctica de la lectura, se encuentran en este (como en todos los procesos de cambio) en el corazón del devenir de lo que ocurre, de lo que ocurrió y de lo que está por ocurrir. Surge como instancia crítica, como esfera política pública, por parafrasear a Habermas.

EDUCERE es un lugar de debate donde las personas privadas hacen uso público de su pensamiento y su razón en absoluta igualdad entre lector y escritor. Sin que ningún otro límite, que el de la propia escritura, pueda ser puesto al ejercicio de su juicio.

La escritura es una de las producciones de mayor subjetividad del individuo. Incluye la presencia de multi-

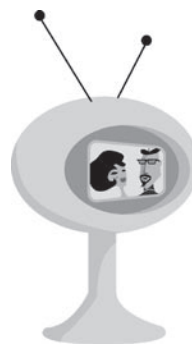
plicidad de otros que la critican o la aprueban. Cuando un escritor escribe nunca está solo. Está escribiendo para sí y para otros. Por otra parte, cuando un lector lee, tampoco está solo, está consigo mismo al unísono con el escritor al que lee. El análisis que hace el lector de un texto da cuenta del sentido que le dio el escritor a algunos acontecimientos de su historia, de su interpretación de los fenómenos, de las teorías, de la técnica, de las prácticas.

Todo este proceso cuando se pone al servicio del hecho educativo se potencia y se legitima. La tarea sublime de EDUCERE de educar educadores, en lugar de imponerles modos de actuar mediante instrucciones que correrían el riesgo de no ejercer influencia alguna en sus almas, pretende que adapte su quehacer a nuevas ideas y conceptos asimilados desde su libertad plena en la lectura. No le exige preceptos morales de fuera a adentro, sino que les permite, a partir de sus experiencias de vida, que sientan la necesidad del orden y del bien y que este sentimiento se configure desde dentro hacia afuera conforme a su deseo por el bien.

Mil felicidades a todos nosotros por contar con EDUCERE.

medios privados, sino de privatización mediática de lo político. Durante ocho años la oposición apenas ha formulado a manera de programa una proclama de Primero Justicia para privatizar Pdvs, la educación y la salud. El plan de país del candidato Rosales se confundía con una tarjeta de débito. El debate de los telemanifestantes en la Asamblea Nacional se redujo a la lectura de un infomercial de publicidad ARS que no propuso un proyecto de país “simplemente porque como colectivo aún estamos construyéndolo” y reiteró la marca de un canal cinco veces: se hubiera podido multar al lector por anunciar productos comerciales sin ser locutor. El teleestudiante Yon Goicoechea declara que “hay que buscar la unidad basada en eso: en la idea y el método de lucha”, porque “a partir de ese momento la oposición tendrá un proyecto que presentarle al país y un proyecto por el cual pelear, que no lo tiene ahora” (Últimas Noticias, 22-7-07, p54). No tener proyecto es la mejor manera de no realizarlo. Ni el mejor mercadeo puede vender un producto que no existe. Cuando el medio es el mensaje, es porque no tiene ninguno.

6. ¿Pueden los medios ser actores políticos que sustituyan al pueblo? Diego Cisneros declara el 11 de julio 2007 a través de su grupo comunicacional: “La posición de un canal de televisión parcializado no ayuda a resolver conflictos sino más bien a extenderlos, la lección es esa, los canales de televisión, repito, no pueden ni deben parcializarse en el conflicto nacional y de hecho ni siquiera pueden pretender sustituir a los partidos políticos si no quieren empeorar el conflicto, eso es lo que ha pasado en Venezuela; en realidad lo único que podemos resolver, el problema en Venezuela somos nosotros los venezolanos, es a nosotros los ciudadanos y no a las televisoras a los que les corresponde ser protagonistas en el conflicto nacional con la esperanza de que nosotros seamos los encargados de resolver ese conflicto pacífica y democráticamente”. A confesión de parte, relevo de pruebas. Y ojalá, propósito de enmienda.
7. Así como no se puede sostener que no hay libertad de expresión en un país en donde cualquiera puede afirmarlo por la inmensa mayoría de los medios sin sufrir consecuencias, menos se puede afirmar que un gobierno ha cerrado, clausurado o suspendido una planta que funciona y emite de manera regular 24 horas al día. Desde el 16 de julio el canal cuya concesión había caducado reaparece a través de Directv, Inter, Neptuno y Planet Cable, desde estudios situados en Venezuela, con toda libertad y formulando todo tipo de críticas al gobierno. Una vez la prensa estadounidense informó que el humorista Mark Twain había fallecido, y éste replicó que la noticia de su muerte le parecía un poco exagerada. Parafraseándolo, añadimos que la presunta muerte de la libertad de expresión en Venezuela es un poco carente de todo fundamento.



Luis Britto García
Tomado del Diario Últimas Noticias.
Sección Pare de Sufrir
Caracas, 29 de julio de 2007, pp 62.