

Conocimiento científico y actitud investigativa en la formación universitaria: Claves para la consolidación de una cultura académica sostenible

Scientific knowledge and research attitude in university education: Keys to the consolidation of a sustainable academic culture

Emely Y. GRADOS TELLEZ ¹

Vicente H. ORBEGOSO AYALA ²

Esau M. RUIZ MARTINEZ ³

Edwars S. NÚÑEZ ACEVEDO ⁴

¹ Universidad Nacional de Trujillo. Email: egrados@unitru.edu.pe , ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6030-2789>

² Universidad Nacional de Trujillo. Email: vorbegoso@unitru.edu.pe , ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2163-7946>

³ Universidad Nacional de Trujillo. Email: eruizm@unitru.edu.pe , ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3528-4571>

⁴ Universidad Nacional de Trujillo. Email: enunez@unitru.edu.pe , ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3616-6080>

RESUMEN

La investigación analizó la relación entre el conocimiento en investigación científica y las actitudes hacia la investigación en 58 estudiantes del IX ciclo de Educación (Historia y Geografía) de una universidad pública peruana. Con enfoque cuantitativo y diseño correlacional no experimental, se aplicaron un cuestionario y una escala de actitudes. Se halló correlación positiva significativa pero débil. Predominaron niveles regulares, con mayores dificultades en estadística aplicada, evidenciando necesidad de fortalecer la cultura investigativa universitaria.

Palabras clave: conocimiento científico, actitud investigativa, formación universitaria, cultura científica, competencias metodológicas

ABSTRACT

The study analyzed the relationship between knowledge of scientific research and attitudes toward research among 58 ninth-cycle Education students (History and Geography) at a public Peruvian university. Using a quantitative approach with a non-experimental correlational design, a knowledge questionnaire and an attitude scale were administered. A statistically significant but weak positive correlation was found. Moderate levels predominated, with greater difficulties in applied statistics, highlighting the need to strengthen the university's research culture.

Keywords: scientific knowledge, research attitude, university training, scientific culture, methodological competencies

Recibido: 28/02/2026

Aprobado: 25/03/2026

Publicado: 30/03/2026

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente se observa la implementación de diversas iniciativas en el ámbito educativo, tales como la ampliación de la cobertura a través de enfoques inclusivos, multiculturales y bilingües, la incorporación de nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje y la integración de tecnologías emergentes en los procesos formativos, entre otras acciones orientadas a la expansión del sistema. Desde esta perspectiva, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO, (2021)] advierte que, si bien la educación constituye un pilar fundamental para el desarrollo de la investigación, el número de investigadores representa apenas el 0,1 % de la población mundial, proporción que evidencia una débil consolidación de la cultura investigativa en el contexto actual. Chara-Saavedra y Olortegui-Luna (2018) señalan que esta debilidad se refleja en la limitada motivación y los escasos incentivos hacia la investigación en estudiantes y docentes de diversas disciplinas. En el contexto peruano, la actividad investigativa continúa evidenciando niveles estructurales relativamente bajos en comparación con estándares internacionales, situación que incide directamente en la consolidación de una cultura científica sostenible dentro del sistema universitario. En primer lugar, destaca la limitada densidad de investigadores, pues, de acuerdo con el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica de Perú (CONCYTEC, 2023), el número de investigadores registrados en el Registro Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (RENACYT) ha mostrado un crecimiento progresivo en los últimos años; no obstante, la proporción de investigadores por cada mil integrantes de la población económicamente activa continúa siendo reducida frente a países con ecosistemas científicos consolidados. En segundo término, se observa una presencia aún desigual de universidades peruanas en rankings internacionales de producción científica. Según el Scimago Institutions Rankings (2024), si bien se ha incrementado la cantidad de instituciones peruanas incluidas en la clasificación global, únicamente un grupo limitado mantiene una producción científica sostenida y con impacto internacional, lo que evidencia brechas persistentes en financiamiento, infraestructura y continuidad de líneas de investigación. Asimismo, la asignación presupuestaria destinada a investigación y desarrollo (I+D) continúa siendo limitada en términos relativos. El Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2023) reportan que el gasto nacional en I+D como porcentaje del Producto Interno Bruto del Perú se mantiene por debajo del promedio latinoamericano y considerablemente distante de los países pertenecientes a la OCDE, lo que restringe la expansión de capacidades científicas, la retención de talento y la sostenibilidad de proyectos de innovación a mediano y largo plazo. Berrocal et al. (2022) resaltan que esta limitación presupuestaria incide directamente en la baja producción científica y en la escasa formación de competencias investigativas. Este panorama investigativo en el Perú evidencia que, aunque se observan avances recientes, la investigación científica aún no alcanza una prioridad estructural suficiente. Esto se traduce en una producción académica todavía limitada, brechas en la formación metodológica especializada y un interés investigativo irregular, lo que dificulta la consolidación de una cultura académica sostenible. Aldana de Becerra et al. (2020) destacan que la adquisición de competencias metodológicas es esencial para formar profesionales capaces de promover una cultura de investigación en el aula. Barrios y Ulises (2020) indican que, sin estas competencias, los estudiantes aplican habilidades prácticas, pero carecen de sistematización rigurosa. Obermeier (2019) enfatiza que la falta de formación investigativa afecta la capacidad de los estudiantes para aplicar el método científico de manera consistente. La Universidad Nacional de Trujillo establece en su misión y visión institucional el propósito de ser reconocida por la formación de profesionales e investigadores altamente calificados; de igual modo, en su Reglamento de Organización y Funciones 2021 (Dirección de Desarrollo Organizacional, 2011) se señala explícitamente que uno de sus fines sustantivos es la realización y promoción de la investigación científica. Sin embargo, al considerar la ausencia de esta institución de educación superior peruana en los listados de universidades con mayor producción científica, se infiere que aún se requiere un esfuerzo institucional sostenido y estratégico para alcanzar los objetivos declarados en su marco misional (Serna, 2021). De manera complementaria, la información registrada en la base de datos Scopus (Elsevier, 2024) permite advertir que la Universidad Nacional de Trujillo (UNT), hacia el último periodo evaluado, acumula una producción científica indexada que supera las ochocientas publicaciones, de las cuales una proporción significativa corresponde al área de Medicina y Ciencias de la Salud, seguida por Ciencias Agrarias y Biológicas, Ciencias Sociales y un conjunto diverso de disciplinas que incluyen Humanidades y Psicología. Esta distribución temática evidencia una orientación multidisciplinaria en la producción investigativa, aunque con mayor concentración en áreas biomédicas y de ciencias aplicadas. Chara-Saavedra y Olortegui-Luna (2018) destacan que esta distribución evidencia un desequilibrio en la producción académica, con escasa visibilidad de investigaciones en Educación. A partir del análisis documental, la observación directa y las entrevistas realizadas a docentes de la Escuela Profesional de Educación,

especialidad Historia y Geografía de una universidad pública de Perú – UNT, se logró reconocer una limitada cultura de incentivo hacia la investigación, situación que se corrobora con la reducida presencia de investigadores calificados (CONCYTEC, 2021). Berrocal et al. (2022) señalan que factores estructurales como la elevada carga horaria docente y la baja remuneración restringen el tiempo dedicado a la investigación. Frente a la problemática y necesidad identificadas, el presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el conocimiento sobre investigación científica y las actitudes frente a la investigación en estudiantes de pregrado del IX ciclo de Educación en la especialidad de Historia y de una universidad pública de Perú.

1.1. Estudios previos

En primer lugar, Alvarez-Huari et al. (2025) analizan las actitudes investigativas en estudiantes de Estudios Generales, resaltando la influencia de la experiencia formativa inicial y el acompañamiento docente. Asimismo, evidencian que la exposición temprana a prácticas científicas fortalece la motivación y la autoconfianza. En consecuencia, concluyen que la actitud investigativa se consolida mediante estrategias curriculares sistemáticas y reflexión metodológica continua.

Por otro lado, Cruz et al. (2021) identifican que un grupo de estudiantes manifiesta interés genuino por profundizar su aprendizaje metodológico, solicitando apoyo académico adicional de forma voluntaria. En ese sentido, demuestran que la motivación intrínseca se asocia con mayores niveles de autonomía formativa. Finalmente, sostienen que el acompañamiento institucional oportuno potencia la persistencia investigativa. Por otro lado, Chamosa (2022) centra su investigación en la construcción y validación de una escala para medir actitudes hacia la investigación en estudiantes de diseño gráfico, priorizando la rigurosidad psicométrica. Asimismo, identifica dimensiones como interés, utilidad percibida y seguridad personal frente al proceso investigativo. En síntesis, determina que una medición válida y confiable posibilita diagnósticos formativos precisos y el diseño de intervenciones pedagógicas contextualizadas. A su vez, Clavijo et al. (2024) examinan el rol docente en la promoción de la cultura científica universitaria mediante estrategias pedagógicas orientadas a la motivación investigativa. En este sentido, evidencian que la interacción constante, la retroalimentación oportuna y el planteamiento de problemas reales incrementan el interés estudiantil por la producción científica. En consecuencia, sostienen que la figura docente es decisiva para transformar la curiosidad inicial en compromiso investigativo sostenido.

En contraste, Flores-Bazán et al. (2023) investigan la actitud hacia la investigación en estudiantes de enfermería en un contexto de educación a distancia, analizando la incidencia de la virtualidad en el compromiso académico. Asimismo, evidencian que la disponibilidad tecnológica y el acompañamiento pedagógico digital condicionan la percepción de utilidad del proceso investigativo. En consecuencia, sostienen que la modalidad requiere estrategias de apoyo estructuradas y tutoría permanente para prevenir la desmotivación científica. De manera complementaria, Landaeta-Mendoza (2024) examina el impacto de las Sociedades Científicas de Estudiantes como espacios institucionales de promoción investigativa en universidades privadas. En efecto, demuestra que la participación fortalece la identidad académica, incentiva la colaboración entre pares y amplía la exposición a eventos científicos. Por consiguiente, determina que estas organizaciones actúan como entornos catalizadores que consolidan hábitos investigativos y expanden la producción académica sostenida.

Seguidamente, Ragente et al. (2025) desarrollan un estudio diagnóstico sobre las actitudes estudiantiles hacia la investigación, considerando variables académicas y contextuales vinculadas a la motivación científica. En este sentido, identifican diferencias asociadas al acceso a recursos, la asesoría metodológica y el reconocimiento institucional. Por ende, enfatizan que las políticas universitarias de incentivo y acompañamiento reducen barreras estructurales y fortalecen progresivamente la participación investigativa. De igual forma, Rodríguez-Borges et al. (2024) analizan la formación en investigación de estudiantes de ingeniería industrial, examinando la relación entre currículo, competencias metodológicas y desempeño académico. Por consiguiente, evidencian que la motivación investigativa se traduce en resultados efectivos cuando existe coherencia entre teoría y práctica. En síntesis, establecen que la articulación curricular y los proyectos interdisciplinarios consolidan competencias científicas sostenibles.

Posteriormente, Rojas-Russell et al. (2025) examinan las actitudes hacia la investigación en estudiantes de psicología mediante un estudio transversal orientado a caracterizar niveles de interés, utilidad percibida y autoconfianza académica. Asimismo, evidencian que el diagnóstico temprano permite focalizar estrategias de fortalecimiento formativo con mayor precisión metodológica. En consecuencia, sostienen que la relevancia práctica percibida y el apoyo institucional continuo consolidan una actitud investigativa positiva y sostenida.

En paralelo, Severino-González et al. (2024) investigan el vínculo entre motivación investigativa y responsabilidad social universitaria, analizando cómo el sentido de impacto comunitario influye en la voluntad de investigar. Así pues, demuestran que la utilidad social percibida incrementa el compromiso ético, la persistencia académica y la proyección profesional. Por consiguiente, afirman que los proyectos con enfoque social fortalecen simultáneamente la motivación científica y la identidad profesional comprometida. Destacan los aportes de Navarro y Förster (2012) al evidenciar una relación significativa y positiva entre alfabetización científica y actitudes investigativas. Por otro lado, Olivera (2020) reporta correlación débil, predominio desfavorable y, a nivel local, confirman vínculos contextuales pertinentes. De manera complementaria, Aldana et al. (2020) subrayan la necesidad de consolidar competencias metodológicas para obtener resultados consistentes; por su parte, Barrios y Ulises (2020) advierten escasa sistematización de hallazgos pese a habilidades prácticas. Igualmente, Cruz et al. (2021) observan interés genuino por mejorar capacidades investigativas, mientras Obermeier (2019) resalta persistentes dificultades en la formalización y aplicación sostenida del método científico.

La investigación se justifica por su pertinencia académica y social, en tanto posibilita comprender objetivamente la realidad estudiada y contrastarla con evidencias empíricas que orienten decisiones formativas. En este contexto, Chara-Saavedra y Olortegui-Luna (2018) destacan que promover una cultura investigativa fortalece la formación de profesionales comprometidos con la calidad educativa, mientras Obermeier (2019) sostiene que investigar estimula la curiosidad intelectual, la rigurosidad metodológica y la generación de propuestas para resolver problemáticas pedagógicas. Por su parte, Zarraga-Barreno y Cerpa-Reyes (2023) analizan la percepción estudiantil sobre la formación en competencias investigativas, evaluando coherencia curricular y continuidad de los procesos formativos. Asimismo, evidencian que la claridad de los itinerarios académicos y la práctica aplicada influyen en la valoración positiva del aprendizaje científico. En consecuencia, determinan que la tutoría especializada y los espacios de aplicación real consolidan competencias investigativas duraderas y transferibles.

2. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional, orientado a identificar la relación entre el conocimiento sobre investigación científica y las actitudes frente a la investigación en estudiantes universitarios de una universidad pública de Perú.

La población y muestra estuvieron conformadas por 58 estudiantes del IX ciclo de la especialidad de Educación en Historia y Geografía de una universidad pública de Perú. Debido al tamaño reducido del grupo académico ($N = 58$), se aplicó un muestreo censal, incorporándose la totalidad de la población como muestra de estudio.

Para la recolección de datos se emplearon dos instrumentos estructurados:

En primer lugar, se utilizó un cuestionario sobre conocimiento de investigación científica, el cual permitió evaluar el dominio conceptual y metodológico de los estudiantes respecto al proceso investigativo. Este instrumento estuvo conformado por 24 ítems, con una puntuación mínima de 0 y máxima de 24 puntos. Los resultados se clasificaron mediante un baremo de tres niveles: alto, regular y bajo, lo que permitió identificar el grado de conocimiento en relación con la metodología de la investigación y la estadística aplicada.

En segundo lugar, se aplicó la Escala de Actitudes hacia la Investigación, elaborada por Portocarrero y De la Cruz (2006), la cual consta de 34 ítems organizados en formato Likert de cinco alternativas de respuesta (muy de acuerdo, de acuerdo, indeciso, en desacuerdo y muy en desacuerdo). Esta escala evalúa diferentes dimensiones relacionadas con el interés científico, la valoración de la investigación y la percepción del rol docente en la formación investigativa.

La validez de contenido de los instrumentos fue evaluada mediante juicio de expertos, quienes revisaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con las variables de estudio. Asimismo, la confiabilidad se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose niveles de consistencia interna adecuados para su aplicación en el contexto universitario. Los datos obtenidos fueron codificados, tabulados e ingresados en el software IBM SPSS Statistics versión 25, a fin de realizar el procesamiento estadístico descriptivo e inferencial. Este conjunto de procedimientos garantizó coherencia interna, rigor técnico y validez lógica en la interpretación de los resultados.

3. RESULTADOS

Los cuadros 1 y 2 presentan los resultados relacionados con el nivel de conocimiento sobre investigación científica y las actitudes hacia la investigación en los estudiantes evaluados, mostrando las frecuencias y porcentajes obtenidos en cada dimensión analizada

Cuadro 1. Nivel de conocimiento sobre investigación científica en estudiantes del IX ciclo de pregrado de educación secundaria especialidad de Historia y Geografía

Nivel	Metodología de la investigación		Estadística aplicada a la investigación		Conocimiento sobre investigación científica	
	N	%	n	%	n	%
Alto	4	7%	5	9%	6	10%
Regular	45	78%	32	55%	40	69%
Bajo	9	15%	21	36%	12	21%
Total	58	100%	58	100%	58	100%

Nota. Datos extraídos de la aplicación del instrumento

El cuadro 1 evidencia los niveles de conocimiento sobre investigación científica en los estudiantes del IX ciclo de la especialidad de Historia y Geografía. Los resultados muestran que, en la dimensión metodología de la investigación, predomina el nivel regular con el 78% de estudiantes, seguido del nivel bajo con el 15% y, en menor proporción, el nivel alto con el 7%. De manera similar, en la dimensión estadística aplicada a la investigación se observa también una mayor concentración en el nivel regular con el 55%, mientras que el 36% presenta un nivel bajo y solo el 9% alcanza un nivel alto. Asimismo, respecto al conocimiento general sobre investigación científica, el 69% de los estudiantes se ubica en el nivel regular, el 21% en el nivel bajo y el 10% en el nivel alto. En términos interpretativos, estos resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes posee un dominio intermedio de los aspectos conceptuales y metodológicos de la investigación científica, lo que sugiere la necesidad de fortalecer las competencias investigativas para consolidar niveles más avanzados de conocimiento.

Cuadro 2. Nivel de actitud hacia la investigación en estudiantes del IX ciclo de pregrado de educación secundaria especialidad de Historia y Geografía

Nivel	Actitud hacia la formación científica		Interés científico		Actitud hacia los docentes y su rol en la formación científica		Actitudes hacia la investigación	
	N	%	n	%	n	%	n	%
Alto	8	14%	15	26%	20	34%	10	17%
Regular	36	62%	33	57%	30	52%	40	69%
Bajo	14	24%	10	17%	8	14%	8	14%
Total	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%

El cuadro 2 presenta los resultados relacionados con las actitudes hacia la investigación en los estudiantes evaluados. En la dimensión actitud hacia la formación científica, predomina el nivel regular con el 62%, seguido del nivel bajo con el 24% y el nivel alto con el 14%. En cuanto al interés científico, el mayor porcentaje corresponde también al nivel regular con el 57%, mientras que el 26% manifiesta un nivel alto y el 17% un nivel bajo. Por su parte, en la dimensión actitud hacia los docentes y su rol en la formación científica, el 52% de los estudiantes se ubica en el nivel regular, el 34% en el nivel alto y el 14% en el nivel bajo. Finalmente, en las actitudes hacia la investigación, el 69% presenta un nivel regular, el 17% un nivel alto y el 14% un nivel bajo. En términos generales, los resultados sugieren que las actitudes hacia la investigación se sitúan predominantemente en un nivel intermedio, lo que indica una disposición moderada hacia los procesos investigativos, aunque aún es necesario fortalecer estrategias formativas que promuevan un mayor interés y compromiso con la actividad científica.

Los cuadros 3 y 4 muestran las correlaciones analizadas.

Hipótesis general: Existe relación entre el conocimiento sobre la investigación científica y las actitudes frente a la investigación en estudiantes del IX ciclo de pregrado en Educación en Historia y Geografía de una universidad pública de Perú.

Cuadro 3. Relación entre el conocimiento sobre la investigación científica y las actitudes frente a la investigación en estudiantes del IX ciclo de pregrado en Educación en Historia y Geografía de una universidad pública de Perú.

		Conocimiento sobre investigación científica	Actitudes hacia la investigación
Conocimiento sobre investigación científica	Correlación	1	0,260**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	58	58
Actitudes hacia la investigación	Correlación	0,260**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	58	58
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

El cuadro 3 evidencia la existencia de una relación positiva baja entre el conocimiento sobre la investigación científica y las actitudes frente a la investigación, con un coeficiente de correlación de $r = 0,260$ y un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000 < 0,01$, lo que indica que, a medida que se incrementa el dominio conceptual y metodológico de la investigación, tiende también a mejorar la disposición actitudinal hacia los procesos de indagación académica. No obstante, la magnitud del coeficiente revela que la asociación es débil, por lo que, aunque existe vinculación entre ambas variables, esta no es determinante ni exclusiva. En términos interpretativos, los resultados sugieren que el fortalecimiento del conocimiento investigativo contribuye favorablemente al desarrollo de actitudes positivas, pero requiere ser complementado con estrategias formativas motivacionales y pedagógicas que potencien de manera más integral la cultura científica estudiantil.

En el cuadro 4 se muestran las correlaciones de las dimensiones de la variable conocimiento sobre investigación científica y las dimensiones de la variable actitudes hacia la investigación en estudiantes del IX ciclo de pregrado de educación secundaria especialidad de Historia y Geografía.

Cuadro 4. Relación entre las dimensiones de la variable conocimiento sobre la investigación científica y las dimensiones de la variable actitudes frente a la investigación.

---	---	Metodología de la investigación	Estadística aplicada a la investigación
Actitud hacia la formación científica	Correlación	0,118**	0,211**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000
	N	58	58
Interés científico	Correlación	0,079**	0,104**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000
	N	58	58
Actitud respecto a los docentes y su papel en la formación científica	Correlación	0,086**	0,330**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000
	N	58	58

**. La correlación es significativa al nivel de 0,01 (bilateral).

El cuadro 4 muestra que todas las dimensiones del conocimiento sobre la investigación científica mantienen correlaciones positivas y estadísticamente significativas con las dimensiones de las actitudes frente a la investigación ($p < 0,01$), lo que indica una asociación consistente entre el dominio cognitivo-metodológico y la disposición actitudinal estudiantil. No obstante, la magnitud de los coeficientes revela relaciones mayormente débiles, especialmente entre metodología de la investigación y las dimensiones actitudinales (r entre 0,079 y 0,118), lo que sugiere una influencia limitada pero existente. En contraste, la estadística aplicada a la investigación presenta vínculos más notorios, destacando su relación con la actitud hacia el rol docente en la formación científica ($r = 0,330$), considerada de intensidad moderada. En conjunto, los resultados indican que el fortalecimiento de competencias cuantitativas posee mayor capacidad de incidir en la configuración de actitudes investigativas que el componente estrictamente metodológico, aunque ambas dimensiones contribuyen de manera complementaria al desarrollo de una cultura científica formativa.

4. DISCUSIÓN

Los hallazgos del estudio evidencian que tanto el conocimiento sobre la investigación científica como las actitudes frente a la investigación se ubican predominantemente en un nivel regular, configurando un escenario formativo intermedio caracterizado por avances parciales que aún no se traducen en una autonomía investigativa consolidada. Esta tendencia coincide con lo planteado por Alvarez-Huari et al. (2025), quienes sostienen que la actitud investigativa se fortalece cuando los estudiantes tienen oportunidades tempranas de aproximación científica acompañadas de orientación docente sistemática. En este sentido, la predominancia observada de niveles medios sugiere que los estudiantes poseen una base conceptual y motivacional inicial; sin embargo, la escasa presencia de niveles altos evidencia que la continuidad formativa y la práctica reflexiva aún no alcanzan una integración curricular sostenida dentro del proceso formativo, lo que limita la internalización de hábitos científicos duraderos y la consolidación de una identidad académica orientada a la investigación.

Un aspecto particularmente relevante del estudio es la debilidad identificada en la dimensión de estadística aplicada a la investigación. Este hallazgo adquiere especial importancia cuando se analiza a la luz del currículo típico de las carreras de educación, en las cuales los cursos vinculados con estadística o análisis cuantitativo suelen ocupar un espacio reducido dentro del plan de estudios y, en muchos casos, se desarrollan de forma aislada respecto de los cursos de metodología de la investigación. Esta fragmentación curricular puede generar que los estudiantes comprendan los fundamentos teóricos del proceso investigativo sin desarrollar plenamente las habilidades técnicas necesarias para el análisis de datos. En este sentido, los planteamientos de Rodríguez-Borges et al. (2024) y Zarraga-Barreno y Cerpa-Reyes (2023) resultan particularmente pertinentes al señalar que la coherencia entre teoría, práctica e interdisciplinariedad constituye un factor decisivo para consolidar competencias investigativas sostenibles. La evidencia encontrada en el presente estudio sugiere que dicha articulación curricular aún no se encuentra plenamente consolidada, lo que podría explicar la dispersión de resultados y los niveles relativamente bajos observados en el dominio estadístico.

Desde esta perspectiva, la debilidad en estadística aplicada no necesariamente refleja únicamente una dificultad individual de los estudiantes, sino también posibles limitaciones estructurales en el diseño curricular y en las estrategias pedagógicas utilizadas para la enseñanza de la investigación. En muchas carreras de formación docente, el énfasis suele centrarse en el desarrollo de competencias pedagógicas y didácticas, mientras que la formación en análisis cuantitativo se aborda de manera más superficial o instrumental. Esta situación puede generar que los estudiantes perciban la estadística como un componente complejo o ajeno a su futura práctica profesional, reduciendo así su apropiación conceptual y su aplicación práctica. En este contexto, la premisa de Chamosa (2022) sobre la importancia de instrumentos de medición válidos y confiables cobra especial relevancia, ya que una evaluación rigurosa de las actitudes y competencias investigativas no solo permite identificar debilidades formativas, sino también orientar decisiones pedagógicas estratégicas que fortalezcan las áreas con mayores dificultades.

En relación con la dimensión actitudinal, la concentración predominante en niveles regulares indica que la disposición hacia la investigación se encuentra en una fase de consolidación más que de excelencia. Este hallazgo se vincula con lo señalado por Clavijo et al. (2024), quienes destacan que la interacción docente constante, la retroalimentación formativa y el planteamiento de problemas reales incrementan el interés por la producción científica. Asimismo, guarda correspondencia con Flores-Bazán et al. (2023), quienes evidencian que el acompañamiento pedagógico especialmente en entornos virtuales o híbridos condiciona la percepción de utilidad del proceso investigativo. No obstante, los resultados del presente estudio sugieren que la motivación hacia la investigación no siempre se traduce en el desarrollo efectivo de competencias técnicas sólidas, lo que pone de manifiesto una brecha entre el interés declarado por investigar y la capacidad real para ejecutar procesos metodológicos rigurosos.

Por otro lado, la correlación positiva pero débil entre conocimiento y actitud confirma que la relación entre ambas variables existe, aunque no resulta determinante ni exclusiva. Este resultado coincide con los planteamientos de Ragente et al. (2025), quienes sostienen que la motivación científica se encuentra influida por diversos factores contextuales, como el acceso a recursos académicos, la disponibilidad de asesoría metodológica y el reconocimiento institucional de la investigación. De manera similar, Severino-González et al. (2024) resaltan que la percepción del impacto social del conocimiento científico puede convertirse en un motor relevante para el compromiso investigativo. Sin embargo, los resultados obtenidos en este estudio indican que, aun cuando los estudiantes manifiestan una disposición relativamente favorable hacia la investigación, esta actitud no se traduce necesariamente en un incremento proporcional del conocimiento técnico, lo que evidencia una posible desarticulación entre las

políticas institucionales de promoción de la investigación y el fortalecimiento efectivo de competencias metodológicas dentro del currículo.

Asimismo, la dimensión referida al rol docente mostró asociaciones más consistentes con la estadística aplicada, lo que refuerza la idea de que la figura del profesor continúa siendo un mediador fundamental en la configuración de la cultura científica universitaria. Este resultado dialoga con lo expuesto por Landaeta-Mendoza (2024), quien señala que la participación en sociedades científicas estudiantiles contribuye significativamente al fortalecimiento de la identidad académica y a la generación de dinámicas colaborativas de investigación. Sin embargo, la limitada presencia de niveles altos en las actitudes hacia la investigación sugiere que estos espacios de socialización científica aún no se encuentran plenamente institucionalizados o no mantienen una continuidad sistemática dentro del entorno universitario. En esta misma línea, los aportes de Rojas-Russell et al. (2025) evidencian que el diagnóstico temprano de las actitudes investigativas permite orientar estrategias de mejora; no obstante, los resultados del presente estudio indican que dicho diagnóstico debe ir acompañado de intervenciones pedagógicas sostenidas, ya que la simple identificación de actitudes no garantiza por sí sola una progresión formativa significativa.

En términos críticos, los resultados ponen de manifiesto varios vacíos relevantes dentro del proceso formativo universitario: la insuficiente alfabetización estadística, la débil articulación entre teoría metodológica y práctica investigativa, la limitada institucionalización de espacios extracurriculares de producción científica y la escasa continuidad de políticas académicas orientadas al acompañamiento investigativo. Si bien se reconoce una disposición relativamente favorable hacia la investigación y una valoración positiva del rol docente, la baja magnitud de las correlaciones observadas sugiere que la cultura investigativa universitaria aún se encuentra en una etapa de transición más que de consolidación estructural. En consecuencia, los hallazgos sugieren la necesidad de fortalecer modelos pedagógicos integrales que combinen formación metodológica rigurosa, alfabetización estadística progresiva, estímulos institucionales sostenidos, evaluación psicométrica periódica y experiencias de investigación aplicada con impacto social. Solo mediante esta articulación formativa será posible transformar la motivación inicial en competencias científicas sólidas y en una cultura universitaria de investigación auténticamente sostenible.

5. CONCLUSIONES

El estudio concluye que existe una relación positiva entre el conocimiento sobre investigación científica y la actitud de los estudiantes hacia la investigación; sin embargo, la magnitud de dicha asociación es débil, lo que indica que el dominio conceptual y metodológico no garantiza por sí mismo una disposición sólida y sostenida hacia la práctica investigativa. Ambos componentes se sitúan predominantemente en un nivel regular, evidenciando un estadio formativo intermedio caracterizado por la presencia de bases cognitivas iniciales y motivación incipiente, pero aún insuficientes para consolidar autonomía científica y hábitos investigativos duraderos. En consecuencia, el incremento del conocimiento resulta necesario, aunque no suficiente, si no se articula con estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento actitudinal y a la internalización progresiva de la cultura científica.

De manera complementaria, los resultados identifican que la principal debilidad se concentra en la dimensión de estadística aplicada, ámbito en el cual los estudiantes presentan mayores limitaciones técnicas, lo que restringe la rigurosidad de los procesos analíticos y la seguridad para la producción de evidencia cuantitativa. En contraste, la valoración del rol docente muestra asociaciones más consistentes con las actitudes favorables hacia la investigación, lo que evidencia la función mediadora del acompañamiento pedagógico, la realimentación constante y la orientación metodológica en la configuración de la motivación científica. En conjunto, los hallazgos sugieren que la cultura investigativa universitaria se encuentra en una fase de consolidación que demanda un enfoque integral, basado en la articulación entre alfabetización estadística, tutoría académica sistemática, experiencias tempranas de investigación aplicada y espacios institucionalizados de producción científica, a fin de transformar la disposición inicial en competencias investigativas sostenibles y en una identidad académica orientada a la indagación rigurosa.

5.1. Limitaciones

El estudio presenta algunas limitaciones que deben considerarse en la interpretación de los resultados. En primer lugar, la muestra estuvo conformada por un número reducido de participantes pertenecientes a un único programa académico y a un solo ciclo universitario, lo que limita la posibilidad de generalizar los hallazgos a otras especialidades o instituciones de educación superior

con características curriculares distintas. Adicionalmente, resulta importante reconocer que el uso de instrumentos de autorreporte, particularmente en la medición de actitudes, puede introducir sesgos asociados a la deseabilidad social. Este tipo de sesgo ocurre cuando los participantes tienden a proporcionar respuestas socialmente aceptables o académicamente valoradas, especialmente en contextos educativos donde la investigación científica es considerada una competencia deseable. Por ello, futuros estudios deberían complementar los instrumentos de autorreporte con técnicas metodológicas adicionales, como entrevistas en profundidad, observación académica o análisis de productos investigativos, a fin de obtener una comprensión más integral y menos susceptible a sesgos perceptuales.

5.2. Futuras investigaciones

Se recomienda desarrollar estudios con muestras más amplias y heterogéneas, incorporando diversas facultades y universidades, así como diseños longitudinales o cuasi-experimentales que permitan analizar la evolución de las actitudes investigativas y su relación causal con la formación metodológica. Del mismo modo, resulta pertinente integrar enfoques mixtos que combinen técnicas cuantitativas y cualitativas, evaluar intervenciones pedagógicas específicas especialmente en alfabetización estadística y explorar el impacto de programas institucionales de mentoría y sociedades científicas estudiantiles en la consolidación de una cultura investigativa sostenible.

Declaración de Ética, Transparencia y Uso de Inteligencia Artificial (IA)

Ética y transparencia

Originalidad y plagio: Los autores declaran que el manuscrito es producto de un trabajo académico original e inédito.

Conflictos de interés: Los autores manifiestan que no existe ningún conflicto de interés, financiero, académico o institucional.

Participación y crédito: Todos los autores participaron activamente en la concepción del estudio, diseño metodológico, recolección y análisis de datos, redacción del manuscrito y revisión crítica del contenido intelectual.

Datos y materiales: La base de datos se conserva bajo resguardo de los autores y podrá ser compartida con fines académicos previa solicitud razonable, respetando la confidencialidad de los participantes.

Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial (IA)

Roles de la IA: La IA fue empleada para optimizar la coherencia textual, sugerir mejoras estilísticas y apoyar en la organización formal del documento conforme a estándares editoriales. No intervino en el análisis estadístico, la interpretación de resultados ni en la generación autónoma de contenido científico.

Responsabilidad humana: Los autores asumen plena responsabilidad por la totalidad del contenido del manuscrito, incluyendo el diseño metodológico, la interpretación de los datos, las conclusiones y las afirmaciones vertidas.

Edición final: La versión final del artículo fue revisada, validada y aprobada íntegramente por los autores, quienes certifican la veracidad, coherencia y rigor científico del contenido presentado.

REFERENCIAS

- Aldana de Becerra, G. M., Babativa Novoa, D. A., Caraballo Martínez, G. J., & Rey Anacona, C. A. (2020). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana*. *Revista CES Psicología*, 13(1), 89-103. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.6>
- Alvarez-Huari, M. Y., Gonzales-Miranda, J. A., Enciso-Soto, R. A., & Rondan-Zamata, F. (2025). Actitudes Investigativas en Estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales. *Revista Docentes 2.0*, 18(1), 317-324. <https://doi.org/10.37843/rtded.v18i1.621>
- Barrios, E., & Ulises, D. (2020). Diseño y validación del cuestionario "Actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios". *Revista Innova Educación*, 2(2), 280-302. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.004>

- Berrocal Villegas, C. R., Montalvo Fritas, W., Camac Tiza, M. M., Berrocal Villegas, S. M., & Espejo Rivera, R. (2022). Actitud hacia la investigación en estudiantes de pregrado y posgrado en universidades estatales de Lima, Perú. *Universidad y Sociedad*, 14(S6), 391-403. <https://doi.org//rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3471>
- Chamosa Sandoval, M. E. (2022). Escala para medir actitudes de estudiantes de diseño gráfico hacia la investigación. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(24). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1157>
- Chara-Saavedra, P., & Olortegui-Luna, A. (2018). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 3(2), 83-88. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2018.73>
- Clavijo Cáceres, J. L., Villao León, M. F., & Rodríguez Zavala, C. J. (2024). Impulso del interés por la investigación: Una mirada del rol del docente en la promoción de la cultura científica de estudiantes universitarios. *Prohominum*, 6(1), 106-119. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0231>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC. (2021). Búsqueda de investigadores. *Plataforma de servicio Renacyt*. <https://servicio-renacyt.concytec.gob.pe/busqueda-de-investigadores/>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC. (2023). *Innovación para impulsar la ciencia, tecnología e innovación en el 2023*. https://www.gob.pe/institucion/concytec/noticias/891162-concytec-destino-mas-de-s-224-millones-para-impulsar-la-ciencia-tecnologia-e-innovacion-en-el-2023?utm_source=chatgpt.com
- Cruz Tarrillo, J. J., Pinedo Zumaeta, G. M., & Lescano Chaves, Y. (2021). Actitud hacia la investigación: Un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (29), e2-e2. <https://doi.org/10.24215/18509959.29.e2>
- Elsevier. (2024). *Base de datos de resúmenes y citas*. Elsevier. www.elsevier.com. <https://www.elsevier.com/es-es/products/scopus>
- Flores-Bazán, T., Barrios-González, E. E., Morán-León, J., & Guerrero-Solano, J. A. (2023). Actitud hacia la investigación de estudiantes de enfermería en un contexto de educación a distancia. *SANUS*, 8(19), e320-e320. <https://doi.org/10.36789/revsanus.vi1.320>
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M. G., & Villasís-Keever, M. Á. (2017). El protocolo de investigación VI: Cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 64(3), 364-370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Landaeta-Mendoza, C. J. (2024). Sociedad Científica de Estudiantes en Universidad Privada: Un espacio de Promoción de la Investigación Científica. *Revista Docentes 2.0*, 17(1), 304-309. <https://doi.org/10.37843/rtded.v17i1.478>
- Navarro, M., & Förster, C. (2012). Nivel de alfabetización científica y actitudes hacia la ciencia en estudiantes de secundaria: Comparaciones por sexo y nivel socioeconómico. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 49(1), 1-17. <https://doi.org/10.7764/PEL.49.1.2012>
- Obermeier Pérez, M. L. (2019). Students' Attitudes Towards Research and Dissertations in a Mexican Southeastern University. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 10(19). <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.550>
- Olivera Carhuaz, E. S. (2020). ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN DE BACHILLERES EN ADMINISTRACIÓN Y PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (11), 70-81. <https://doi.org/10.37135/chk.002.11.05>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO. (2021). *Estadísticas y recursos 2021*. <https://www.unesco.org/reports/science/2021/es/statistics>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO. (2023). *Home—UIS Data Browser*. <https://uis-data-browser-frontend-czehiqnf5-ixt1.vercel.app/index>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OECD. (2023). *Gross domestic spending on R&D*. OECD. <https://www.oecd.org/en/data/indicators/gross-domestic-spending-on-r-d.html>
- Ragente Pacheco, P. A., Cervantes Rivera, R. C., Barreda-Coaquira, A., Barreda Coaquira, E. H., & Rivero Fernandez, R. R. (2025). Study of student attitudes towards research. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 29(Special), 258-264. <https://doi.org/10.47460/uct.v29iSpecial.930>
- Rodríguez-Borges, C. G., Ramos Alfonso, Y., Vanga Arvelo, M. G., & Pérez-Rodríguez, J. A. (2024). Análisis de la formación en investigación de estudiantes de pregrado de ingeniería industrial. *Formación universitaria*, 17(3), 107-116. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000300107>
- Rojas-Russell, M., Hirota, M. F. M., Pacheco, A. F. G., & Serrano-Alvarado, K. (2025). Attitudes Toward Research in Undergraduate Psychology Students at a Public University in Mexico: A Cross-Sectional

Study. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 27, 1-10.

<https://doi.org/10.24320/redie.2025.27.e09.6236>

Scimago Institutions Rankings. (2024). *Research and Innovation Rankings—Peru 2025*.

<https://www.scimagoir.com/rankings.php?country=PER>

Serna, L. I. P. (2021). Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 12(3), 195-205. (Global). <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>

Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., Guerrero-Miranda, M., & Calderón-Morales, W. (2024). Voluntad e interés del estudiante universitario: El vínculo entre la motivación en la investigación y la responsabilidad social universitaria. *Formación universitaria*, 17(5), 47-56. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000400047>

Zarraga-Barreno, J. E., & Cerpa-Reyes, C. (2023). Percepción de estudiantes universitarios sobre la formación en competencias de investigación. *Formación universitaria*, 16(5), 73-82. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062023000500073>

ANEXO

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN

Instrucciones: Estimado estudiante, la presente escala es de carácter anónimo y tiene por objetivo determinar el nivel de actitudes hacia la investigación científica.

Lee detenidamente cada interrogante o planteamiento que se te presente y marca la respuesta que considere correcta. Es importante leer cada pregunta con suma atención, paciencia y pensar la respuesta antes de emitirla.

5	4	3	2	1
Muy de Acuerdo	De Acuerdo	Indeciso	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo

ÍTEMS	5	4	3	2	1
1. Me gustaría participar en diversos equipos de investigación científica pertenecientes a mi facultad.					
2. Fomento la solución de problemas basados en la aplicación de método científico.					
3. Algunos docentes subestiman la capacidad investigativa del estudiante.					
4. Me es indiferente que los demás realicen investigación científica.					
5. Promuevo la investigación interdisciplinaria					
6. Nuestros docentes fomentan el deseo de búsqueda y explicación de los problemas educativos.					
7. Mi formación en investigación es insuficiente para hacer trabajo de calidad.					
8. Promuevo el abordaje de temas utilizando nueva tecnología aplicada a la investigación científica.					
9. Nuestros docentes enseñan de manera teórico - práctica cursos de investigación científica					
10. No considero que investigar sea la mejor forma de llegar al conocimiento.					
11. Motivo a los demás en el análisis de temas novedosos o de nuevos paradigmas					
12. Mi formación universitaria es deficiente en investigación científica.					
13. Creo que la investigación científica trae más desventajas que ventajas					
14. Promuevo la evaluación de la calidad en los trabajos de investigación científica.					
15. La presencia de docentes con poca habilidad investigativa me desmotiva a aprender investigación científica.					
16. Los cursos vinculados a la actividad científica son tediosos y aburridos					

ÍTEMS	5	4	3	2	1
17. Fomento la motivación por la lectura de textos sobre la ciencia y la tecnología en mi aula de clases.					
18. Los docentes de mi facultad son modelos de investigadores.					
19. Si puedo evitaré hacer investigaciones científicas.					
20. Promuevo el desarrollo de habilidades para escribir textos sobre la ciencia y la tecnología.					
21. Los docentes promueven el interés por la investigación aplicada a la especialidad.					
22. Pagaría para que me hagan mi trabajo de investigación					
23. Fomento la utilización de un vocabulario básico de términos y conceptos científicos dentro de la especialidad de Historia y Geografía.					
24. Nuestra facultad tiene docentes de reconocida trayectoria en investigación científica.					
25. Nuestra formación universitaria por lo general pone poco énfasis en la investigación científica					
26. Promuevo debates sobre temas científicos contemporáneos					
27. La tarea de investigación solo es accesible a un grupo minoritario, selecto y cerrado de docentes y estudiantes.					
28. Si pudiera decidir optaría por otra modalidad de titulación que no requiera realizar un trabajo de tesis.					
29. Promuevo la búsqueda sistemática y organizada de soluciones a los problemas relacionados a la especialidad.					
30. Los docentes investigadores tienen poca disposición para ayudar a quienes recién se inician en esta actividad.					
31. Los cursos de investigación deberían ser descartados de la malla curricular.					
32. Fomento investigaciones que respondan a la solución de problemas y necesidades de la realidad nacional					
33. Valoro más la investigación que proviene de fuera del país					
34. Investigar es una actividad difícil y aburrida					



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional