

De la comprensión a la transformación: revisión sistemática de enfoques hermenéuticos orientados a la praxis y al cambio social

From Understanding to Transformation: A Systematic Review of Hermeneutic Approaches Oriented toward Praxis and Social Change

Jelly K. LUGO ¹

¹Universidad César Vallejo, Perú. jklugol@ucvvirtual.edu.pe. <https://orcid.org/0000-0002-0108-3771>

RESUMEN

El estudio analizó de manera sistemática cómo la literatura reciente articula la hermenéutica con la praxis y el cambio social. Se desarrolló una revisión cualitativa de 30 artículos publicados entre 2020 y 2025, organizados en cuatro categorías interpretativas. Los hallazgos revelan que la hermenéutica contemporánea trasciende la comprensión para configurarse como práctica crítica, reflexiva y emancipadora, capaz de desestabilizar estructuras naturalizadas, transformar subjetividades y proyectar horizontes colectivos de transformación social.

Palabras clave: hermenéutica de la transformación, praxis reflexiva, cambio social, investigación-acción, emancipación.

ABSTRACT

The study systematically analyzed how recent literature articulates hermeneutics with praxis and social change. A qualitative review of 30 articles published between 2020 and 2025 was conducted, organized into four interpretative categories. The findings reveal that contemporary hermeneutics transcends mere understanding to become a critical, reflexive, and emancipatory practice capable of destabilizing naturalized structures, transforming subjectivities, and projecting collective horizons of social transformation.

Keywords: transformative hermeneutics, reflexive praxis, social change, action research, emancipation.

Recibido: 15/02/2026

Aprobado: 15/03/2026

Publicado: 30/03/2026

1. INTRODUCCIÓN

En el escenario global contemporáneo, las ciencias sociales y educativas enfrentan el desafío de interpretar realidades marcadas por transformaciones aceleradas, crisis sistémicas y profundas desigualdades sociales. Ante esto, organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2022) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OECD (2023) han enfatizado que los modelos tradicionales de producción de conocimiento resultan insuficientes para abordar estos contextos complejos, impulsando un giro hacia enfoques interpretativos críticos y orientados a la acción. En este marco, la comprensión deja de ser un acto meramente descriptivo para convertirse en un proceso contextualizado, reflexivo y comprometido éticamente con la alteración social, al reconocer que toda interpretación incide en las interacciones colectivas (Kinsella & Whiteford, 2009).

Desde esta visión amplia, los trabajos recientes destacan cómo la hermenéutica ha evolucionado para reconocer que el conocimiento no es pasivo, sino que influye en prácticas y relaciones de poder. Simonotti (2024) por ejemplo, ilustra cómo esta disciplina sobrepasa las concepciones teóricas de la comprensión para erigirse en un esquema con alcances prácticos y transformadores frente a cuestiones como la marginación o la división institucional. Tal evolución atiende a la demanda creciente de vincular interpretación y acción en sociedades globalizadas donde el significado compartido se ha invisibilizado.

En latinoamericana, estas reflexiones adquieren un vigor singular debido a las desigualdades persistentes, las fricciones institucionales y las herencias coloniales que moldean la producción de saber. Desde esta perspectiva, investigaciones recientes respaldadas por informes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2022) y Mignolo & Walsh (2018), asocian los enfoques interpretativos críticos con orientaciones liberadoras, donde destacan la investigación-acción participativa y pedagogías contestatarias, todas dirigidas a modificar realidades específicas. Entonces, la interpretación, como corazón de la hermenéutica, emerge desde este contexto como un intercambio que interpela estructuras vigentes y cultiva una conciencia crítica anclada en las trayectorias históricas de los sujetos, ajustándose a retos regionales como la colonialidad del conocimiento.

En naciones como Perú, Colombia y Ecuador, la producción académica evidencia un creciente afán por fusionar hermenéutica, praxis y cambio social en diversos ámbitos. No obstante, en investigaciones locales se observa un avance limitado, que, aunque con acentos en procedimientos participativos o esquemas críticos, carecen de una articulación nítida que afiance perspectivas transformadoras (SUNEDU, 2022; Quintero et al. 2024). Esta situación sin duda limita el corpus teórico y la transferencia entre disciplinas, minimizando el impacto en entornos marcados por brechas institucionales y demandas sociales. En este escenario, se da un giro que posiciona la interpretación como praxis transformadora, dando lugar a lo que se podría denominar como hermenéutica de la transformación. Este enfoque supera la dicotomía entre comprensión y acción, situando el acto interpretativo como una práctica social consciente y orientada al cambio, influida por tradiciones como la de Freire (1967) en pedagogía liberadora y Mignolo (2011) en epistemologías decoloniales (Treviño 2025; Kearney, 2022), de manera que, la hermenéutica se alinea con la teoría crítica, promoviendo un conocimiento situado que empodera a los marginados y reconfigura narrativas hegemónicas.

Sin embargo, a pesar de la expansión de estudios sobre enfoques hermenéuticos críticos, la investigación-acción y otras metodologías participativas, la literatura evidencia una ausencia de marcos integradores que sistematicen cómo la interpretación se orienta hacia la praxis y la transformación social. Los trabajos existentes suelen enfocarse en dimensiones parcialmente filosóficas, metodológicas o aplicadas sin una articulación coherente de fundamentos hermenéuticos con procesos de acción (Mignolo & Walsh, 2018) lo que, como ya se ha dicho, limita su avance en el campo científico.

Asimismo, las revisiones previas suelen inclinarse por enfoques descriptivos o narrativos, omitiendo un análisis detallado de las tensiones epistemológicas cuando la hermenéutica se vincula con intervenciones sociales. Hay poca sistematización de cómo convertir la interpretación en acción transformadora, incluyendo condiciones éticas, políticas y metodológicas en contextos colectivos (Kearney, 2022; Treviño, 2025). Esta vaguedad conceptual frena la delimitación de la hermenéutica transformadora como un enfoque con identidad propia.

Desde esta perspectiva, el problema de investigación se centra en la dispersión y falta de síntesis crítica de la producción científica reciente sobre enfoques hermenéuticos orientados a la praxis y al cambio social. En concreto, persiste la interrogante sobre cómo la literatura ha conceptualizado, operacionalizado y articulado la relación entre comprensión, acción y transformación en diversos campos, identificando núcleos teóricos, metodológicos y prácticos.

En este contexto, resulta pertinente una revisión sistemática que organice, compare y sintetice críticamente los aportes recientes sobre hermenéutica y transformación social. Su justificación radica en el volumen creciente pero heterogéneo de publicaciones, demandando una consolidación que aporte claridad conceptual, donde se identifiquen convergencias y tensiones, y se visibilice vacíos relevantes (OECD, 2023; UNESCO, 2022). De este modo, la revisión se erige como estrategia metodológica idónea para fortalecer el corpus teórico. En coherencia con lo anterior, el objetivo general es analizar sistemáticamente la producción científica publicada entre 2020 y 2025 sobre enfoques hermenéuticos orientados a la praxis y al cambio social, identificando fundamentos teóricos, metodológicos y categorías analíticas. De este se derivan propósitos específicos: identificar marcos conceptuales predominantes; examinar enfoques metodológicos empleados; y sintetizar formas en que la interpretación se concibe como práctica transformadora. Como supuesto central, se plantea que la literatura converge en una hermenéutica como praxis crítica y situada, aunque carece de sistematización integrada para consolidar el campo del conocimiento.

2. METODOLOGÍA

Se asumió un enfoque cualitativo interpretativo, siguiendo el protocolo PRISMA 2020 con el fin de asegurar transparencia, rigor y reproducibilidad en la identificación, selección y síntesis de la bibliografía. Tal diseño facilitó la exploración estructurada de los cambios teóricos, procedimentales y conceptuales que delinear la hermenéutica transformadora, tomando en cuenta la diversidad y dispersión en la producción científica reciente sobre hermenéutica asociada a praxis y cambio social. La búsqueda se efectuó en tres bases de datos clave como Scopus, Web of Science y SciELO, seleccionados por su calidad, amplitud interdisciplinar y adecuación a estudios críticos y latinoamericanos.

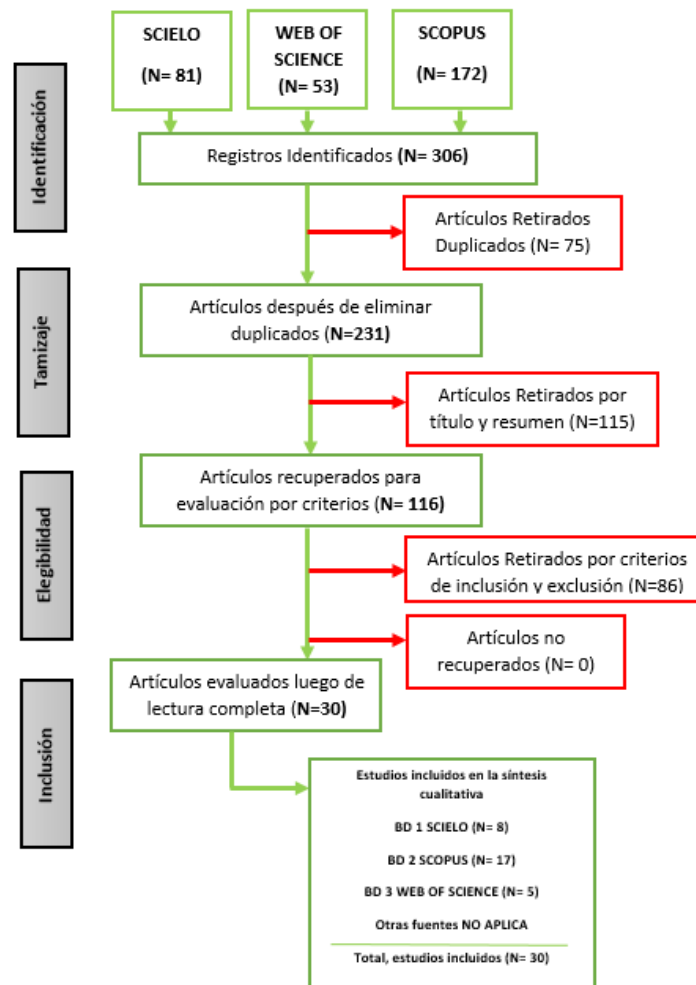


Figura 1. Ruta de identificación, evaluación y selección de investigaciones.

El periodo abarcó publicaciones indexadas entre 2020 y 2025, y se empleó la herramienta SPIDER para estructurar la pregunta de investigación y las consultas. Las búsquedas combinaron operadores booleanos (AND, OR, NOT) y truncamientos en inglés, español y portugués, recuperando preliminarmente 1.250 registros brutos. Tras eliminar 502 duplicados con herramientas como Zotero y EndNote, quedaron 748 documentos únicos que tras aplicar filtros automáticos adicionales por tipo de documento, pertinencia temática preliminar y disponibilidad de texto completo, se redujo el universo a 306 estudios potencialmente elegibles, que ingresaron a la fase formal PRISMA. Los criterios de inclusión exigieron artículos científicos con texto completo, pertinencia temática explícita a hermenéutica-praxis-transformación, publicación en el periodo definido, marco teórico o metodológico claro e idioma español, inglés o portugués; se excluyeron opiniones, reseñas sin metodología, informes institucionales y estudios sin dimensión transformadora.

El proceso metodológico formal se estructuró en cuatro fases: identificación, tamizaje, elegibilidad e inclusión. De los 306 estudios potencialmente elegibles ingresaron a la fase formal PRISMA provenientes de Scielo, Web of Science y Scopus, 75 fueron eliminados por duplicidad, quedando 231 registros para revisión preliminar; posteriormente, en la evaluación por título y resumen se excluyeron 115 estudios, recuperándose 116 documentos para análisis por criterios, donde se retiraron 86 investigaciones por no cumplir los requisitos establecidos y no se presentaron pérdidas por no recuperación de textos ($N = 0$). Finalmente, 30 artículos fueron evaluados en lectura completa e integraron la síntesis cualitativa, cuyo flujo se muestra en la figura correspondiente, mientras que la información se organizó en una matriz analítica y se examinó mediante codificación abierta y axial en Atlas.ti 24, bajo un enfoque hermenéutico-interpretativo orientado a generar una síntesis crítica y sistemática del campo.

Cuadro 01. Artículos científicos seleccionados para el análisis.

N°	Autores	Año / País	Tipo de artículo	Revista	Indexación	Diseño de investigación	Población / muestra
1	Giannakakis (2025)	2025 / Alemania	Artículo teórico	Filosofía y crítica social	WoS	Análisis filosófico-hermenéutico	No aplica
2	Gough et al. (2023)	2023 / Colombia	Artículo empírico	Qualitative Research in Psychology	WoS	Investigación-acción participativa	Comunidades educativas
3	Wang (2025)	2025 / China	Artículo de investigación	International Journal of Qualitative Methods	Scopus	Investigación cualitativa interpretativa	Investigadores participativos
4	Abusaada y Elshater (2025)	2025 / Egipto	Artículo teórico	City, Territory and Architecture	Scopus	Análisis crítico-hermenéutico	No aplica
5	Crowther y Thomson (2025)	2022 / Reino Unido	Artículo empírico	Qualitative Research in Psychology	Scopus	Hermenéutica fenomenológica	Estudiantes de posgrado
6	Balthu y Clegg (2025)	2025 / Reino Unido	Artículo empírico	Systemic Practice and action research	Scopus	Investigación cualitativa hermenéutica	Profesionales de la salud
7	Schudel (2022)	2022 / Ecuador	Artículo empírico	Revista de realismo crítico	Scopus	Hermenéutica fenomenológica	Investigadores cualitativos
8	Abdellatif y Haynes (2025)	2023 / Egipto	Artículo empírico	Qualitative Research in Organizations and Management	Scopus	Hermenéutica fenomenológica	Mujeres en directorios
9	Tingelhoff y Marga (2025)	2025 / Alemania	Artículo de investigación	Revista de sistemas de información estratégica	Scopus	Diseño participativo	Comunidades locales
10	Richardson et al. (2023)	2022 / Noruega	Artículo teórico	Quest	Scopus	Análisis fenomenológico-hermenéutico	No aplica
11	Rafii et al. (2021)	2022 / Iran	Artículo de investigación	Journal of caring sciences	Scopus	Investigación cualitativa	Docentes y estudiantes
12	Argüello-Guevara (2025)	2025 / Panamá	Artículo de revisión	Revista tecnológica - educativa Docentes 2.0	SciELO	Análisis cualitativo	30 artículos
13	Eras et al. (2025)	2025 / Ecuador	Artículo empírico	Revista Cuestiones Políticas	SciELO	Investigación filosófica interpretativa	Estudiantes universitarios
14	Isea-Argüelles et. al. (2024)	2024 / Ecuador	Artículo empírico	Revista de Humanidades Cienciamatria	SciELO	Investigación documental hermenéutica	Registros históricos
15	Romero-Piedra et al.(2025)	2022 / Colombia	Artículo empírico	Revista Cuestiones Políticas	SciELO	Hermenéutica crítica	Fuentes documentales
16	Riera-Vázquez y Fabrè-Machado (2023)	2023 / Cuba	Artículo teórico	Revista de Trabajo social Prospectiva	SciELO	Investigación acción	Fuentes documentales
17	Hernández et al. (2024)	2024 / Perú	Artículo teórico	Revista Aula Virtual	SciELO	Análisis crítico-emancipador	Investigadores cualitativos
18	Núñez (2023)	2023 / México	Artículo teórico	Revista Praxis Filosófica	SciELO	Análisis crítico de la praxis	Investigadores cualitativos
19	Pilay et al. (2025)	2025 / Costa Rica	Artículo teórico	Revista Cuestiones Políticas	SciELO	Hermenéutica crítica	No aplica
20	Korf (2023)	2023 / Suiza	Artículo teórico	Revista Anthropological Theory	WoS	Filosofía de la liberación	No aplica
21	Anicker (2026)	2025 / Alemania	Artículo de investigación	Revista Sociological Theory	WoS	Análisis crítico-hermenéutico	Comunidades educativas

Nº	Autores	Año / País	Tipo de artículo	Revista	Indexación	Diseño de investigación	Población / muestra
22	Noroño et al. (2025)	2025 / Venezuela	Artículo teórico-metodológico	Revista de Ciencias Sociales	Scopus	Ensayo hermenéutico multiparadigmático	No aplica
23	Rojas (2020)	2020 / Colombia	Artículo teórico	Universitas Humanística	WoS	Análisis hermenéutico-narrativo	No aplica
24	Melgar (2022)	2022 / Honduras	Artículo empírico	Población y Desarrollo: Argonautas Caminantes	Scopus	Estudio de caso cualitativo	Mujeres rurales de Langué
25	Cesín (2023)	2023 / México	Artículo teórico	Knowmad: Revista Interuniversitaria de Investigación e Innovación Social	Scopus	Ensayo hermenéutico-reflexivo	No aplica
26	Hémbuz y Peralta (2021)	2021 / Colombia	Artículo teórico-metodológico	Revista Boletín Redipe	Scopus	Análisis hermenéutico-político	No aplica
27	Abad (2023)	2023 / Colombia	Artículo teórico	Zona Próxima	Scopus	Ensayo sociocultural-hermenéutico	No aplica
28	Herrera et al. (2020)	2020 / Colombia	Artículo empírico	Revista Colombiana de Ciencias Sociales	Scopus	Investigación cualitativa-intervención social	Familias en procesos de intervención social
29	Dávila et al. (2024)	2024 / Ecuador	Artículo teórico-jurídico	Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores	Scopus	Análisis hermenéutico jurídico	No aplica
30	Ríos (2022)	2022 / Perú	Artículo teórico	Puriq	Scopus	Ensayo hermenéutico-lingüístico	No aplica

Fuente: Elaboración propia (2025).

3. RESULTADOS

El análisis comparativo del corpus de 30 artículos seleccionados revela que la hermenéutica, cuando se orienta a la praxis y al cambio social, no se limita a ser un enfoque de comprensión, sino que se configura como un dispositivo operativo con funciones recurrentes y diferenciadas en la producción de conocimiento y la intervención sobre la realidad social. Estas funciones emergen de la articulación constante entre interpretación, acción, posicionamiento del sujeto y procesos transformadores, independientemente del campo disciplinar o del diseño metodológico. A partir de esta regularidad empírica observable en la literatura revisada (2020–2025), se identificaron doce funciones transformadoras que describen cómo la hermenéutica es movilizada para desnaturalizar discursos dominantes, activar conciencia crítica, orientar acción colectiva, mediar entre teoría y práctica, generar reflexividad, potenciar pedagogías críticas, cuestionar racionalidades instrumentales, articular saberes diversos, fortalecer agencia social, visibilizar experiencias marginadas y proyectar transformaciones ontológicas y existenciales. Las doce funciones transformadoras emergieron mediante codificación abierta y axial del corpus, identificándose recurrencias conceptuales en al menos tres estudios independientes por categoría. La consolidación de cada función respondió a criterios de saturación temática y convergencia analítica, priorizando patrones reiterados en distintos contextos disciplinares y geográficos y se presentan de forma estructurada en el Cuadro 03, ofreciendo un mapeo claro del tránsito desde la comprensión hacia la transformación social en el campo analizado.

3.1. Resultados descriptivos

Cuadro 02. Funciones transformadoras atribuidas a la hermenéutica en la literatura revisada (2020–2025).

Nº	Función transformadora de la hermenéutica	Manifestación principal en la praxis	Ámbito o dimensión principal de transformación	Autores representativos (APA 7ª ed.)
1	Desnaturalizar órdenes sociales opresivos y relaciones saber-poder	Lectura crítica de discursos, normas y prácticas ideológicas (PNL, desarrollo, capitalismo tardío)	Orden social e ideológico	Romero-Piedra et al., (2025); Korf (2023); Giannakakis (2025)
2	Activar conciencia histórica crítica y descolonizadora	Reconstrucción dialéctica del pasado colonial y del contexto opresivo presente	Historia y memoria colectiva	Isea-Argüelles et al. (2025); Núñez (2023); Riera-Vázquez y Fabré-Machado (2023)
3	Orientar y sostener acción colectiva emancipadora	Investigación-acción participativa y ciclos de interpretación-acción-reflexión	Acción comunitaria y colectiva	Gough et al. (2023); Balthu y Clegg (2025); Riera-Vázquez y Fabré-Machado (2023).
4	Reconfigurar identidades y roles del intérprete/investigador	Transición de observador neutral a sujeto implicado y co-constructor del conocimiento	Identidad del investigador	Wang (2025); Abdellatif y Haynes (2025); Crowther y Thomson (2025)
5	Generar reflexividad crítica y autotransformación del intérprete	Ciclos continuos de interpretación-acción-revisión y cuestionamiento de prejuicios propios	Reflexividad personal y ética	Schudel (2022); Anicker (2026); Rafii et al. (2021)

Nº	Función transformadora de la hermenéutica	Manifestación principal en la praxis	Ámbito o dimensión principal de transformación	Autores representativos (APA 7ª ed.)
6	Mediar dialécticamente entre teoría y práctica interventiva	Traducción del conocimiento hermenéutico a intervenciones educativas y sociales concretas	Intervención metodológica y aplicada	Argüello-Guevara (2025); Hernández et al. (2024)
7	Potenciar pedagogías críticas y procesos educativos transformadores	Integración transversal de pensamiento crítico, evaluación formativa y pedagogías emergentes	Procesos educativos y formativos	Crowther y Thomson, (2025); Hernández et al. (2024); Rafii et al., (2021)
8	Cuestionar racionalidades instrumentales y tecnocráticas	Crítica a enfoques tecnocráticos en plataformas digitales y modelos de desarrollo	Racionalidad epistémica y ética	Abusaada y Elshater, (2025); Tingelhoff y Marga (2025); Korf (2023)
9	Articular saberes diversos, interdisciplinarios e interculturales	Integración de perspectivas críticas, decoloniales y culturales en marcos inclusivos	Interdisciplinariedad y diálogo intercultural	Richardson et al. (2023); Anicker (2026); Isea-Argüelles et al. (2025)
10	Fortalecer agencia social, colectiva y emancipatoria	Praxis emancipadora, compromiso comunitario y empoderamiento de sujetos históricamente oprimidos	Agencia colectiva y política	Gough et al. (2023); Riera-Vázquez y Fabrè-Machado(2023); Wang (2025)
11	Visibilizar experiencias marginadas y deconstruir prejuicios	Fenomenología interpretativa feminista y cultural para dismantelar narrativas opresivas	Inclusión y reconocimiento cultural	Abdellatif y Haynes, (2025); Richardson et al. (2023)
12	Generar transformación ontológica y existencial del ser-en-el-mundo	Reconfiguración del ser mediante negación determinada y conciencia crítica	Existencia y ser-en-el-mundo	Giannakakis (2025); Anicker (2026); Schudel (2022)

Fuente: Elaboración propia (2025).

Cuadro 03 Ejes Temáticos sobre Hermenéutica

Ejes temáticos	Autores	Síntesis
Hermenéutica como cuestionamiento crítico de las estructuras socioculturales	Giannakakis (2025); Korf (2023); Núñez (2023); Romero-Piedra et al. (2025); Abusaada y Elshater (2025)(Noroño Sánchez et al., 2025); Noroño et al. (2025); Cesín (2023); Abad (2023); Riera-Vázquez & Fabrè-Machado (2023); Isea-Argüelles (2025); Tingelhoff y Marga (2025); Anicker (2026).	Los estudios conciben la hermenéutica como un instrumento de análisis crítico orientado a desnaturalizar discursos dominantes y estructuras simbólicas que reproducen desigualdades. Se enfatiza su función interpretativa para revelar tensiones ideológicas, visibilizar relaciones de poder implícitas y resignificar prácticas sociales históricamente legitimadas. Además, resalta su capacidad para ofrecer lecturas plurales desde diferentes ángulos, lo que fortalece una conciencia crítica compartida y amplía cómo se comprende la sociedad.
Hermenéutica como puente dialógico entre construcción teórica y acción reflexiva	Gough et al.(2023);Balthu y Clegg, (2025); Hernández et al. (2024); Rojas (2020);Hémbuz y Peralta (2021);Wang (2025); Abdellatif y Haynes (2025);(Crowther y Thomson, 2025).	Estos estudios presentan la hermenéutica como el nexo entre teoría y prácticas sociales, donde el diálogo, las narrativas y la reflexión funcionan como enlaces entre el conocimiento netamente académico y las vivencias de los sujetos. Especialmente se resalta su utilidad en ciencias sociales, educación y políticas, ya que facilita otros abordajes cualitativos como investigación-acción, debates críticos y aprendizaje situados. Desde esta mirada la hermenéutica se convierte en un espacio de interacción entre conocimiento (lo teórico) con decisiones (práctica) mediadas por el diálogo y la reflexión.
Hermenéutica como proceso de reconfiguración identitaria y agencia transformadora	Wang (2025); Crowther & Thomson (2025);Abdellatif y Haynes (2025); Melgar (2022); Herrera et al. (2020); Schudel (2022); Rafii et al. (2021); Balthu y Clegg (2025).	Los autores abordan la hermenéutica desde una perspectiva ontológica y práctica, ligándola a procesos de empoderamiento comunitario, reconstrucción del sujeto social y fortalecimiento de la autocomprensión crítica. Desde estos estudios, la hermenéutica se posiciona como reflexión para transformar subjetividades en las diferentes esferas de la vida de los sujetos. Resalta su utilidad en intervenciones participativas, estudios de caso y contextos educativos donde la hermenéutica opera como motor de cambio colectivo, desarrollo de capacidades y fomento de responsabilidad ética y social.
Hermenéutica como horizonte histórico-emancipador y construcción colaborativa del sentido	Schudel (2022); Richardson et al. (2023); Anicker (2026); Dávila et al. (2024); Ríos (2022); Riera-Vázquez y Fabrè-Machado (2023); Isea-Argüelles (2025); Tingelhoff y Marga, (2025).	Se presenta la hermenéutica como un marco de proyección histórico-cultural donde se fusionan lenguaje, derecho, memoria y traducción cultural, orientado creación participativa de significados. Siendo así, la hermenéutica es un proceso dinámico que articula continuidad histórica, normatividad y diálogo intercultural para generar comprensión compartida y justicia epistémica. Este enfoque subraya la dimensión prospectiva de la hermenéutica, al concebirla como herramienta para imaginar futuros posibles de forma colectiva, fortalecer comunidades y promover transformaciones estructurales basadas en colaboración y la reflexión desde múltiples miradas.

4. DISCUSIÓN

Hermenéutica como desestabilización crítica del orden social

La hermenéutica contemporánea, concebida como modo de interpelar críticamente el orden social, evidencia un desplazamiento desde lecturas descriptivas hacia análisis que cuestionan los cimientos del poder en la existencia colectiva. Diversos trabajos coinciden en que el orden social se sostiene mediante discursos que normalizan desigualdades y hegemonías culturales. Giannakakis (2025) sostiene que estos discursos se presentan como racionalidades neutrales, mientras Korf (2023) enfatiza la necesidad de desmontar marcos interpretativos que invisibilizan relaciones de dominación. En la misma línea, Núñez (2023) argumenta que la hermenéutica permite revelar jerarquías históricas encubiertas, perspectiva que se articula con Romero-Piedra et al. (2025) y Abusaada y Elshater (2025) quienes muestran cómo prácticas institucionales y técnicas reproducen poder bajo discursos de eficiencia. De forma complementaria, Noroño et al. (2025) amplían esta mirada al proponer la contrastación multiparadigmática como vía para fracturar relatos hegemónicos, Cesín (2023) resalta la resignificación crítica de la vida cotidiana como espacio de transformación simbólica y Abad (2023) subraya que el lenguaje opera como dispositivo de poder cuya deconstrucción interpretativa posibilita visibilizar estructuras implícitas de dominación y abrir horizontes de reconfiguración social.

La red semántica de la Figura 02 muestra que esta desestabilización se fortalece mediante la emergencia del saber subalterno y la resistencia epistémica, configurando un tránsito desde la denuncia hacia la transformación. Riera-Vázquez y Fabré-Machado (2023) sostienen que incorporar voces marginadas amplía el horizonte interpretativo, mientras Isea-Argüelles et al. (2025) subrayan que la resistencia epistémica interpela directamente estructuras consolidadas. Tingelhoff y Marga (2025) añaden que la conciencia histórica reconfigura dinámicas organizacionales al cuestionar prácticas naturalizadas, y Anicker (2026) destaca que la teoría crítica abre posibilidades de reinterpretación colectiva en crisis. En conjunto, estos aportes confirman que la hermenéutica, como práctica crítica, no solo interpreta el orden social, sino que lo somete a un proceso de desestabilización que constituye el punto de partida para la transformación social.

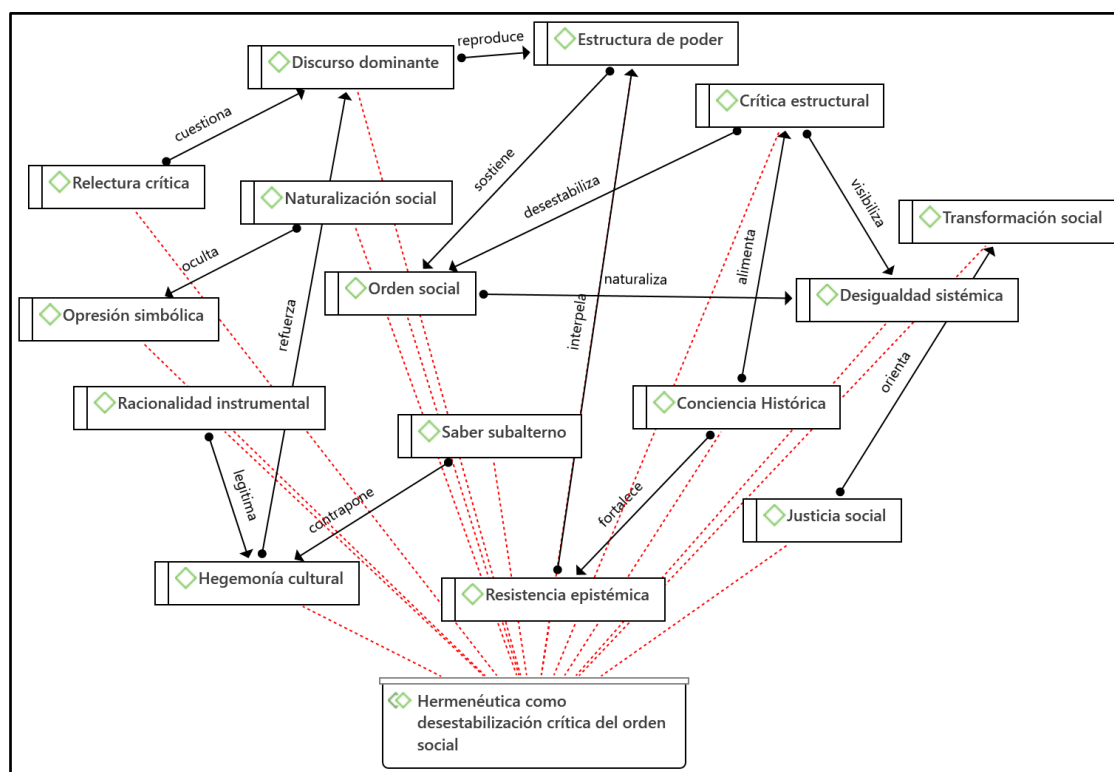


Figura 2. Categoría 01 - Hermenéutica como desestabilización crítica del orden social.

Hermenéutica como mediación dialógica entre teoría y praxis reflexiva

La hermenéutica como vínculo dialógico entre teoría y praxis reflexiva desvela un giro significativo en la bibliografía reciente, donde el interpretar abandona lo abstracto para erigirse en nexos que conjugan crítica conceptual con acción alteradora en secuencias circulares, no secuenciales. La red semántica de la Figura 03 revela que esta mediación reposa en interrelaciones donde la vivencia concreta orienta la teoría crítica, la cual nutre a su vez la introspección continua y enlaza prácticas localizadas con praxis reflexiva, estimulando investigación-acción, intercambios críticos, co-construcción e interacciones comunitarias para forjar saber colectivo y transformador. Gough et al. (2023) detallan que la investigación-acción participativa reelabora nociones en diálogo con realidades concretas, generando ciclos de aprendizaje en grupos vulnerables. Balthu y Clegg (2025) postulan que la praxis reflexiva en orientaciones emancipadoras propicia alteraciones institucionales sustantivas, y Hernández et al. (2024) complementan ilustrando cómo pedagogías digitales fusionan ámbitos virtuales con valoraciones activas, ligando categorías teóricas a procesos sociales. Rojas (2020) pone en relieve el papel de patrones narrativos en conectar teoría y experiencias, robusteciendo la reflexión indagadora, mientras Hémbuz y Peralta (2021) conciben la hermenéutica política como vía para trasladar conceptos a decisiones públicas informadas.

La red asimismo señala que el intercambio crítico forja significados comunes y refuerza interacciones comunitarias, dirigiendo actuaciones transformadoras. Wang, 2025 subraya que la interpretación gana profundidad ética en interacciones, Abdellatif y Haynes (2025) demuestran que co-construir sentido en organizaciones redefine roles entre investigadores y comunidades, y Crowther y Thomson (2025) destacan que la praxis reflexiva se solidifica cuando las vivencias personales se integran al análisis colectivo. Así, la red confirma que la hermenéutica no solo une ideas y prácticas, sino sujetos y contextos, estableciendo dinámicas dialógicas donde la interpretación motiva acción y la acción refina interpretación, formando un modelo de investigación-acción reflexivo y transformador.

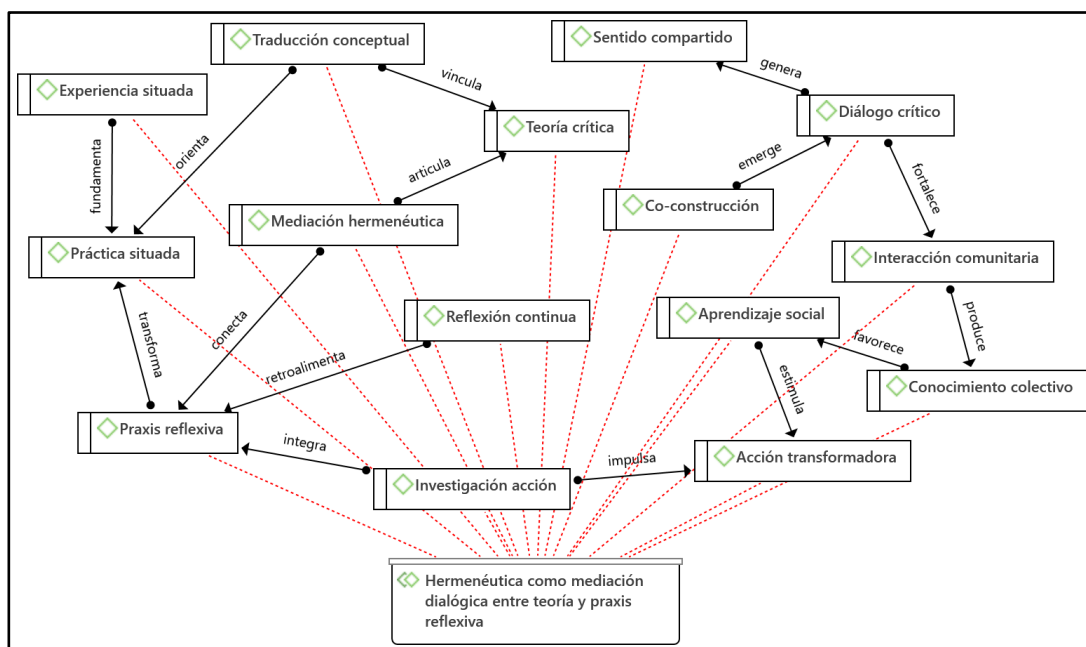


Figura 3. Categoría 02 - Hermenéutica como mediación dialógica entre teoría y praxis reflexiva.

Hermenéutica como transformación ontológica del sujeto y dispositivo de agencia emancipadora

La hermenéutica como cambio ontológico del sujeto muestra en los textos recientes un movimiento hacia transformar al intérprete mismo, pasando de observador neutral a alguien éticamente implicado y con subjetividad cambiante. Esto es más existencial que metodológico, donde vivencias reales moldean una subjetividad con autocomprensión crítica y nuevo posicionamiento investigativo. La red semántica de la Figura 04 ilustra que este núcleo ontológico se apoya en relaciones donde el intérprete reconstruye identidad profesional y ética mediante agencia social y praxis emancipadora, promoviendo empoderamiento colectivo y responsabilidad. Wang (2025) argumenta que interpretar implica

autorreflexión que altera identidades profesionales, Crowther y Thomson (2025) explican que la reflexividad surge al integrar experiencias personales al conocimiento, y Abdellatif y Haynes (2025) resaltan que reconocer al otro redefine implicaciones éticas. Melgar (2022) muestra en contextos rurales que interpretaciones críticas impulsan empoderamiento real y cambios identitarios, y Herrera et al. (2020) demuestran que intervenciones reflexivas en familias fortalecen autocomprensión y agencia grupal, confirmando que la hermenéutica reconfigura el "ser-en-el-mundo" con efectos prácticos.

La red evidencia que esta transformación subjetiva impulsa agencia social y empoderamiento colectivo, pasando de conciencia crítica a praxis emancipadora. Schudel (2022) sostiene que interpretar críticamente fortalece conciencia histórica del sujeto, cuestionando su posición social, y Rafii et al. (2021) destacan implicaciones éticas de procesos reflexivos que van más allá de lo académico. En esta misma línea, Balthu y Clegg (2025) muestran que la praxis emancipadora no surge de una voluntad externa, sino de una transformación interna que articula responsabilidad social, identidad profesional y acción colectiva. En consecuencia, la red confirma que la hermenéutica no emancipa únicamente mediante discursos críticos, sino mediante la reconfiguración ontológica del sujeto interpretante, quien, al transformarse, se convierte en agente activo de cambio social.

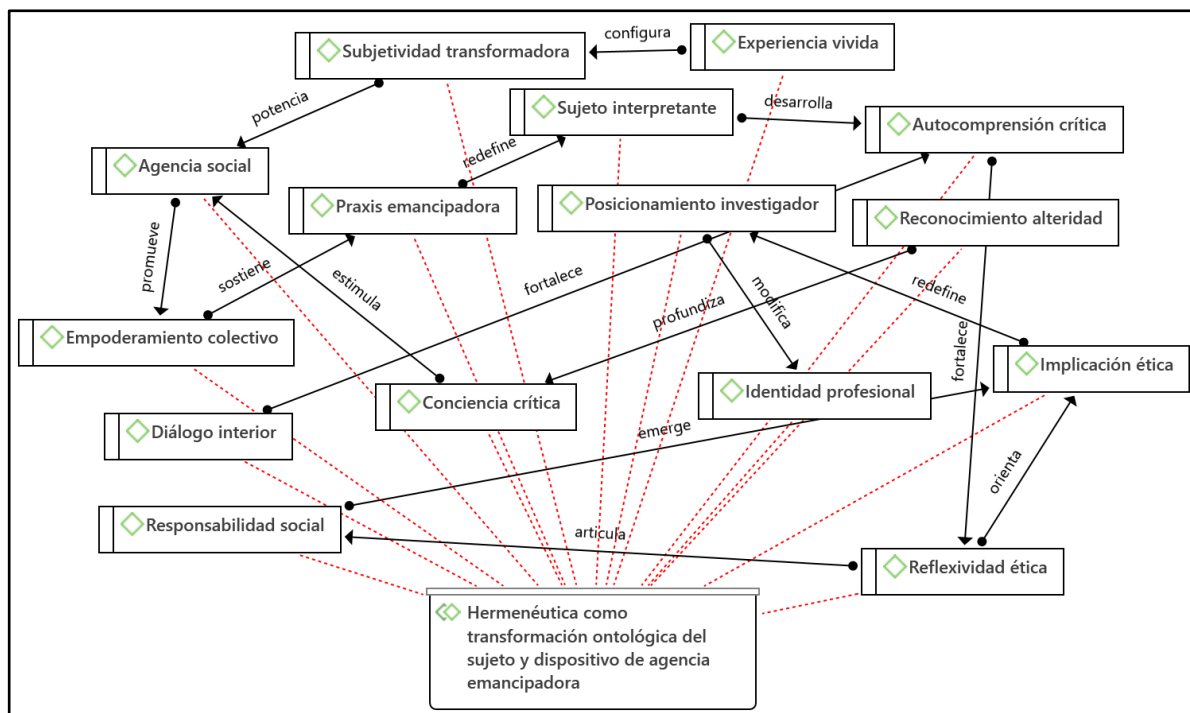


Figura 4. Categoría 03 - Hermenéutica como transformación ontológica del sujeto y dispositivo de agencia emancipadora.

Hermenéutica como horizonte emancipador, proyección histórica y praxis co-constructiva

La hermenéutica como horizonte emancipador, proyección histórica y praxis constructiva y colectiva, se configura en el corpus como el nivel más prospectivo y teleológico de la interpretación, donde la comprensión va más allá del análisis del presente y el desvelo del pasado, proyectándose a futuros alternativos mediante una praxis dialéctica que articula tradición crítica colectiva y justicia epistémica. Esta función representa el cierre sintético del tránsito hermenéutico al elevar la interpretación a la facultad de proyección que imagina y construye realidades emancipadas. La red semántica de la Figura 05 muestra que este núcleo prospectivo se sostiene en una constelación relacional donde la interpretación histórica activa memoria y continuidad histórica, orienta la praxis co-constructiva y moviliza comunidad interpretativa, imaginación política y transformación estructural hasta impulsar reconfiguración social y horizonte futuro. Schudel (2022) sostiene que la reinterpretación crítica del pasado legitima nuevas formas de acción colectiva mediante causalidad histórica profunda, mientras Richardson et al. (2023) plantean que la continuidad histórica reactualiza la tradición en función de horizontes políticos emergentes y Anicker (2026) amplía el concepto de emancipación al situarlo en procesos colectivos de reconstrucción normativa. Dávila et al. (2024) muestran que hermenéutica jurídica proyecta normas hacia justicia social futura, y Rios (2022) resalta traducción textual para co-construir sentido intercultural, reforzando emancipación histórica y plural. La red también evidencia que la justicia epistémica legitima

el saber plural y fortalece la agencia colectiva, configurando una praxis co-constructiva que orienta el compromiso público. Riera-Vázquez y Fabr -Machado (2023) sostienen que conocimiento compartido amplía imaginación política desde perspectivas marginadas, Isea-Arg elletes et al. (2025) enfatizan memoria histórica fortaleciendo reconocimiento colectivo en dinámicas organizacionales, y Tingelhoff y Marga (2025) muestran proyecciones colectivas movilizando cambios éticos, evitando distopías.

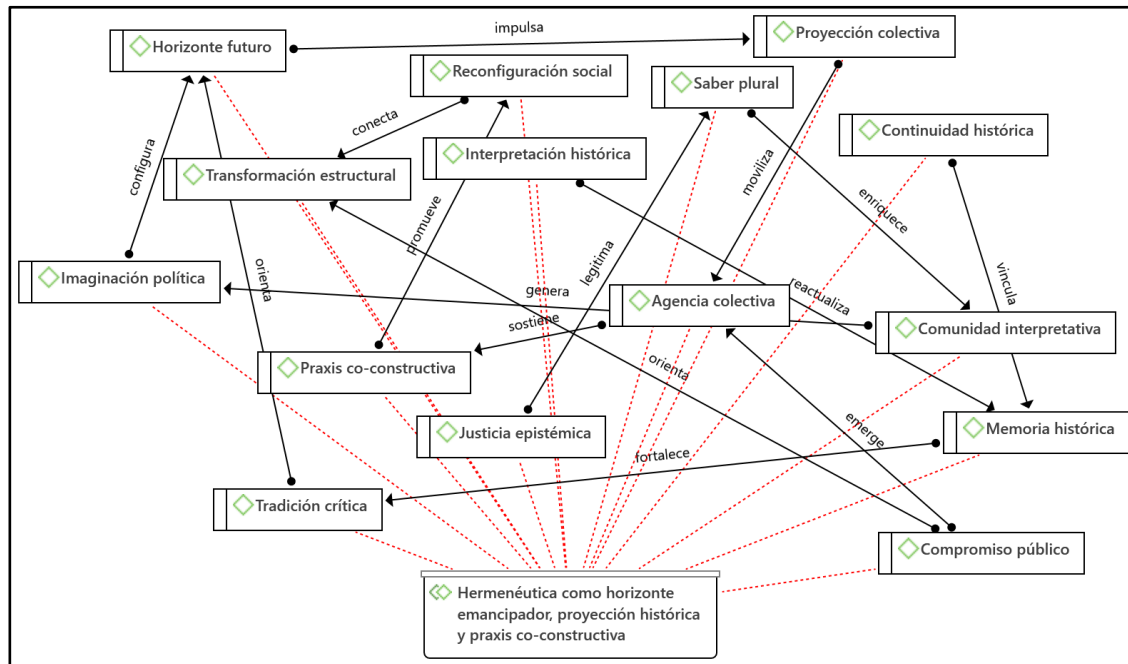


Figura 5. Categoría 04 - Hermenéutica como horizonte emancipador, proyección histórica y praxis co-constructiva.

5. CONCLUSIONES

Este estudio permitió ver que la hermenéutica contemporánea trasciende la interpretación de significados; posicionándose en una práctica dirigida a transformar críticamente la sociedad, en tanto sirve de base para tal fin. La revisión sistemática mostró que enfoques hermenéuticos recientes han movido su foco de interpretaciones textuales a intervenciones reflexivas en contextos históricos, políticos y organizacionales específicos. Así, la pregunta inicial encuentra respuesta dado que la interpretación se presenta en la literatura como operador  tico y político que cuestiona órdenes establecidos, une teoría y praxis, moldea subjetividades y abre horizontes sin duda, liberadores. De esta manera, entender e interpretar se transforma en base para el cambio.

Además el análisis identificó que la desestabilización crítica es el primer paso hermenéutico, en la medida que revela cómo los discursos y las lógicas procedimentales solapan desigualdades bajo el matiz de neutralidad. Esta lectura abre espacios para estimular una conciencia histórica y resistencias que den paso a saberes cada vez más participativos, dialógicos, plurales. La hermenéutica se convierte de este modo, en ruptura cognitiva que desarma naturalizaciones de poder y crea condiciones para transformaciones construidas crítica y colectivamente.

Por otro lado, la mediación dialógica entre teoría y praxis reflexiva actúa como eje central. La revisión demostró que diseños como investigación-acción y enfoques participativos son escenarios de construcción colectiva donde la interpretación se nutre de experiencias vividas. A través del diálogo crítico se generan significados compartidos, se fortalece aprendizaje social y se hace de la praxis un lugar para generar conocimiento situado y significativo para los sujetos. De esta forma la hermenéutica une personas, saberes y realidades que se encuentran en constante en escenarios complejos y de constante evolución.

De igual modo, el estudio resaltó un punto fundamental y es que, transformar ontológicamente al sujeto resulta clave para la hermenéutica asociada al cambio social. De manera que, interpretar implica redefinir la identidad profesional, profundizar  tica reflexiva y asumir compromiso situado con estructuras analizadas. Esta dimensión existencial hace del sujeto o intérprete un agente transformador, cambiando

neutralidad por responsabilidad con justicia social. La emancipación entonces surge no solo de teorías críticas, sino de reconfigurar quien la interpreta y actúa.

Por último, la revisión confirmó que la hermenéutica se proyecta como horizonte liberador uniendo memoria histórica, imaginación política y praxis compartida. Reinterpretar el pasado más que repetir, actualiza para futuros posibles. La síntesis contribuye al aclarar el paso de la comprensión a la transformación, ofreciendo las bases para posicionar la hermenéutica transformadora como enfoque propio y necesario en las ciencias sociales actuales.

Declaración de Ética, Transparencia y Uso de Inteligencia Artificial (IA)

Ética y transparencia:

El autor del presente manuscrito declara su compromiso con los principios de integridad científica, transparencia metodológica y responsabilidad académica establecidos por la Revista Espacios. En consecuencia, certifica lo siguiente:

Originalidad y plagio: El manuscrito es original, no ha sido publicado previamente ni se encuentra en evaluación en otra revista. Todas las fuentes han sido debidamente citadas y referenciadas conforme a las normas editoriales vigentes.

Conflictos de interés: No existen conflictos de interés de naturaleza financiera, institucional o personal que hayan influido en el desarrollo o las conclusiones del estudio.

Participación y crédito: La autora ha contribuido de manera significativa al diseño, análisis y redacción del artículo, y aprueban su versión final.

Datos y materiales: El estudio se basa exclusivamente en literatura científica de acceso público. El proceso de búsqueda y selección fue descrito en la metodología, garantizando transparencia y replicabilidad.

Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial (IA)

Se declara que durante el proceso de elaboración del presente manuscrito se utilizó un modelo de lenguaje basado en Inteligencia Artificial como herramienta de apoyo editorial.

Roles de la IA: No fue utilizada para generar datos, seleccionar artículos del corpus, interpretar resultados científicos ni formular conclusiones autónomas.

Responsabilidad humana: La concepción intelectual del estudio, el diseño metodológico, la selección del corpus, el análisis crítico de la literatura y la interpretación de los hallazgos son responsabilidad exclusiva de los autores.

Edición final: El manuscrito fue revisado, ajustado y aprobado en su totalidad por los autores, quienes asumen plena responsabilidad académica y ética por su contenido final.

REFERENCIAS

- Abad Salgado, A. M. (2023). Hermenéutica del lenguaje desde la perspectiva sociocultural. *Zona Próxima*, (38), 5-36. <https://doi.org/10.14482/zp.38.325.152>
- Abdellatif, A., & Haynes, K. (2025). Be-ing seen: Towards a feminist interpretative phenomenological analysis to researching the marginalised. *Culture and Organization*, 31(1), 64-85. <https://doi.org/10.1080/14759551.2024.2378789>
- Abusaada, H., & Elshater, A. (2025). From Social Sciences to Urban Praxis: A Critical Synthesis of Historical-Contextual Inquiry and Analysis in Urban Studies. *Societies*, 15(4), 95. <https://doi.org/10.3390/soc15040095>
- Anicker, F. (2026). The Art of Saying No: Hermeneutic Theorizing and the Force of Negation. *Sociological Theory*, 07352751251413221. <https://doi.org/10.1177/07352751251413221>
- Argüello-Guevara, J. V. (2025). Transversalidad del Currículo Beneficios de Implementación en Básica Primaria. *Revista Docentes 2.0*, 18(2), 246-260. <https://doi.org/10.37843/rted.v18i2.666>
- Balthu, K. C., & Clegg, B. (2025). From Canonical to Emancipatory Action Research: Using ProOH Modelling to Enhance Reflexivity. *Systemic Practice and Action Research*, 38(2), 6. <https://doi.org/10.1007/s11213-025-09716-3>

- Cesín Espín, R. E. (2023). La Hermenéutica e La Transformación Social: Una Nueva Forma De Interpretar La Vida. *Knowmad | Revista Interuniversitaria de Investigación e Innovación Social*, 1(1), 71-89.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *Panorama Social de América Latina y el Caribe 2022: La transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/3ca376cf-edd4-4815-b392-b2a1f80ae05a/content>
- Crowther, S., & Thomson, G. (2025). Emancipatory Learning of a Hermeneutic Phenomenology Methodology Course. *Qualitative Health Research*. <https://doi.org/10.1177/10497323251342442>
- Dávila Castillo, M. R., Méndez Cabrita, C. M., & Rosero Moran, C. M. (2024). La praxis de la hermenéutica jurídica en el siglo actual. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 12(2). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i2.4054>
- Eras Guamán, N. M., Eras Guamán, D. J., Córdova Vera, F. M., & Córdova Vera, D. C. (2025). Educación Básica y Desarrollo Sostenible en Ecuador: Enfoques Pedagógicos y Perspectivas Críticas. *Cuestiones Políticas*, 43(82), 21-35. <https://zenodo.org/records/15564711>
- Freire, P. (1967). *Pedagogía del oprimido*. <https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf>
- Giannakakis, V. (2025). For a Negative Hermeneutics: Adorno, Gadamer and Critical Consciousness -. *Filosofía y crítica social*, 51(3), 410-439. <https://doi.org/10.1177/01914537231176460>
- Gough, K. V., Veléz-Torres, I., Ruethe-Orihuela, K., Fayad, J., Bueno, B., Corredor, G., Escoba-Tello, C., Hurtado, D., Larrea, J., Piccolino, G., Reyes, K. O., Rubiano, J., Suarez, A., & Van Grootheest, S. (2023). Investigación pedagógica comprometida: Transformando las sociedades a través del coaprendizaje y la acción social. *Politics and Space*, 41(1), 109-129. <https://doi.org/10.1177/23996544221116628>
- Hémbuz Falla, G. D., & Peralta Duque, B. (2021). La hermenéutica política: Metodología para la investigación en políticas públicas. *Revista Boletín Redipe*, 10(10), 38-49. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i10.1463>
- Hernández, Z. H., Alva, C. E. M., Yupanqui, E. C., & Núñez, J. H. (2024). Ambiente virtual y pedagogías emergentes: Aproximación y estrategias de evaluación formativa en la era digital. *Aula Virtual*, 5(12), 533-569. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12155772>
- Herrera Saray, G. D., López Montaña, L. M., Viveros Chavarria, E. F., & Rodríguez Bustamante, A. (2020). Método de intervención en desarrollo familiar: Teoría, práctica, reflexividad y producción de conocimiento. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 11(1), 100-122. <https://doi.org/10.21501/22161201.2887>
- Isea-Argüelles, J. J., Ianni-Gómez, C. E., Mendoza-Vega, A. J., & Giménez-Guariguata, M. J. (2025). Extensión universitaria en el contexto latinoamericano: Hitos históricos de un compromiso social en constante transformación. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 11(21), 278-307. <https://doi.org/10.35381/cm.v11i21.1615>
- Kearney, R. (2022). *Anacarnation and Returning to the Lived Body with Richard Kearney*. Routledge. <https://www.perlego.com/book/3732500/anacarnation-and-returning-to-the-lived-body-with-richard-kearney-pdf>
- Kinsella, E. A., & Whiteford, G. E. (2009). Knowledge generation and utilisation in occupational therapy: Towards epistemic reflexivity. *Australian Occupational Therapy Journal*, 56(4), 249-258. <https://doi.org/10.1111/j.1440-1630.2007.00726.x>
- Korf, B. (2023). The irony of development: Critique, complicity, cynicism. *Anthropological Theory*, 23(2), 147-166. <https://doi.org/10.1177/14634996221115225>
- Melgar Quiñonez, M. A. (2022). La teoría de cambio una estrategia para la transformación social: Estudio de caso mujeres de comunidades rurales de Langua, Valle, Honduras. *Población y Desarrollo - Argonautas y Caminantes*, 18, 29-46. <https://doi.org/10.5377/pdac.v18i1.15031>
- Mignolo, W. D. (2011). *The Darker Side of Western Modernity: Global Futures, Decolonial Options*. <https://www.dukeupress.edu/the-darker-side-of-western-modernity>
- Mignolo, W. D., & Walsh, C. E. (2018). *On Decoloniality: Concepts, Analytics, Praxis*. <https://doi.org/10.2307/j.ctv11g9616>
- Noroño Sánchez, J. G. N., Vilchez Pirela, R. A., & Meriño Córdoba, V. H. (2025). Hermenéutica y contrastación: Herramientas multiparadigmas y multimétodos para la escritura científica. *Revista de Ciencias Sociales*, 31(12 especial), 422-436. <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i.44575>
- Núñez Rodríguez, C. J. N. (2023). Aproximaciones a la praxis desde una perspectiva latinoamericana: La importancia de la transformación del Estado. *Praxis Filosófica*, (57), e20812447-e20812447. <https://doi.org/10.25100/pfilosofica.v0i57.12447>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO. (2022). *Conferencia Mundial de Educación Superior 2022 de la UNESCO*. <https://www.unesco.org/es/higher-education/2022-world-conference>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.OECD. (2023). Education at a Glance 2023: OECD Indicators. *Education at a Glance, 2023*. <https://doi.org/10.1787/e13bef63-en>
- Pilay Quito, M. E., Zhagüi Llaguno, M. del C., Dávila López, M. J., & Nagua Jiménez, L. F. (2025). Implicaciones políticas de los desafíos pedagógicos en el Bachillerato General Unificado de Ecuador: Miradas y debates desde la Pedagogía del Oprimido. *Cuestiones Políticas*, 82(43), 32-41. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15564814>
- Quintero, J. S., Fino, M. A., Carreño, M. P., Bernal, M. R. G., Ferney, D., & Fonseca, L. (2024). La Guardia del Monte: Praxis, Educación Rural y Construcción de Paz en Colombia. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 13(1), 339-361. <https://doi.org/10.15366/riejs2024.13.1.019>
- Rafii, F., Nasrabadi, A. N., & Tehrani, F. J. (2021). Factors Involved in Praxis in Nursing Practice: A Qualitative Study. *Journal of Caring Sciences*, 11(2), 83-93. <https://doi.org/10.34172/jcs.2021.020>
- Richardson, E., Nagata, S., Hall, C., & Akimoto, S. (2023). A Proposition for Cultural Praxis in Critical Disability Studies: A Methodological Design for Inclusive Research. *Quest*, 75(4), 344-360. <https://doi.org/10.1080/00336297.2023.2188600>
- Riera-Vázquez, C. M., & Fabr -Machado, I. (2023). Construcción del conocimiento en Trabajo Social para una praxis profesional emancipadora en Cuba. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, (36), e20812586-e20812586. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i36.12586>
- Rios Delgado, T. J. (2022). La hermenéutica y los textos: El reto de la traducción. *Puriq*, 4, e217. <https://doi.org/10.37073/puriq.4.1.217>
- Rojas Arango, B. P. (2020). Perspectiva hermenéutica y vigencia narrativa: Apuesta metodológica en Ciencias Sociales. *Universitas Humanística*, 89. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.uh89.phvm>
- Romero-Piedra, E. L., Correa-Correa, F. E., & Contreras-Parra, J. P. (2025). *El saber y el poder en la programación neuroling stica como estrategia para el desarrollo cognitivo*. 43(83), 130-142. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17757104>
- Schudel, I. (2022). Artículo completo: Una Revisión realista crítica de la investigación, la ciencia y la práctica emancipadoras. *Journal of Critical Realism*, 21(5), 477-482. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14767430.2022.2151142>
- Simonotti, E. (2024). Understanding a Lateral Truth: Paul Ricoeur's Intercultural Hermeneutics. *Journal of Intercultural Studies*, 45(2), 326-337. <https://doi.org/10.1080/07256868.2023.2236956>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. SUNEDU. (2022). *IV Informe Bienal sobre la realidad universitaria de Perú [Informe Bienal]*. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. SUNEDU. <https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/7363607-iv-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-de-peru>
- Tingelhoff, F., & Marga, J. J. (2025). Avoiding virtual dystopia: A design theory for emancipatory participatory immersive platforms. *The Journal of Strategic Information Systems*, 34(4), 101910. <https://doi.org/10.1016/j.jsis.2025.101910>
- Treviño Romero, V. (2025). Innovar desde el Acompañamiento Psicopedagógico: Hacia una gestión Educativa Transformadora e Inclusiva. *Ibero Ciencias - Revista Científica y Académica*, 4(4), 1599-1622. <https://doi.org/10.63371/ic.v4.n4.a451>
- Wang, Y. (2025). To Have or to Be: Reclaiming the Transformative Essence of Participatory Action Research. *International Journal of Qualitative Methods*, 24. <https://doi.org/10.1177/16094069251412250>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional