

Uso, percepciones y desafíos formativos de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios del sur de Chile

Use, Perceptions, and Educational Challenges of Artificial Intelligence Among University Students in Southern Chile

Francisco J. KROFF¹

Paula J. BELLEMANS²

Pía F. GONZÁLEZ³

Cristopher A. BURGOA⁴

¹ Universidad de Los Lagos, Chile. francisco.kroff@ulagos.cl y <https://orcid.org/0000-0002-1089-7101>

² Universidad de Los Lagos, Chile. paula.bellemans@ulagos.cl y <https://orcid.org/0009-0003-4414-4188>

³ Departamento de Salud, Universidad de Los Lagos, Chile. pia.gonzalez@ulagos.cl y <https://orcid.org/0009-0003-3392-7048>

⁴ Universidad de Los Lagos, Chile. cristopher.burgoa@ulagos.cl y <https://orcid.org/0000-0002-8615-5067>

RESUMEN

La investigación analizó los usos, percepciones y desafíos de la inteligencia artificial en estudiantes de la Universidad de Los Lagos, Chile, mediante un estudio cuantitativo aplicado a 273 estudiantes. Los resultados muestran un uso de herramientas de IA para apoyar el aprendizaje, preparar evaluaciones y actividades académicas. Aunque la mayoría percibe beneficios en productividad y comprensión, también existen preocupaciones sobre integridad académica, dependencia tecnológica y pensamiento crítico. Los estudiantes demandan formación sobre el uso ético y responsable de estas tecnologías.

Palabras clave: inteligencia artificial, educación superior, tecnología educativa, competencia digital, innovación educativa, estudiantes universitarios

ABSTRACT

This study analyzed the uses, perceptions, and educational challenges associated with artificial intelligence among students at the University of Los Lagos, Chile, through a quantitative study conducted with 273 participants. The results show frequent use of AI tools to support learning, prepare for exams, and complete academic activities. Although most students perceive benefits related to productivity and understanding, concerns also emerged regarding academic integrity, technological dependence, and critical thinking. Participants highlighted the need for institutional guidance and training on the ethical and responsible use of these technologies.

Keywords: artificial intelligence, higher education, educational technology, digital competence, educational innovation, university students

Recibido: 26/02/2026

Aprobado: 16/05/2026

Publicado: 30/07/2026

1. INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial (IA) ha experimentado una expansión notable en un periodo relativamente corto, pasando de estar asociada principalmente a espacios de investigación y grandes empresas tecnológicas a formar parte de la vida cotidiana de millones de personas. Hoy en día, su uso se extiende a múltiples ámbitos, como el trabajo, la comunicación, la generación de contenidos y la toma de decisiones. En el campo educativo, este desarrollo ha despertado un interés creciente, debido a las oportunidades que ofrece para apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje. En particular, el avance de la inteligencia artificial generativa ha facilitado el acceso a información, la creación de recursos digitales y la resolución de problemas de manera inmediata, lo que ha abierto nuevas posibilidades tanto para estudiantes como para docentes. En este contexto, las instituciones de educación superior se ven desafiadas a comprender cómo estas herramientas están siendo utilizadas y qué implicancias tienen para la formación universitaria (Holmes et al., 2022; UNESCO, 2024).

En el entorno universitario, el uso de herramientas de inteligencia artificial ha aumentado de forma sostenida, especialmente entre los y las estudiantes. Estas tecnologías se emplean para diversas tareas académicas, como la búsqueda de información, la síntesis de contenidos, el apoyo en la escritura, la generación de ideas y la resolución de dudas en distintas áreas del conocimiento. Distintas investigaciones han señalado que la IA puede favorecer el aprendizaje autónomo, incrementar la productividad académica y promover experiencias educativas más ajustadas a las necesidades individuales, al ofrecer apoyo inmediato durante el estudio (Bond et al., 2024; Quiroz, 2025). En este sentido, más allá de sus funcionalidades técnicas, la inteligencia artificial comienza a influir en la manera en que los y las estudiantes se relacionan con el conocimiento y enfrentan las demandas propias de la educación superior.

Sin embargo, la expansión de estas tecnologías también ha generado diversas inquietudes. Entre las principales preocupaciones destacan el riesgo de plagio académico, la posible dependencia de herramientas automatizadas, la circulación de información incorrecta y los efectos que su uso podría tener en el desarrollo del pensamiento crítico. Asimismo, distintos autores han enfatizado la necesidad de reflexionar sobre las implicancias éticas del uso de la IA en contextos educativos, especialmente considerando su creciente influencia en la forma en que los estudiantes aprenden, producen conocimiento y toman decisiones académicas (Cotton et al., 2023; Sánchez-Bolívar et al., 2024). Frente a este escenario, organismos internacionales y especialistas han subrayado la importancia de promover una incorporación responsable de la inteligencia artificial, acompañada de procesos formativos que fortalezcan competencias digitales críticas y una comprensión ética de estas tecnologías (Borba et al., 2025; UNESCO, 2024).

A pesar del aumento de estudios sobre el impacto de la inteligencia artificial en la educación superior, todavía son escasas las investigaciones centradas en universidades regionales de América Latina y, en particular, en el contexto chileno. Analizar cómo los y las estudiantes utilizan estas herramientas y qué percepciones tienen sobre sus beneficios y limitaciones resulta clave para orientar decisiones institucionales que permitan una integración pedagógica adecuada a cada realidad. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo examinar los usos, percepciones y desafíos asociados a la inteligencia artificial en estudiantes de la Universidad de Los Lagos, a partir de los datos recogidos mediante la aplicación de una encuesta. De este modo, se busca aportar evidencia que contribuya al debate sobre innovación educativa, alfabetización digital y formación universitaria en un escenario marcado por la creciente presencia de la inteligencia artificial.

1.1. Inteligencia artificial y transformación digital en la educación superior

En los últimos años, la inteligencia artificial ha adquirido un rol cada vez más relevante en los procesos de transformación digital de la educación superior. Su capacidad para automatizar tareas, procesar grandes volúmenes de información y generar contenido de forma inmediata ha impulsado nuevas maneras de enseñar y aprender en el contexto universitario (Holmes et al., 2022). En particular, el desarrollo de herramientas de IA generativa ha introducido cambios importantes en la forma en que estudiantes y docentes se relacionan con el conocimiento, favoreciendo experiencias educativas más flexibles, personalizadas y accesibles (Kasneci et al., 2023).

Diversos estudios han destacado el potencial de la IA generativa para fortalecer el aprendizaje en la educación superior, especialmente en actividades como la búsqueda de información, la resolución de dudas, el apoyo en la escritura académica y la elaboración de recursos educativos. En este sentido,

Quiroz (2025), a partir de una revisión sistemática sobre inteligencia artificial generativa y transformación digital en universidades, sostiene que estas tecnologías están reconfigurando las dinámicas educativas al facilitar el aprendizaje autónomo y promover nuevas formas de interacción entre los y las estudiantes y los contenidos académicos. Por su parte Sánchez et al. (2025) señalan que las herramientas de IA generativa se han posicionado como uno de los recursos tecnológicos emergentes más utilizados por estudiantes universitarios en contextos de habla hispana.

En el contexto latinoamericano, Toro et al. (2025) evidencian que diversas universidades han comenzado a incorporar asistentes virtuales basados en inteligencia artificial para apoyar procesos de orientación académica, atención estudiantil y acompañamiento pedagógico. Estas experiencias dan cuenta de un avance hacia entornos educativos más digitalizados, donde la IA cumple un rol relevante en la mejora de los servicios y en la experiencia universitaria. En la misma línea, Kroff y Bellemans (2026), a partir de una revisión sistemática de la literatura, concluyen que existe consenso en torno al potencial de la IA generativa para impulsar la innovación educativa y el desarrollo de competencias digitales en la educación superior, aunque también advierten la presencia de desafíos éticos y pedagógicos que requieren ser abordados.

1.2. Competencia digital y apropiación tecnológica de los estudiantes

La incorporación progresiva de tecnologías digitales en la educación superior ha puesto en evidencia la importancia de fortalecer las competencias digitales tanto en estudiantes como en docentes. Estas competencias no se limitan al uso básico de herramientas, sino que implican la capacidad de acceder a información, analizarla, evaluarla y producirla de manera crítica, integrando además principios éticos y de ciudadanía digital necesarios para desenvolverse en entornos educativos cada vez más complejos y mediados por la tecnología (Bond et al., 2024; UNESCO, 2024). En el caso de la inteligencia artificial, estas habilidades adquieren un papel especialmente relevante debido al rápido avance de estas tecnologías y su creciente presencia en los procesos formativos, lo que exige no solo conocimientos técnicos, sino también la capacidad de interpretar, cuestionar y utilizar de forma responsable la información generada por sistemas automatizados.

Desde la perspectiva de la apropiación tecnológica, el uso de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios no depende únicamente del acceso a herramientas digitales. También influyen factores como la utilidad que perciben en ellas, el nivel de confianza en sus resultados, la facilidad de uso y los beneficios académicos que identifican en su aplicación (Quiroz, 2025; Tlili et al., 2023). Investigaciones recientes muestran que los estudiantes recurren a la IA principalmente para organizar mejor su tiempo de estudio, resumir contenidos, generar ideas y apoyar tareas evaluativas, lo que da cuenta de nuevas formas de relacionarse con el conocimiento académico (Bond et al., 2024). Sin embargo, esta rápida adopción también deja en evidencia diferencias importantes en los niveles de alfabetización digital y pensamiento crítico, necesarios para analizar, interpretar y utilizar adecuadamente la información producida por estas tecnologías (UNESCO, 2024).

En esta línea, Borba et al. (2025) plantean que el desarrollo de competencias digitales vinculadas a la inteligencia artificial debe abordarse desde enfoques humanistas e inclusivos, promoviendo un uso reflexivo y crítico de estas herramientas en los contextos educativos. Desde esta perspectiva, las universidades tienen la responsabilidad de generar espacios formativos que permitan a los estudiantes comprender tanto las ventajas como las limitaciones del uso de la IA. Asimismo, Trejo-Trejo y Gordillo-Espinoza (2026) destacan la importancia de contar con instrumentos validados que permitan evaluar el uso académico de la IA generativa en estudiantes universitarios, con el fin de producir evidencia empírica que contribuya a orientar decisiones institucionales y pedagógicas.

1.3. Ética, pensamiento crítico y retos formativos vinculados a la IA

El avance de la inteligencia artificial en la educación superior ha generado un creciente debate en torno a sus implicancias éticas y pedagógicas dentro de los entornos académicos. Entre los principales desafíos se encuentra el riesgo de generar dependencia tecnológica, así como los posibles efectos en el desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía de los estudiantes (Bolaños Gómez et al., 2026). Además, la facilidad con la que es posible obtener respuestas automatizadas o producir contenido mediante estas herramientas ha puesto en cuestión la autenticidad de los procesos de aprendizaje y la integridad académica en el contexto universitario.

En este sentido, Cotton et al. (2023) señalan que el uso inadecuado de herramientas como ChatGPT pueden favorecer prácticas de plagio académico y tensionar los modelos tradicionales de evaluación, lo que obliga a las instituciones de educación superior a replantear sus estrategias pedagógicas y formas

de evaluar. De manera complementaria, Sánchez-Bolívar et al. (2024) sostienen que la inteligencia artificial puede ser tanto una oportunidad como un desafío para la educación, dependiendo de cómo se gestione su incorporación desde una perspectiva ética y formativa. Entre los principales riesgos identificados en la literatura se encuentran los sesgos algorítmicos, la generación de información errónea y la ausencia de criterios claros para validar los contenidos producidos por sistemas automatizados.

En este contexto, la UNESCO (2024) ha destacado la importancia de desarrollar marcos normativos y orientaciones éticas que promuevan un uso responsable de la inteligencia artificial en la educación y la investigación. Estas recomendaciones enfatizan el fortalecimiento de habilidades como el pensamiento crítico, la alfabetización digital y la capacidad de evaluar de manera reflexiva las tecnologías emergentes. En consecuencia, las universidades enfrentan el desafío de avanzar hacia enfoques educativos que integren la inteligencia artificial desde perspectivas críticas, inclusivas y centradas en el desarrollo integral de las personas, promoviendo una adopción tecnológica consciente y acorde a las necesidades formativas de los y las estudiantes.

2. METODOLOGÍA

2.1. Diseño de investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, mediante un diseño no experimental de carácter descriptivo y corte transversal. Este enfoque permitió analizar las percepciones, los usos y los desafíos asociados al empleo de herramientas de inteligencia artificial en estudiantes universitarios, a partir de la recolección de datos en un único momento y sin intervención sobre las variables estudiadas (Hernández & Mendoza, 2018). En este contexto, el objetivo fue identificar tendencias relacionadas con el nivel de adopción de la IA, su impacto percibido en los procesos de aprendizaje y las principales necesidades formativas y éticas vinculadas a su utilización en la educación superior.

2.2. Participantes

La muestra estuvo conformada por 273 estudiantes de distintas carreras de la sede Chiloé de la Universidad de Los Lagos, institución pública regional ubicada en el sur de Chile. La participación fue de carácter voluntario, convocando a estudiantes de diversas disciplinas mediante difusión institucional y a través de los canales digitales de la universidad. Como criterios de inclusión, se consideró a estudiantes de pregrado que se encontraran regularmente matriculados, que aceptaran participar en el estudio de manera voluntaria y que completaran íntegramente el instrumento aplicado. El propósito fue recoger percepciones desde distintos contextos formativos, lo que permitió obtener una visión amplia sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior dentro de un entorno universitario regional. Asimismo, el carácter anónimo de la participación fue fundamental para resguardar la confidencialidad de la información entregada por los participantes.

2.3. Instrumento

Para la recolección de datos se utilizó una encuesta sobre inteligencia artificial, diseñada con el propósito de conocer las percepciones, experiencias y formas de uso de estas herramientas en estudiantes universitarios. El instrumento fue aplicado en formato digital mediante una plataforma en línea, lo que facilitó su distribución y respuesta. La encuesta incluyó preguntas cerradas orientadas a recopilar información sociodemográfica, así como antecedentes sobre las percepciones de los y las estudiantes respecto al uso de la IA en el contexto académico.

El instrumento se estructuró en tres dimensiones principales: (1) uso y nivel de adopción de herramientas de inteligencia artificial, (2) percepción del impacto de la IA en los procesos de aprendizaje universitario, y (3) desafíos éticos y necesidades formativas asociadas a su uso en la educación superior. Estas dimensiones se definieron a partir de antecedentes teóricos y de estudios recientes relacionados con inteligencia artificial, apropiación tecnológica y educación superior (Bond et al., 2024; Kroff & Bellemans, 2026; Quiroz, 2025).

Asimismo, el diseño del instrumento consideró aportes metodológicos provenientes de investigaciones sobre el uso académico de la IA generativa en estudiantes universitarios, tomando como referencia estudios recientes enfocados en la validación de instrumentos en el ámbito de la educación superior (Trejo-Trejo & Gordillo-Espinoza, 2026).

2.4. Procedimiento

Durante el año 2025, la encuesta fue aplicada mediante un formulario digital que se distribuyó entre estudiantes de la Universidad de Los Lagos, sede Chiloé. Antes de responder el cuestionario, los participantes fueron informados sobre el propósito del estudio, el carácter voluntario de su participación y el uso exclusivamente académico de la información recopilada. Asimismo, se aseguró el anonimato, evitando solicitar datos que permitieran identificar a los estudiantes de manera individual.

La recolección de datos se realizó a través de la difusión del instrumento en plataformas institucionales y otros medios digitales utilizados habitualmente por la comunidad universitaria. Una vez finalizado el periodo de aplicación, las respuestas fueron recopiladas, organizadas y sistematizadas para su posterior análisis estadístico.

2.5. Análisis de datos

Los datos recopilados fueron analizados mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias y porcentajes con el fin de identificar tendencias en las percepciones y en el uso de la inteligencia artificial por parte de los y las estudiantes universitarios. El análisis se desarrolló considerando las tres dimensiones definidas en el estudio, lo que permitió organizar los resultados en categorías vinculadas a la adopción tecnológica, el impacto en el aprendizaje y los desafíos éticos y formativos asociados.

Posteriormente, los resultados se presentaron mediante cuadros, con el propósito de facilitar la comprensión de la información y permitir comparaciones entre las distintas categorías analizadas. Este enfoque permitió reconocer patrones relevantes en el uso de herramientas de inteligencia artificial en el contexto universitario, así como sus implicancias en los procesos de aprendizaje dentro de la educación superior.

2.6. Consideraciones éticas

El estudio se desarrolló considerando los principios éticos relacionados con la participación voluntaria, la confidencialidad y el anonimato de los participantes. Antes de responder el instrumento, los estudiantes fueron informados sobre los objetivos de la investigación y se les explicó que la información recopilada sería utilizada únicamente con fines académicos. Asimismo, los datos obtenidos se destinaron exclusivamente a propósitos investigativos y se analizaron de manera agregada, resguardando en todo momento la identidad de los participantes y evitando cualquier forma de identificación individual.

3. RESULTADOS

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos a partir de la encuesta aplicada a estudiantes de la Universidad de Los Lagos, sede Chiloé. El análisis se desarrolló mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central, con el fin de identificar patrones relacionados con el uso de herramientas de inteligencia artificial, las percepciones sobre su influencia en el aprendizaje y los desafíos éticos y formativos asociados a su utilización en la educación superior. Los resultados se organizaron de acuerdo con tres dimensiones analíticas: (1) uso y nivel de adopción de la inteligencia artificial, (2) percepción de su impacto en el aprendizaje universitario y (3) riesgos, aspectos éticos y necesidades formativas vinculadas a estas tecnologías.

La organización de los resultados permite analizar de manera progresiva la relación entre el nivel de apropiación tecnológica de los y las estudiantes y sus percepciones sobre el uso académico de la inteligencia artificial. En primer lugar, se presentan los datos relacionados con la caracterización de los participantes y el grado de uso de herramientas de IA en sus actividades universitarias. Posteriormente, se examinan las percepciones sobre el aporte de estas tecnologías en los procesos de aprendizaje y, finalmente, se abordan las principales preocupaciones éticas y necesidades formativas identificadas por los estudiantes en relación con el creciente uso de la inteligencia artificial en el ámbito educativo.

3.1. Caracterización de la muestra

El Cuadro 1 presenta la caracterización sociodemográfica de los participantes del estudio. Los resultados identifican una muestra diversa, compuesta por estudiantes de distintos niveles dentro de la universidad, con una mayor presencia de quienes cursan segundo y tercer año. Además, se observa una distribución de género relativamente equilibrada, lo que permite contar con un grupo variado para analizar las percepciones y experiencias relacionadas con el uso de la inteligencia artificial en la educación superior.

Cuadro 1. Caracterización sociodemográfica de los participantes

Variable	Categoría	n = 273	%
Género	Femenino	154	56,41%
	Masculino	112	41,03%
	Otro/Prefiere no responder	7	2,56%
Año de estudio	1° año	58	21,25%
	2° año	74	27,11%
	3° año	81	29,67%
	4° año o superior	60	21,98%

Fuente: Producción propia (marzo 2026)

Esta diversidad de participantes aporta mayor representatividad al estudio y permite abordar el fenómeno de la inteligencia artificial desde distintos contextos formativos. Esto resulta especialmente relevante en investigaciones sobre tecnologías emergentes, ya que las formas de uso y adopción pueden variar según las características académicas y educativas de los estudiantes universitarios.

3.2. DIMENSIÓN 1: Uso y nivel de adopción de IA

La primera dimensión del estudio se orientó a identificar el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre la inteligencia artificial, la frecuencia con la que la utilizan y las principales formas en que la incorporan en sus actividades académicas. A partir de esta dimensión, fue posible analizar el grado de apropiación tecnológica asociado al uso de herramientas de IA en el contexto universitario, así como reconocer cuáles son las plataformas más utilizadas en los procesos formativos.

Los resultados evidencian una presencia importante de herramientas de inteligencia artificial en las prácticas académicas de los y las estudiantes, especialmente en actividades como la búsqueda de información, la elaboración de textos, la generación de ideas y la resolución de dudas. Asimismo, se observa un alto nivel de familiaridad con las plataformas de IA generativa, lo que sugiere una rápida incorporación de estas tecnologías en los procesos de aprendizaje en la educación superior.

El Cuadro 2 muestra que las herramientas de inteligencia artificial están ampliamente presentes en las actividades académicas de los y las estudiantes, especialmente en tareas como la búsqueda de información, la redacción de trabajos, la generación de ideas y la resolución de dudas. Además, se aprecia un nivel elevado de familiaridad con plataformas de IA generativa, lo que da cuenta de una rápida integración de estas tecnologías en los procesos de aprendizaje dentro del entorno universitario.

Cuadro 2. Nivel de conocimiento, frecuencia de uso y principales aplicaciones académicas de la IA

Dimensión	Categoría	n = 273	%
Nivel de conocimiento sobre IA	Bajo	41	15,02%
	Medio	162	59,34%
	Alto	70	25,64%
Uso de herramientas de IA en actividades académicas	Nunca	12	4,40%
	Ocasionalmente	74	27,11%
	Frecuentemente	131	47,99%
Herramientas de IA más utilizadas	Siempre	56	20,51%
	ChatGPT	241	88,28%
	Gemini	119	43,59%
	Copilot	58	21,25%
	Canva IA	96	35,16%
Principales usos académicos de la IA	Grammarly	52	19,05%
	Resumir textos	203	74,36%
	Resolver dudas	187	68,50%
	Generar ideas	166	60,81%
	Redacción académica	144	52,75%
	Traducción	119	43,59%
	Preparar evaluaciones	97	35,53%

Fuente: Producción propia (marzo 2026)

3.3. DIMENSIÓN 2: Percepción pedagógica del impacto de la IA

La segunda dimensión del estudio se centró en analizar cómo los y las estudiantes perciben el impacto de la inteligencia artificial en sus procesos de aprendizaje a nivel universitario. En particular, se buscó comprender cómo valoran el aporte de estas herramientas en aspectos como la comprensión de contenidos, la productividad académica, la organización del estudio y el desarrollo del aprendizaje autónomo.

Los resultados muestran que, en general, los estudiantes tienen una valoración positiva del uso de la inteligencia artificial como recurso de apoyo educativo. Según sus percepciones, estas herramientas facilitan distintas tareas académicas y contribuyen a que los procesos de aprendizaje sean más ágiles, accesibles y adaptados a sus necesidades dentro del contexto universitario.

El Cuadro 3 muestra la valoración que los y las estudiantes asignan a la utilidad de la inteligencia artificial como apoyo en el aprendizaje universitario. Los resultados indican una percepción mayoritariamente positiva, ya que el 57,1% de los participantes considera que estas herramientas son útiles o muy útiles (niveles 4 y 5 de la escala). Por su parte, un 32,2% les otorga una valoración intermedia, mientras que solo un 10,6% las evalúa como poco o nada útiles. La media obtenida ($M = 3,78$; $DE = 1,04$) refuerza esta tendencia favorable hacia el uso de la inteligencia artificial en el ámbito académico. En conjunto, estos resultados sugieren que los y las estudiantes reconocen el valor de la IA como apoyo en sus procesos de aprendizaje, facilitando el acceso a información y complementando sus actividades de estudio, lo que la posiciona como un recurso cada vez más presente en la experiencia universitaria.

Cuadro 3. Percepción sobre utilidad de la IA en el aprendizaje

Item	Media	Desv. Tip.	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	n=273
La IA para apoyar su aprendizaje universitario	3,61	1,04	1,10%	9,52%	32,23%	24,54%	32,60%	273

Fuente: Producción propia (marzo 2026)

El Cuadro 4 indica que los y las estudiantes consideran la inteligencia artificial como una herramienta especialmente útil para abordar contenidos complejos y apoyar la preparación de evaluaciones, lo que refuerza su valor como recurso de apoyo al aprendizaje. También se destaca su uso en la generación de ideas y contenidos, lo que sugiere que no se limita únicamente a la búsqueda de información, sino que también cumple un papel en procesos creativos y en la organización del trabajo académico. En menor medida, se utiliza para el desarrollo de tareas y proyectos, mientras que solo un grupo reducido de estudiantes señala que no le encuentra utilidad en su experiencia universitaria.

Cuadro 4. Percepciones estudiantiles sobre la utilidad y transformaciones de la inteligencia artificial en la experiencia universitaria

Dimensión	Categoría	n = 273	%*
Actividades en las que la IA es considerada más útil	Mejorar la comprensión de temas complejos	217	79,50%
	Estudiar y preparar exámenes	176	64,50%
	Generar ideas o contenidos	131	48,00%
	Realizar tareas o proyectos	86	31,50%
	Otros	9	3,35%
	Ninguna	4	1,50%
Transformaciones atribuidas a la IA en la experiencia universitaria	Mejora del aprendizaje y comprensión de contenidos	150	55%
	Acceso a información y generación de contenidos	56	21%
	Personalización del aprendizaje	44	16%
	Riesgos y necesidad de uso responsable	28	10%
	Optimización del tiempo y productividad académica	16	5,90%

Fuente: Producción propia (marzo 2026)

* Los participantes podían seleccionar más de una alternativa y las categorías no son mutuamente excluyentes, por lo que los porcentajes no suman 100%.

Por otro lado, los cambios asociados al uso de la inteligencia artificial se vinculan principalmente con mejoras en el aprendizaje y la comprensión de contenidos, además de un mayor acceso a información y nuevas posibilidades para la producción de material académico. Asimismo, algunos estudiantes destacan su aporte en la personalización del aprendizaje y en la optimización del tiempo de estudio, lo que contribuye a una mayor productividad académica. No obstante, también surgen preocupaciones relacionadas con los posibles riesgos y la necesidad de fomentar un uso responsable de estas tecnologías, lo que evidencia que los y las estudiantes no solo reconocen sus beneficios, sino que también adoptan una postura crítica frente a su incorporación en la educación superior.

3.4. DIMENSIÓN 3: Riesgos, ética y necesidades formativas

La tercera dimensión del estudio se orientó a analizar las principales preocupaciones éticas, los riesgos percibidos y las necesidades formativas asociadas al uso de la inteligencia artificial en el contexto universitario. A través de esta dimensión, fue posible comprender cómo los y las estudiantes interpretan las implicancias éticas derivadas de la creciente incorporación de estas herramientas en sus procesos de aprendizaje.

Los resultados muestran que, si bien los y las estudiantes reconocen diversos beneficios en el uso de la inteligencia artificial, también manifiestan preocupaciones relevantes, especialmente en relación con la dependencia tecnológica, el plagio académico y la posible disminución de habilidades críticas. Asimismo, se observa un consenso respecto a la necesidad de que las universidades generen instancias de formación y orientación que promuevan un uso responsable de la inteligencia artificial.

El Cuadro 5 muestra que los y las estudiantes reconocen distintos riesgos asociados al uso de la inteligencia artificial en el ámbito académico, destacando principalmente el plagio y la dependencia de este tipo de herramientas. También se observa preocupación por la posibilidad de acceder a información incorrecta y por el impacto que un uso excesivo podría tener en el desarrollo del pensamiento crítico, lo que evidencia una comprensión clara de sus limitaciones y desafíos. Asimismo, más de la mitad de los participantes considera relevante el riesgo de un uso poco ético de la IA, lo que refleja inquietudes relacionadas con la responsabilidad y la integridad académica.

En cuanto a las necesidades formativas, los y las estudiantes expresan un alto interés en recibir capacitación sobre el uso ético y responsable de la inteligencia artificial. También señalan la importancia de aprender sobre la elaboración de prompts, la investigación apoyada por IA y la identificación de sesgos o errores en las respuestas generadas por estas herramientas. Además, el énfasis en la correcta citación de contenidos producidos mediante IA muestra que los y las estudiantes reconocen la necesidad de fortalecer sus competencias académicas y digitales para integrar estas tecnologías de manera crítica y adecuada en su proceso formativo.

Cuadro 5. Riesgos percibidos y necesidades formativas asociadas al uso de inteligencia artificial

Dimensión	Categoría	n = 273	%
Riesgos percibidos asociados al uso de IA	Dependencia tecnológica	191	69,96%
	Plagio académico	214	78,39%
	Información incorrecta	176	64,47%
	Pérdida de pensamiento crítico	162	59,34%
	Uso poco ético	149	54,58%
Necesidades formativas prioritarias sobre IA	Uso ético de IA	216	79,12%
	Uso académico responsable	198	72,53%
	Elaboración de prompts	184	67,40%
	Investigación con IA	172	63,00%
	Detección de sesgos y errores	151	55,31%
	Citación de contenidos generados por IA	146	53,48%

Fuente: Producción propia (marzo 2026)

Estos hallazgos evidencian una brecha relevante en términos de alfabetización digital y en la formación sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. Al mismo tiempo, ponen de relieve la necesidad de que las universidades desarrollen políticas y programas formativos que entreguen orientaciones claras para el uso responsable de estas herramientas en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Cuadro 6. Formación y orientación institucional sobre IA

Pregunta	Sí	No
¿Ha recibido orientación sobre uso responsable de IA?	68 (24.9%)	205 (75.1%)
¿La universidad debería capacitar sobre IA?	257 (94.1%)	16 (5.9%)
¿Necesita formación sobre IA?	249 (91.2%)	24 (8.8%)

Fuente: Producción propia (marzo 2026)

4. DISCUSIÓN

Los resultados muestran una presencia importante de herramientas de inteligencia artificial en las prácticas académicas de los y las estudiantes universitarios, especialmente en actividades relacionadas con la búsqueda de información, la elaboración de textos y el apoyo al aprendizaje individual. Estos hallazgos coinciden con estudios recientes que indican que los y las estudiantes han ido incorporando progresivamente herramientas de IA generativa para optimizar su tiempo de estudio, acceder a información especializada, generar ideas y apoyar la realización de trabajos académicos (Kroff & Bellemans, 2026; Sánchez et al., 2025). En este escenario, la frecuencia de uso observada sugiere que la inteligencia artificial ha dejado de ser una tecnología emergente para convertirse en un recurso habitual dentro de las dinámicas de aprendizaje universitario.

Por otra parte, los resultados evidencian que los y las estudiantes perciben la inteligencia artificial como una herramienta que contribuye a mejorar su productividad académica y a facilitar sus procesos de aprendizaje. Esta apreciación es consistente con investigaciones recientes que destacan el potencial de la IA generativa para ofrecer apoyo personalizado, retroalimentación inmediata y acceso eficiente a recursos educativos, favoreciendo tanto el aprendizaje autónomo como la organización de las tareas académicas (Chan & Hu, 2023; Tlili et al., 2023). Asimismo, diversos estudios señalan que la incorporación de estas tecnologías en la educación superior está promoviendo nuevas formas de interacción con el conocimiento, fortaleciendo competencias asociadas a la gestión de información, la toma de decisiones y la adaptación a entornos digitales complejos (Toro et al., 2025; UNESCO, 2024).

Desde una perspectiva pedagógica, los resultados sugieren que los y las estudiantes entienden la inteligencia artificial como un recurso complementario dentro de sus procesos de aprendizaje, más que como un reemplazo de las actividades académicas tradicionales. Esta visión se relaciona con lo planteado por Mishra y Koehler (2006), quienes sostienen que la integración de tecnologías en educación requiere articular adecuadamente los conocimientos tecnológicos, pedagógicos y disciplinares. En este sentido, la inteligencia artificial no debe considerarse únicamente como una herramienta técnica, sino como un recurso educativo cuyo valor depende en gran medida de las estrategias pedagógicas y de las orientaciones institucionales que guían su uso en el contexto universitario.

No obstante, junto con estas valoraciones positivas, también emergen preocupaciones relevantes por parte de los y las estudiantes, especialmente en relación con el plagio académico, la dependencia tecnológica y los posibles efectos en el desarrollo del pensamiento crítico. Estos resultados reflejan las tensiones propias de la incorporación de tecnologías emergentes en la educación superior, sobre todo cuando su uso se produce sin una orientación clara o sin procesos formativos definidos. En este contexto, Selwyn (2022) plantea que la digitalización educativa no debe analizarse únicamente desde la innovación tecnológica, sino también considerando sus implicancias sociales, éticas y culturales, dado su potencial para transformar las prácticas educativas e incluso generar nuevas desigualdades.

En la misma línea, los hallazgos relacionados con las necesidades formativas muestran que los estudiantes consideran fundamental contar con orientación institucional sobre el uso ético y responsable de la inteligencia artificial. Esto refuerza la importancia de avanzar hacia una alfabetización digital crítica en la educación superior, entendida como la capacidad de analizar, evaluar y utilizar tecnologías digitales de manera reflexiva e informada. La falta de formación específica en inteligencia artificial identificada en los participantes evidencia un desafío para las universidades, que deben incorporar estas competencias en sus programas formativos y estrategias institucionales.

Finalmente, los resultados permiten comprender que la integración de la inteligencia artificial en la educación superior es un fenómeno complejo que involucra dimensiones tecnológicas, pedagógicas y éticas de manera simultánea. Desde una mirada crítica, Freire (1970) plantea que la educación debe promover la autonomía, la reflexión y el pensamiento crítico, aspectos que adquieren especial relevancia en un contexto donde las tecnologías pueden automatizar múltiples procesos cognitivos y académicos. En consecuencia, el desafío no radica solo en enseñar el uso de estas herramientas, sino en formar estudiantes capaces de utilizarlas de manera consciente, ética y contextualizada, integrándolas como apoyo sin dejar de lado su capacidad de análisis y construcción de conocimiento.

5. CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación muestran que la inteligencia artificial se ha ido incorporando de manera progresiva en las actividades académicas de los y las estudiantes de la Universidad de Los Lagos, sede Chiloé. Su uso se concentra principalmente en el apoyo al aprendizaje autónomo, la búsqueda de

información y la optimización de tareas universitarias. La utilización frecuente de herramientas de IA generativa da cuenta de un proceso de adopción tecnológica acelerado, posicionando a estas plataformas como recursos cada vez más relevantes dentro de la experiencia educativa en la educación superior.

En general, los y las estudiantes manifiestan una valoración positiva respecto al aporte pedagógico de la inteligencia artificial, destacando beneficios como el aumento de la productividad académica, una mejor organización del estudio y el acceso rápido a información. Estos resultados sugieren que las herramientas de IA están siendo utilizadas como apoyo para desarrollar formas de aprendizaje más flexibles, dinámicas y adaptadas a las necesidades individuales. No obstante, su incorporación también plantea la necesidad de reflexionar sobre su impacto en la forma en que se aprende, se investiga y se desarrollan habilidades críticas en el contexto universitario.

En relación con los desafíos asociados a su uso, los y las estudiantes mencionan preocupaciones importantes, entre ellas el plagio académico, la dependencia tecnológica, la circulación de información errónea y los posibles efectos sobre el pensamiento crítico. Estos hallazgos muestran que los y las estudiantes no mantienen una visión exclusivamente positiva de la inteligencia artificial, sino que reconocen tanto sus ventajas como los riesgos que pueden surgir cuando su uso no está acompañado de orientación ni de criterios éticos claros. Esto refuerza la importancia de promover procesos formativos que permitan comprender tanto las posibilidades como las limitaciones de estas tecnologías en la educación superior.

Otro aspecto relevante que surge del estudio es la necesidad de fortalecer la formación y el acompañamiento institucional en torno al uso de la inteligencia artificial. A pesar de que muchos estudiantes utilizan estas herramientas de forma habitual, la mayoría señala no haber recibido orientación formal al respecto. Esta situación evidencia una brecha en términos de alfabetización digital y pone de manifiesto la necesidad de que las universidades implementen estrategias formativas orientadas al desarrollo de competencias relacionadas con el uso ético, el análisis crítico y la validación de la información generada por IA.

Asimismo, los resultados permiten comprender que la integración de la inteligencia artificial en la educación superior no depende únicamente del acceso a herramientas tecnológicas. Su incorporación requiere procesos educativos que articulen innovación, pensamiento crítico y formación ética, considerando que estas tecnologías ya forman parte de la vida académica y del futuro profesional de los y las estudiantes. En este contexto, las instituciones de educación superior enfrentan el desafío de diseñar entornos de aprendizaje donde la IA funcione como un apoyo para el desarrollo de capacidades, sin reemplazar las habilidades analíticas y reflexivas propias de la formación universitaria.

Finalmente, este estudio aporta antecedentes relevantes sobre el uso y las percepciones de la inteligencia artificial en estudiantes de una universidad regional del sur de Chile, contribuyendo a ampliar la discusión sobre tecnología educativa en contextos territoriales. Al mismo tiempo, abre nuevas líneas de investigación vinculadas al impacto pedagógico de la IA, el desarrollo de competencias digitales y los procesos de transformación educativa asociados a estas tecnologías. En este sentido, resulta necesario continuar investigando cómo la inteligencia artificial está influyendo en las prácticas de enseñanza y aprendizaje en distintos contextos universitarios y áreas disciplinares.

6. DECLARACIÓN DE ÉTICA, TRANSPARENCIA Y USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA)

6.1. Ética y transparencia

Los autores de este manuscrito declaran su compromiso con los más altos estándares de integridad y ética académica exigidos por la Revista Espacios. Certifican que:

Originalidad y plagio: El trabajo presentado es original y no ha sido publicado previamente ni está siendo considerado para publicación en otra revista. Todas las fuentes consultadas han sido debidamente citadas y referenciadas según el estilo normativo exigido por la revista.

Conflictos de interés: Declaran la ausencia de conflictos de interés de naturaleza financiera, personal o institucional que pudieran haber influido en la interpretación de los resultados o en las conclusiones.

Participación y crédito: Todos los autores listados han contribuido significativamente al diseño, la ejecución, el análisis o la redacción del manuscrito, y han revisado y aprobado la versión final.

Datos y materiales: Los datos y materiales utilizados en este estudio están disponibles para ser examinados, sujetos a la protección de la privacidad de los participantes, si aplica.

6.2. Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial (IA)

Roles de la IA: La IA se empleó únicamente como una herramienta de apoyo editorial y didáctico para estructurar, condensar y reformular las pautas de las secciones, asegurando la adherencia al tono instructivo solicitado y a los requisitos de la plantilla SciELO/Revista Espacios.

Responsabilidad humana: La concepción intelectual, la selección de los requisitos académicos y la verificación de la exactitud de las directrices son responsabilidad exclusiva del autor humano. La IA no realizó análisis de datos, interpretación de resultados empíricos, ni aportó conclusiones científicas originales. Flores et al. (2023) sostienen que la necesidad de mantener la responsabilidad humana en el ciclo de la investigación se considera un pilar ético fundamental.

Edición final: El manuscrito resultante fue revisado, editado y aprobado íntegramente por el autor, quien asume plena responsabilidad por el contenido y las pautas aquí presentadas.

REFERENCIAS

- Area, M., & Pessoa, T. (2012). From solid to liquid: New literacies to the cultural changes of Web 2.0. [De lo sólido a lo líquido: Las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0. *Comunicar*, 38, 13-20. <https://doi.org/10.3916/C38-2012-02-01>
- Bolaños Gómez, A. C., Márquez Zambrano, L. G., Tagua Pomaina, J. E., & Vinuesa Morales, M. G. (2026). Inteligencia artificial en educación superior: ¿Sustituto o complemento del pensamiento crítico? *Revisión sistemática. Revista Simón Rodríguez*, 6(11), 635-652. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i11.157>
- Bond, M., Khosravi, H., Laat, M., Bergdahl, N., Negrea, V., Oxley, E., Pham, P., S., C., & G, S. (2024). A meta systematic review of artificial intelligence in higher education: A call for increased ethics, collaboration, and rigour. *Int J Educ Technol High Educ*, 21, 4. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00436-z>
- Borba, D., Castillo, A., Espejo, P., Henríquez, A., Henríquez, J., Hernandez, J., López, M., Núñez, K., Sandoval, C., Sepúlveda, C., & Villegas, C. (2025). *Inteligencia Artificial y Educación: Perspectivas humanistas, prácticas innovadoras y horizontes inclusivos. Observatorio sobre uso de inteligencia artificial en educación, Facultad de Educación, Universidad de Las Américas*. <https://www.udla.cl/descargas/educacion/2025-Libro-Observatorio-UDLA-IA-Educacion.pdf>
- Chan, C., & Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: perceptions, benefits, and challenges in higher education. *Int J Educ Technol High Educ*, 20, 43. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00411-8>
- Cotton, D., Cotton, P., & Shipway, J. (2023). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(2), 228-239. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores. <https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2022). *Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning*. <https://curriculumredesign.org/our-work/artificial-intelligence-in-education/>
- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeiffer, F., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Kroff, F., & Bellemans, P. (2026). Inteligencia artificial en la educación superior: Una revisión sistemática de la literatura (2020–2025). *Revista Educación Las Américas*, 15(2). <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/400/457>
- Mishra, P., & Koehler, M. (2006). Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017-1054. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2006.00684.x>

- Quiroz, M. R. (2025). Inteligencia artificial generativa (IA Gen) en la transformación digital de la educación superior: Una revisión sistemática de literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17370
- Sánchez, N., Michay, G., & Calderón, J. (2025). Inteligencia artificial generativa en educación superior: Una revisión sistemática de literatura hispanohablante. *Revista Espacios*, 46(6), 14-25. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n06p02>
- Sánchez-Bolívar, L., Escalante-González, S., & Martínez-Martínez, A. (2024). The Ethics of Artificial Intelligence in Education: Threat or Opportunity? *Revista Electrónica Educare*, 28(S), 1-20. <https://doi.org/10.15359/ree.28-S.20541>
- Selwyn, N. (2022). *Education and technology: Key issues and debates* (3rd ed.). Bloomsbury Publishing. <https://doi.org/10.1007/s11159-022-09971-9>
- Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. B., A., H., D., H. R., & B, A. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learn. Environ*, 10, 15. <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x>
- Toro, Y., Toro, I., Calvo, C., Urquizo, D., & Chapalbay, M. (2025). Implementación de un asistente virtual de inteligencia artificial en universidades latinoamericanas. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17881621>
- Trejo-Trejo, G., & Gordillo-Espinoza, E. (2026). Validación de un instrumento para medir el uso académico de la IAGen en estudiantes universitarios. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 75(7). <https://doi.org/10.12795/pixelbit.117960>
- UNESCO. (2024). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional