

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Los valores patrimoniales de la biblioteca popular del Perú: Feria de libro del jr. Amazonas - Asociación Cámara Popular de Libreros- Lima

Heritage values of the popular library of Peru: Book fair of jr. Amazonas – Popular Booksellers Chamber Association – Lima

Carlos M. SACHUN¹
Jalmar I. VARGAS²
Kevin H. GREGORIO³
Giovanna I. JARA⁴

¹ Universidad: Universidad Privada César Vallejo, Perú. Email: cmsachuns@ucvvirtual.edu.pe. <https://orcid.org/0000-0003-0065-7793>

² Universidad: Universidad Privada César Vallejo, Perú. Email: jvargasm@unprg.edu.pe. <https://orcid.org/0000-0002-1262-6735>

³ Universidad: Universidad Privada César Vallejo, Perú. Email: kgregorioid@ucvvirtual.edu.pe. <https://orcid.org/0000-0002-2930-0133>

⁴ Universidad: Universidad Privada César Vallejo, Perú. Email: ijaraav@ucvvirtual.edu.pe. <https://orcid.org/0000-0002-6306-1199>

RESUMEN

El estudio examinó los valores patrimoniales de la Feria del Libro del Jr. Amazonas mediante un enfoque mixto de alcance exploratorio, con muestra de actores internos y externos e instrumento de entrevistas semiestructuradas. Los resultados evidencian predominio del valor simbólico y valor de uso, asociados a identidad y funciones sociales, mientras el valor formal muestra discrepancias. Se concluye que el patrimonio emerge de apropiación social, destacando su relevancia urbana inclusiva.

Palabras clave: valor simbólico; valor uso; patrimonio cultural; apropiación social; identidad urbana

ABSTRACT

The study examined the heritage values of the Jr. Amazonas Book Fair using a mixed-methods approach with an exploratory scope, surveying internal and external stakeholders and employing semi-structured interviews. The results show a predominance of symbolic and use value, associated with identity and social functions, while formal value shows discrepancies. The study concludes that heritage emerges from social appropriation, highlighting its inclusive urban relevance.

Keywords: symbolic value; use value; cultural heritage; social appropriation; urban identity

Recibido: 22/04/2026
Aprobado: 28/05/2026
Publicado: 30/07/2026

1. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional y latinoamericano, la preservación del patrimonio cultural enfrenta desafíos asociados al deterioro físico, la limitada inversión institucional y las debilidades en los procesos de conservación y reconocimiento social de los bienes culturales (UNESCO, 2025; Iberarchivos, 2025). En este contexto, los enfoques contemporáneos sobre patrimonio han comenzado a reconocer no solo bienes formalmente institucionalizados, sino también espacios urbanos y prácticas culturales que adquieren valor a partir de la apropiación social, la memoria colectiva y la construcción compartida de significados culturales (Querol, 2020; Howard, como se citó en Villamón, 2017; Hayakawa-Casas, 2018).

En el contexto peruano, la problemática de pérdida patrimonial bibliotecaria se intensifica debido a factores como la limitada inversión pública y la insuficiente articulación institucional. A pesar de la existencia de bibliotecas con alto valor histórico, muchas de ellas presentan condiciones inadecuadas de conservación física y digital (Ministerio de Cultura del Perú y Biblioteca Nacional del Perú, 2025). Se estima que una proporción considerable de colecciones no ha sido catalogada ni digitalizada, lo que incrementa el riesgo de deterioro progresivo. En términos generales, más del 60% de los fondos documentales antiguos enfrenta condiciones de preservación subóptimas en el país (Ministerio de Cultura del Perú, 2025). Asimismo, la Biblioteca Popular del Perú y otras instituciones similares enfrentan desafíos críticos relacionados con la gestión y valorización de su patrimonio. La falta de políticas sostenibles, capacitación especializada y recursos tecnológicos limita la protección efectiva de los acervos. Esta situación se agrava por la escasa conciencia social sobre la importancia del patrimonio bibliográfico (UNESCO, 2025).

En consecuencia, de no implementarse estrategias integrales de preservación y reconocimiento cultural, una parte importante del patrimonio documental y bibliográfico podría deteriorarse progresivamente, comprometiendo la memoria histórica y cultural del país. En este contexto, el patrimonio cultural ha dejado de entenderse exclusivamente como un conjunto de bienes materiales formalmente institucionalizados para ser concebido como una construcción social dinámica que surge de la interacción entre los actores y el espacio urbano. Desde esta perspectiva, comienzan a adquirir relevancia espacios culturales no oficiales que, pese a no contar con declaratoria patrimonial, poseen un importante valor simbólico, social y funcional construido colectivamente. Uno de estos casos es la Feria del Libro del Jr. Amazonas, considerada actualmente uno de los espacios culturales populares más representativos de Lima Metropolitana. Su origen se relaciona con las dinámicas de comercio ambulatorio desarrolladas en el centro histórico de Lima durante las décadas de 1980 y 1990, periodo marcado por procesos de reorganización urbana y expansión del comercio informal. En ese escenario, numerosos vendedores de libros usados, textos universitarios y material bibliográfico diverso fueron trasladados progresivamente hacia el entorno del Jr. Amazonas, consolidando un espacio especializado en la circulación popular del libro.

Con el paso de los años, la feria dejó de ser únicamente un espacio comercial para convertirse en un lugar de encuentro cultural frecuentado por estudiantes, docentes, investigadores y lectores en general. La diversidad de material bibliográfico, el acceso económico a libros de segunda mano y la permanencia histórica de sus comerciantes permitieron consolidar una identidad colectiva vinculada al acceso democrático al conocimiento y a la cultura escrita. Asimismo, la organización interna de los libreros y la continuidad de sus prácticas culturales fortalecieron el reconocimiento social de la feria dentro del tejido urbano limeño. A pesar de ello, todavía existe un vacío en la comprensión de cómo se construyen y jerarquizan los valores patrimoniales de este tipo de espacios urbanos informales desde la percepción de los propios actores sociales involucrados. Por ello, el presente estudio tiene como objetivo analizar los valores patrimoniales de la Feria del Libro del Jr. Amazonas en Lima, con el propósito de comprender cómo dichos valores son percibidos, construidos y resignificados a partir de las experiencias sociales y culturales desarrolladas en este espacio urbano.

1.1. Marco teórico

La teoría del valor cultural se sustenta en los postulados de Clifford Geertz, quien concibe la cultura como un sistema de significados compartidos que orientan la acción social. En esta línea, el valor cultural se define como la relevancia simbólica atribuida a prácticas, objetos y tradiciones, configurando identidades y marcos interpretativos en diversos contextos (Heidtmann y De Souza, 2009; Azevedo, 2023). Asimismo, este valor se reconoce como dinámico y contextual, en permanente reconstrucción social (Montero, 2024). Además, el valor cultural puede definirse como la significación que una comunidad asigna a sus expresiones simbólicas, prácticas sociales y manifestaciones identitarias (Monterroza-Ríos, 2023). Este valor se caracteriza por su naturaleza intangible, su transmisión intergeneracional y su capacidad de cohesión social (Heidtmann y De Souza Padilha, 2009). Asimismo, implica procesos interpretativos colectivos que otorgan sentido a los elementos culturales, consolidándose como un eje articulador entre tradición e identidad (Ojeda et al., 2025). De igual manera, entre las principales características del valor cultural destacan su carácter contextual, su dinamismo y su estrecha vinculación con la identidad colectiva (Azevedo, 2023). Este valor no se restringe a objetos materiales, sino que abarca saberes, costumbres y representaciones simbólicas (Montero, 2024). Además, su reconocimiento

depende de consensos sociales variables en el tiempo, lo que evidencia su condición de constructo social complejo (Monterroza-Ríos, 2023).

Asimismo, la teoría del valor patrimonial se fundamenta en los aportes de Alois Riegl, quien distingue diversos valores atribuidos al patrimonio, como el histórico, artístico y de uso. Desde esta perspectiva, el valor patrimonial emerge de la interacción entre la sociedad y los bienes culturales, otorgándoles significado como testimonios del pasado y recursos vigentes en el presente (Benchenni et al., 2023; Moreno, 2024). Por otra parte, el valor patrimonial se define como la importancia atribuida a bienes culturales, materiales o inmateriales, según su significado histórico, estético o social (Riba-Hernández, 2025). Este valor implica el reconocimiento de dichos bienes como elementos que requieren conservación y protección (Arjones, 2018). Asimismo, permite vincular el pasado con el presente, facilitando la construcción de memoria colectiva y reforzando la identidad cultural (García del Hoyo y Jiménez de Madariaga, 2022). En consecuencia, las características del valor patrimonial incluyen su dimensión histórica, su función social y su potencial educativo (Moreno, 2024). Este valor se expresa en la preservación de bienes representativos de procesos culturales significativos (Benchenni et al., 2023), así como en su transmisión a futuras generaciones (Riba-Hernández, 2025). Además, su gestión demanda la participación de actores sociales e institucionales, consolidándose como un componente esencial para la sostenibilidad cultural (Arjones, 2018). Muñoz (2013) señala que el Perú es un país poseedor de una gran riqueza cultural. En este sentido, independientemente de la fecha de origen o del tipo de valor que posean, “los objetos, lugares, monumentos, tradiciones, costumbres, creencias, música y danza, entre otros, tienen un valor especial, porque son testimonios y herencia de nuestro pasado, que nos permiten conocer nuestras raíces y las experiencias que nos ayudan a desarrollarnos mejor en el presente y el futuro” (Muñoz, 2013, pp. 17–23, 37–48, 83–121). Por ende, toda manifestación existente en el país, ya sea mueble, inmueble o inmaterial, que constituya un símbolo cultural y contribuya a la construcción de la identidad, debe ser objeto de estudio para reconocer sus valores y comprender su carácter de propiedad colectiva.



Imagen 1. Sala de lectura permanente en la Feria de Libros del Jr. Amazonas, Lima

Nota. Valor intrínseco, de la riqueza cultural que posee, que nos va dejando el paso hacia la época contemporánea. Valor especial, porque son testimonios y herencia de nuestro pasado. Carácter de propiedad colectiva (Muñoz, 2013).

Por su parte, Howard (citado en Villamón, 2017) define dos escalas de patrimonio: formal e informal. El patrimonio formal corresponde a aquel reconocido por las instituciones, mientras que el patrimonio informal es identificado por los actores que mantienen una relación directa con el bien. En este contexto, manifestaciones como la Feria de Libros del Jr. Amazonas pueden entenderse como parte del patrimonio informal, en tanto reflejan prácticas culturales vivas vinculadas a la comunidad (Howard, como se citó en Villamón, 2017).

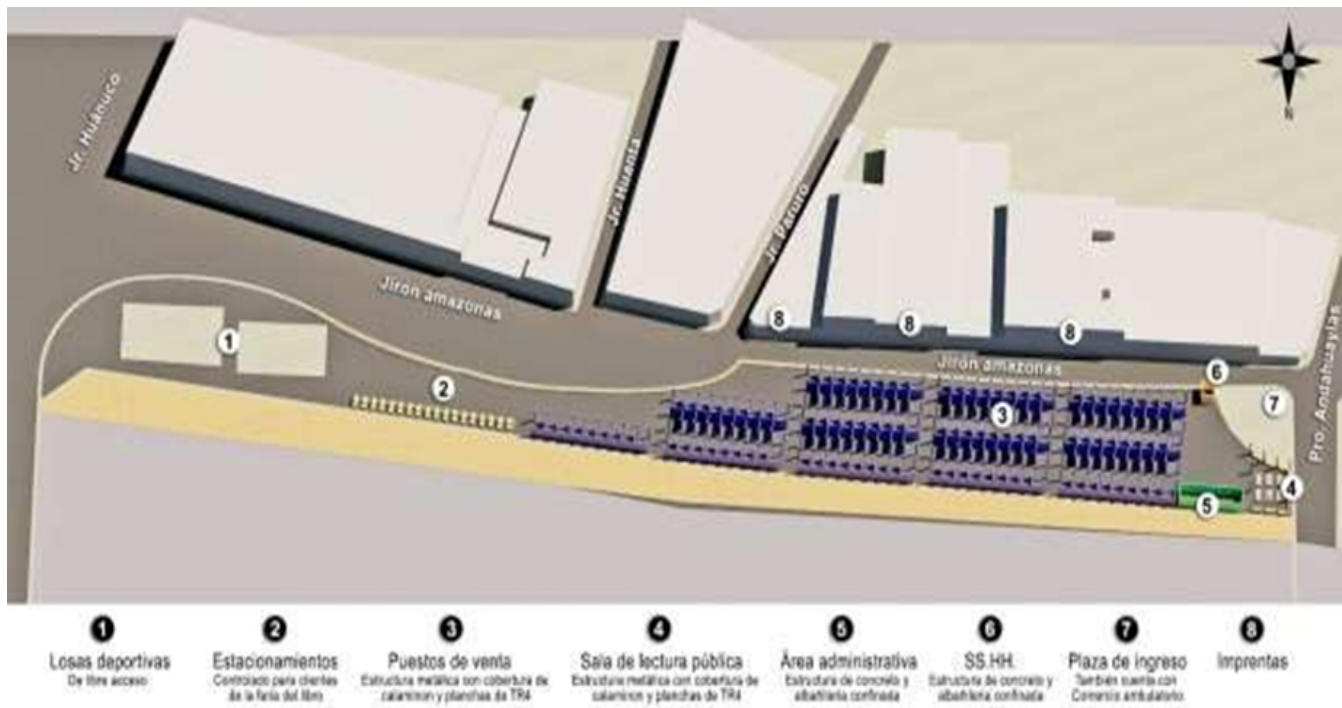


Imagen 2. Vista isométrica 3D, de la Feria del Libro y sus componentes.



Imagen 3. Plano de distribución de la Feria del Libro.

Muñoz (2013): "Contemporary Theory of Conservation", Reviews in Conservation. (Pág, 17-23,37-48,83-121). Según el autor, tal como lo señala el artículo 21 de la Constitución Política del Perú. "Somos nosotros quienes tenemos que velar para que este valioso legado no se pierda y podamos trasmitirlo a nuestros descendientes. Por eso es sumamente importante que comprendamos que su fragilidad y el hecho de que son bienes no renovables, nos compromete a todos en la tarea de preservarlos para el futuro".



Imagen 4. Edificio Patrimonial de la feria de Libros del Jr. Amazonas, Lima.

Nota. Refleja los valores y significados heredados de una comunidad. McCarthy, (citado por Villamón, 2017, p.131). Patrimonio Informal, reconocido por los actores que tienen una relación directa con el edificio. Howard (citado por Villamón, 2017,p.131).

Definición de Patrimonio Cultural

En el contexto antes mencionado, resulta necesario definir el concepto de patrimonio cultural. En este sentido, Querol (2020) señala que el patrimonio cultural es el “conjunto de bienes muebles, inmuebles e inmateriales que hemos heredado del pasado y que hemos decidido que merece la pena proteger como parte de nuestras señas de identidad social e histórica” (p. 11). A partir de esta definición, se puede afirmar que el patrimonio cultural está constituido por bienes creados por el ser humano y heredados de generaciones anteriores, los cuales pueden ser tangibles muebles e inmuebles e intangibles, y cuya conservación resulta fundamental. En particular, en el siglo XXI, los bienes inmateriales han adquirido una mayor relevancia en su reconocimiento y puesta en valor, debido al creciente interés en sus formas de producción, uso y, especialmente, en su carácter simbólico; es decir, son valorados no solo por su materialidad, sino por los significados que representan para la sociedad.



Imagen 5. Ingreso a la Feria del Jr. Amazonas, Lima

Nota. Patrimonio Cultural, que hemos heredado que merece la pena proteger como señas de identidad social e histórica. De carácter simbólico, es decir, valorados desde la parte no física, más que el objeto en sí (Querol, 2020)

En relación con el concepto de patrimonio cultural, Hayakawa-Casas (2018) señala que este constituye un “conjunto de bienes culturales que trascienden su condición de concreción de la actividad humana, al permitir explicar sus expectativas y miedos, su tecnología, su manera de enfrentar la naturaleza y de percibir la belleza, así como su pensamiento político y su sentir religioso, además del ambiente donde se desarrolló” (pp. 73-74, 79). Asimismo, el autor define el bien cultural como un “objeto que tiene un valor especial para una determinada cultura, por lo que merece ser conservado” (Hayakawa-Casas, 2018, pp. 73-74, 79).

Valor Patrimonial

En relación con el concepto de valor patrimonial, Hayakawa-Casas (2018) señala que este corresponde a la cualidad que poseen los bienes muebles e inmuebles, mediante la cual pueden ser considerados estimables; es decir, adquieren valor a partir de la apreciación que diversos grupos humanos les otorgan, la cual puede variar en naturaleza e intensidad. Por su parte, Ballart y Tresserras (2001) plantean que el patrimonio adquiere valor en función de las cualidades y virtudes que contiene, así como de la utilidad que puede ofrecer, es decir, su valor como recurso. En este sentido, proponen tres categorías convencionales: valor de uso, valor formal y valor simbólico. En primer lugar, el valor de uso se entiende como la utilidad práctica de un bien, en tanto satisface necesidades materiales, de conocimiento o deseos, constituyendo así su dimensión utilitaria. En segundo lugar, el valor formal se relaciona con la apreciación estética de los objetos, derivada de la atracción que generan en los sentidos, el placer que proporcionan y las cualidades formales que poseen. Además, el valor simbólico-significativo alude a la importancia de los bienes como portadores de significado, en tanto actúan como vínculos entre personas separadas en el tiempo y constituyen testimonios de ideas, hechos y contextos del pasado (Ballart y Tresserras, 2001).



Imagen 6. Valor Patrimonial

Nota. Valor Patrimonial a partir de la estimación que le pueden dar diversos grupos humanos y que, a su vez, estos pueden estimarlos en diferentes índoles y magnitudes (Hayakawa-Casas, 2018) Valor de uso, valor de forma y valor simbólico (Ballart y Tresserras, 2001).

1.2. Estudios previos

Reos-Llinares et al. (2022) estudiaron la sostenibilidad del patrimonio urbano en ciudades españolas, concluyendo que la conservación del patrimonio requiere integrarse con las dinámicas urbanas contemporáneas para garantizar su permanencia funcional y simbólica dentro de la ciudad. De manera complementaria, Medina (2022) analizó la apropiación del espacio público en el Centro Histórico de Ciudad de México, evidenciando que los espacios patrimoniales no solo cumplen una función arquitectónica, sino que también se configuran como escenarios de interacción social, inclusión y visibilidad cultural. Lebrún y Geovannini (2023) investigaron el valor cultural del patrimonio inmueble en el Centro Histórico de Lima, destacando su importancia para la reactivación del turismo cultural y para el fortalecimiento de la identidad urbana. De igual manera, Castillo-Fernández et al. (2023) analizaron un patrimonio arquitectónico en riesgo en Santiago de Chile, concluyendo que el reconocimiento histórico y cultural de los inmuebles constituye un elemento clave para su preservación dentro de la estructura urbana.

Desde una perspectiva teórica, Herrera (2023) examinó la identidad territorial como herramienta para interpretar los espacios urbanos, señalando que el valor patrimonial se construye a partir de la relación simbólica entre el territorio y la población que lo habita. Aguirre et al. (2024) evaluaron la percepción ciudadana sobre las envolventes patrimoniales en el Centro Histórico de Cuenca, determinando que la valoración del patrimonio urbano está estrechamente relacionada con la experiencia cotidiana de los habitantes y con su interacción directa con el entorno construido. En la misma línea, Suárez-Mayorga y Barbosa-Brandão (2024) analizaron la incorporación del patrimonio cultural en los planes de ordenamiento territorial de Bogotá, concluyendo que la planificación urbana debe integrar la dimensión patrimonial para fortalecer la identidad cultural y la sostenibilidad urbana.

Asimismo, Bermúdez y Castañeda (2024) estudiaron las transformaciones del paisaje urbano patrimonial en la ciudad de Ibagué, identificando que el crecimiento inmobiliario en altura puede modificar la morfología urbana y afectar la lectura histórica de los espacios con valor patrimonial. Calderón et al. (2024) analizaron la relación entre patrimonio, ciudadanía y sostenibilidad en la construcción de modelos de ciudad, concluyendo que el patrimonio cultural puede convertirse en un elemento estratégico para el desarrollo urbano sostenible. En relación con el uso y la funcionalidad de los espacios urbanos, Álvarez-Laborde et al. (2025) realizaron un análisis cuantitativo del uso de los espacios públicos en la ciudad de Quevedo, Ecuador, evidenciando que estos espacios desempeñan un papel fundamental en la dinámica social y en el desarrollo urbano local. Por otro lado, Carrasco-Jocope et al. (2023) realizaron una revisión sistemática sobre la relación entre contaminación urbano-ambiental y espacio público en el centro de Piura- Perú, concluyendo que las condiciones ambientales influyen significativamente en la calidad del espacio público y en la percepción que los ciudadanos tienen de estos entornos urbanos. Asimismo, Escalante et al. (2026) evaluaron la habitabilidad del espacio público en el área central de una ciudad peruana, determinando que factores como la infraestructura, la accesibilidad y las condiciones ambientales influyen en la calidad de uso de estos espacios.

En cuanto a la gestión urbana y la organización del espacio histórico, Palomino-Agualsaca et al. (2025) analizaron las estrategias de gestión administrativa, seguridad y orden público en el Centro Histórico de Quito, concluyendo que la gestión institucional adecuada contribuye al ordenamiento y conservación de los espacios patrimoniales. De igual forma, Vigil-Requena et al. (2024) evaluaron la calidad de los espacios públicos en la ciudad de Piura y su impacto en la movilidad peatonal, evidenciando que el diseño urbano y la calidad del espacio público influyen en la accesibilidad y en el desplazamiento de los ciudadanos dentro de la ciudad. En relación con el diseño urbano contemporáneo, Quezada et al. (2026) analizaron el impacto del urbanismo biofílico en el diseño del espacio público en el Boulevard Isla Blanca de la ciudad de Chimbote, concluyendo que la incorporación de elementos naturales en el diseño urbano mejora la calidad ambiental y la experiencia urbana de los ciudadanos. Por otra parte, Páez et al. (2022) estudiaron la gestión del patrimonio como alternativa para el desarrollo turístico sostenible en comunidades rurales mineras, evidenciando que el patrimonio cultural puede convertirse en un recurso estratégico para el desarrollo económico local. García et al. (2025) analizaron la relación entre turismo arqueológico y preservación del patrimonio, destacando la importancia de implementar estrategias de gestión que permitan equilibrar la conservación del patrimonio con el desarrollo turístico. De manera similar, Ojeda et al. (2025) estudiaron el turismo cultural en entornos naturales en visitantes de la región de Arequipa, concluyendo que la experiencia turística contribuye a fortalecer la valoración cultural del patrimonio y a promover su conservación en contextos locales.

2. METODOLOGÍA

El presente estudio adoptó un enfoque mixto de alcance exploratorio, orientado a comprender e interpretar los valores patrimoniales atribuidos a la Feria del Libro del Jr. Amazonas a partir de las percepciones y experiencias

de los actores sociales vinculados al espacio. La investigación integró técnicas cualitativas de análisis interpretativo con procedimientos descriptivos de sistematización de percepciones patrimoniales. En la fase cualitativa, se emplearon entrevistas semiestructuradas dirigidas a actores internos y externos, las cuales fueron analizadas mediante codificación temática abierta y axial. Posteriormente, las percepciones identificadas fueron organizadas mediante una matriz de valoración patrimonial basada en las categorías propuestas por Ballart y Tresserras (2001), permitiendo representar gráficamente patrones de percepción sin fines inferenciales ni estadísticos. Asimismo, se realizó la tipificación de actores patrimoniales vinculados al bien de estudio con el propósito de identificar los valores patrimoniales presentes en la Feria del Libro Amazonas según la clasificación de Nieto (2018).

Instrumento del estudio: Se utilizó la entrevista, se formularon preguntas orientadas a explorar las distintas estimaciones de valor patrimonial según el posicionamiento de los actores frente al objeto de estudio. El proceso incluyó la lectura, transcripción y análisis interpretativo de las respuestas, lo que permitió identificar categorías de valor patrimonial, así como los factores que influyen en su construcción. La matriz de valoración patrimonial no fue utilizada como instrumento psicométrico ni estadístico, sino como una herramienta descriptiva de apoyo para organizar y sintetizar interpretativamente las percepciones obtenidas durante las entrevistas.

Selección participativa: Se realizó mediante un muestreo intencional orientado a incluir actores clave vinculados directa e indirectamente con la feria. Se consideraron cinco grupos de participantes: vendedores, dirigentes de la cámara de librerías, compradores, académicos y actores municipales, con el propósito de recoger diversas perspectivas sobre el valor patrimonial del espacio. La muestra estuvo conformada por ocho participantes seleccionados según su nivel de vinculación, experiencia y conocimiento respecto a la Feria del Libro del Jr. Amazonas. Participaron dos vendedores de libros, un dirigente de la cámara popular de librerías, un comprador frecuente, tres especialistas vinculados al patrimonio y la arquitectura, y un representante municipal relacionado con la gestión social y urbana.

Análisis de información: Se realizó mediante un proceso de codificación temática, siguiendo los lineamientos del análisis cualitativo interpretativo. Inicialmente, se llevó a cabo una codificación abierta para identificar unidades de significado emergentes a partir de las transcripciones de las entrevistas. Posteriormente, se desarrolló una codificación axial que permitió agrupar dichas unidades en categorías relacionadas con los valores patrimoniales (simbólico, de uso y formal). En este sentido, se realizó una interpretación selectiva orientada a comprender las relaciones entre categorías y construir una explicación integral del fenómeno estudiado. Asimismo, se aplicó triangulación de fuentes (actores internos y externos) con el fin de fortalecer la credibilidad y consistencia de los hallazgos.

Cuadro 1. Actores analizados

Mirada Interna	
Vendedores de libros	Puesto C27 Puesto C38
Dirigentes de la cámara popular de librerías	Directivo
Mirada Externa	
Compradores en la feria	Estudiante Universitario
Académicos	Especialista en Patrimonio
	Especialista en restauración
	Especialista en investigación científica en arquitectura
Municipales	Gerencia de la mujer e igualdad social/ subgerente de servicios integrales de protección frente a la violencia

Mirada interna: Todas las personas pertenecientes a este grupo, forman parte de la historia de la feria del libro y han vivido esta etapa de cambio, de transformaciones y de nuevos desafíos, para poder seguir en el negocio y fomentar la cultura de la lectura para todas las personas; entre ellos dirigentes de la feria y vendedores, que son socios de la cámara popular de librerías.

Mirada externa: Todas las personas pertenecientes a este grupo, conocen desde su perspectiva la feria Amazonas, ya sea porque son compradores y conocen este lugar producto de su cercanía al centro histórico de ciudad o por conocerlo producto del reconocimiento popular como un lugar donde se puede encontrar todo tipo de libros y artículos educativos a precios cómodos, siendo el lugar ideal para estudiantes que se están preparando para la universidad, estudiantes universitarios y catedráticos.

Cuadro 2. Matriz interpretativa de organización de percepciones patrimoniales.

Categoría patrimonial	Dimensión	Pregunta orientadora
Simbólico o comunicativo	Histórico	¿Conoce la historia de la Feria del Libro del Jr. Amazonas?
	De legado	¿Considera que la venta de libros de segunda y tercera mano contribuye al medio ambiente?
	De identidad	¿Se siente identificado con la Feria del Libro Amazonas? ¿De qué manera?
	De imagen	¿Considera que la feria de libros es un elemento representativo de la ciudad?
	De existencia	¿Qué representa para usted la Feria del Libro Amazonas?
De uso	Económico	¿Cuál considera que es el principal aporte de la feria al público?
	Funcional	¿Qué considera que aporta la feria a su entorno urbano y social?
	Científico	¿Qué tipos de conocimiento aporta la feria a la sociedad?
	Social	¿Qué tipos de valores transmite la Feria del Libro Amazonas?
Formal	Técnico-artístico	¿Qué opina sobre la infraestructura y condiciones físicas de la Feria del Libro Amazonas?

Nota. La matriz fue utilizada como herramienta descriptiva para organizar interpretativamente las percepciones obtenidas en las entrevistas. Las categorías no representan mediciones estadísticas ni escalas psicométricas, sino niveles de presencia identificados en los discursos de los participantes.

Herramientas metodológicas: Se realizaron las entrevistas para obtener las miradas interna como externa en torno al objeto y al contexto patrimonial. De igual modo se realizó el análisis documental a partir de la documentación encontrada en los archivos de los dirigentes de la feria; se realizaron los registros fotográficos, de audio y video de las entrevistas y se analizaron planos existentes del lugar. Posteriormente, se elaboró una matriz interpretativa como herramienta de apoyo para la organización e interpretación cualitativa de la información obtenida en las entrevistas. Los gráficos de representación visual elaborados a partir de la matriz de valoración tuvieron únicamente una finalidad descriptiva y comparativa entre grupos de actores, sin pretensión de medición estadística ni generalización cuantitativa de los hallazgos.

3. RESULTADOS

A partir del análisis de las entrevistas realizadas a actores internos y externos vinculados con la Feria del Libro del Jr. Amazonas, se identificaron tres dimensiones principales de valor patrimonial: valor simbólico-significativo, valor de uso y valor formal. Estas dimensiones emergieron de manera recurrente en los discursos de los participantes y permitieron comprender distintas formas de relación social, cultural y funcional con el espacio urbano estudiado.

3.1. Valor simbólico-significativo

Los participantes coincidieron en señalar que la feria posee un importante valor simbólico relacionado con la memoria urbana, la identidad colectiva y la experiencia social construida alrededor de los libros y la cultura popular. Para muchos entrevistados, la feria representa un espacio históricamente asociado al acceso democrático al conocimiento y a la vida estudiantil en Lima.

Un vendedor señaló: “La feria representa nuestra historia y nuestra identidad como lectores” (Sujeto 1, vendedor). De manera similar, un comprador frecuente indicó: “Muchos estudiantes hemos pasado por Amazonas buscando libros que no podíamos conseguir en otro lugar” (Sujeto 4, comprador).

Estas percepciones evidencian que el valor simbólico de la feria se construye principalmente desde la apropiación cotidiana del espacio y desde los significados compartidos por quienes interactúan con él. Los discursos recogidos muestran que la feria es reconocida como un referente cultural urbano vinculado a experiencias colectivas y prácticas sociales relacionadas con la lectura y el intercambio cultural.

3.2. Valor de uso

El valor de uso apareció relacionado principalmente con la accesibilidad económica, la función educativa y el intercambio cultural que ofrece la feria. Los participantes destacaron que este espacio continúa cumpliendo una función activa dentro de la dinámica urbana contemporánea.

Un comprador manifestó: “Aquí encontramos libros accesibles que ayudan bastante a los estudiantes” (Sujeto 5, comprador). Asimismo, un dirigente de la feria señaló: “No solamente se venden libros; también se orienta

a los estudiantes y se comparte conocimiento” (Sujeto 3, dirigente). Los testimonios muestran que la feria no solo cumple una función comercial, sino también educativa y social, facilitando el acceso a materiales bibliográficos a sectores diversos de la población.

3.3. Valor formal

En relación con el valor formal o técnico-artístico, las opiniones fueron más diversas. Mientras algunos participantes internos valoraron positivamente la permanencia histórica y funcional del espacio, varios actores externos expresaron observaciones críticas respecto a las condiciones físicas e infraestructura urbana de la feria.

Un especialista en restauración indicó: *“El lugar tiene bastante valor cultural, aunque todavía necesita mejoras en infraestructura y conservación visual”* (Sujeto 7, especialista en restauración). Por otro lado, uno de los vendedores comentó: *“La feria ha cambiado bastante con los años y hemos tratado de mantenerla activa pese a las dificultades”* (Sujeto 2, vendedor).

Estas diferencias muestran que la valoración formal depende en gran medida del tipo de relación que cada actor mantiene con el espacio y de los criterios desde los cuales interpreta el patrimonio urbano.

4. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos muestran que la Feria del Libro del Jr. Amazonas configura una estructura patrimonial compleja en la que predominan el valor simbólico-significativo y el valor de uso, mientras que el valor formal presenta percepciones más heterogéneas entre los participantes. Estos hallazgos permiten comprender que el reconocimiento patrimonial del espacio no depende únicamente de criterios arquitectónicos o institucionales, sino principalmente de las experiencias sociales construidas alrededor de la feria y de su permanencia dentro de la memoria urbana limeña. El predominio del valor simbólico-significativo evidencia que la feria es reconocida por los actores como un espacio asociado a la identidad colectiva, la memoria urbana y el acceso popular al conocimiento.

Este resultado guarda relación con lo señalado por Reos-Llinares et al. (2022) quienes sostienen que la permanencia del patrimonio urbano depende de su capacidad de integrarse a las dinámicas contemporáneas de la ciudad. En el caso del Jr. Amazonas, el valor patrimonial no se sostiene desde la monumentalidad arquitectónica, sino desde prácticas culturales cotidianas vinculadas a la lectura, el intercambio de libros y la experiencia social compartida. De manera similar, Medina (2022) plantea que los espacios patrimoniales funcionan como escenarios de interacción e inclusión social. Esta idea se refleja en los discursos de los participantes, quienes identifican la feria como un lugar históricamente vinculado a estudiantes, lectores y ciudadanos que encuentran en este espacio una forma accesible de aproximarse al conocimiento.

Asimismo, los hallazgos coinciden con Lebrún y Geovannini (2023) quienes destacan que ciertos espacios urbanos fortalecen dinámicas identitarias y procesos de memoria colectiva aun cuando no posean reconocimiento patrimonial formal. En esa misma línea, Herrera (2023) sostiene que el valor patrimonial surge de los procesos de significación territorial construidos por los propios habitantes.

Este planteamiento resulta particularmente relevante en la Feria del Jr. Amazonas, donde la apropiación cotidiana del espacio ha permitido consolidar una identidad cultural propia dentro del centro histórico de Lima. A diferencia de otros patrimonios urbanos más institucionalizados, la legitimidad simbólica de la feria se construye principalmente desde la experiencia social y no desde mecanismos oficiales de reconocimiento. Respecto al valor de uso, los participantes destacaron principalmente la función educativa, económica y cultural de la feria.

Los discursos recogidos muestran que el espacio continúa desempeñando un rol activo dentro de la dinámica urbana contemporánea, especialmente por facilitar el acceso a libros especializados y de bajo costo. Este resultado coincide con Calderón et al. (2024), quienes señalan que el patrimonio puede convertirse en un elemento importante para la sostenibilidad social y urbana. Del mismo modo, Suárez-Mayorga y Barbosa-Brandão (2024) sostienen que la planificación urbana contemporánea debe incorporar espacios culturales que fortalezcan la inclusión y la identidad urbana.

Uno de los hallazgos más relevantes del estudio fue la diferencia de percepción existente entre los actores internos y externos respecto al valor formal de la feria. Mientras los vendedores y dirigentes valoran positivamente el espacio debido a su permanencia histórica, su esfuerzo colectivo y su significado cultural, varios actores externos expresan observaciones críticas relacionadas con la infraestructura, el orden visual y la integración urbana del lugar.

Esta tensión resulta importante porque evidencia que el patrimonio urbano puede adquirir legitimidad social incluso en contextos donde existen limitaciones físicas o ausencia de reconocimiento institucional. En este

punto, los resultados dialogan con lo señalado por Aguirre et al. (2024), quienes afirman que la percepción patrimonial depende del nivel de vinculación cotidiana con el espacio. Los actores internos interpretan la feria desde una dimensión vivencial e histórica, mientras que los externos suelen aproximarse desde criterios más técnicos o estéticos.

De manera complementaria, Castillo-Fernández et al. (2023) advierten que las limitaciones físicas y el escaso reconocimiento formal pueden afectar la valoración integral de ciertos espacios patrimoniales, situación que también se observa parcialmente en la Feria del Jr. Amazonas. Asimismo, las tensiones identificadas en torno al valor formal reflejan desafíos propios de los procesos de transformación urbana contemporánea. Bermúdez y Castañeda (2024) alertan sobre cómo las dinámicas inmobiliarias y los cambios urbanos pueden alterar la lectura histórica de espacios con valor patrimonial.

En ese sentido, la Feria del Jr. Amazonas enfrenta el desafío de mantener su autenticidad cultural y simbólica frente a procesos urbanos cada vez más orientados a la renovación física y comercial de la ciudad. Finalmente, la permanencia de este espacio cultural también coincide con lo planteado por García y Hernández (2025), quienes sostienen que los centros históricos son escenarios donde los significados patrimoniales se negocian constantemente entre distintos actores sociales. En el caso estudiado, la investigación demuestra que los espacios patrimoniales informales pueden desarrollar estructuras de valor complejas aun sin contar con declaratoria oficial, lo que plantea la necesidad de ampliar los enfoques tradicionales de valoración patrimonial hacia perspectivas más sociales, inclusivas y centradas en la experiencia urbana cotidiana.

5. CONCLUSIONES

Los hallazgos de la investigación permiten concluir que la Feria del Libro del Jr. Amazonas constituye un espacio patrimonial cuya importancia no depende únicamente de su dimensión física, sino principalmente de las experiencias sociales, culturales y simbólicas construidas alrededor de este lugar dentro de la ciudad de Lima. El estudio evidenció que el valor predominante corresponde al componente simbólico-significativo, especialmente en aspectos vinculados con identidad, memoria colectiva, historicidad y apropiación cultural. Esto demuestra que la feria mantiene un fuerte reconocimiento social como espacio asociado al acceso popular al conocimiento y a la experiencia urbana cotidiana de estudiantes, lectores y comerciantes.

Del mismo modo, el valor de uso apareció como una dimensión fundamental para la permanencia y vigencia del espacio. Los participantes destacaron principalmente la función educativa, económica y social de la feria, debido a que facilita el acceso a libros a bajo costo y mantiene una dinámica activa de intercambio cultural dentro del centro histórico de Lima. En este sentido, la feria no solo cumple una función comercial, sino también una función cultural y social vinculada a la democratización del conocimiento.

Respecto al valor formal o técnico-artístico, los resultados evidenciaron percepciones diferenciadas entre actores internos y externos. Mientras los actores vinculados directamente con la feria valoran el espacio desde su historia, permanencia y significado colectivo, algunos actores externos expresan observaciones críticas relacionadas con la infraestructura y las condiciones físicas del lugar. Esta diferencia evidencia que la valoración patrimonial no siempre responde a criterios exclusivamente técnicos o arquitectónicos, sino también a experiencias sociales y formas de apropiación construidas colectivamente.

En conjunto, los resultados permiten reconocer que la Feria del Libro del Jr. Amazonas constituye una manifestación de patrimonio cultural informal con una importante carga simbólica, histórica y funcional, aun cuando no posea reconocimiento oficial como patrimonio. El estudio aporta evidencia relevante para comprender cómo ciertos espacios urbanos populares pueden desarrollar legitimidad cultural a partir de prácticas sociales cotidianas y de la relación permanente entre comunidad, memoria y territorio.

Finalmente, la investigación plantea la necesidad de promover estrategias de gestión urbana y patrimonial más inclusivas, capaces de reconocer no solo bienes monumentales formalmente institucionalizados, sino también espacios culturales populares que continúan cumpliendo funciones sociales activas dentro de la ciudad contemporánea.

5.1. Limitaciones

Entre las principales limitaciones del estudio se identifica el alcance contextual restringido a un único caso urbano específico, lo que limita la generalización de los resultados a otros espacios patrimoniales con dinámicas distintas. Asimismo, el tamaño y la composición de la muestra, centrada en actores clave, puede no representar la totalidad de percepciones sociales existentes. De igual manera, el enfoque cualitativo, si bien permitió una comprensión profunda del fenómeno, restringe la posibilidad de establecer relaciones de carácter inferencial o comparativo a mayor escala.

5.2. Futuras investigaciones

En función de los hallazgos obtenidos, se sugiere que futuras investigaciones amplíen el análisis a otros espacios patrimoniales urbanos con características similares, incorporando enfoques comparativos y metodologías mixtas que permitan contrastar percepciones y medir la intensidad de los valores patrimoniales. Asimismo, resulta pertinente profundizar en el estudio de la relación entre patrimonio, sostenibilidad y planificación urbana, así como en el impacto de políticas públicas orientadas al reconocimiento y preservación de patrimonios informales en contextos contemporáneos.

6. DECLARACIÓN DE ÉTICA, TRANSPARENCIA Y USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA)

6.1. Ética y transparencia

Originalidad y plagio: El manuscrito constituye una contribución inédita, elaborada sin recurrir a prácticas de plagio, autoplagio o duplicación de contenidos.

Conflictos de interés: Los autores declaran no tener conflictos de interés de tipo financiero, institucional o personal que influyan en el estudio.

Participación y crédito: El artículo fue elaborado de forma colaborativa, con participación equitativa en la conceptualización, metodología, análisis y redacción.

Datos y materiales: Los datos son verificables y reproducibles, sin uso de información confidencial, garantizando transparencia, calidad metodológica y posibilidad de validación de los resultados obtenidos.

6.2. Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial (IA)

Roles de la IA: La Inteligencia Artificial fue utilizada exclusivamente para optimizar la estructura del contenido y la calidad formal del texto.

Responsabilidad humana: Los autores asumieron íntegramente la responsabilidad sobre los fundamentos teóricos, el diseño metodológico, el análisis de la información y las conclusiones. Se mantuvo control académico total en todas las etapas, asegurando rigor científico, coherencia analítica y validez de los resultados presentados.

Edición final: La versión final del manuscrito fue revisada, corregida y aprobada por todos los autores.

REFERENCIAS

- Aguirre Ullauri, M. del C., Reinoso Calle, V. C., Huiracocha Reino, P. S., Garnica Garnica, P. S., & Espinosa Iñiguez, E. A. (2024). Envolventes patrimoniales y percepción ciudadana. Una aproximación al caso del Centro Histórico de Cuenca. *Territorios*, (50), 1-38.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.11126>
- Álvarez-Laborde, A. O., Sarmiento-Anchundia, A. D., & Sarmiento-Anchundia, B. E. (2025). Análisis cuantitativo del uso de los espacios públicos y el desarrollo urbano de Quevedo, Ecuador. *Ingenium et Potentia*, 7(13), 4-22. <https://doi.org/10.35381/i.p.v7i13.4576>
- Arjones Fernández, A. (2018). Aclaraciones conceptuales y valorativas de la teoría de Alois Riegl para la conservación de pinturas murales. *Revista Conserva*, (23), 13-24.
<https://doi.org/10.70721/rc.n23.2018.23>
- Azevedo da Fonseca, A. (2023). Aspectos da teoria interpretativa da cultura de Clifford Geertz na História Cultural. *Projeto História : Revista do Programa de Estudos Pós-Graduados de História*, 78, 341-364.
<https://doi.org/10.23925/2176-2767.2023v78p341-364>
- Ballart Hernández, J., & Tresserras, J. J. i. (2001). *Gestión del patrimonio cultural*. Editorial Ariel.
https://books.google.com.pe/books/about/Gesti%C3%B3n_del_patrimonio_cultural.html?id=HwitQQAACAAJ&redir_esc=y
- Benchenni, F., Mebrouki, A., & Monjó Carrió, J. (2023). Una propuesta de valores para su consideración en el patrimonio arquitectónico. *Santander. Estudios de Patrimonio*, (6), 417-442.
<https://doi.org/10.22429/Euc2023.sep.06.11>
- Bermúdez Varón, L. A., & Castañeda Rodríguez, A. S. (2024). Estudio normativo de las transformaciones del continuo urbano patrimonial derivadas del modelo inmobiliario en altura en el barrio La Pola de Ibagué, Colombia. *Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 16, e20220262.
<https://doi.org/10.1590/2175-3369.016.e20220262>

- Calderón Torres, J. A., Rey Pérez, J., & Aladro Prieto, J. M. (2024). The role of heritage and citizenship in the configuration of a sustainable city model supported by the new urban agendas. From the international scale to a regional model, the case of Andalusia. *Estoa. Journal of the Faculty of Architecture and Urbanism*, 13(26), 191-202. <https://doi.org/10.18537/est.v013.n026.a13>
- Carrasco-Jocope, R. R., Vigil-Requena, S. V., Valiente-Saldaña, Y. M., & González-González, D. G. (2023). Contaminación urbano ambiental y espacio público del centro de Piura, Perú: Revisión sistemática. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 171-183. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2542>
- Castillo-Fernández, S., Valencia-Palacios, M., & Alegría-Licuime, L. (2023). Diagnóstico histórico de un patrimonio arquitectónico en riesgo: La Basílica de los Sacramentinos en Santiago de Chile. *Revista Sophia Austral*, 29(2), 2-2. <https://doi.org/10.22352/SAUSTRAL20232902>
- Escalante Medina, C. R., García Aurich, M. L., Gálvez Villanueva, O. T., & Ramos Escalante, A. S. (2026). Evaluación de la habitabilidad del espacio público en el área central urbana de una ciudad peruana. *Revista InveCom*, 6(1), 1-11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15549538>
- García del Hoyo, J. J., & Jiménez de Madariaga, C. (2022). El Valor del Patrimonio Cultural Inmaterial. Métodos de estimación. *Patrimonio cultural inmaterial de la humanidad, 2022, ISBN 978-84-18984-72-3, págs. 151-180*, 151-180. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8381899>
- García Espinosa, S., & Hernández Estrada, A. (2025). Transformación y percepción del espacio público en el Centro Histórico de Morelia, México. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 40, 1-25. <https://doi.org/10.24201/edu.v40.e2253>
- García Lebroc, L. A., Manzano Díaz, M., & Garaicoa-Fuentes, F. L. (2025). Turismo arqueológico y preservación del patrimonio. *Revista InveCom*, 5(3), 1-6. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14267942>
- Hayakawa-Casas, J. C. (2018). Centros históricos latinoamericanos: Tendiendo puentes entre el patrimonio y la ciudad. *Quivera Revista de Estudios Territoriales*, 10(2), 88-110. <https://doi.org/quivera.uaemex.mx/article/view/10357>
- Heidtmann Vaghetti, H., & De Souza Padilha, M. I. C. (2009). Clifford Geertz como un referencial para los estudios de enfermería sobre la Cultura de la organizaciones de la salud. *Ciencia y enfermería*, 15(1), 9-15. <https://doi.org/10.4067/S0717-95532009000100002>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICsv9n18p92_95.pdf
- Herrera Valencia, A. C. (2023). La identidad territorial, construcción conceptual y estrategia de lectura urbana. *Territorios*, (49-Esp.), 1-16. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.12870>
- Iberarchivos. (2025). *Cooperación regional para la preservación del patrimonio documental en Iberoamérica*. <https://www.iberarchivos.org/wp-content/uploads/2025/01/Registro-Internacional-de-la-Memoria-del-Mundo-de-la-UNESCO-2.pdf>
- Lebrún Aspíllaga, A. M., & Geovannini Acuña, H. (2023). El valor cultural del patrimonio inmueble en el Perú para la renovación del turismo cultural.: El caso del Centro Histórico de Lima. *Intervención, Revista Internacional de Conservación, Restauración y Museología*, 1(27), 53-101. <https://doi.org/10.30763/Intervencion.278.v1n27.57.2023>
- Medina Audelo, R. (2022). La apropiación del espacio público de inmigrantes centroamericanos en la Ciudad de México: ¿visibilidad o invisibilidad impuesta? El caso del Centro Histórico. *Revista de urbanismo*, (47), 40-57. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2022.66032>
- Ministerio de Cultura del Perú. (2025). *Informe sobre patrimonio documental y su protección (Informe N.º 058-2025)*. MINCUL. <https://transparencia.cultura.gob.pe/sites/default/files/transparencia/2025/05/resoluciones-del-vice-ministerio-de-patrimonio-cultural-e-industrias-culturales/rvm000103-2025-vmpcic-mc-informe058.pdf>
- Ministerio de Cultura del Perú & Biblioteca Nacional del Perú. (2025). *Informe de transferencia de gestión y rendición de cuentas por cambio del titular del Ministerio de Cultura*. MINCUL. https://www.bnp.gob.pe/documentos/transparencia/informacion-adicional/Informe_transferencia_de_gesti%C3%B3n_y_rendici%C3%B3n_de_cuentas_por_cambio_d_el_titular_del_ministerio_de_cultura.pdf
- Montero Reyes, Y. (2024). Culture as a constitutive dimension of social life: Theoretical proposals of Raymond Williams and Clifford Geertz. Convergences and divergences. *Perspectiva Austral*, 2, 6. <https://doi.org/10.56294/pa202457>

- Monterroza-Ríos, Á. (2023). Una Concepción Enactiva de Cultura: Enculturación como Acople Dinámico entre Seres Humanos y sus Entornos de Cultura Material. *Principia: an international journal of epistemology*, 27(2), 1. <https://doi.org/10.5007/1808-1711.2023.e85209>
- Moreno Collado, J. (2024). Humanística en el sector de la construcción. La visión de Riegl sobre valores patrimoniales. *Alzada*, (126), 66-69.
- Muñoz Viñas, S. (2013). *Contemporary theory of conservation*. Routledge. <https://scholar.google.com/scholar?q=Mun%C3%B1oz+2010+Contemporary+theory+of+conservation>
- Nieto Pérez, C. (2018). *La apropiación social del patrimonio como elemento de prevención en la salvaguarda de los bienes culturales* [Tesis Doctoral, Universitat Politècnica de València]. <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/106964>
- Ojeda Pérez, R., Buitrago Peña, M. del P., & Castaño Gómez, J. I. (2025). Devenir histórico y Cultural del conflicto religioso de Irlanda del Norte: Símbolos y significados que cuentan una historia. *Revista DiversidadEs*, 4(1), 94-126. <https://doi.org/www.fundaciondiversidades.org/revistas>
- Ojeda Portugal, J. J., Franco Franco, C. V., Hinojosa Paz, L. N., Maceda Mogrovejo, M. A., & Morán Cruz, F. (2025). Analysis of cultural tourism in natural environments among visitors to the locality of Arequipa, Peru. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 29(127), 140-148. <https://doi.org/10.47460/uct.v29i127.975>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2025). *Bitácora UNESCO Perú 2025*. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articles/unesco-y-peru>
- <https://www.unesco.org/es/articles/patrimonio-documental-74-nuevas-inscripciones-en-el-registro-de-la-memoria-del-mundo-de-la-unesco>
- Páez Vives, N. M., Pérez Hernández, I., Gómez Pozo, Y., & del Pino Pérez, I. (2022). Gestión del patrimonio. Una alternativa para el desarrollo turístico sostenible en comunidades rurales mineras. *Cooperativismo y Desarrollo*, 10(2), 450-472. <https://doi.org/coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/532>
- Palomino-Agualsaca, C. D., Guartamber-Calderon, I. D., & Comas-Rodríguez, R. (2025). Estrategias de gestión administrativa, seguridad y orden público en el centro histórico de Quito, Ecuador. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 7(13), 200-218. <https://doi.org/10.35381/gep.v7i13.336>
- Querol Fernández, M. Á. (2020). *Manual de Gestión del Patrimonio Cultural. Nueva edición actualizada y aumentada* (2da edición). AKAL. <https://www.akal.com/media/akal/files/toc-51060.pdf>
- Quezada Chávez, B. T., Lazo Rojas, P. S. del C., Cabada Silva, D., & Guzmán Ferrer, C. V. (2026). Impacto del urbanismo biofílico en el diseño del espacio público: Caso Boulevard Isla Blanca, Chimbote. *Revista InveCom*, 6(3), 1-12. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17411568>
- Reos-Llinares, Á., García-Doménech, S., & Marcos, C. L. (2022). La sostenibilidad del patrimonio urbano estudio de caso en Altea y La Vila Joiosa (Alicante, España). *Urbano (Concepción)*, 25(45), 64-75. <https://doi.org/10.22320/07183607.2022.25.45.06>
- Riba-Hernández, L. (2025). Del monumento al paisaje. Revisión desde la Teoría de la Conservación para descentrar conceptos y prácticas. *PatryTer*, 8(15), 1-17. <https://doi.org/10.26512/patryter.v8i15.51912>
- Suárez-Mayorga, A. M., & Barbosa-Brandão, V. A. (2024). Patrimonio cultural e identidad en los planes de ordenamiento territorial de Bogotá (Colombia), 2000-2019. *HiSTORELo. Revista de historia regional y local*, 16(35), 243-281. <https://doi.org/10.15446/historelo.v16n35.107183>
- Vigil-Requena, S. V., Carrasco-Jocope, R. R., Duharte-Peredo, J. C., & Gregorio-Durand, K. H. (2024). Evaluando espacios públicos en Piura: Impacto de su calidad en la movilidad peatonal. *Ingenium et Potentia*, 6(11), 115-132. <https://doi.org/10.35381/i.p.v6i11.4217>
- Villamón Guevara, T. (2017). Reflexiones teóricas contemporáneas sobre patrimonio edificado y su significado. *Devenir - Revista de estudios sobre patrimonio edificado*, 4(8), 123-123. <https://doi.org/10.21754/devenir.v4i8.159>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional