

William Eduardo Castillo-Mostacero; Andrés Enrique Recalde-Gracey

[DOI 10.35381/gep.v6i11.179](https://doi.org/10.35381/gep.v6i11.179)

Gobierno abierto: Un desafío en la gestión pública para fortalecer la democracia

Open government: A public management challenge to strengthen democracy

William Eduardo Castillo-Mostacero
Wcastillomo2965@Ucvvirtual.Edu.Pe
Universidad César Vallejo, Trujillo. La Libertad
Perú
<https://orcid.org/0000-0001-9131-7895>

Andrés Enrique Recalde-Gracey
arecalde@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo, Trujillo. La Libertad
Perú
<https://orcid.org/0000-0003-3039-1789>

Recepción: 10 de marzo 2024
Revisado: 15 de mayo 2024
Aprobación: 15 de junio 2024
Publicado: 01 de julio 2024

William Eduardo Castillo-Mostacero; Andrés Enrique Recalde-Gracey

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue analizar el gobierno abierto: Un desafío en la gestión pública para fortalecer la democracia. El método utilizado en la investigación se apoyó en el enfoque cuantitativo, recurriendo a la tipología documental-bibliográfica, lo que permite establecer el análisis del objeto de estudio. Conjuntamente, acogió la forma de revisión sistemática, una metodología teórica que busca reunir todo el conocimiento disponible sobre un área específica. Para llevar a cabo la revisión sistemática, de artículos arbitrados, se utilizó un protocolo que permitió organizar la información de cada artículo seleccionado. Se concluye que, la adopción de GA mejora significativamente la transparencia, la participación ciudadana, y la rendición de cuentas en la gestión pública. Estos elementos son cruciales para el fortalecimiento de la democracia, ya que promueven la inclusión y eficiencia en la formulación y ejecución de políticas públicas. En América Latina, el énfasis está en combatir la corrupción.

Descriptores: Gobierno local; participación social; democracia. (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

The general objective of the research was to analyze open government: A challenge in public management to strengthen democracy. The method used in the research was based on the quantitative approach, resorting to the documentary-bibliographic typology, which allows the analysis of the object of study to be established. At the same time, it took the form of a systematic review, a theoretical methodology that seeks to bring together all the knowledge available on a specific area. In order to carry out the systematic review of peer-reviewed articles, a protocol was used to organize the information of each selected article. It is concluded that the adoption of GA significantly improves transparency, citizen participation and accountability in public management. These elements are crucial for the strengthening of democracy, as they promote inclusion and efficiency in the formulation and execution of public policies. In Latin America, the emphasis is on fighting corruption.

Descriptors: Local government; social participation; democracy. (UNESCO Thesaurus).

William Eduardo Castillo-Mostacero; Andrés Enrique Recalde-Gracey

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la gestión pública global ha experimentado una transformación significativa con la implementación del Gobierno Abierto (GA). Esta iniciativa se alinea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 16: Paz, justicia e instituciones sólidas, promoviendo sociedades inclusivas, resilientes y eficientes que buscan reducir la pobreza y mejorar la gobernanza (United Nations Development Programme, 2022). El GA ha sido crucial para mejorar la transparencia, la participación ciudadana y la colaboración interinstitucional en diversos contextos globales (Flores et al., 2022).

A nivel internacional, el concepto de GA ha evolucionado considerablemente desde su introducción por Wallace Parks en 1957. Inicialmente vinculado a la rendición de cuentas (Oszlak, 2016), el término ganó prominencia con el “Memorándum de Transparencia y Gobierno Abierto” emitido por Barack Obama en 2009, que promovía la transparencia gubernamental, la participación ciudadana en la formulación de políticas, y la colaboración entre el Estado, organizaciones y el sector privado (Rodríguez, 2023). El GA se basa en teorías de justicia social y derechos humanos, promoviendo la equidad en la distribución de recursos y la participación activa de los ciudadanos en las decisiones que afectan sus vidas. En contraste, Latinoamérica enfrenta persistentes desafíos de mala gobernanza, corrupción y pobreza. La región sufrió una recesión económica severa debido a la pandemia de COVID-19 en 2020, resultando en 44,1 millones de personas desempleadas, 209 millones de personas en pobreza, y 78 millones en pobreza extrema (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2021). La percepción de la corrupción es alta, con 21 países clasificados como corruptos o muy corruptos (Transparencia Internacional, 2023). Además, el 54% de los latinoamericanos estarían dispuestos a aceptar un gobierno antidemocrático si este resuelve sus problemas inmediatos (Latinobarómetro, 2023).

En la región, el concepto de GA comenzó a tomar forma a partir de los años 90, cuando se empezó a reconocer el papel del ciudadano en un Estado que fortalece la democracia a través de un gobierno colectivo que respeta los derechos constitucionales, la legalidad, y

William Eduardo Castillo-Mostacero; Andrés Enrique Recalde-Gracey

promueve la seguridad jurídica, con valores de justicia y legitimidad política (García y Palacio, 2022). El GA en Latinoamérica ha sido una respuesta a las transformaciones sociales, políticas y filosóficas de las últimas décadas, buscando mejorar la eficiencia y legitimidad de las instituciones públicas, y fortalecer la democracia.

De acuerdo a los argumentos formulados por los investigadores, se plantea como objetivo general de la investigación analizar el gobierno abierto: Un desafío en la gestión pública para fortalecer la democracia.

MÉTODO

El método utilizado en la investigación se apoya en el enfoque cuantitativo, recurriendo a la tipología documental-bibliográfica, lo que permite establecer el análisis del objeto de estudio, con el propósito de describir el tema abordado (Hernández Sampieri et al., 2014). Conjuntamente, acoge la forma de revisión sistemática, una metodología teórica que busca reunir todo el conocimiento disponible sobre un área específica. Es decir, una revisión sistemática es una revisión de la literatura científica bajo un proceso planificado y cuidadosamente ejecutado, con la finalidad de analizar los hallazgos previamente publicados (Quispe et al., 2021). Para llevar a cabo la revisión sistemática, de artículos arbitrados, se utilizó un protocolo que permitió organizar la información de cada artículo seleccionado. En el contexto de la investigación, las revisiones sistemáticas son herramientas valiosas para sintetizar y evaluar críticamente la evidencia disponible sobre un tema particular. En cuanto a los criterios de inclusión consideraron términos clave, tipos de estudios, idioma, horizonte de tiempo, formato de investigación y fiabilidad de las bases de datos. Se descartaron estudios que no cumplieran con los criterios establecidos.

William Eduardo Castillo-Mostacero; Andrés Enrique Recalde-Gracey

RESULTADOS

Los artículos científicos elegidos de las bases de datos revelaron las siguientes principales características:

Tabla 1.
Análisis.

Autor(es)	Método	País	Aporte
Tavares et al. (2023)	Regresión logit binaria.	Portugal	Distintos regímenes diseñan y aplican políticas de transparencia y gobierno abierto como iniciativa multilateral y adhesión a la Alianza del Gobierno Abierto.
Wolswinkel (2023)	Descriptivo	Países Bajos	Desarrolla ideas de apertura y transparencia, un nuevo gobierno abierto con énfasis en datos y tecnología, y países adheridos a la Alianza del Gobierno Abierto.
Cho (2023)	Descriptivo	Correa	Nuevas tecnologías crean productos y servicios inteligentes; datos públicos producidos por ministerios y gobiernos son útiles, creando valor económico y social.
Morales Rocha et al. (2023)	Descriptivo, correlacional	Perú	La característica de un gobierno abierto es la transparencia, promoviendo la participación y colaboración, con la finalidad de mejorar la calidad de los servicios públicos.
González García y García García (2022)	Cualitativo	España	Centrados en aspectos de comunicación y formación, transparencia (instruccional), participación ciudadana y desarrollo sostenible.

William Eduardo Castillo-Mostacero; Andrés Enrique Recalde-Gracey

Voutssás Lara (2022)	Descriptivo correlacional	México	Mecanismos para fomentar el acceso a la información pública, transparencia y rendición de cuentas aún más abiertos.
Osorio Sanabria y Barreto Granada (2022)	Descriptivo	Colombia	La transparencia como medio que promueve rendición de cuentas y acceso de información a los ciudadanos sobre lo que hace su gobierno, con espacios de comunicación e interacción con la ciudadanía.
Hevia (2022)	Descriptivo	México	El Gobierno Abierto procura mejorar la provisión de servicios públicos con transparencia, rendición de cuentas y participación.
Soria Romo (2021)	Relacional	México	Gobierno con cuatro pilares: transparencia, participación ciudadana, colaboración y rendición de cuentas.
Aguilar Viana (2021)	Descriptivo	Brasil	Gobierno con premisas de eficiencia, transparencia, control y participación, requiere cambio de valores y revolución digital de la administración pública y actividades del Estado.
Gonzálvez Gallego et al. (2021)		España	Datos abiertos, transparencia y participación como pilares, con índices que miden dimensiones específicas, y ausencia de indicadores en datos abiertos, transparencia, participación y colaboración.

Elaboración: Los autores.

William Eduardo Castillo-Mostacero; Andrés Enrique Recalde-Gracey

En este orden, el uso de Tecnologías constituye, implementación de tecnologías, la adopción de nuevas tecnologías fue un tema recurrente. Muchos estudios resaltaron la importancia de las tecnologías en la promoción de la transparencia y la participación ciudadana, como se observa en el trabajo de Cho (2023) en Corea, que analizó cómo las nuevas tecnologías pueden crear productos y servicios inteligentes, mejorando la transparencia y la interacción gubernamental.

Los estudios descriptivos, como el de Osorio y Barreto (2022) en Colombia, subrayan la importancia de la transparencia y el acceso a la información como medios para promover la rendición de cuentas y la interacción con la ciudadanía. Por otro lado, los estudios relacionales, como el de Soria (2021) en México, utilizan pruebas estadísticas para explorar la relación entre la transparencia gubernamental y la participación ciudadana, destacando que la transparencia puede fomentar una mayor participación en la formulación de políticas. Además, la triangulación geográfica reveló cómo los contextos locales influyen en la efectividad del GA. En América Latina, se observa una necesidad constante de combatir la corrupción y mejorar la gobernanza, como se evidencia en los estudios de Morales et al. (2023) en Perú.

Por otra parte, en Europa y Asia, la implementación de GA ha sido más enfocada en la adopción de tecnologías avanzadas para mejorar la transparencia y la eficiencia gubernamental. El trabajo de Cho (2023) en Corea destaca cómo las nuevas tecnologías pueden crear productos y servicios inteligentes.

En conjunto, el GA, a través de la transparencia, participación ciudadana, y uso de tecnologías avanzadas, juega un papel crucial en la mejora de la gestión pública y el fortalecimiento de la democracia. Sin embargo, la efectividad de estas estrategias está profundamente influenciada por los contextos locales y la capacidad de adaptación de las políticas públicas a las realidades cambiantes, especialmente en tiempos de crisis.

William Eduardo Castillo-Mostacero; Andrés Enrique Recalde-Gracey

CONCLUSIONES

La adopción de GA mejora significativamente la transparencia, la participación ciudadana, y la rendición de cuentas en la gestión pública. Estos elementos son cruciales para el fortalecimiento de la democracia, ya que promueven la inclusión y la eficiencia en la formulación y ejecución de políticas públicas. En América Latina, el énfasis está en combatir la corrupción y mejorar la gobernanza a través de la transparencia y la participación, mientras que en Europa y Asia se enfoca más en la adopción de tecnologías avanzadas para mejorar la eficiencia y la calidad de los servicios públicos.

Por otro lado, la implementación de tecnologías de información y comunicación juega un papel central en la promoción de GA. Estas tecnologías facilitan el acceso a la información pública, la interacción entre ciudadanos y gobiernos, y la co-creación de servicios públicos. Esto es particularmente relevante en contextos donde la infraestructura digital es robusta y accesible.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por el apoyo prestado en el desarrollo de la investigación.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Aguilar Viana, A. C. (2021). Transformação digital na administração pública: do governo eletrônico ao governo digital. *Revista Eurolatinoamericana De Derecho Administrativo*, 8(1), 115-136. <https://doi.org/10.14409/redoeda.v8i1.10330>
- Cho, J. (2023). Comparative analysis of open government data topics and usability. Quality & quantity, 1-17. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s11135-023->

[01630-x](#)

Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL. (2021). Financiamiento para el desarrollo en la era de la pandemia de COVID-19 y después. [Financing for development in the era of the COVID-19 pandemic and beyond]. Informe Especial N° 10. Santiago, Chile. <https://n9.cl/ci74h>

Flores Muñoz, F., Gutiérrez Barroso, J., y Báez García, A. J. (2022). Estandarización digital, vulnerabilidad social y gobierno abierto: El caso de XBRL en Europa. [Digital Standardization, Social Vulnerability and Open Government: The Case of XBRL in Europe]. *Revista Española de la Transparencia*, (15), 313-327. <https://doi.org/10.51915/ret.222>

García Jaramillo, L., y Palacio Jaramillo, J. (2022). Participación ciudadana en procesos de gobernanza regulatoria local. Análisis de la construcción normativa en la Alcaldía de Medellín (Colombia) (2017-2018). [Citizen participation in local regulatory governance processes. Analysis of the regulatory construction in the Mayor's Office of Medellín (Colombia) (2017-2018)]. *Revista Derecho del Estado*, (51), 103-135. <https://doi.org/10.18601/01229893.n51.04>

González García, L., y García García, J. (2022). Significado del concepto Gobierno Abierto en las administraciones españolas. [Meaning of the Open Government concept in Spanish administrations]. *Revista Española De La Transparencia*, (15), 157-180. <https://doi.org/10.51915/ret.224>

González Gallego, N., Nieto Torrejón, L., y Pérez Cárceles, M. (2021). Una medida global de gobierno abierto para la OCDE. Recomendaciones para España. [A global measure of open government for the OECD. Recommendations for Spain]. *El trimestre económico*, 88(349), 219-245. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i349.907>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación [Investigation Methodology] (6ta. ed.). México: McGraw-Hill. <https://n9.cl/t6g8vh>

Hevia, F. (2022). Gobierno Abierto y educación en América Latina y el Caribe. [Open Government and education in Latin America and the Caribbean]. *Estudios sociológicos*, 40(118), 85-121. <https://doi.org/10.24201/es.2022v40n118.2112>

Latinobarómetro (2023). Informe 2023. La recesión económica en América Latina. [Report 2023. The economic recession in Latin America]. Santiago, Chile. <https://n9.cl/5q2eh>

William Eduardo Castillo-Mostacero; Andrés Enrique Recalde-Gracey

- Morales Rocha, J. L., Coyla Zela, M. A., Morillos Valderrama, S. O., y Quispe Mamani, D. (2023). Gobierno abierto en municipalidades del Perú como alternativa para generar confianza en los ciudadanos. [Open government in Peruvian municipalities as an alternative to generate trust among citizens]. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(102), 459-476. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.2>
- Osorio Sanabria, M., y Barreto Granada, P. (2022). Transparencia pública: análisis de su evolución y aportes para el desarrollo del gobierno abierto. [Public transparency: analysis of its evolution and contributions to the development of open government]. *Innovar*, 32(83), 17-34. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n83.99884>
- Oszlak, O. (2016). Gobierno abierto: el rumbo de los conceptos. [Open government: the direction of concepts]. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. <https://n9.cl/zsptf>
- Quispe, A., Hinojosa-Ticona, Y., Miranda, H., y Sedano, C. (2021). Serie de Redacción Científica: Revisiones Sistemáticas. [Scientific Writing Series: Systematic Reviews]. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 94-99. <https://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.906>
- Rodríguez Pérez, M. (2023). La transparencia en la Administración: la experiencia de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. [Transparency in the Administration: the experience of the Public Administration of the Autonomous Community of the Canary Islands]. *Revista Española de la Transparencia*, (16), 347-372. <https://doi.org/10.51915/ret.210>
- Soria Romo, R. (2021). Gobierno abierto en México: implantación y contraste con un modelo ideal. [Open government in Mexico: implementation and contrast with an ideal model]. *Perfiles latinoamericanos*, 29(57), 309-336. <https://doi.org/10.18504/pl2957-012-2021>
- Tavares, A., Camoes, P., y Martins, J. (2023). Joining the open government partnership initiative: An empirical analysis of diffusion effects. *Government Information Quarterly*, 40(2). <https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.101789>
- Transparencia Internacional (2023). IPC 2022 de las Américas: Terreno Fértil para el crimen organizado y los abusos de derechos humanos. [Americas CPI 2022: Fertile Ground for Organised Crime and Human Rights Abuses]. <https://n9.cl/9nxxnl>

William Eduardo Castillo-Mostacero; Andrés Enrique Recalde-Gracey

United Nations Development Programme – UNDP. (2022). UNDP in Latin America and Caribbean. Democratic governance. <https://n9.cl/kywem>

Voutssás Lara, J. (2022). Un enfoque de Gobierno Abierto para las bibliotecas: colecciones y servicios. [An Open Government approach to libraries: collections and services]. *Investigación bibliotecológica*, 36(92), 173-191. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2022.92.58596>

Wolswinkel, C. (2023). The dutch open government act: Bridging old and new open government. *Information Polity*, 28(2023) 189-197. <https://doi.org/10.3233/IP-239007>