

## **EL JUICIO REFLEXIVO EN LA NOTICIA DE LA TV DE CARACAS**

**José Sánchez Barón <sup>1</sup>**  
**(UPEL-IPC)**

sanchezbaron@gmail.com

### **Resumen**

Este trabajo tiene como objetivo general comprobar, mediante ejemplos extraídos de un corpus, que los reporteros emplean los conectores para agregar juicios reflexivos a la noticia. El soporte teórico está basado principalmente en los planteamientos de Montolío (2001) y Calsamiglia y Tusón (1999). El estudio consiste en una investigación de campo de carácter descriptivo-interpretativo. La muestra está constituida por 100 segmentos noticiosos producidos en Caracas en canales televisivos de alcance nacional (Globovisión, Venevisión, VTV, Televen, y RCTV) durante el periodo comprendido entre diciembre de 2003 y agosto de 2004. Los resultados indican que de 239 conectores utilizados por los reporteros, 158 se insertaron para argumentar la noticia y 81 de los restantes se utilizaron para crear en el televidente una matriz informativa. De esta manera, se evidencia que los reporteros de la televisión de Caracas utilizan los conectores para añadir juicios reflexivos a la información.

**Palabras clave:** reporteros, conectores, juicios reflexivos, noticia.

Recepción: 29-04-2008    Evaluación: 26-05-2008    Recepción de la versión definitiva: 30-05-2008

---

<sup>1</sup> Este trabajo se está desarrollando dentro de las líneas de investigación del Instituto Venezolano de Investigaciones Lingüísticas y Literarias "Andrés Bello", el cual recibe financiamiento del FONACIT (REV-20090007987) y del Vicerrectorado de Investigación y Postgrado de la UPEL.

## REFLEXIVE JUDGEMENT IN THE NEWS IN CARACAS TV

### Abstract

The general aim of this work is to demonstrate, by means of examples from a corpus, that reporters use connectors in order to add reflexive judgments to the news. The theoretical support is basically on the statements of Montolío (2001) and Calsamiglia and Tusón (1999). The study consists of a descriptive-interpretative field research. The sample is constituted with 100 news segments produced in Caracas by TV channels of national scope (Globovisión, Venevisión, VTV, Televen, and RCTV) between December 2003 and August 2004. Results indicate that of 239 connectors used by reporters 158 were inserted in order to argue about the news, and the remaining 81 were used in order to generate an information matrix on the viewers. In this way, it becomes evident that reporter of Caracas television use connectors in order to add reflexive judgments to the news.

**Key words:** reporters, connectors, reflexive judgments, news.

## LE JUGEMENT RÉFLÉCHI DANS L'INFORMATION TÉLÉVISÉE DE CARACAS

### Résumé

Ce travail a comme objectif général de vérifier, par le biais d'exemples empruntés à un corpus, que les reporters emploient des connecteurs pour ajouter des jugements réflexifs à l'information. Le support théorique est principalement fondé sur les postulats de Montolío (2001) et de Calsamiglia et Tusón (1999). L'étude consiste en une recherche sur le terrain de caractère descriptif – interprétatif. L'échantillon est constitué de 100 segments d'informations produites à Caracas par les chaînes de télévisions de portée nationale (Globovisión, Venevisión, VTV, Televen, et RCTV) entre les années 2003 et 2004. Les résultats indiquent que, de 239 connecteurs employés par les reporters, 158 ont été insérés pour argumenter

l'information et les 81 restant ont été employé pour créer chez le téléspectateur une matrice informative. De cette façon, on a mis en évidence que les reporters de télévision à Caracas utilisent des connecteurs pour introduire des jugements réfléchis à l'information.

**Mots clés** : reporters, connecteurs, jugements réfléchis, information.

## **IL GIUDICIO RIFLESSIVO NELLA NOTIZIA DELLA TV A CARACAS**

### **Riassunto**

Quest'articolo ha lo scopo di comprovare, attraverso esempi tratti da un corpus, che i giornalisti impiegano i connettori per aggiungere giudici riflessivi alla notizia. Il supporto teorico è basato fondamentalmente nelle impostazioni di Montolio (2001), Casamiglia e Tusón (1999). Lo studio consiste in una ricerca descrittiva e interpretativa. La mostra è costituita da 100 segmenti di notizie prodotte a Caracas in canali televisivi di ambito nazionale (Globovisión, Venevisión, VTV, Televen y RCTV), nell'arco di tempo compreso tra dicembre 2003 e agosto 2004. I risultati mostrano che da 239 connettori usati dai giornalisti, 158 sono stati inseriti per argomentare la notizia e 81 sono stati usati per creare negli utenti televisivi una matrice d'opinione. Così, si mette in evidenza che i giornalisti della televisione a Caracas usano i connettori all'interno delle informazioni, per aggiungere giudizi riflessivi.

**Parole chiavi**: giornalisti, connettori, giudizi riflessivi, notizia.

## **O JUÍZO REFLEXIVO NA NOTÍCIA DA TV DE CARACAS**

### **Resumo**

Este trabalho tem por objectivo geral comprovar, através de exemplos extraídos de um *corpus*, que os repórteres empregam os conectores para adicionarem juízos reflexivos à notícia. A base teórica sustenta-se principalmente nas ideias expostas por

Montolío (2001) e Calsamiglia e Tusón (1999). O estudo consiste numa investigação de campo de carácter descritivo-interpretativo. A amostra é constituída por 100 segmentos noticiosos produzidos em Caracas em canais de televisão nacionais (Globovisión, Venevisión, VTV, Televen e RCTV) durante o período compreendido entre Dezembro de 2003 e Agosto de 2004. Os resultados indicam que, de 239 conectores utilizados pelos repórteres, 158 foram inseridos para argumentar a notícia e 81 dos restantes foram usados para criar no telespectador uma matriz informativa. Evidencia-se, desta forma, que os repórteres da televisão de Caracas utilizam os conectores para agregar juízos de valor à informação.

**Palavras-chave:** repórteres, conectores, juízos reflexivos, notícia

## **EL JUICIO REFLEXIVO EN LA NOTICIA DE LA TV DE CARACAS**

**José Sánchez Barón**

### **Introducción**

El trabajo del periodista es una labor de gran responsabilidad. En sus escritos y reportes audiovisuales se ve la cara de una sociedad. El periodista se convierte, en la mayoría de los casos, en la voz de un colectivo que pide ser escuchado. Denuncia los atropellos, los abusos, no importa de donde vengan. Pone su mayor empeño en cubrir el hecho noticioso y en dar a conocer la verdad. Esta última es la característica fundamental del buen periodismo; es por ella que el periodista se gana la confianza y la credibilidad de esa comunidad que acude a él para que se conozca la realidad de un pueblo. No obstante, la confiabilidad se pone en peligro cuando el periodista deja de ser la voz del colectivo y se inmiscuye en la noticia, dando a conocer su posición ante lo sucedido, dando a conocer inclusive hasta su tendencia política.

El periodista utiliza distintos géneros para mostrar el hecho noticioso. Cada uno de ellos tiene características diferentes. Uno de los más conocidos es la noticia. En el reporte de noticias, el profesional de la comunicación va al sitio de los hechos e informa sobre lo sucedido. El resultado de su acción verbal es una información netamente objetiva, elaborada desde un texto oral expositivo. Sin embargo, se ha podido palpar en los últimos tiempos en Venezuela que el reporte se inicia con una exposición, pero luego adquiere características de argumentación, es decir, es un texto que contiene opinión. Uno de tales elementos lingüísticos para cambiar la naturaleza del texto es el conector.

El propósito de la presente investigación es analizar el uso de conectores que evidencien juicios reflexivos en los reportes de noticias. De esta manera, se dará a conocer los resultados de un trabajo de campo sobre el uso del conector en su contexto real: los reportes de noticias de la televisión de Caracas.

## **Marco teórico**

### **El reporte televisivo como tipo de texto**

Brown y Yule (1993) emplean el término “texto” para referirse “al registro verbal de un acto comunicativo” (24). Un texto es, en este sentido, cualquier producto de la actividad comunicativa que se lleva a cabo mediante el lenguaje verbal, y como tal, puede insertarse en dos registros diferentes: el hablado y el escrito. Cada uno de ellos tiene características muy particulares. En el escrito, se tiene mayor posibilidad de lograr un texto con una mejor coherencia y cohesión, cosa que se hace difícil en el texto oral, el cual suele ser menos planificado, a no ser que se trate de uno preparado de antemano, como es el caso de una ponencia o de la narración de noticias en radio y televisión.

### ***El texto oral***

Este espacio dedicado a lo que es el texto oral se iniciará señalando una diferencia general entre este tipo de texto y el escrito que ha sido repetida infinidad de veces por los estudiosos de la lengua: el texto oral es transitorio; el escrito permanece en el tiempo. Este rasgo, sin embargo, se refiere al texto oral que se produce en la conversación cara a cara, pues hoy en día, gracias al progreso tecnológico, un texto oral puede también permanecer en el tiempo y la prueba más palpable es que esta investigación ha sido realizada con textos orales grabados.

Entre las características más relevantes del texto oral reseñadas por Brown y Yule (1993) y Calsamiglia y Tusón (1999) destacan las siguientes:

- La sintaxis del texto oral tiene la tendencia a no estar completamente ajustada a las normas gramaticales. Ella se va estructurando en la medida que el hablante va generando el mensaje. Por esa razón, no es raro encontrar discordancias gramaticales, ausencia de preposiciones, oraciones incompletas y otros problemas relacionados con la estructuración gramatical.
- El hablante tiende a repetir o a parafrasear lo dicho con anterioridad. Esta es una forma de garantizar que el oyente entienda la información suministrada, debido a que no puede volver a ella, como en el caso de los textos escritos en los que la relectura contribuye a la comprensión del texto.
- Los elementos prosódicos, tales como la entonación, el acento y las pausas, le dan valor a lo expresado. Son utilizados inclusive como organizadores del discurso.
- Los elementos gestuales que acompañan al discurso también complementan la significación y en algunos casos son los portadores de la significación.

Estas, desde luego, son características generales del conjunto de los textos orales. Sin embargo, cada uno de ellos se inscribe en un tipo específico o género: una conversación entre dos personas, una conferencia, una prédica, un discurso político, una clase magistral, y los rasgos lingüísticos que cada uno utiliza deben ser aquellos que logren satisfacer la intención comunicativa de dicha tipología. (Alcoba, 2000).

### **Órdenes del texto oral**

Cuervo y Diéguez (1998) señalan que los géneros orales son el resultado de todos los hechos de comunicación oral, seleccionados y agrupados sobre la base de una relación paradigmática. Este autor los clasifica en géneros de hablas personales, en los cuales el emisor es único y se dirige a más de un receptor, y en géneros de hablas pluripersonales, en los que se produce la participación de varios interlocutores. Estos mismos autores identifican, dentro del conjunto de los primeros, la presencia de la descripción, la narración, la exposición y la argumentación, y en el conjunto de los segundos, la conversación, la discusión y la entrevista. Es importante aclarar que lo que estos autores etiquetan como géneros de hablas personales (descripción, narración, exposición, argumentación) es lo que se ha denominado como tipología textual. Y los géneros de hablas pluripersonales (conversación, discusión, entrevista) es lo que se conoce como géneros textuales.

Por ser el reportaje televisivo un género textual, se examinarán los órdenes comprendidos dentro de esta modalidad, particularmente el expositivo y el argumentativo, que son los que interesan a los efectos de la presente investigación.

El texto expositivo como bien lo señala Sánchez (1992) tiene como característica fundamental la de informar, por lo que el orden expositivo debe pertenecer única y exclusivamente al mundo real. En otras palabras, el hecho que se presenta tiene valor de verdad. Es de un contenido confiable para el receptor. Es un texto que se caracteriza por el hecho de representar un estado de cosas.

El texto argumentativo, en cambio, tiene como objetivo relacionar hechos para conducir al destinatario del mensaje a una determinada conclusión, con la finalidad de promover un determinado punto de vista, que puede estar explícito o implícito.

La argumentación tiene naturaleza persuasiva y a través de ella se intenta que un receptor logre concebir y evaluar la información de la manera como el emisor lo desea. Sánchez (ob. cit) explica que estos textos tienen marcas axiológicas y conectores argumentativos. Las marcas axiológicas no son otra cosa que signos que expresan juicio de valor, mientras que los conectores argumentativos suelen introducir las opiniones o las oraciones que sirven de argumentos.

### ***El texto periodístico***

Además de ser un texto oral, el reportaje es un tipo de texto perteneciente al ámbito periodístico. No es sencillo definir lo que se entiende por texto periodístico, porque la noción ha evolucionado con el tiempo. Se dice que en el periodismo contemporáneo éste ha pasado por tres etapas: la primera, denominada periodismo ideológico, se desarrolló hasta la Primera Guerra Mundial y en ella se estaba al servicio de las ideas religiosas o de partido. La segunda etapa se conoció con el nombre de periodismo informativo y transcurre a partir de 1920 siendo el género predominante la noticia. Y la tercera etapa, es la actual en la que, paralelamente al periodismo informativo, galopa un periodismo explicativo cargado de interpretación y valoración de los hechos. Dependiendo del tipo de periodismo que asuma el reportero o que determine el medio para el cual trabaja, el texto periodístico puede estar dentro de los textos informativos o de opinión. Si lo que se está haciendo es un periodismo informativo el texto será expositivo. Pero si realiza un periodismo de opinión, predominará el texto argumentativo.

En el texto periodístico resaltan la novedad, lo interesante, lo oportuno (Ronderos, León, Sáenz, Grillo, García, 2002). El texto periodístico se nutre del trabajo de los periodistas quienes

a su vez adquieren la noticia a través de sus fuentes informativas: gubernamental, de grupos representativos de la sociedad, de estudios realizados por centros de investigaciones, la información dada por miembros de la comunidad, conversaciones informales, observación directa, entre otros. Un texto periodístico debe ser breve, claro, sencillo, preciso. Utiliza aquellos elementos lingüísticos que permiten darle fuerza a la nota. Utiliza más verbos que sustantivos porque estos le dan más acción al hecho noticioso. Usan por lo general verbos transitivos. En el texto periodístico puede utilizarse la descripción para poder meter al lector, al oyente o televidente en el relato (Ronderos y otros, 2002).

### ***El reporte de noticias como género periodístico del texto oral***

Los textos periodísticos agrupan una importante lista de géneros textuales: la noticia, la entrevista, la crónica, el reportaje, la columna, el artículo y el editorial. Estos se pueden agrupar según el carácter informativo, interpretativo o híbrido de sus contenidos. Marín (2004) propone clasificarlos en tres grupos:

- Informativos: noticia o nota informativa, entrevista, reportaje.
- Opinativos: artículo, editorial.
- Híbridos: crónica, columna.

La noticia es de carácter netamente informativa. Su finalidad es dar a conocer un hecho de interés social que había sido hasta ese momento desconocido. Entre las características más importantes de este género periodístico se destacan: (1) es veraz, (2) es oportuno y (3) es objetivo.

Con respecto a lo dicho anteriormente Marín (2004) destaca que la veracidad de la noticia está en el hecho de transmitir la realidad periodística sin deformarla, sin mentir, sin llegar a tergiversar la información. Es oportuna porque se hace referencia a una realidad que es inmediata; y es objetiva porque “no admite las opiniones ni los juicios del reportero (por más atinados que pudieran parecer)” (p.74).

Dentro del género de la noticia está la noticia reportada oralmente; o como lo llama Marín (ob.cit) “el reporteo”. Y este es precisamente el género periodístico de estudio en esta investigación. Al reportar, el periodista debe tomar en consideración que debe estar presente en el sitio de los acontecimientos y que debe ahondar en la información a través de fuentes institucionales o no institucionales según sea el caso. En la noticia reportada oralmente el reportero tiene que garantizarle al televidente que todos los datos aportados son exactos y fieles con la realidad.

El hecho de que el periodista se convierta aquí en un investigador, en un estudioso del problema, no significa que le esté permitido exponer toda clase de consideraciones y juicios personales. Aunque el reportaje demostrativo tenga ciertas semejanzas con el estudio, el ensayo, el artículo, pertenece básicamente al periodismo informativo y por esta circunstancia debe tender a la mayor objetividad. (Marín, 2004 p. 260).

Seguidamente se enumerarán algunas características propias de la noticia que fueron tomadas en cuenta por Marín (2004) y que bien se pueden tomar consideración en la noticia reportada oralmente:

- El periodista tiene libertad expresiva, pero debe mantenerse dentro de la técnica objetiva de la narración.
- El texto no debe contener juicios de valor.
- El reporte pretende subrayar los rasgos pertinentes del hecho.
- Se precisa el ambiente donde ocurren los hechos.
- El punto de vista es el de la narración en tercera persona.
- El lenguaje debe ser llano, de gran viveza, en el que cada cosa sea llamada por su nombre.
- Se enmarca dentro del periodismo de información.

Hasta aquí se ha venido hablando específicamente del discurso oral. Se han mostrado algunas de sus características, se ha determinado el reporte como género periodístico y se ha detallado el texto periodístico como una tipología textual que puede estar con características de un texto expositivo o de un texto argumentativo según sea la intención comunicativa. Ahora corresponde hablar de los conectores.

## **Los Conectores**

Cuando se habla de la textura de un texto se está haciendo referencia a aquellos elementos lingüísticos que son utilizados para que el discurso pueda ser completamente legible. La textura la dan la coherencia y la cohesión.

Hay coherencia cuando existe relación de significado entre los enunciados que componen un texto. Van Dijk (1983) la define desde el punto de vista de la macroestructura, como una red de significaciones que conectan todas las partes de un texto con el tema o asunto central. La coherencia es la propiedad que le permite a un usuario de la lengua determinar si dos secuencias textuales guardan relación o no. En cambio, la cohesión se hace manifiesta

a través de la relación entre los distintos elementos léxicos del texto. Se establece en el plano de la estructura superficial del texto y se da gracias a una relación basada en reglas que hacen posible que estos elementos textuales estén ordenados sintáctica y semánticamente.

Entre los mecanismos de coherencia se encuentra el fenómeno de estudio de este trabajo investigativo: el conector.

### ***La noción de conector***

Lo que en esta investigación se ha denominado como conector ha sido trabajado por diversos autores con diferentes nombres. Con la designación de conector lo abordan Calsamiglia y Tusón (1999), así como Montolío (2001). Levinson, citado por Portolés (1998), los denomina “deixis discursiva”; Van Dijk (1983) los menciona como conectivos; Gili Gaya (1972) los llama “enlaces extraoracionales”, una denominación desde el punto de vista de la sintaxis; Díaz (2000) les da el nombre de “marcadores del discurso” y Ortuño (2001) los menciona como “enlaces coordinantes”.

Además de haber sido designados con distintos nombres, los conectores han sido definidos de maneras distintas. Aquí están algunas definiciones.

Portolés (1998) los agrupa como ‘marcadores del discurso’ y da la siguiente definición:

Los marcadores del discurso son unidades lingüísticas invariables, no ejercen una función sintáctica en el marco de la predicación oracional –son, pues, elementos marginales- y poseen un cometido coincidente en el discurso: el de guiar, de acuerdo con sus distintas propiedades morfosintácticas, semánticas y pragmáticas, las inferencias que se realizan en la comunicación (p.49).

Para la Real Academia Española (2000), “un conector es un marcador discursivo que vincula semántica y pragmáticamente un miembro del discurso con otro anterior” (p. 4093).

Alarcos (2001) define como conectores a aquellos elementos que pueden “cumplir el mismo oficio de enlace entre unidades menores que la oración” (p. 227) y distingue tres tipos de conectores de acuerdo con el significado que matizan la relación de los elementos que unen. Estos pueden ser: conjunciones copulativas, disyuntivas y adversativas (Id. 229). Este autor descarta como conectores a “todas esas unidades que funcionan como adverbios (además, sin embargo, no obstante, así, pues, etc.)” (Id. 228).

Montolío (2001) define los conectores como aquellos elementos “que un escritor eficaz va distribuyendo a lo largo de su discurso, a fin de que su lector siga sin esfuerzos ni dificultades el camino interpretativo trazado” (p.21).

Para van Dijk (1995), los conectores son expresiones de varias categorías sintácticas que expresan relaciones entre proposiciones (p. 93)

Calsamiglia y Tusón (1999) dicen que la finalidad discursiva de los conectores se centra en proporcionar cohesión y textura al texto, además de “adjudicar una orientación argumentativa” (p.246).

Si se llegase a buscar alguna tipo de relación entre la opinión de los autores anteriormente citados en cuanto a lo que es la noción de conector, se podría decir que tanto Portolés como la Real Academia Española, Alarcos y van Dijk asignan al conector una función de enlace entre oraciones. Alarcos (ob.cit), por su parte, descarta como conector a los adverbios, y es que estos en la mayoría de los casos pueden llegar a ser elementos subjetivos dentro de los enunciados. En el caso de Montolío (2001) y de Calsamiglia y Tusón (1999) no describen sólo al conector como

ensamblador de oraciones, sino que además hablan de la posibilidad de que el conector pueda tener la propiedad de interpretar como lo dijo Montolío (ob.cit) o de argumentar en el caso de Calsamiglia y Tusón (ob.cit). Si se analiza un poco la situación, se podría decir que Montolío y Calsamiglia y Tusón están presentando realmente dos clases de conectores: uno cuya función es la de enlazar oraciones y otro que tiene como finalidad interpretar, argumentar. Para el autor del presente trabajo, un conector es aquel fenómeno lingüístico que es utilizado por el emisor para enlazar ideas dentro de un texto oral o escrito y que puede, en un momento dado, según la función comunicativa, ser utilizado para añadir juicios reflexivos.

### ***Clasificación de los conectores***

Diversos autores han intentado hacer una taxonomía de los conectores. Seguidamente se examinarán las clasificaciones de Montolío (2001), Calsamiglia y Tusón (1999).

#### ***Clasificación de Estrella Montolío***

Montolío (2001) considera que los conectores tienen como función básica la de señalar de una forma explícita el sentido con el cual se van encadenando los diferentes fragmentos oracionales en el texto (p. 21). Cree que por la función ensambladora que tienen éstos, es lógico llegar a pensar que con su uso se puede lograr una mejor articulación interna y una mayor cohesión entre las partes del texto (p.24). Asimismo, plantea que no todos los elementos conectivos pueden mostrar en la oración propiedades entonativas, gramaticales y sintácticas similares. Por esta razón, antes de hacer una clasificación de conectores indica algunas propiedades gramaticales.

Según su ubicación en la oración, Montolío (ob.cit) los ubica en dos grandes grupos:

- 1- Parentéticos:** los que van entre pausas. A este primer grupo pertenecen secuencias conectivas como, por ejemplo, *sin embargo, por tanto, además, de todas maneras, en ese caso, en consecuencia*.
- 2- Integrados en la oración:** los que no van entre pausas y presentan un elemento subordinante en su formación. Este elemento puede ser la conjunción subordinante *que* (*a pesar de que, aunque, para que, salvo que, dado que*) como una preposición que por lo general es la de (*a pesar de, en vista de, en caso de, a fin de*) o bien la preposición *a* (*pese a, debido a*). En ocasiones la preposición y la conjunción aparecen combinadas (*a pesar de que, debido a que, con el objeto de que, etc.*). Finalmente, “en este grupo estarían incluidos también los elementos tradicionalmente considerados conjunciones (*pero, porque, como, si, etc.*)” (p.35).

Al observar las diferentes funciones que tienen los conectores en textos expositivos-argumentativos, Montolío (2001) centra su atención en aquellos que, según ella, tienen las funciones más productivas. De esta manera, hace una clasificación de conectores tomando en cuenta aquellos que son realmente significativos en esta clase de textos (p. 43). Esta clasificación es la siguiente:

### **1. Conectores contraargumentativos:**

Ellos se organizan en torno a cuatro subgrupos: (a) conectores que están integrados entonativa y sintácticamente en

la oración (*aunque, a pesar de (que), pese a (que), si bien*), (b) Conectores de carácter parentético (*pero, sin embargo, no obstante, ahora, con todo, aun así, a pesar de todo*). De este grupo, *pero* es el representante paradigmático; (c) Conectores integrados en la oración (*mientras que, en tanto que, sino que*). Lo integran también los correspondientes parentéticos (*en cambio, por el contrario, antes bien*). El significado básico de ellos es el de corregir en el segundo miembro algún aspecto de lo formulado en el primero. Un valor similar tienen, en algunas ocasiones, ciertos conectores que no pertenecen al grupo de los contraargumentativos (*de todas formas, de todas maneras, de todos modos*). “Todos ellos coinciden en minimizar o cancelar la relevancia discursiva del segmento informativo anterior y anularlo para la prosecución” (p.49). Según su función, los conectores contraargumentativos pueden subdividirse de la siguiente manera:

- **Marcadores contraargumentativos que introducen argumentos débiles:** *aunque, si bien, a pesar de (que), pesar a (que)*.
- **Expresiones conectivas que introducen el argumento fuerte:** *pero, mas, sin embargo, no obstante, empero, con todo, ahora bien, aun así*.
- **Conectores contraargumentativos parentéticos de contraste:** *en cambio, por el contrario, antes bien*.

## 2. Conectores Consecutivos

a) **Expresiones conectivas de carácter consecutivo:** *por tanto, en consecuencia, por consiguiente, por ende, pues, así (pues), por eso, por ello, por esa/tal razón, por esa/tal causa, por ese/este motivo, de ahí que, por lo que, así que, de modo que, de manera*

*que*. Estas últimas pueden organizarse en torno a dos grandes grupos:

- **Un conjunto de conectores que presentan en su formación la conjunción *que*, y que están integrados en la oración:** *por lo que, así que, de modo/manera que, de ahí que*.
- **Conectores de carácter parentético:** *por (lo) tanto, en consecuencia, por consiguiente, por ende, pues, así (pues), por eso (por ello), por esa/tal razón, por esa/tal causa, por ese/este motivo*.

#### **b) Conectores consecutivos.**

Pertenecen a dos tipos sintácticos:

- **Conectores conclusivos integrados en la oración (que presentan la conjunción *que*):** *así que, de manera que, de modo que, por lo que, de ahí que*.
- **Conectores conclusivos de tipo parentético:** *por ello/ eso, por ese/tal/dicho motivo/razón/causa, por (lo) tanto, en consecuencia, por consiguiente, por ende, pues, así pues*.

#### **c) Conectores de causalidad**

Estos pueden subdividirse según su focalización:

- **Conectores que señalan inequívocamente hacia la causa** (focalizan la causa frente a la consecuencia): *como, porque, ya que, visto que, puesto que, dado que*, etc.
- **Conectores que introducen la consecuencia pero señalando de ella que es el resultado de la causa**

**precedente:** *por ello, por eso, por esa razón, por ese motivo, de ahí que, por lo que.*

- **Conectores que señalan inequívocamente hacia la consecuencia** (focalizan la consecuencia frente a la causa): *en consecuencia, por consiguiente, por tanto.*

**d) Conectores consecutivos (matices de significado):**

**Conectores que introducen la consecuencia y señalan anafóricamente cuál es la causa desencadenante:** (a)

parentéticos: *por ello / eso, por ese / tal dicho / motivo / razón / causa;* (b) integrados en la oración: *por lo que, de ahí que.*

- **Conectores que señalan que lo que sigue constituye la consecuencia, pero sin apuntar a la causa:** (a) parentéticos: *por (lo) tanto, en consecuencia, por consiguiente, por ende, pues;* (b) integrados en la oración: *de manera/modo que, así que.*

**3. Conectores de tipo aditivo y organizadores de la información discursiva:**

- **Conectores que introducen un nuevo aspecto o punto del tema que se está tratando pero sin valorarlo desde el punto de vista argumentativo:** *asimismo, igualmente, de igual/mismo modo/manera/forma, por una parte, por otra parte, por otro lado, por su parte, a su vez.*
- **Conectores que introducen un nuevo aspecto informativo del tema, presentándolo como más fuerte desde el punto de vista argumentativo que los aspectos anteriores:** *además, encima, es más, por añadidura, incluso, inclusive.*

- **Marcadores de apertura:** *ante todo, de entrada, de un lado, en primer lugar, por una parte, etc.* Su función es inaugurar una serie en el discurso.
- **Marcadores de continuidad:** *asimismo, de igual forma/manera/modo, de otra parte, después, en segundo/tercer/n lugar, por otra parte, por otro lado, por su parte, etc.* Su papel es indicar que la información que introducen forma parte de una enumeración o serie de la cual no constituye el miembro inicial.
- **Marcadores de cierre:** *en último lugar, finalmente, por lo demás, por último, etc.* Ellos señalan el fin de una serie discursiva
- **Conectores aditivos que comportan valoración argumentativa:** *además, encima, es más, incluso, inclusive, por añadidura.*

Como se pudo observar, la clasificación de los conectores hecha por Montolío (2001) es tanto para textos expositivos como para argumentativos. El autor de esta investigación considera que la clasificación realizada por Montolío toma en cuenta a los conectores pragmáticos ya que al hablar de conectores que introducen argumentos débiles o fuertes no se está hablando sólo del conector tradicional cuya única función es la de enlazar enunciados.

En esta otra clasificación la función discursiva que se le da al conector está sobre la base de la cohesión y textura del texto y de la orientación hacia la argumentación. Esta es otra clasificación que ha sido considerada de valor para la presente investigación.

## **Clasificación de los conectores según Calsamiglia y Tusón (1999)**

### **1- Marcadores que contribuyen con la organización del discurso:**

- **Iniciadores:** para empezar, antes que nada, primero de todo.
- **Distribuidores:** por un lado, por otro; por una parte, por otra; éstos, aquellos...
- **Ordenadores:** primero, en primer lugar, en segundo lugar...
- **De transición:** por otro lado/por otra parte, en otro orden de cosas...
- **Continuativos:** pues bien, entonces, en este sentido, el caso es que, a todo esto...
- **Aditivos:** además, igualmente, asimismo...
- **Disgresivos:** por cierto, a propósito...
- **Espacio-temporales:**
  - De anterioridad:** antes, hasta el momento, más arriba, hasta aquí...
  - De simultaneidad:** en este momento, aquí, ahora, al mismo tiempo, mientras, a la vez...
  - De posterioridad:** después, luego, más abajo, seguidamente, más adelante...
  - **Conclusivos:** en conclusión, en resumen, en suma, en resumidas cuentas, total...
  - **Finalizadores:** en fin, por fin, por último, para terminar, en definitiva...

**2- Marcadores que introducen operaciones discursivas:**

- **De expresión de punto de vista:** en mi opinión, a mi juicio, a nuestro entender, desde mi punto de vista, a mi parecer, tengo para mí, por lo que a mí respecta...
- **De manifestación de respuesta:** es evidente que, es indudable, todo el mundo sabe, nadie puede ignorar, es incuestionable, de hecho, en realidad, está claro que...
- **De confirmación:** en efecto, por supuesto, desde luego, por descontado, efectivamente...
- **De tematización:** respecto a, a propósito de, por lo que respecta a, en cuanto a, referente a, con referencia a, en lo que concierne, en/por lo que se refiere a...
- **De reformulación, explicación o aclaración:** esto es, es decir, en otras palabras, quiero decir, o sea, a saber, bueno, mejor dicho, en particular, en concreto...
- **De ejemplificación:** por ejemplo, a saber, así, en concreto, pongamos por caso, sin ir más lejos...

**3. Conectores que sirven para poner en relación lógica-semántica segmentos textuales:**

- **Aditivos o sumativos:** (conexión A+B) y además, encima, después, incluso, igualmente, asimismo, también, tal como, del mismo modo, ni, tampoco, con ellos el texto avanza en una misma línea y el locutor manifiesta una misma orientación en la información, añadiendo más elementos, tanto si la línea avanza en sentido afirmativo como negativo.
- **Contrastivos o contraargumentativos:** (conexión A-B) pero, en cambio, sin embargo, ahora bien (oposición); sino, en lugar/en vez de, por el contrario, antes bien,

contrariamente... (sustitución); excepto si, a no ser que... (restricción); de todos modos, sea como sea, en cualquier caso, a pesar de, no obstante, con todo, aun así, después de todo, así y todo, con todo (y con eso)...(concesión); con estos conectores el texto cambia de orientación en sentido contrario al segmento inmediatamente anterior, bien sea en forma total o de forma parcial. La línea argumentativa sufre un quiebre que indica que se abandona la primera orientación para tomar otra.

- **De base causal:**
- **Causativos:** (introducen la relación de causa entre segmentos textuales) a causa de ello, por eso, porque, pues, puesto que, ya que, dado que, por el hecho de que, en virtud de, gracias a...
- **Consecutivos:** (introducen la consecuencia entre segmentos textuales) de ahí que, pues, luego, por eso, de modo que, de ello resulta que, así que, de donde se sigue, así pues, por (lo) tanto, de suerte que, por consiguiente, en consecuencia, en efecto, entonces...
- **Condicionales:** (introducen la causa hipotética, indicada en el primer segmento, y el segundo se introduce con un conector consecutivo) si, con tal de que, cuando, en el caso de que, según, a menos que, siempre que, mientras, a no ser que, siempre y cuando, sólo que, con que...
- **Finales:** (introducen la causa como meta o propósito que se persigue) para que, a fin de que, con el propósito/objeto de, de tal modo que...
- **Temporales:** (introducen relaciones temporales) cuando, de pronto, en ese momento, entonces, luego, más tarde, mientras tanto, una vez, un día, en aquel tiempo, de repente, enseguida...

- **Espaciales:** (introducen relaciones espaciales) enfrente, delante, detrás, arriba, abajo, al fondo, a la derecha, a la izquierda, a lo largo, a lo ancho, por encima...

## **Metodología**

La unidad de análisis que se tomó en cuenta para esta investigación fue la del texto oral. Para el análisis se consideró la siguiente categorización:

- Conectores discursivos del texto periodístico en el género de la noticia reportada oralmente.
- Tipos de conectores: los que contribuyen a la organización del texto, los que introducen operaciones discursivas y los argumentativos. Tipología según Montolío (2001) y Calsamiglia y Tusón (1999).
- Usos de los conectores por parte de los reporteros.

## **Tipo y diseño de la investigación**

Por estar enmarcado el presente trabajo en un análisis sistémico de problemas de la realidad con el propósito de describirlos, se suscribe el siguiente estudio dentro de la investigación de campo con un diseño no experimental. Se utilizó como método característico de la lingüística el análisis del corpus con el fin de estudiar la aparición de fenómenos lingüísticos específicos.

Los datos que interesan a esta investigación fueron tomados de forma directa de la realidad. Por consiguiente, esta investigación de campo tiene carácter descriptivo-interpretativo, ya que fue considerada la forma como fueron utilizados los conectores por parte de los reporteros dentro del contexto real de su ocurrencia.

## **Muestra**

Para la realización del presente trabajo de investigación, la muestra estuvo formada por 100 segmentos noticiosos producidos en Caracas durante el período comprendido entre diciembre de 2003 y agosto de 2004. Son muestras del habla formal, puesto que los segmentos fueron tomados directamente de los medios de comunicación social. En el caso de esta investigación se trabajó con los canales de televisión de alcance nacional porque además de cubrir todo el territorio tienen los estudios principales en la ciudad de Caracas. Los canales de televisión tomados en cuenta fueron Radio Caracas Televisión (RCTV, canal 2), Venevisión (V, canal 4), Televen (canal 10), Venezolana de Televisión (VTV, canal 8) y Globovisión (canal 33).

## **Técnicas e instrumentos**

En la investigación se emplearon las siguientes técnicas e instrumentos:

### ***Para la Recolección de los Datos***

Para la recolección de la muestra se procedió a grabar la hora completa de los diferentes noticieros de la televisión de Caracas. Estas grabaciones fueron realizadas directamente a una computadora a través de un programa de audio. Allí fueron organizadas diferentes carpetas para cada uno de los canales de televisión. De esta manera, cada canal no sólo tenía una carpeta sino que dentro de ésta estaban clasificadas por mes y luego por día.

Se grabaron más de cinco mil reportes en el período correspondiente a diciembre de 2003 y agosto de 2004.

La segunda fase de la investigación consistió en organizar los archivos para colocar sólo aquellos reportes que tenían conectores discursivos. Se lograron cuantificar y transcribir 3.200 reportes. Entre ellos fueron seleccionados para este trabajo investigativo 100 muestras orales de los reporteros en los cuales se lograron precisar algunas características específicas que serían de gran aporte para la investigación realizada. En esta misma etapa se clasificaron los reportes según la ubicación del conector. Es de hacer notar que a pesar de que los reportes televisivos son textos orales, el análisis se realizó sobre la base de transcripciones escritas. Estas transcripciones no registran los rasgos de la lengua oral. El elemento entonativo (es decir, el sentido que podría agregar una entonación particular) no fue tomado en cuenta por considerarse que no influía en la función que pudiera tener el conector en el texto analizado. En este sentido, el análisis es realizado desde el punto de vista de la posición sintáctica del conector y no por el énfasis entonativo.

Una vez finalizada esta segunda fase de la investigación se procedió al análisis de las muestras.

Para analizar los datos se utilizó una matriz que ayudaría a determinar el tipo de conector discursivo y su correspondencia en el texto. La clase de conector se especificó según la clasificación de Montolío (2001) y Calsamiglia y Tusón (1999). En el cuadro de “correspondencia” se precisó cuál es el uso que el reportero le da a ese conector. De esta manera, se consiguieron conectores que según la clasificación tradicional son aditivos pero que en el uso tienen un acercamiento al juicio de valor.

En esta matriz se pudo apreciar si con la utilización del conector hay valoración argumentativa, si realmente el reportero está haciendo uso del juicio de valor, si la ubicación que tiene el conector en ese texto oral incide o no en el juicio de valor que hace el reportero.

Asimismo, una vez que se obtuvo todo el corpus de conectores ubicado y que se hizo el estudio del valor pragmático del conector, se caracterizaron sus funciones y se estudió la frecuencia con la cual fueron usados los conectores, con tales funciones, en los reportes televisivos.

## **Análisis**

### **Función pragmática de los conectores**

Se pudo evidenciar en esta investigación la función pragmática que pueden cumplir los conectores en una situación comunicativa. Muchos de los conectores que han sido clasificados tradicionalmente como aditivos, de confirmación, de posterioridad, continuativos, ordenadores, entre otros, pueden tener una carga subjetiva que los convierte en conectores pragmáticos. Ya no están solamente sirviendo, por ejemplo, para añadir información como es el caso de los aditivos, sino que además llevan consigo características contraargumentativas que permiten incorporar en el texto el juicio reflexivo. En el trabajo realizado con los reporteros de la televisión de Caracas, se ha podido observar este fenómeno. A continuación, algunos ejemplos de estos reportes que apoyarán lo dicho anteriormente.

*Los indígenas han informado que en los últimos días han recibido una serie de amenazas **también** de funcionarios, parte de la Guardia Nacional y las autoridades que estarían, entonces implicadas en este hecho. (Garrido, 2004).*

Como se ha podido observar en este ejemplo, el conector “también” no se está desempeñando como un conector aditivo. El reportero lo ha utilizado para señalar que existen irregularidades de

parte de algunos entes del gobierno que se han estado ensañando con los indígenas. La noticia es lo que están informando los indígenas. Sin embargo, el reportero logra acuñar un conector que permite marcar o darle mayor énfasis a quien está realizando el atropello. Si observamos la progresión temática en esta oración, la tematización recaería en “los indígenas”; no obstante, el uso del conector traslada la atención a los funcionarios, a la Guardia Nacional y a las autoridades que aparentemente participaron en ese hecho. Finalmente, el reportero añade otro conector (entonces) que coloca a los agresores dentro de un mismo paradigma: gobierno.

Ahora bien, la ubicación del conector en la relación sintagmática juega un papel importante. En el reporte anteriormente analizado, el conector (también) fue ubicado dentro de un sintagma nominal prepositivo (SNP) y está separando al sustantivo núcleo del sintagma, de su adyacente. ¿Qué implicaciones trae consigo la ubicación del conector? Según donde esté ubicado puede llegar a darle mayor énfasis al tema o al rema en la oración, al sujeto o al predicado, a quién lo hizo o a lo que se hizo, y esto sólo por mencionar algunos elementos sintácticos que podrían ser alcanzados por el énfasis que el emisor le esté dando a ese conector y que naturalmente estaría incidiendo en el texto. En este caso se observa cómo el conector incide no sólo en el adyacente prepositivo inmediato del sustantivo “amenazas” sino en toda la enumeración que continúa en esta oración. Los conectores que usualmente utilizaron los reporteros para dar énfasis en lo que les interesaba que se diera a conocer fueron los denominados en la clasificación tradicional como aditivos. Y estos, en la mayoría de los casos, no se ubicaron entre ideas, sino dentro de ellas rompiendo, la mayoría de las veces, con las estructuras sintácticas, y ya no como

aditivos sino como un conector con carga argumentativa. Este otro ejemplo también da fe de lo que el autor está comentando.

*Miembros de la CTV aseguraron que el regreso de Ortega no fue planificado...Ramos **además** declaró que confía en que la situación jurídica por la que atraviesan sus compañeros no será un obstáculo para que pueda ejercer su derecho al voto. (Rimite, 2004).*

En este caso el reportero presenta la noticia: “Miembros de la CTV aseguraron que el regreso de Ortega no fue planificado”. Seguidamente añade lo expresado por uno de los miembros de esta confederación sindical. Pero lo hace incorporando un conector dentro de la oración. De esta manera, separa el sujeto del predicado con el conector “además”. Hay una ruptura de la oración que permite que el conector refleje hacia lo declarado, hacia lo dicho por Ramos, como lo más destacado de la información que se está presentando. Ahora, toda la atención se mantiene en el objeto directo de esta oración. No es lo que los miembros de la CTV aseguraron en cuanto al regreso de Ortega; la atención tampoco está en Ramos aunque esté declarando como secretario de la CTV, sino en el poco grado de credibilidad que se tiene del sistema judicial venezolano y en ese mensaje subliminal que va hacia las autoridades para que dejen ejercer al presidente de la CTV su derecho al voto.

Es la ubicación del conector el que le está dando énfasis al objeto directo (OD) en esta oración. Un conector que tampoco se comporta como aditivo, sino que en este caso también tiene carga subjetiva.

Del mismo modo se puede apreciar en el siguiente reporte:

*Pero a juzgar por su pronunciamiento de rectificación, **al parecer** el Ministro recibió un jalón de orejas. **Por su***

**parte**, *la titular del trabajo...indicó que ningún funcionario ha sido despedido de la administración pública por razones de discriminación ideológica.* (Hernández, 2004).

Esta parte del reporte se inicia con una conjunción adversativa que prepara al receptor para el juicio de valor. En este reporte, el periodista incluye a dos ministros de una manera breve pero efectiva. Habla del gobierno. Hace ver que el gobierno está equivocado en lo que ha estado haciendo, pero al mismo tiempo, parece que no quiere meterse “en camisa de once varas” y menciona algo que pudiera ser positivo “ningún funcionario ha sido despedido... por razones de discriminación ideológica”. ¿Cómo lo hace? A través de tres elementos lingüísticos: una conjunción adversativa que está tomando el lugar de un conector argumentativo y dos conectores organizadores del discurso: *al parecer* y *por su parte*. Es de notar que los organizadores del discurso que fueron utilizados por el reportero tienen carga subjetiva por lo que se comportan como conectores argumentativos. En el ejemplo anterior, el periodista antes de utilizar el conector organizador ya había utilizado dos conectores contraargumentativos. Al texto ya se le había hecho juicios reflexivos. Cuando se trabajan con conectores que no son argumentativos estos pueden llegar a tener carga subjetiva si anteriormente se ha venido utilizando conectores contraargumentativos, aunque esto no necesariamente tiene que ser siempre así pues ya se ha observado que en el uso el valor agregado de los conectores puede cambiar. En este último ejemplo, el reportero dice que el Ministro había recibido “un jalón de orejas” dejando entre dicho que por esta razón había rectificado, acto seguido, añade el organizador “*por su parte*” dando la nueva

información; pero se insinúa al mismo tiempo la probabilidad de que a la Ministra del Trabajo también le diesen “un jalón de orejas”.

Este ejemplo muestra también la función pragmática del conector:

***En efecto**, durante la tarde acudió al CNE una agrupación de charros para cantar las tradicionales mañanitas a un miembro del cuerpo comicial. (Flores, 2004).*

Calsamiglia y Tusón (1999) precisan que “en efecto” es un conector de confirmación e introduce operaciones discursivas. No obstante, la periodista lo utiliza en su reporte para añadir un juicio reflexivo, dando a entender que se está esperando que el CNE tome decisiones importantes mientras que lo que se hace es celebrar un cumpleaños.

Veamos lo que ocurre en este otro ejemplo:

*Este tema deberá anexarse a la agenda de discusión del directorio del CNE...deberá aprobarse la pregunta que se hará en el referéndum revocatorio presidencial, **así como** si se realizará por fin o no una auditoria al sistema de votación automatizada. (Castillo, 2004).*

En la clasificación tradicional los conectores discursivos no tienen carga subjetiva. Sin embargo, en el reporte anterior, el periodista después de enumerar una serie de trabajo que tiene que discutir el CNE, deja ver algo así como si todos estuvieran esperando la auditoria a las máquinas de votación. El enunciado “si se realizará” está en medio del conector **así como** y de la expresión **por fin o no** que marcan no sólo la posición ideológica del periodista sino también el juicio reflexivo para el televidente con respecto a la necesidad de auditar las máquinas.

Por lo visto anteriormente, se puede observar que los conectores, en el uso pueden llegar a tener un “valor agregado”. Un conector de una determinada clasificación puede asumir otra clasificación en determinado acto comunicativo. Un conector aditivo puede tener rasgos argumentativos en el habla oral, y esto va a depender del grado de persuasión y de la intencionalidad que tenga el emisor.

Otro ejemplo que muestra la forma como el reportero utiliza los conectores para añadir “juicios reflexivos” a la noticia es el siguiente:

*Las autoridades investigan la procedencia del material explosivo, pues en nuestro país el único proveedor del mismo es CAVIN, mientras que en el vecino país, el C-4 es utilizado con frecuencia por los grupos subversivos.*  
(Jiménez, 2004).

Si desglosamos en partes estos fragmentos de la noticia podremos notar lo siguiente:

***“Las autoridades investigan la procedencia del material explosivo”.***

Esa es la parte final de la noticia. Hasta allí llega la información de los hechos ocurridos en ese momento. Luego, aparece el primer conector: **pues.**

***“Pues en nuestro país el único proveedor del mismo es CAVIN...”***

Esta otra parte se pudo haber utilizado como información dentro del reporte. Sin embargo, se utilizó un conector para que el

televidente se hiciera ciertas interrogantes: ¿Será que CAVIN...? Es probable que de haber quedado hasta allí el reporte, el periodista hubiera logrado que el televidente sacara sus propias conclusiones, claro está, conclusiones inducidas por el propio periodista.

Después de este argumento aparece el segundo conector: **mientras que.**

***mientras que en el vecino país, el C-4 es utilizado con frecuencia por los grupos subversivos”.***

En este caso el juicio de valor va dirigido a que el C-4 utilizado en dicha explosión lo tiene en Venezuela CAVIN y en Colombia los grupos subversivos. En otras palabras, si el único que maneja ese tipo de explosivos en Venezuela es CAVIN, es probable que quien realizó la explosión fuera un grupo relacionado con el gobierno. De lo contrario, entonces se probaría que hay presencia guerrillera en Venezuela.

## **Conclusiones**

A continuación se presentan las conclusiones más relevantes del presente trabajo de investigación. Las mismas se muestran en dos ámbitos: el juicio reflexivo en la noticia y el uso pragmático del conector.

1- En esta investigación se pudo evidenciar que los reporteros de la televisión de Caracas utilizan los conectores como uno de los elementos lingüísticos para añadir juicios de valor a la noticia. Los resultados indican que de 239 conectores utilizados por los reporteros, 158 se insertaron para argumentar la noticia y 81 de los restantes se utilizaron para crear en el televidente una matriz informativa. En los diferentes reportes analizados, la utilización de

los conectores se hizo con mayor énfasis en la búsqueda de juicios reflexivos. El periodista da la información, pero seguidamente da su opinión sobre lo que está sucediendo. Y todo esto lo hace al mismo tiempo que ubica al conector en diferentes posiciones dentro de la oración. En ocasiones lo coloca al comienzo de la oración, otras veces, lo pone separando sintagmas lo que permite dar un mayor énfasis en lo que se está diciendo. En algunos reportes, los periodistas utilizaron el conector para insinuar en el receptor los juicios de valor. Ahora bien, es importante resaltar que en esta investigación no se está precisando si el periodista logra o no influir en el receptor cuando utiliza los conectores como un fenómeno lingüístico para generar sus juicios reflexivos en la noticia. En tal caso, esto sería elemento para una próxima investigación. Asimismo hay que señalar que no fueron considerados los fenómenos de índole suprasegmental como la entonación, las pausas, el ritmo, entre otros de esta clase, ni tampoco los de carácter no verbal como expresión facial, etc., por considerar que la investigación se estaba haciendo sobre unas relaciones sintagmáticas y paradigmáticas.

## 2- Función pragmática del conector:

a- Otras de las consideraciones que se ha tomado en cuenta en esta investigación es que los conectores se comportan en algunos casos de manera distinta a la clasificación tradicional. Y esto es importante decirlo porque demuestra que no se puede encasillar al conector en una clasificación específica. La tipología va a depender siempre del uso. Es decir, es en el habla donde adquiere significación la lengua. Por tal motivo, conectores denominados aditivos, bien pueden llegar a ser argumentativos en el habla. Y más con las características del venezolano que es muy ávido para adaptar la lengua a las circunstancias. Sin embargo, es preciso decir que la clasificación tradicional de los conectores ha permitido

organizarlos en una tipología que permite al hablante recurrir a ellos con mayor facilidad.

b- El conector, según su ubicación en la oración, puede dar mayor énfasis al tema expuesto en el texto. Un conector pragmático puede estar ubicado al comienzo de la oración, entre dos oraciones, después de un párrafo, en medio del sujeto (SN suj) y del predicado (SV pred). Igualmente lo podemos conseguir entre un verbo transitivo y el objeto directo (OD) o entre el sustantivo núcleo de un sintagma nominal (SN) y su adyacente prepositivo. Como se ha podido observar, la ubicación del conector va a variar según la intencionalidad del hablante. En algunos casos, por su ubicación, modificará argumentativamente a toda la oración y en otras ocasiones sólo a parte de ella.

c- Como consideración final es preciso decir que un conector que en la clasificación tradicional no es argumentativo puede llegar a ser determinante en el juicio reflexivo si delante de él se ha venido trabajando con conectores contraargumentativos. Aunque no es una premisa que se puede decir que es determinante, si es importante señalar que la influencia cercana de esta clase de conectores pudiera llegar a convertirlos igualmente en argumentativos. Pero como se dijo anteriormente, no se da siempre de esta manera.

En fin, los conectores pueden llegar a tener una función pragmática dentro de un texto oral o escrito. Esta clase de conectores no se utilizan para enlazar oraciones, sino para añadir juicios reflexivos a la información.

Se pudo evidenciar que entre los mecanismos utilizados por los reporteros para dar una opinión, está el uso de conectores. Se dan casos en los cuales conectores ubicados en una clasificación específica, llegan a tener una función pragmática. Es decir, no

se utilizan para enlazar oraciones, sino para, en algunos casos, agregar juicios reflexivos a la información.

Es así como se pueden encontrar conectores considerados como aditivos y que en el contexto de uso no sólo suman información, sino que además logran tener rasgos de valoración argumentativa. Esto se evidencia no sólo en los aditivos sino también en otra tipología de conectores. Así, se puede decir que los conectores pueden llegar a tener valor agregado. En el caso de los reportes de noticias, se encontraron elementos como para afirmar que los periodistas utilizan este mecanismo lingüístico con la intención de incidir en el televidente. No es el único mecanismo de persuasión, ni es con frecuencia utilizado, pero lo cierto del caso es que es utilizado por el reportero.

Finalmente, es bueno considerar que estas prácticas realizadas por los reporteros que permiten la utilización de los llamados “juicios reflexivos” en la noticia, producen una manipulación de la opinión pública lo cual constituye una transgresión al código de ética periodística y al derecho a la información veraz y objetiva que tienen los miembros de una comunidad. La noticia debe contribuir a la verdad tal como lo establece el mismo Código de ética del Periodista Venezolano. A una verdad imparcial, oportuna, veraz y honesta. Y la honestidad conlleva principios. Como lo expresó Izarra (2002), en estos casos “lo que está en juego no son pareceres ni opiniones, son principios, y los principios no se discuten, son incondicionales y absolutos”.

## **Referencias**

Alarcos Llorach, E. (2001). *Gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.

Alcoba, S. (2000). *La expresión oral*. Barcelona, España: Ariel.

- Brown, G. y Yule, G. (1993). *Análisis del discurso*. Madrid: España.
- Calsamiglia, H. y Tusón A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona, España: Ariel.
- Castillo, E. (Reportero). (2004. Mayo 10). El Informador. [Noticiero de TV]. Caracas: Venevisión.
- Cuervo, M. y Diéguez, J. (1998). *Mejorar la expresión oral. Animación a través de dinámicas grupales*. Madrid: Narcea S. A de Ediciones
- Díaz, M. (2000). Estudio de las relaciones de cohesión en la producción escrita de textos de orden narrativo y argumentativo. *Letras* 60, 109-134. Caracas: UPEL-IPC.
- Flores, J. (Reportera). (2004, Junio 14). *El Observador*. [Noticiero de TV]. Caracas: RCTV.
- Garrido, D. (Reportero). (2004, Agosto 3). *El informador* [Noticiero de TV]. Caracas: Venevisión.
- Gili Gaya, S. (1972). *Curso superior de sintaxis española*. (10ma. ed.). Barcelona, España: Bibliograf, S.A
- Hernández, U. (Reportero) (2004, Febrero 22). *El Observador*. [Noticiero de TV]. Caracas: RCTV.
- Izarra, A. (2002, Mayo 23). Interpelación: Andrés Izarra. Comisión política que investiga los hechos ocurridos los días 11, 12, 13 y 14 de abril de 2002. [Consulta en línea] Disponible: <http://www.elnacional.com/referencia/documentos/doc/interpelacionesDOC/andresizarra.doc> [Consulta: 2005, Diciembre 31]

- Jiménez, Y. (Reportera). (2004, Mayo, 10). *El Observador*. [Noticiero de TV] Caracas: RCTV
- Marín, C. (2004). *Manual de periodismo*. Caracas: Editorial Melvin.
- Montolío, E. (2001). *Conectores de la lengua escrita*. Barcelona, España: Ariel.
- Ortuño Martínez, M. (2001). *Teoría y Práctica de la lingüística moderna*. México: Trillas.
- Portolés, J. (1998). *Marcadores del discurso*. Barcelona, España: Ariel.
- Ronderos, M.T., León, J., Sáenz, M., Grillo, A., García, C. (2002). *Cómo hacer periodismo*. Bogota: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, S.A
- Real Academia Española. (2000). *Gramática descriptiva de la lengua española. Entre la oración y el discurso. Morfología*. (t. 3). Madrid: Espasa Calpe.
- Rimite, M. (Reportera). (2004, Agosto 4). *El Noticiero*. [Noticiero de TV] Caracas: Televen
- Sánchez, Y. (1992). *Hacia una tipología de los órdenes del discurso*. Trabajo no publicado. Caracas. U.P.E.L.
- Van Dijk, T. A. (1983). *Texto y contexto*. Madrid: Cátedra.