

Recursos Lingüísticos que develan el carácter ideológico del documento Subsistema de Educación Secundaria Bolivariana. Liceos Bolivarianos

Liseth Cornieles
Universidad Simón Bolívar
lcornieles@usb.ve

Resumen

En cualquier sociedad, es posible percibir relaciones entre el discurso educativo y las ideologías que caracterizan a los grupos de poder. Es por ello que este artículo pretende determinar el carácter ideológico presente en el documento Subsistema de educación secundaria bolivariana. Liceos bolivarianos, a través de la descripción de los elementos léxico-semánticos. La concepción de discurso educativo y la ideología constituyen el marco referencial en el que se apoya la descripción realizada; así como la revisión de algunos conceptos propios del ámbito político venezolano actual. El Análisis Crítico del Discurso permitió orientar el estudio y concluir que, efectivamente, en el documento hay elementos léxico-semánticos que reflejan la presencia de una determinada orientación ideológica.

Palabras clave: discurso educativo, ideología, Venezuela.

Linguistic devices that reveal the ideological character in the document subsistema de educación secundaria bolivariana. Liceos bolivarianos (bolivarian secondary education subsystem. Bolivarian secondary schools)

Abstract

In any society, it is possible to perceive relations between the educational discourse and the ideologies that feature the power groups. Thus, this ar-

ticle attempts to reveal the ideological character underlying the document Subsistema de educación secundaria bolivariana. Liceos bolivarianos, by means of a description of its lexico-semantic elements. The conception of educational discourse and the ideology are the referential framework that supports such description, as well as the revision of some concepts characteristic of the Venezuelan current political context. Critical Discourse Analysis provided guidance for the study, which led to the conclusion that, actually, there are lexico-semantic elements that reflect the presence of a particular ideological orientation.

Key words: educational discourse, ideology, Venezuela

Ressources linguistiques dévoilant le caractère ideologique du document sousystème de l'éducation secondaire bolivarienne. Lycée boliviariens.

Résumé

Dans n'importe quelle société, il est possible de percevoir de relations entre le discours éducatif et les idéologies caractérisant les groupes de pouvoir. C'est pourquoi dans cet article, on prétend déterminer le caractère idéologique présent dans le document Subsystème de l'éducation secondaire. Lycée boliviariens, par le biais de la description des éléments lexique-sémantiques. La conception du discours éducatif et l'idéologie constituent le cadre référentiel sur lequel s'appuie la description faite ; ainsi que la révision de certains concepts provenant du domaine politique vénézuélien actuel. L'Analyse Critique du Discours a permis d'orienter cette étude et de conclure que, dans ce document il y a effectivement des éléments lexique-sémantiques prouvant la présence d'une orientation idéologique déterminée.

Mots clés: discours éducatif, idéologie, Venezuela

Risorse linguistiche che svelano il carattere ideologico del documento: sottosistema della scuola superiore. Licei bolivariani

Riassunto

In qualunque società è possibile percepire delle relazioni tra il discorso educativo e le ideologie che caratterizzano i gruppi di potere. Quest'articolo vuole infatti determinare il carattere ideologico presente nel documento: Sottosistema di Scuola Superiore Bolivariana. Licei Bolivariani, attraverso la descrizione degli elementi lessicali e semantici. La concezione del discorso educativo e dell'ideologia costituiscono la struttura referenziale sulla quale è basata la descrizione realizzata; così come la revisione di alcuni concetti che riguardano l'ambito politico venezolano attuale. L'Analisi Critica del Discorso ha permesso di orientare l'indagine e concludere che, effettivamente, nel documento ci sono elementi lessici e semantici che rispecchiano la presenza di una determinata orientazione ideologica.

Parole chiavi: discorso educativo, ideologia, Venezuela.

Recursos lingüísticos que demosntram o caráter ideológico do documento subsistema de educação secundária bolivariana. Ginásios bolivarianos

Resumo

Em qualquer sociedade, é possível identificar relações entre o discurso educativo e as ideologias que caracterizam os grupos de poder. Por isso, este artigo visa determinar o caráter ideológico presente no documento Subsistema de educação secundária bolivariana. Ginásios bolivarianos, através da descrição dos elementos léxico-semânticos. O conceito de discurso educativo e a ideologia constituem o âmbito referencial em que se apoia a descrição realizada; bem como a revisão de alguns outros conceitos próprios do âmbito político venezuelano atual. A Análise Crítica do Discurso permitiu orientar este estudo e concluir que, de fato, no documento existem elementos léxico-semânticos que demonstram a presença de uma determinada orientação ideológica.

Palavras chave: discurso educativo, ideologia, Venezuela.

Introducción

En Venezuela desde el año 1998, cuando se inició el gobierno del Presidente Hugo Chávez Frías, se ha estado gestando un importante número de cambios y modificaciones de forma y de fondo en todos los niveles de la vida social. Los nombres y funciones de los entes gubernamentales, el poder legislativo y hasta la Constitución de la República son muestra de ello. Se pretende romper con todos los paradigmas característicos de los períodos anteriores a los que, además, se les percibe como responsables de todos los problemas que enfrentamos hoy.

La educación no ha podido mantenerse al margen de todo este movimiento y desde hace unos años se está tratando de generar, en el país, un cambio radical que oriente la formación pedagógica de los individuos hacia la construcción de “el nuevo ciudadano y la nueva ciudadana”. La propuesta se ha hecho pública a través de una serie de documentos relacionados y específicamente, en el caso de lo que hasta ahora se había llamado bachillerato, se presentaron dos. Uno, *Liceo bolivariano. Adolescencia y juventud para el desarrollo endógeno y soberano* y el otro, *Subsistema de educación secundaria bolivariana. Liceos bolivarianos*. A través de estos textos se plantea los objetivos, la justificación, los perfiles de egresados y docentes, la organización curricular y todas las especificaciones relacionadas con la planificación y evaluación del trabajo educativo en el marco de lo que se denomina en el primer documento mencionado “una nueva concepción y estructura de la educación venezolana” (2004, p.9).

En relación con este diseño curricular hubo discusiones y opiniones adversas. Pero este ha contado no solo con el apoyo sino con el protagonismo del Presidente Chávez, quien, el domingo 23 de septiembre de 2007, lo presentó al país durante la transmisión de su programa dominical *Aló presidente*, desde el estado Zulia y “exhortó a los padres y representantes a no dejarse engañar por las campañas mediáticas que califican como ideologización y lavado de cerebro los cambios propuestos en el sistema educativo nacional”. Además “dijo que sobre la marcha se implementará el nuevo currículo, y pidió a los adversarios a cumplir la ley puesto que el Estado es responsable de la educación pública y los cambios propuestos están basados en la potestad legal que le corresponde”. (www.aporrea.org)

Se trata, entonces, de un texto pedagógico que parece traer consigo una importante carga ideológica y política al convertirse en uno de los mecanismos a través de los cuales el actual gobierno busca implementar su modelo de país. Es por ello que cobra vital importancia el estudio de estos documentos y la descripción del manejo que se hace en ellos de las estructuras lingüísticas con intención ideológica. Específicamente, en el presente artículo se revisará *Subsistema de educación secundaria bolivariana. Liceos bolivarianos* porque en él se plantea la descripción, justificación, y los objetivos del liceo bolivariano, así como el perfil del egresado y la egresada, además, en ese texto se expone, de manera concreta y específica, el modo en que se supone que se deben organizar las áreas de aprendizaje y sus contenidos; esto quiere decir que es este el documento que se le habrá de facilitar a todos los docentes que formen parte de la denominada educación bolivariana.

Dada la complejidad del documento y la variedad de elementos que se podrían considerar para efectos de su análisis, este artículo se limita a los aspectos relacionados con el léxico pues a través de ellos muchas veces se da a conocer el conjunto de valores que comparte un determinado grupo social, la ideología.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar, a través del léxico, el carácter ideológico presente en el documento *Subsistema de educación secundaria bolivariana. Liceos bolivarianos*.

Objetivo específico

Analizar el léxico que se emplea en la configuración ideológica del documento *Subsistema de educación secundaria bolivariana. Liceos bolivarianos*.

Marco referencial

Discurso educativo

El discurso educativo es aquel que se construye como parte del hecho pedagógico en cualquiera de sus niveles y modalidades; no sólo se refiere al modo de comunicación que se establece entre los docentes y los estudiantes, sino que también involucra todos aquellos textos, de distinta naturaleza, que están referidos al ámbito de la enseñanza y el aprendizaje sea para describirlo, criticarlo u orientarlo. Representa una importante fuente de investigaciones pues, definitivamente, a través del discurso pueden establecerse diversas relaciones de poder y el espacio académico no es la excepción; el discurso pedagógico constituye, en muchos casos, una demostración de poder, un medio a través del cual se establecen jerarquías, un mecanismo para discriminar (o luchar contra la discriminación), una herramienta de manipulación.

Un discurso educativo es una estructura que responde a un determinado objetivo educativo de la sociedad y que supone o establece un determinado lazo social estable, y que asigna lugares a los sujetos, lugares en la subjetividad, a los que también les asigna responsabilidades, formas de comportamiento y además les plantea una serie de exigencias, es decir, ciertos resultados. Un discurso educativo produce un efecto de homogeneización y ordenamiento, al mismo tiempo que regula las relaciones y las convivencias entre la diversidad de los estudiantes, entre sí y para con los que tienen el encargo de hacer circular tal discurso. (Correa González, 2009, pp. 2-3)

Este autor señala, además, que el discurso educativo suele guardar estrecha relación con ideales y con políticas estatales, lo cual implica que un texto como el que hemos seleccionado es considerado dentro de esta categoría y cumple con los rasgos antes mencionados.

El discurso educativo forma parte de un ámbito complejo y fundamental dentro de cualquier sociedad y ejerce una importante influencia en él. Leal Ladrón de Guevara (2009) plantea que éste se sitúa en un contexto específico que es el sistema educativo, el cual, centrado en las políticas de Estado,

expresa el aspecto social, cimentado en las ideologías centralizadas, de cuya matriz se garantizan la identidad, el sentido de pertenencia cultural y el desarrollo de las potencialidades de cada individuo”.(p.59)

Es lógico, entonces, que a través de un diseño curricular se pongan de manifiesto, y se establezcan como norma, los elementos que el Estado considera que deben definir la educación de un país, sin que ello signifique que cada gobierno deba necesariamente transformar el discurso educativo de una nación sólo en función de sus propias creencias.

La ideología y los discursos

La ideología de los individuos determina sus actitudes. Las personas reaccionan o se comportan frente a diversas situaciones dependiendo de cuáles sean sus creencias y valores. El lenguaje es un medio a través del cual los individuos dan a conocer esas creencias y esos valores. De allí que sea fundamental, para este estudio, determinar el carácter ideológico que se pone de manifiesto en un discurso educativo, por medio de distintos recursos lingüísticos léxicos y semánticos. “Las ideologías son representaciones de lo que somos, de lo que sostenemos, de cuáles son nuestros valores y cuáles son nuestras relaciones con otros grupos, particularmente con nuestros enemigos u oponentes” (Van Dijk, 1999, p.95)

La ideología es el compendio de valores, conocimientos, intereses y creencias que un grupo determinado comparte. Es una representación de cómo los integrantes de ese grupo se ven a sí mismos y cómo ven a los otros. Constituye un carácter particular que permite la identificación de las personas con un grupo o una causa, muchas veces en contraposición con un grupo o una causa distinta. A partir de las ideas propias se evalúan las ajenas y se determina la existencia o no de similitudes o diferencias que ubiquen al individuo dentro o fuera de un determinado grupo económico, político, social, cultural, religioso, etc.

Al igual que las variadas formas de conocimiento sociocultural y los lenguajes naturales, las ideologías son compartidas. No existen ideologías “privadas”, sino que hay solamente

opiniones privadas. Las ideologías son adquiridas, confirmadas y modificadas por los actores sociales como miembros de grupos, y como la función de los objetivos e intereses de ellos (Ibid. P.181)

De esta forma, Van Dijk explica que la ideología se constituye por los intereses que se tienen en común dentro de un grupo específico; esto quiere decir que no se trata de un hecho o fenómeno individual sino social. Las personas se identifican como parte de un grupo social como resultado de que han asumido la ideología que caracteriza dicho grupo. Pero además, en la medida en que los individuos se asumen incluidos en un conjunto determinado, se asumen también excluidos de otro; es decir la identificación con una ideología particular señala la negación o la oposición frente otra u otras ideologías existentes.

Este es uno de los fenómenos característicos del discurso político, puesto que lo ideal es ganar el respaldo de la audiencia y eso se busca a través de la autoreferencia positiva, la muestra de las virtudes del grupo al cual se pertenece; la ideología que se comparte se presenta como la más justa y adecuada, en contraposición con lo que los otros proponen pues se destaca de ellos lo negativo, las debilidades. La ideología permite el establecimiento de la polarización en tanto que implica que se presente como “bueno” lo que es característico del grupo de adhesión, mientras lo que es propio del resto de los individuos (aquellos cuya ideología es distinta) debe mostrarse como lo “malo”.

Sin embargo, pareciera haber una extrapolación del discurso político al educativo pues también en este último se percibe la identificación de los grupos de pertenencia y el uso de estrategias lingüísticas que permitan resaltar lo positivo propio y lo negativo ajeno. En Venezuela, la polarización política ha tocado todos los ámbitos de desarrollo de la sociedad y la pedagogía ha perdido en algunos casos, la neutralidad que le corresponde, para cargarse con tintes políticos e ideológicos muy marcados. Es pertinente revisar cómo se presentan las ideologías en el discurso educativo en nuestro país.

Ideología y educación

En el caso del contexto educativo, el discurso refleja el poder y funciona como mecanismo que permite que este sea ejercido. A través del discurso oficial se establecen normativas que pueden originar la sumisión, el control, la manipulación, el dominio, y principalmente la desigualdad que es característica de los contextos en los que unos ejercen el poder sobre otros.

Fernández Heres (2007) señala que es un hecho innegable que la educación es un servicio público esencial para la promoción del desarrollo integral de la población, lo que requiere la acción directiva de un agente dotado de autoridad suficiente, en este caso el Estado, que establezca y estimule las políticas y programe las obras necesarias para la educación de los ciudadanos en todos los niveles. De este modo, el Estado, como agente conservador y coordinador de cuanto concierne al bien común, adquiere el deber de ofrecer a la sociedad un horizonte de objetivos y una fuente de recursos para el logro de su progreso cultural y material. (p. 402)

Se reconoce, a todas luces, que es deber del Estado participar en las políticas educativas y financiar los proyectos de formación que se llevan a cabo en el país; sin embargo, tal como luego lo señala el mismo autor, esa participación debe tener límites pues la educación no debe tener un carácter político o social determinado “La educación del Estado no puede ser (...) dogmática ni uniforme, sino flexible, abierta, teniendo en cuenta la variedad y multiplicidad de las circunstancias sociales e individuales.” (*Ibid*, p. 402)

Sin embargo, hay quienes consideran que el rol del Estado, y más aún, del gobierno, es mucho más activo y preponderante y que es necesario que la educación se convierta en un instrumento del enfoque político e ideológico que se maneja desde el poder. No es propósito de esta investigación determinar si es adecuada o no la inclusión de rasgos ideológicos en el discurso y en toda la práctica educativa. Sólo pretendemos evidenciar, si existen efectivamente, rasgos ideológicos en un documento específico: *Subsistema de educación secundaria. Liceos bolivarianos*.

Metodología

La determinación del carácter ideológico presente en el documento *Subsistema de educación secundaria. Liceos bolivarianos* se plantea como una investigación de enfoque cualitativo. Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2003) la investigación cualitativa permite profundizar datos, ofrece riqueza interpretativa y contextualiza una investigación. “También aporta un punto de vista ‘fresco, natural y holístico’ de los fenómenos, así como flexibilidad” (p. 18). En este enfoque la motivación radica en tratar de entender un fenómeno social en su totalidad.

El presente artículo se apoya en los postulados del Análisis Crítico del Discurso puesto que “los discursos institucionales, políticos, de género y mediáticos (en el más amplio sentido) (...) dan testimonio de la existencia de unas más o menos abiertas relaciones de lucha y conflicto” (Wodak, 2003, p.18). El documento objeto de estudio corresponde a uno institucional emanado por el Ministerio del Poder Popular para la Educación por lo que su análisis permitirá dejar al descubierto las relaciones de poder y los rasgos ideológicos presentes en el discurso:

Como el resto de perspectivas, esta corriente reconoce la relación existente entre el discurso y la sociedad y el hecho de que la actividad discursiva es una práctica social, sin embargo, su interés radica en descubrir y describir las importantes repercusiones sociales e ideológicas del discurso. (De la Fuente García, 2001-2002, p.408)

Partir de este enfoque conduce al logro de los objetivos propuestos en la medida en que permite el acercamiento a los elementos léxicos y semánticos que le dan a un texto determinado una carga ideológica particular.

Corpus

El documento denominado *Subsistema de educación secundaria. Liceos bolivarianos* constituye el corpus. Este fue publicado por el Ministerio del Poder Popular para la Educación en el año 2007 como parte de una propuesta de transformación curricular en todos los niveles y modalidades del sistema educativo nacional.

El documento está conformado por las directrices específicas que se deben seguir en la formación de los jóvenes en la etapa de Educación Media que va desde el primer hasta el quinto o sexto años según corresponda.

Es importante destacar que, para efectos de este artículo, hemos analizado las páginas iniciales del documento que van desde la 5 hasta la 17 y que incluyen los siguientes apartados: Prólogo, A manera de presentación, Características del liceo bolivariano, Objetivos del liceo bolivariano, Perfil del egresado y la egresada del Liceo Bolivariano, Ejes integradores, Áreas de aprendizaje. El resto del documento corresponde a la descripción detallada de cada una de las áreas de aprendizaje con los pilares, componentes y contenidos de cada uno de los grados que conforman el liceo. Esos apartados no se incluyen dentro del presente análisis por razones de extensión y porque mucha de la información allí contenida deriva de los planteamientos de las páginas iniciales que hemos mencionado.

Procedimiento

Para llevar a cabo el análisis, hemos asumido la propuesta de Van Dijk (2003). Específicamente, nos centraremos en lo que él denomina significados globales y locales presentes en el texto ya que estos suelen servir “para manejar las opiniones de los receptores tal como se representan en sus modelos mentales de los eventos” (Van Dijk, 2004, p.25). En virtud de ello se estudiarán, como se expresó en párrafos precedentes, las páginas iniciales del texto objeto de estudio de donde se extraerán los términos que, por reiterarse, direccionan ideológicamente el documento.

Análisis del corpus

Significados globales y locales

Análisis de los significados globales o temas presentes en el texto.

El texto del documento está organizado por partes y dentro de cada una de ellas hay una serie de planteamientos que es necesario sintetizar a fin de llevar a cabo el análisis de los significados locales.

I El prólogo

- 1.- El currículo bolivariano está basado en los valores y principios con los cuales se cimentó la independencia de Venezuela en 1811 y se fundó nuestra Primera República.
- 2.- Este currículo es producto de un trabajo de grupo que ha sido elaborado por venezolanos y venezolanas de sólida formación académica, de amplia experiencia pedagógica-docente y que aman a la patria.

II A manera de presentación

- 1.- El liceo bolivariano pretende formar al y la adolescente y joven con conciencia histórica, identidad venezolana, y con habilidades para el pensamiento crítico, reflexivo y liberador.
- 2.- El Liceo Bolivariano integra al y la adolescente y joven al sistema de economía social solidaria para satisfacer las necesidades humanas, fortalecer el bien común, y la propiedad colectiva.
- 3.- En el liceo bolivariano se formará el nuevo ciudadano y la nueva ciudadana.
- 4.- El ciudadano debe asumir el trabajo como compromiso social, desarrollo integral y bien común colectivo.

III Características del Liceo Bolivariano

- 1.- Proporciona acceso, permanencia y prosecución dentro del sistema educativo.
- 2.- Atiende a los y las adolescentes y jóvenes excluidos para incorporarlos al sistema educativo.
- 3.- Forma al y la adolescente y joven como un ser social humanista.
- 4.- Promueve el desarrollo de habilidades para analizar y dialogar desde una ética social, basadas en las corrientes humanistas y el pensamiento de Simón Bolívar.
- 5.- Da continuidad a la formación del nuevo ciudadano y la nueva ciudadana entre la Educación Primaria Bolivariana y la Educación Universitaria.

IV Objetivos del Liceo Bolivariano

- 1.- Formar al y la adolescente y joven con conciencia histórica e identidad venezolana, potencialidades y habilidades para el pensamiento crítico, cooperador, reflexivo y liberador.
- 2.- Articular al y la adolescente y joven con el sistema de producción de bienes y servicios para satisfacer las necesidades humanas, fortalecer el bien común y ejecutar proyectos que fortalezcan la economía social.
- 3.- Garantizar el acceso, permanencia y prosecución del y la adolescente y joven en el sistema educativo como un derecho humano.
- 4.- Impulsar la integración entre los y las adolescentes y jóvenes con la comunidad educativa y los consejos comunales para solucionar problemas a través de proyectos de desarrollo endógeno.

V Perfil del egresado y la egresada del Liceo Bolivariano

- 1.- Debe tener identidad venezolana, con visión latinoamericana, caribeña y universal.
- 2.- Debe tener valores sobre los principios universales de libertad, solidaridad, cooperación, justicia, equidad, integración, bien común, participación protagónica, independencia, convivencia, tolerancia y promoción del trabajo liberador.
- 3.- Debe contar con habilidades cognitivas para la comprensión lectora, análisis, síntesis, inferencias, interpretaciones y valoraciones de los textos
- 4.- Debe mostrar habilidades, virtudes y destrezas para participar en lo colectivo, en acciones para la transformación del espacio social comunitario.
- 5.- Debe participar en los procesos de transformación social y humana en el marco de la seguridad y defensa de la soberanía nacional.

VI Ejes integradores

- 1.- Son elementos de organización e integración de los saberes: Ambiente y Salud Integral, Interculturalidad, las Tecnologías de la Información y la Comunicación, y Trabajo Liberador.

VII Áreas de aprendizaje

- a) Lenguaje, comunicación y cultura
 - 1. Con esta área se aspira lograr que el y la estudiante valoren la función social del lenguaje.
 - 2. Se debe promover la expresión del pensamiento crítico, reflexivo y liberador.
 - 3. Se debe fortalecer la formación de la conciencia social.
- b) Ser humano y su interacción con los otros componentes del ambiente
 - 1.- Esta área de aprendizaje permitirá la valoración de los fenómenos del ambiente.
 - 2.- Se parte de la comprensión del ser humano como un componente más del ecosistema.
- c) Ciencias sociales y ciudadanía.
 - 1.- Se busca la valoración de la realidad social de la localidad, región y nación.
 - 2.- Se valora el ejercicio de la soberanía nacional como deber y derecho indeclinable ante posibles amenazas de orden externo e interno que puedan limitar la autodeterminación de la nación venezolana.
 - 3.- Se busca la valoración de la igualdad, la equidad e inclusión social.
 - 4.- Se reivindican los derechos humanos consagrados en la Constitución.
 - 5.- Se trabaja en el marco de la refundación de la República como sociedad basada en el ideario bolivariano.
- d) Filosofía, ética y sociedad.
 - 1. Esta área tiene como finalidad que el o la estudiante aplique los conocimientos filosóficos, psicológicos y sociológicos para la comprensión y transformación del ser humano en la comunidad.
- e) Educación física, deporte y recreación.
 - 1. Se pretende valorar la práctica sistemática de la actividad física, la recreación y el deporte como parte de su desarrollo integral

2. Se procura minimizar la problemática social para la optimización de la salud,
 - 3.- Se consideran las diferentes discapacidades y se respeta la diversidad cultural, multiétnica y afrodescendiente.
- f) Desarrollo endógeno en, por y para el trabajo liberador.
1. A través de esta área se impulsará la economía social solidaria, con énfasis en el trabajo liberador.
 3. Se promueve la integración escuela – comunidad desarrollando el aprendizaje para la producción social para alcanzar el bien común.

Análisis de los significados locales del texto

Precisados los significados globales del texto, a continuación se procede al análisis de los significados locales. En este nivel resulta fundamental destacar la definición particular que se hace de este diseño pedagógico en el título. El término “bolivariano” indica, de entrada, que los planteamientos que constituyen la propuesta educativa están fundamentados en el ideario de simón Bolívar en el cual se inscribe la denominada “Revolución bolivariana” que constituye el movimiento político liderado por el Presidente Hugo Chávez. Molero de Cabeza, Rincón y Romero (2010) plantean algunas observaciones sobre el mencionado término:

Bolivariano, adjetivo derivado del apellido de Simón Bolívar. Fue utilizado como denominación del movimiento político que organizó el presidente Chávez con otros compañeros cuando aún pertenecían a la fuerza armada (SIC). Posteriormente, se incluyó en el nombre oficial del país (República Bolivariana de Venezuela) y así son conocidos tanto los programas de su gobierno, como los adherentes a sus políticas y a su partido. (p. 125)

La carga significativa adquirida por este concepto en el actual contexto político venezolano se suma a la recurrencia con la que es usado dentro del documento objeto de estudio para mostrar que este diseño curricular, tiene una orientación ideológica específica y que es la que com-

parte el grupo liderado por el presidente. Se percibe, solo en la portada del documento, que el texto es emitido por el Ministerio del Poder Popular para la Educación de la República Bolivariana de Venezuela, pero que, además, se inscribe dentro del Sistema Educativo **Bolivariano**, que constituye el Subsistema de Educación **Bolivariana** y que está dirigido a la conformación de los Liceos **Bolivarianos**.

Los términos “exclusión”, “inclusión”, “acceso” y “prosecución” aparecen en diversas oportunidades en el texto y remiten a un rasgo característico del sistema educativo en el cual se encuentra inmerso el currículo propuesto: está orientado a atender a quienes han sido dejados por fuera y a lograr que todos tengan acceso y puedan lograr el ingreso y la permanencia en la educación. Se trata de uno de los conceptos que se manejan insistentemente en el discurso del Presidente de la República y de todos quienes comparten con él un modelo de país que hay que alcanzar. Adicionalmente, el uso reiterado de estos términos sirve para lograr la presentación positiva del modelo curricular que se está planteando y que se opone al sistema educativo anterior en el que se entiende, a través de esa oposición, que había exclusión y desigualdad.

Las “necesidades humanas” el “bien común” y la “propiedad colectiva” son términos que se repiten en los distintos apartados del documento analizado. La formación de los ciudadanos no está vinculada con la satisfacción individual ni con la generación de bienes exclusivamente propios; se espera que el joven salga preparado para “contribuir a la solución de problemas de la comunidad local, regional y nacional” (p. 8). El fin último es su ingreso al sistema de economía social solidaria al cual también se hace alusión en el Proyecto de Reforma Constitucional que se presentó en el año 2007 y que no fue aprobado en el proceso electoral referendario. De este modo se puede reconocer en estos términos una carga ideológica que tiene que ver con el movimiento político de cambio que se quiere llevar a cabo en el país.

En el documento se hace referencia a la formación de “el nuevo ciudadano y la nueva ciudadana” dentro del sistema educativo que se plantea. Una vez más los vocablos aluden a un proceso de transición, a un cambio, a la “refundación de la patria” y todo esto a través de la educación, puesto que tales cambios se consideran fundamentales en la construcción de una propuesta pedagógica. Se percibe la necesidad de

romper con las estructuras existentes y construir unas que se ajusten a esa nueva república y a ese nuevo ciudadano. La configuración de este se corresponde con los valores que se han venido describiendo en los términos que se emplean con insistencia en el documento. Así, el nuevo ciudadano y la nueva ciudadana deberán considerar el trabajo como “compromiso social, desarrollo integral, bien común colectivo” (p.9) y, además deben enmarcarse dentro del “ideal bolivariano”. Del mismo modo, la alusión constante a la necesidad de formar “el nuevo ciudadano y la nueva ciudadana” remite al hecho de que el que existe no es el que se quiere o se necesita, pero no se explica por qué, no se describen los rasgos que hacen del ciudadano actual uno que no sea adecuado para nuestro país. Se trata de la interpretación compartida de que lo que ha existido hasta ahora debe cambiar por completo. No se toma en cuenta las virtudes que los venezolanos han desarrollado como resultado de la formación que les ha dado el sistema educativo vigente porque eso no es parte del modelo mental que se maneja en torno a la imagen del ciudadano existente y el que la revolución requiere.

Uno de los rasgos inherentes a la educación tiene que ver con el carácter social. Sin embargo, en el contexto del movimiento político e ideológico que experimenta Venezuela la valoración de ese carácter social en todos los aspectos y niveles es enfática. Así se percibe al analizar la selección léxica del documento *Subsistema de educación secundaria. Liceos bolivarianos*. Desde el prólogo hasta la descripción de las áreas de aprendizaje se reitera la intención de formar un “ser social humanista” conocedor y comprometido con su entorno. La economía social, la educación con carácter social, la “inclusión social” y la “justicia social” son términos que aparecen con insistencia en el documento analizado y que están involucrados directamente con el discurso propio del denominado socialismo del siglo XXI que se asume como el sustento político – ideológico del actual gobierno. Son vocablos que traen consigo una carga ideológica importante y que en este caso estarían orientando no una práctica política o económica sino una educativa vinculada directamente con lo que los jóvenes aprenden y en lo que se forman. En ese contexto, el denominado ser social se concibe como aquel que conoce su entorno y se compromete con él, que es corresponsable de la búsqueda de soluciones a los problemas de la comunidad.

El concepto de “desarrollo endógeno” también está presente en los distintos apartados que constituyen el documento que analizamos; sin embargo, no hay aportes conceptuales dentro del texto que permitan operacionalizarlo y manejarlo de manera práctica en la construcción de las actividades y estrategias de enseñanza. Sabemos que es un concepto que aún se está configurando, por lo menos en la realidad venezolana, y en diseño curricular parece no ser tan importante la claridad de su definición como su empleo en el discurso. Se lee en el documento que se pretende formar a los jóvenes “principalmente para el desarrollo endógeno” (p.10) y que el ser social que se espera egresar resolverá los problemas de su comunidad “a través del diseño y ejecución de proyectos de desarrollo endógeno” (p.10). Cobra importancia la afirmación de Parker (2007) cuando apunta que “El ‘desarrollo endógeno’ se ha visto como eje de la vía venezolana al ‘socialismo del siglo XXI’”. Una vez más se percibe claramente el vínculo estrecho entre el proyecto político que aún se está gestando y el sistema educativo que se desea implementar.

Por otro lado, en el documento se presentan algunas analogías que permiten inferir el carácter ideológico de la propuesta curricular. Una de ellas es la que se establece entre la fundación de la Primera República y el proceso de transformación que se supone se desarrolla actualmente.

Este importante compromiso lo hemos asumido con profundo respeto y valoración tanto por la diversidad multicultural y multiétnica de Venezuela, como por los más altos principios y valores que han moldeado nuestra nacionalidad venezolana, como son la libertad, la igualdad, la fraternidad, la justicia, la paz, el bien común, la unidad de la América, entre otros, con los cuales se cimentó la independencia de Venezuela en 1811 y se fundó nuestra Primera República (p.5)

Esos valores que sirvieron para la conformación de la Primera República son tomados en cuenta en la construcción de este diseño curricular que busca la formación del nuevo ciudadano y la nueva ciudadana que trabajarán en pro de la “refundación de la República como sociedad fundamentada en el Ideario Bolivariano” (p.16) Se pretende mostrar el actual proceso político como similar al de la independencia que se llevó a cabo en 1811.

En el mismo orden de ideas, se establece un símil entre el currículo bolivariano y la bandera de Venezuela cuando se afirma que aquél constituye “una propuesta sincera y auténticamente venezolana, que pretendemos recorra toda la Patria con la misma fuerza libertadora de Moral y Luces y los mismos colores de nuestra Bandera Nacional” (p.7). De este modo se pretende adjudicar al diseño curricular un valor nacionalista y una carga significativa que exceden los límites de una propuesta pedagógica para convertirse en un complemento del ideario bolivariano. Se trata de imponer, discursivamente, la aceptación de los planteamientos que conforman el currículo nacional bolivariano promoviendo la identificación entre éste y los receptores en virtud de que se le iguala a un símbolo patrio como la bandera nacional.

Otro elemento fundamental en el análisis de los significados locales del texto tiene que ver con la selección de la información. En el texto se hallan repeticiones con la intención de enfatizar en las bondades de la propuesta curricular presentada, así como de sus ventajas en comparación con el sistema educativo anterior, pero al mismo tiempo se omiten datos y se generaliza en cuanto a ciertos aspectos en los que estratégicamente no se quiere profundizar, bien sea porque podrían generar rechazo en los receptores o porque no se posee la información que correspondería incluir.

Los sujetos de la acción son comunitarios o plurales (nosotros), pero no se asume ni se adjudican responsabilidades específicas:

- a) Colocamos en sus manos el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano de Venezuela, el **Currículo Nacional Bolivariano (CNB)** (p.5)

En este caso, aunque el sujeto remite a la primera persona plural, se trata de la presentación inicial del documento hecha y “firmada” por el entonces Ministro del Poder Popular para la Educación, Adán Chávez. Sin embargo, la intención es mostrar el documento como el resultado de un trabajo de equipo.

- b) Este importante compromiso lo hemos asumido con profundo respeto (p.5)

Este enunciado que se refiere a la elaboración del currículo también forma parte de la presentación hecha por el ministro. No obstante,

también en esta oportunidad se emplea la primera persona plural y no queda definida la referencia que abarca; dicho de otro modo, no está claro si ese “nosotros” implícito remite al Ministerio, al gobierno, al país, o a él como titular del ente encargado de la educación a nivel nacional

- c) El CNB “no sólo es la tarea de un grupo, sino que resume todo lo realizado y documentado por diversos textos y evaluaciones, congresos pedagógicos, círculos de profesionales y técnicos y constituye uno de los más importantes esfuerzos colectivos de maestros, maestras, docentes de aula, estudiantes, profesores y profesoras universitarias, comunidades educativas y organizaciones populares; así como de funcionarios del Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE).” (p. 5)

En este caso, luego de reconocer que “todo currículo es el producto del trabajo de un equipo” el ministro intenta demostrar el modo en que ha estado constituido el grupo que ha elaborado esta propuesta. Sin embargo, la identidad de los autores no se da a conocer y tampoco se cita ninguno de los eventos de los cuales se extrajo la información utilizada para la conformación del documento. Quiénes son esos maestros y maestras, docentes de aula, estudiantes y profesores que participaron no es una información que interese mostrar, la intención es, por un lado, insistir en que se trata de un trabajo grupal en que se han involucrado todos los sectores interesados en el tema y, por otro, no dar detalles para no dejar en evidencia cuáles son los sectores –si los hubiera- que no pudieron participar.

- d) “Sin embargo, lo más importante es que ha sido hecho por venezolanos y venezolanas de sólida formación académica, de amplia experiencia pedagógica-docente, con conciencia de sus raíces históricas y de la realidad del país, con sensibilidad social y mucho amor por las pasadas, presentes y futuras generaciones de ciudadanos y ciudadanas de toda la Patria” (pp.5-6)

De este modo, a través del conector, se pone de manifiesto que la identidad de los involucrados no es lo fundamental y que, en cambio, lo realmente importante son los rasgos característicos que tienen en común todos ellos. Sería lógico esperar que, en ese senti-

do, se describieran los rasgos pedagógicos, académicos y profesionales de estos participantes, con la finalidad de que tal descripción le proporcionara mayor validez a la propuesta que se presenta. Sin embargo, a los sujetos se les define desde una perspectiva afectiva, emocional y no académica.

Llegados a este punto, y como resultado del análisis léxico semántico de una parte significativa de la terminología del documento, se puede afirmar que los significados globales y locales presentes en él se hallan en función de los intereses ideológicos de quienes lo elaboraron. En este sentido, las estrategias utilizadas, así como el énfasis en una u otra información permiten reconocer los rasgos propios del discurso característico del modelo político denominado “Socialismo del siglo XXI en Venezuela”

Conclusiones

Los modos en que se configura una determinada ideología dentro de un discurso específico son muchos y esto representa un importante objeto de investigación. Para la elaboración del presente artículo, hemos seleccionado un documento que forma parte del contexto educativo venezolano; un diseño curricular que tiene la particularidad de haber sido presentado por el gobierno actual bajo la premisa de que es necesario cambiar el sistema educativo que ha estado vigente hasta ahora y que es preciso implementar, el **Currículo Nacional Bolivariano**.

Esto explica que, desde el punto de vista de la investigación, sea pertinente revisar los rasgos lingüísticos presentes en el mencionado diseño que permiten reconocer su carácter ideológico. Aspectos formales, semánticos, pragmáticos, cognitivos y sociales se conjugan en un documento que muestra de qué manera el discurso puede servir, en este caso, más que para ejercer el poder, para hegemonizar la educación, para implantar la ideología propia de un sistema que se desea instaurar. De todos ellos, se han seleccionado los semánticos, específicamente los que se vinculan con el léxico empleado de manera recurrente dentro del texto. El análisis permite plantear las siguientes conclusiones generales:

1.- La polarización se pone de manifiesto a lo largo de todo el documento y uno de los muchos elementos que permiten su construcción

tiene que ver con la oposición “exclusión-inclusión” a través de la cual se insiste en el hecho de que en el pasado la educación se caracterizaba por ser excluyente mientras que se pretende hacer ver que este nuevo sistema educativo será absolutamente incluyente. Este modelo se maneja a lo largo de todo el documento y de manera enfática. De esta manera, se percibe la autopresentación positiva y la presentación negativa del otro, lo cual es un elemento ideológico y en el caso del documento analizado, sirve para justificar la transformación del sistema educativo vigente en el país.

Otro aspecto que tiene que ver con la polarización es el planteamiento que gira en torno a la necesidad de lograr la “refundación de la patria” con lo que se asume, por una parte, que la patria existente no es buena y es necesario romper con ella y todo lo que la define y, por otra parte, que la única forma posible de superar lo negativo es compartiendo la ideología propuesta por el movimiento político liderado por el Presidente que, al servirle de sustento al currículo, irá imponiéndose gradualmente. No hay que olvidar el hecho de que la escuela constituye uno de los aparatos ideológicos del Estado.

En este mismo sentido, mientras se insiste en las bondades de la propuesta curricular bolivariana frente a la situación que se describe como negativa, hay mucha información, vinculada con el diseño, que no aparece en el texto, que no se considera importante o que simplemente es preferible omitir en función de conservar la imagen positiva que se está configurando a través del discurso en el que se selecciona la información de manera estratégica. Las debilidades de la propuesta no son tomadas en cuenta y los datos que podrían generar rechazo en los receptores se ocultan.

2.- Dentro de los aspectos semánticos, resalta el marcado énfasis en el carácter social de todos los elementos considerados en la elaboración del diseño (ser social humanista, justicia social, inclusión social). Este rasgo coincide con los postulados del “socialismo del siglo XXI”, corriente encabezada, en Venezuela, por el Presidente de la República. La insistencia que se hace, en el nivel de significado, en torno a ese carácter social de la educación que se pretende implementar no está justificada en la teoría pedagógica sino en la inclinación política del texto.

El concepto de desarrollo endógeno, inherente al socialismo “bolivariano”, es defendido por el actual gobierno y se erige en uno de los

pilares en los que se apoya la propuesta curricular bolivariana, aunque no aparezca en el documento ninguna definición de ese concepto.

Otro elemento que destaca dentro del nivel semántico tiene que ver con las relaciones analógicas, presentes en el documento analizado, empleadas con la intención de darle al diseño curricular un carácter heroico y patriótico que nada tiene que ver con la justificación pedagógica pero que sí es coherente con los rasgos que se le adjudican al proceso político “revolucionario”.

3.- Respecto a la selección léxica, muchos de los términos que se manejan a lo largo del documento remiten a conceptos inherentes al proceso político liderado por el Presidente (bien común, propiedad colectiva, economía social solidaria, desarrollo endógeno, bolivariano). Muchos de ellos no son manejados con propiedad por la mayoría de la población y, en algunos casos, se están configurando todavía; aun así, se les emplea con frecuencia en los discursos tanto del presidente como de sus seguidores.

En definitiva, puede señalarse que en el documento *Subsistema de educación secundaria bolivariana. Liceos bolivarianos* hay una fuerte carga ideológica vinculada con el modelo político denominado socialismo del siglo XXI y liderado por el Presidente Hugo Chávez. Los distintos niveles del discurso son manejados de manera estratégica, se perciben elementos que giran en torno a una propuesta política que se convierte en un eje transversal implícito a lo largo del todo el diseño curricular.

El discurso educativo no es ajeno a la realidad social, cultural, económica y política de la sociedad dentro de la cual se produce y en él suelen reflejarse los intereses de los grupos de poder; sin embargo, en el caso de la transformación educativa que se está gestando en Venezuela, parece tratarse más de un mecanismo de transformación política de la sociedad y no de un cuerpo estable de conocimientos pedagógicos que orienten la educación hacia un mejor funcionamiento.

El presente artículo se asume como un aporte al análisis de los elementos léxicos a través de los cuales se manifiesta el carácter ideológico del discurso educativo imperante en la Venezuela de inicios del siglo XXI y puede dar origen a otras investigaciones que permitan profundizar en algunos de los aspectos que aquí hemos planteado.

Referencias

- Correa González, E. (2009, septiembre, 23). *Análisis del discurso educativo en México y su influencia en la conformación de la identidad en los adolescentes [Conferencia ofrecida en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa, Veracruz]*
- De la Fuente García, M. (2001-2002) *El análisis crítico del discurso: una nueva perspectiva* Contextos, XIX-XX/37-40, 407-414
- Fernández Heres, R. (2007) Ideologización, libertad de enseñanza y autonomía universitaria en Venezuela. *Revista de Pedagogía*, 28(83), 361-405.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Leal Ladrón de Guevara, A. (2009) *Introducción al discurso pedagógico*. Horizontes Educativos, 14(1), 51-63.
- Ministerio de Educación y Deportes. (2004). *Liceo Bolivariano. Adolescencia y juventud para el desarrollo endógeno soberano*. Caracas: Autor.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2007). *Subsistema de educación secundaria. Liceos bolivarianos*.
- Molero de Cabeza, L., Rincón, D. y Romero, M. G. (2010). Construcción lingüística y discursiva de procesos en el discurso político venezolano. El caso del socialismo del siglo XXI. *Lingua Americana*. XIV (26), 98-128
- Parker, D. (2007). El desarrollo endógeno: ¿Camino al socialismo del siglo XXI? *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 13(2), 59-85.
- Van Dijk, T. A. (1999). *Ideología: Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona, España: Gedisa.
- Van Dijk, T. A. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato a favor de la diversidad. En R. Wodak, y M. Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 143-177). Barcelona: Gedisa editorial.
- Van Dijk (2004). Discurso y dominación. *Grandes Conferencias en la Facultad de Ciencias Humanas*. No. 4. 5-28.
- Venezolana de Televisión. (2007, Septiembre 24). Presidente Chávez presentó el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. En <http://www.aporrea.org/educacion/n101906.html> [consultada: 20-09-11]
- Wodak, R. (2003). De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos. En R. Wodak, y M. Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 17-34). Barcelona: Gedisa editorial.