

Artículo de revisión bibliográfica

<https://doi.org/10.47460/minerva.v6i18.235>

Calidad de vida urbana en el marco del desarrollo sostenible: una revisión sistemática de la literatura

Daniel Samillan Rodríguez*
<https://orcid.org/0000-0002-4645-0475>
danielsamillanrodriguez@gmail.com
Universidad César Vallejo
Chiclayo, Perú

Magaly Miriam Medina Rojas De Torres
<https://orcid.org/0000-0003-4062-104X>
magalymedinalijo@gmail.com
Universidad Cesar Vallejo
Chiclayo, Perú

Jalmar Isaac Vargas Machuca Acevedo
<https://orcid.org/0000-0002-1262-6735>
jvargasm@unprg.edu.pe
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Lambayeque, Perú

Wingshton Aleczy Pinedo Ramos
<https://orcid.org/0009-0000-9400-5790>
winsgt8090@gmail.com
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote
Piura, Perú

*Autor de correspondencia: danielsamillanrodriguez@gmail.com

Recibido (02/08/2025), Aceptado (12/10/2025)

Resumen. En este estudio se realiza un análisis exhaustivo de las publicaciones académicas relacionadas con la calidad de vida urbana y su vinculación con los objetivos de desarrollo sostenible en los últimos diez años. El análisis sigue el protocolo PRISMA para garantizar la transparencia y reproducibilidad. Los resultados muestran una creciente atención a factores como el acceso a servicios básicos, la sostenibilidad ambiental y la cohesión social como pilares fundamentales para mejorar la calidad de vida en contextos urbanos. Se identificaron tendencias clave, como la relación entre calidad de vida y resiliencia urbana frente al cambio climático, así como la importancia de la planificación urbana participativa. Se concluye que, aunque existen avances significativos, persisten desafíos relacionados con la desigualdad, la contaminación y la adaptación al cambio climático, resaltando la necesidad de enfoques multidisciplinarios para garantizar el bienestar de las poblaciones urbanas en el marco del desarrollo sostenible.

Palabras clave: calidad de vida, desarrollo sostenible, revisión sistemática, resiliencia urbana.

Urban Quality of Life in the Framework of Sustainable Development: A Systematic Literature Review

Abstract. This study presents an exhaustive analysis of academic publications related to urban quality of life and its connection with the Sustainable Development Goals over the past decade. The analysis follows the PRISMA protocol to ensure transparency and reproducibility. The results reveal an increasing focus on factors such as access to basic services, environmental sustainability, and social cohesion as key pillars for improving quality of life in urban contexts. Key trends were identified, including the relationship between quality of life and urban resilience to climate change, as well as the importance of participatory urban planning. The study concludes that, although significant progress has been made, challenges remain related to inequality, pollution, and climate change adaptation, highlighting the need for multidisciplinary approaches to ensure the well-being of urban populations within the framework of sustainable development.

Keywords: quality of life, sustainable development, systematic review, urban resilience.

I. INTRODUCCIÓN

La calidad de vida urbana constituye un desafío multidimensional en el marco del desarrollo sostenible, donde persisten problemáticas estructurales como la desigualdad social, la contaminación ambiental, la adaptación al cambio climático y el acceso inequitativo a servicios básicos. Estos factores se ven intensificados por la rápida urbanización y por los efectos de acontecimientos globales recientes, como la pandemia de COVID-19.

En el contexto contemporáneo, la calidad de vida urbana se ha consolidado como un eje prioritario dentro de las agendas internacionales de desarrollo sostenible. Este concepto abarca no solo el bienestar material de los habitantes urbanos, sino también dimensiones intangibles como la percepción de seguridad, el acceso a oportunidades, la participación ciudadana y la equidad social. La Agenda 2030 de las Naciones Unidas reconoce explícitamente que el entorno urbano influye de forma directa en la salud, la educación, la cohesión social y la sostenibilidad ambiental, estableciendo un vínculo estrecho entre la calidad de vida y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), particularmente el ODS 11 sobre “Ciudades y comunidades sostenibles” [1], [2], [3].

El desarrollo sostenible, entendido como un proceso que busca satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones, exige que las ciudades promuevan entornos resilientes, inclusivos y ambientalmente responsables. La calidad de vida, en este sentido, no puede abordarse de forma aislada, sino como una construcción compleja que emerge de la interacción entre factores económicos, sociales, políticos y ecológicos. En consecuencia, resulta indispensable evaluar cómo las políticas urbanas, las innovaciones tecnológicas y la gobernanza participativa contribuyen (o limitan) el avance hacia ciudades más sostenibles y equitativas, particularmente en contextos de alta vulnerabilidad y transformación acelerada.

En este estudio se realiza una revisión sistemática de la literatura académica publicada entre 2015 y 2024, con el propósito de examinar la intersección entre la calidad de vida urbana y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), identificando patrones de investigación, tendencias emergentes y desafíos aún no resueltos. Su fundamento se apoya en la necesidad de articular enfoques multidisciplinares que integren sostenibilidad ambiental, cohesión social y resiliencia urbana, en consonancia con investigaciones que destacan la relevancia de los indicadores multidimensionales [1], el papel de las tecnologías inteligentes en la planificación urbana [2], la incidencia de los espacios públicos sostenibles [3], la evaluación mediante análisis de imágenes satelitales [4] y los estudios en contextos informales [5].

La metodología adoptada se basa en el protocolo PRISMA, lo que garantiza transparencia y reproducibilidad en el proceso de revisión, y se complementa con herramientas bibliométricas como *Bibliometrix* y *VOSviewer* para el análisis cuantitativo y cualitativo de varios documentos seleccionados en *Scopus*. Este abordaje permite desarrollar una revisión exhaustiva del estado del arte y aportar evidencia relevante sobre la necesidad de políticas públicas integradoras y de enfoques participativos, aspectos que continúan siendo escasamente explorados en revisiones previas. El artículo se estructura siguiendo con una introducción que contextualiza el problema; un desarrollo que profundiza en los conceptos clave a través de una revisión breve del estado del arte; la metodología que detalla el proceso de selección y análisis; los resultados con su discusión, presentados mediante tablas, figuras y análisis temático; las conclusiones que sintetizan los hallazgos y proponen recomendaciones; y finalmente, las referencias bibliográficas.

II. DESARROLLO

La calidad de vida urbana es un concepto multidimensional que abarca aspectos sociales, económicos, ambientales y físicos, y representa un desafío significativo en el contexto de la planificación urbana contemporánea [6]. En este sentido, el transporte urbano y su interdependencia con la estructuración del espacio son esenciales, como lo evidencia el caso de Belo Horizonte, donde las nuevas centralidades emergentes demandan políticas de planificación que fortalezcan la movilidad y la calidad de vida [7]. Asimismo, los espacios públicos, además de ser fundamentales para la interacción social y la identidad cultural, deben cumplir con criterios de sostenibilidad para maximizar su impacto en el bienestar urbano [3].

Por otro lado, la medición de la calidad de vida urbana sigue siendo un desafío metodológico debido a la falta de consenso sobre los indicadores y su representatividad, lo que resalta la necesidad de

herramientas específicas adaptadas a cada contexto [1]. En este sentido, el uso de tecnologías como el aprendizaje automático y el análisis de imágenes satelitales ha permitido mapear indicadores clave de calidad de vida urbana, destacando especialmente la importancia de áreas verdes y la infraestructura en la planificación urbana, como se observó en Al Ain, Emiratos Árabes Unidos [4]. Además, se ha demostrado que el valor inmobiliario refleja la calidad del entorno urbano, ya que factores como áreas verdes y accesibilidad tienen un impacto directo en los valores de mercado, lo que refuerza la importancia de estos elementos en la configuración de las ciudades [8].

Asimismo, el concepto de ciudades inteligentes está transformando el desarrollo urbano al integrar tecnologías de la información y la comunicación con estrategias de sostenibilidad para mejorar la calidad de vida. Sin embargo, estas iniciativas enfrentan retos en su implementación debido a la falta de integración con las necesidades ciudadanas, lo que evidencia la importancia de un diseño que priorice a los habitantes como actores principales del cambio [2]. Por otra parte, en las ciudades densamente pobladas del mundo en desarrollo, como Yakarta, se ha observado que una combinación de baja densidad y usos mixtos genera mayor cohesión social y mejora la calidad de vida en comparación con vecindarios altamente densos, lo que plantea la necesidad de reconsiderar las estrategias de densificación urbana [9].

De manera similar, el impacto de la pandemia de COVID-19 puso en evidencia la relevancia de crear ciudades habitables, donde factores como la proximidad al centro, la cohesión social y la tranquilidad influyen significativamente en la satisfacción y felicidad de los residentes. Sin embargo, estos determinantes varían según el contexto cultural y geográfico, como lo demuestran los casos de Oslo y Tsalónica [10]. Además, la inclusión de indicadores de sostenibilidad, como los propuestos por la ISO 37120, ha permitido monitorear y comparar el desempeño urbano entre ciudades, subrayando diferencias significativas en los pilares social, económico y ambiental [11].

Por último, en las ciudades informales, como Kabul, la calidad de vida está profundamente afectada por la falta de servicios básicos y la gobernanza limitada. Por ello, resulta fundamental implementar políticas públicas que garanticen el acceso equitativo a bienes urbanos esenciales [5]. De igual forma, herramientas como el *Place Standard Tool* han permitido evaluar la sostenibilidad social a través de aspectos como la interacción social, la seguridad y la participación ciudadana, ofreciendo bases sólidas para una planificación urbana inclusiva y sostenible [12]. Además, los hallazgos actuales muestran que las decisiones de planificación urbana deben integrar enfoques multidimensionales para abordar los retos contemporáneos y futuros de las ciudades. Así, priorizar la sostenibilidad, la inclusión y el bienestar de sus habitantes se convierte en un objetivo clave para garantizar una calidad de vida urbana sostenible en el tiempo [13].

III. METODOLOGÍA

El presente estudio adopta un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos, con el propósito de realizar una revisión sistemática de la literatura académica sobre la calidad de vida urbana en el marco del desarrollo sostenible durante el período 2019–2024. La investigación sigue las directrices del protocolo PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*), ampliamente reconocido por garantizar la transparencia, la replicabilidad y el rigor metodológico en revisiones sistemáticas [14]. El diseño metodológico incluye un análisis bibliométrico detallado, complementado con un enfoque hermenéutico-interpretativo, permitiendo abordar el fenómeno desde una perspectiva multidimensional [15].

La etapa de identificación se llevó a cabo mediante una búsqueda exhaustiva en la base de datos *Scopus*, seleccionada por su cobertura interdisciplinaria y su relevancia en áreas relacionadas con la calidad de vida urbana y el desarrollo sostenible. La ecuación de búsqueda inicial utilizada fue:

```
TITLE-ABS-KEY (“urban quality of life” OR “urban livability” OR “urban well-being” OR “city quality of life” OR “urban life quality”) AND (TITLE-ABS-KEY (“sustainability” OR “urban planning” OR “public space” OR “urban environment” OR “urban development” OR “smart cities” OR “green cities” OR “social equity”)) AND PUBYEAR >2018 AND PUBYEAR <2025 AND (LIMIT-TO (PUBSTAGE, “final”)) AND (LIMIT-TO (EXACTKEYWORD, “Urban Quality Of Life”))
```

Esta búsqueda inicial permitió recuperar un total de 522 documentos.

En la etapa de selección, se aplicaron filtros para refinar los resultados, considerando únicamente estudios revisados por pares, publicados entre 2019 y 2024, disponibles en inglés o español, y con acceso completo al texto. Como resultado, se obtuvieron 64 documentos. Posteriormente, al establecer el rango temporal final y ajustar los filtros, se identificaron 36 documentos en la búsqueda definitiva. Estos se clasificaron por tipo de fuente: 22 artículos en revistas académicas, 10 actas de conferencias y 4 capítulos en series de libros.

Durante la etapa de elegibilidad, se realizó una evaluación crítica de los 36 documentos seleccionados, revisando aspectos como la claridad en la formulación de objetivos, la solidez metodológica, la calidad de los datos presentados y la relevancia de las conclusiones en relación con la calidad de vida urbana. Para esta evaluación, se utilizó una lista de verificación adaptada a las recomendaciones del protocolo PRISMA. Los estudios que presentaron limitaciones significativas o no cumplieron con los criterios establecidos fueron excluidos.

Finalmente, en la etapa de inclusión, se procedió a la extracción de datos relevantes de los documentos seleccionados. Se construyó una base de datos estructurada con variables como título, autores, año de publicación, palabras clave, tipo de fuente y enfoque metodológico. Estas variables sirvieron como base para un análisis cuantitativo inicial mediante herramientas bibliométricas como *Bibliometrix* y *VOSviewer*, permitiendo identificar patrones de publicación, redes de colaboración y áreas emergentes de investigación. En paralelo, se realizó un análisis cualitativo utilizando un enfoque hermenéutico-interpretativo para profundizar en los enfoques teóricos y las temáticas predominantes. Este enfoque metodológico asegura un análisis integral y robusto de la calidad de vida urbana, proporcionando una base sólida para las conclusiones y recomendaciones presentadas en el estudio.

IV. RESULTADOS

La Tabla 1 permite identificar tendencias clave en la investigación sobre sostenibilidad urbana y calidad de vida, proporcionando una base sólida para reflexionar sobre las áreas más investigadas y las oportunidades de futuro. La categoría con mayor representación es *Sostenibilidad Urbana*, que reúne el 27,78 % del total de publicaciones. Esto evidencia desafíos ambientales y sociales, priorizando estrategias que promuevan ciudades más resilientes y sostenibles.

Los estudios clasificados en esta temática se centran en aspectos como la eficiencia energética, el uso de recursos y la gestión de espacios verdes urbanos, reflejando una preocupación creciente por mitigar los impactos del cambio climático y preservar los ecosistemas urbanos [6], [11], [16], [13].

Tabla 1. Distribución temática de las publicaciones relacionadas con calidad de vida urbana.

Categoría Temática	Número de Publicaciones	Porcentaje del Total (%)
Sostenibilidad Urbana	10	27,78
Calidad de Vida Urbana	9	25,00
Planificación Urbana Sostenible	8	22,22
Tecnologías Inteligentes y Ciudades Inteligentes	6	16,67
Movilidad y Transporte Sostenible	3	8,33

Por otro lado, la categoría *Calidad de Vida Urbana* ocupa el segundo lugar, con el 25 % de los estudios. Los trabajos en esta línea destacan la importancia de evaluar y mejorar el bienestar de las poblaciones urbanas, abordando indicadores multidimensionales que incluyen variables sociales, económicas y ambientales. Esta prioridad subraya cómo la calidad de vida se posiciona como un objetivo central en el desarrollo de ciudades, considerando no solo las necesidades materiales de los ciudadanos, sino también su percepción subjetiva de bienestar [17], [18], [10].

La *Planificación Urbana Sostenible* agrupa el 22,22 % de las publicaciones, evidenciando el rol estratégico de esta área en el diseño y gestión de entornos urbanos. Esta categoría enfatiza la necesidad de enfoques integradores que involucren a múltiples actores, desde gobiernos locales hasta comunidades, con el propósito de garantizar un desarrollo urbano equilibrado y participativo [19], [20].

En términos de innovación tecnológica, la categoría *Tecnologías Inteligentes y Ciudades Inteligentes*

representa el 16,67 % de los estudios. Esta tendencia emergente pone de relieve cómo las herramientas tecnológicas, como la inteligencia artificial, el Internet de las Cosas (IoT) y el análisis de datos, están transformando la forma en que se gestionan las ciudades. Estas tecnologías no solo contribuyen a la eficiencia operativa, sino que también fomentan una gobernanza más transparente y participativa.

La categoría *Movilidad y Transporte Sostenible*, aunque con una menor representación del 8,33 %, se mantiene como un área clave dentro de la sostenibilidad urbana. Esta temática aborda soluciones para reducir la dependencia del automóvil, promover el transporte público y diseñar infraestructuras que favorezcan la movilidad activa, como caminar y el uso de bicicletas [3], [5].

La Tabla 2 resalta las tendencias metodológicas predominantes y la diversidad de herramientas utilizadas para abordar problemas complejos en el ámbito urbano. La metodología más empleada es el análisis cuantitativo (27,78 %), lo que evidencia la importancia de datos estadísticos y modelos para evaluar dinámicas urbanas y sostenibilidad [11], [18], [17]. La revisión sistemática y bibliográfica (22,22 %) subraya el interés por comprender el estado del arte y consolidar marcos teóricos sólidos [19], [16], [7]. Los métodos mixtos (19,44 %) reflejan la combinación de enfoques cualitativos y cuantitativos para obtener una visión integral, especialmente en temas multidimensionales como la calidad de vida [20].

Tabla 2. Análisis de metodologías utilizadas.

Metodología Empleada	Número de Publicaciones	Porcentaje del Total (%)
Análisis Cuantitativo	10	27,78
Revisión Sistemática y Bibliográfica	8	22,22
Métodos Mixtos (Cualitativo-Cuantitativo)	7	19,44
Análisis Basado en Indicadores y Modelos	6	16,67
Estudios de Caso	5	13,89

El análisis basado en indicadores y modelos (16,67 %) destaca su relevancia para evaluar la eficacia de intervenciones urbanas y políticas públicas [14]. Finalmente, los estudios de caso (13,89 %) permiten explorar soluciones prácticas en contextos específicos, enriqueciendo la aplicabilidad de los resultados (Fig. 1.).

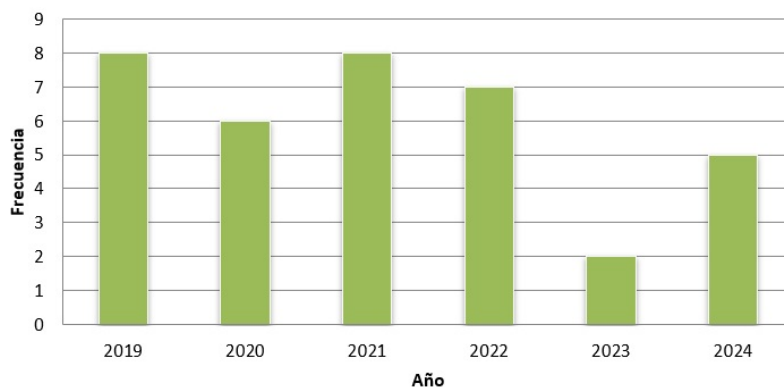


Fig. 1. Evolución de la publicación científica sobre calidad de vida urbana y desarrollo sostenible.

Las publicaciones académicas sobre calidad de vida urbana en el marco del desarrollo sostenible reflejan un interés continuo y creciente en este ámbito durante el periodo 2019–2024. Este patrón sugiere la consolidación de la temática como un eje central en los debates académicos y profesionales, especialmente en respuesta a los desafíos urbanos emergentes. Cabe destacar que los picos de publicaciones en años específicos, como 2019 y 2021, podrían estar vinculados a eventos globales o avances conceptuales que impulsaron investigaciones significativas. Este análisis temporal pone de manifiesto la importancia de mantenerse actualizados en un campo dinámico que evoluciona constantemente para

abordar problemáticas contemporáneas, como la planificación sostenible y la mejora del entorno urbano.

La Figura 2 muestra la distribución global de publicaciones relacionadas con la calidad de vida urbana y el desarrollo sostenible, destacando la diversidad geográfica de los autores. América Latina se hace presente con contribuciones clave desde Brasil, Chile y México, reflejando su interés en abordar desafíos urbanos específicos como la desigualdad social y la sostenibilidad ambiental. En Europa, países como Italia, Polonia, Alemania y el Reino Unido lideran con investigaciones orientadas a la planificación urbana sostenible, la regeneración de espacios y el uso de tecnologías innovadoras.

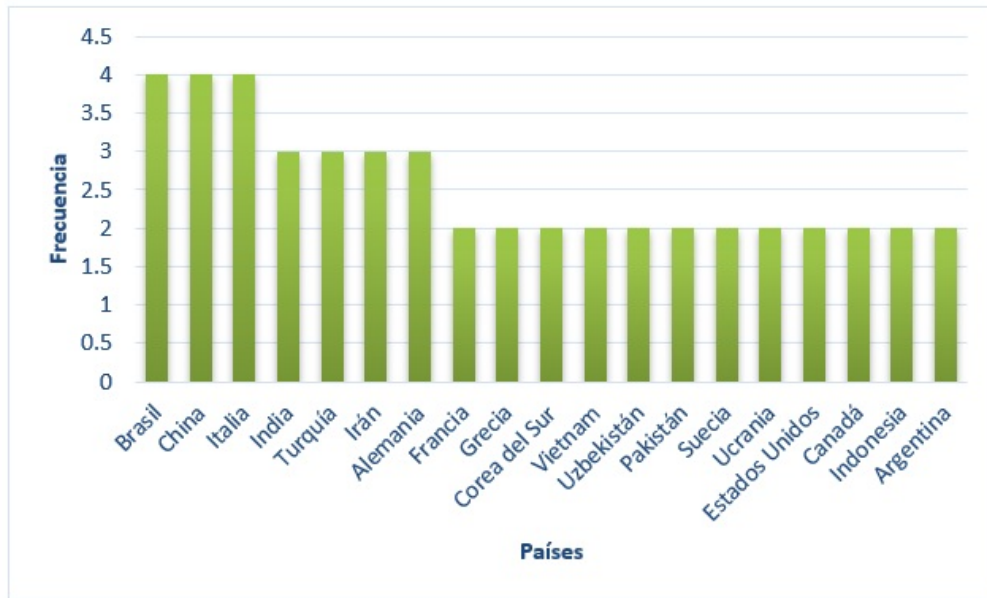


Fig. 2. Evolución de la publicación científica sobre calidad de vida urbana y desarrollo sostenible.

Asia también ocupa un lugar destacado, con países como China, India e Irán explorando modelos de desarrollo urbano adaptados a contextos de rápida urbanización y grandes concentraciones urbanas. En Oriente Medio y África, las investigaciones de Arabia Saudita, Jordania, Emiratos Árabes Unidos y Ruanda abordan cuestiones críticas como la integración de servicios básicos y la mejora de la infraestructura en zonas en crecimiento.

La red de co-palabras (Figura 3) presenta una visión integral de los temas más investigados y sus interconexiones en el ámbito de la calidad de vida urbana y el desarrollo sostenible. Conceptos como “sostenibilidad”, “desarrollo urbano”, “calidad de vida” y “ciudades inteligentes” emergen como nodos centrales, demostrando que el enfoque contemporáneo en la calidad de vida urbana es intrínsecamente interdisciplinario. Las relaciones entre términos como “transporte urbano”, “infraestructura verde” y “sostenibilidad social” evidencian la necesidad de integrar aspectos ambientales, sociales y tecnológicos en la planificación urbana. Para los gestores públicos y arquitectos, esta red pone de relieve la importancia de abordar los problemas urbanos desde una perspectiva holística, en la que los conceptos clave interactúan para promover ciudades resilientes y habitables.

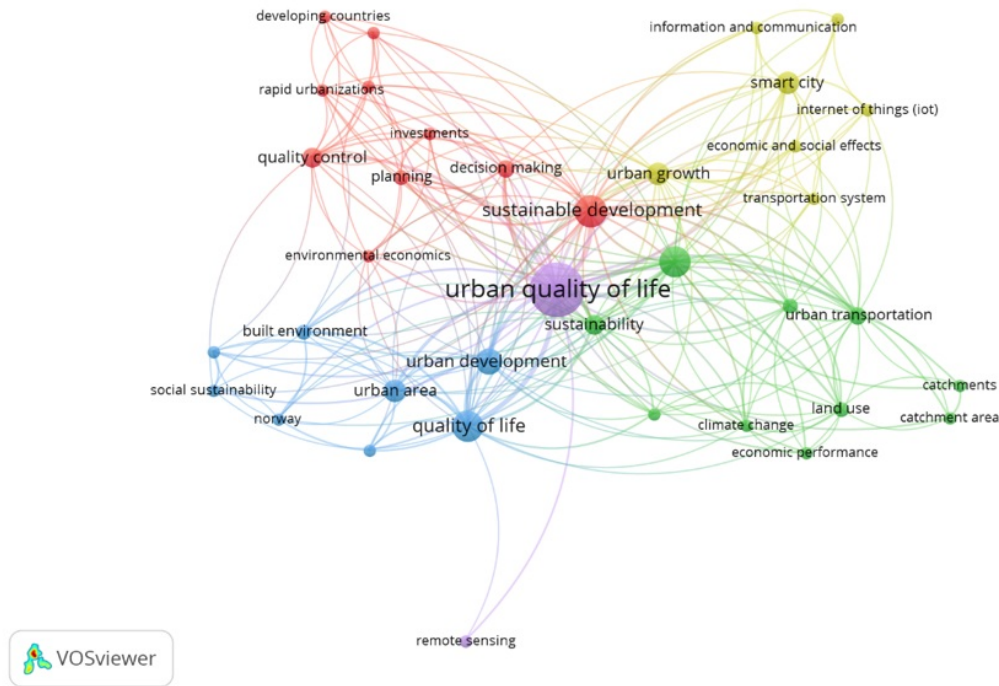


Fig. 3. Relaciones temáticas y tendencias en la investigación académica.

CONCLUSIONES

La revisión sistemática de estudios publicados entre 2019 y 2024 sobre calidad de vida urbana en el marco del desarrollo sostenible evidencia una creciente consolidación teórica y empírica en torno a la intersección entre planificación urbana, sostenibilidad y bienestar ciudadano. Diversos trabajos han argumentado que las ciudades desempeñan un rol crítico en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente el ODS 11, al articular infraestructura, servicios y gobernanza urbana con principios de equidad y resiliencia.

Aunque los enfoques metodológicos varían según el contexto territorial, la literatura converge en la necesidad de combinar indicadores objetivos, como el acceso a servicios públicos, transporte sostenible y áreas verdes, con percepciones subjetivas relacionadas con la seguridad, la cohesión social y la satisfacción vital. Esta perspectiva integradora permite una aproximación más holística y contextualizada a la evaluación de la calidad de vida urbana, favoreciendo su inclusión en marcos normativos y de planificación estratégica.

Los estudios más recientes sostienen que los modelos urbanos que integran simultáneamente dimensiones económicas, sociales y ambientales tienden a generar impactos más sostenibles y equitativos en el bienestar de la población urbana. No obstante, persisten desafíos críticos en la formulación e implementación de políticas públicas, como la ausencia de consenso internacional sobre indicadores estandarizados, las tensiones entre densificación urbana y sostenibilidad ecológica, y las limitaciones en la coordinación intersectorial entre actores gubernamentales, privados y comunitarios.

REFERENCIAS

- [1] J. Al-Qawasmi, "Exploring indicators coverage practices in measuring urban quality of life," *Proceedings of the Institution of Civil Engineers: Urban Design and Planning*, vol. 172, no. 1, pp. 26–40, 2019.

- [2] V. V. Atmakuri, M. S. N. Lari, and A. Thangaraj, "Design for sustainable smart cities; an impactful approach through the role of designers towards future of mankind," in *Smart Innovation, Systems and Technologies*, 2021.
- [3] N. Al Dissi, "An urban usability study for exploring socio-cultural sustainability in contemporary public spaces: The case of the new abdali development project in amman-jordan," vol. 1, 2020, pp. 523–528.
- [4] M. M. Yagoub, Y. T. Tesfaldet, M. G. Elmubarak, and N. Al Hosani, "Extraction of urban quality of life indicators using remote sensing and machine learning: The case of al ain city, united arab emirates (uae)," *ISPRS International Journal of Geo-Information*, vol. 11, no. 9, 2022.
- [5] S. Z. Shahraki, A. Hosseini, D. Sauri, and F. Hussaini, "Fringe more than context: Perceived quality of life in informal settlements in a developing country: The case of kabul, afghanistan," *Sustainable Cities and Society*, vol. 63, 2020.
- [6] M. R. Dos Santos and R. M. A. Baracho, "The perception of the urban quality of life index in the context of smart cities," vol. 1, 2020, pp. 13–18.
- [7] D. A. Lessa and C. Lobo, "Mobility and urban centralities: An analysis based on the motorized flows attraction in belo horizonte/state of minas gerais/brazil," *Sustainability (Switzerland)*, vol. 13, no. 18, 2021.
- [8] L. D'Acci, "Quality of urban area, distance from city centre, and housing value. case study on real estate values in turin," *Cities*, vol. 91, pp. 71–92, 2019.
- [9] R. A. Komalawati and J. Lim, "Reality of compact development in a developing country: focusing on perceived quality of life in jakarta, indonesia," *International Journal of Urban Sciences*, vol. 25, no. 4, pp. 542–573, 2021.
- [10] K. Mouratidis and A. Yiannakou, "What makes cities livable? determinants of neighborhood satisfaction and neighborhood happiness in different contexts," *Land Use Policy*, vol. 112, 2022.
- [11] P. Przybyłowski, A. Przybyłowski, and A. Kałaska, "Utility method as an instrument of the quality of life assessment using the examples of selected european cities," *Energies*, vol. 14, no. 10, 2021.
- [12] K. Mouratidis, H. Hofstad, H. H. Zeiner, S. B. Sagen, C. Dahl, K. E. Følling, and B. O. Olsen, "Assessing urban social sustainability with the place standard tool: Measurement, findings, and guidance," *Cities*, vol. 148, 2024.
- [13] T. Jelenski, "Citagra: The compact city with integrated agriculture and ecology," in *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 2019.
- [14] H. Nadrian, H. Heizomi, S. Shirzadi, M. S. Moradi, and P. Hajibadali, "Exploring the dimensions of urban quality of life associated with urban traffic jam: The development and validation of an instrument," *Journal of Transport and Health*, vol. 26, 2022.
- [15] R. Mora, "El valor de la investigación cualitativa y la comprensión: un examen crítico," *Revista Educare*, vol. 26, no. 1, pp. 410–426, 2022.
- [16] A. Przybyłowski, A. Kałaska, and P. Przybyłowski, "Quest for a tool measuring urban quality of life: Iso 37120 standard sustainable development indicators," *Energies*, vol. 15, no. 8, 2022.

- [17] J. V. S. Teixeira, R. M. A. Baracho, and D. Soergel, "Smart cities, sustainability, and quality of life a comparison of indexes and the indicators they include," in *IMCIC 2022*, 2022.
- [18] X. Wang, D. A. Ali, and W. Zhao, "Urban energy transition and quality of life: A comprehensive statistical study on the nexus of wind clean energy adoption, job creation, and livability," *Sustainable Cities and Society*, vol. 108, 2024.
- [19] A. S. Hajer Al Ishaqee and A. Enam Albazaz, "The impacts of building contraventions and informal residential land subdivision on the quality of life in baghdad," in *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 2019.
- [20] M. J. Nyiransabimana, I. Rwabudandi, W. T. De Vries, J. P. Bizimana, and G. G. Benineza, "Impact of kigali city master plan implementation on living conditions of urban dwellers: Case of nyarugenge district in rwanda," in *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 2019.

AUTORES



Daniel Samillán Rodríguez. Ciudadano peruano, arquitecto colegiado (C.A.P. N.º 16362) y administrador titulado (C.L.A.D. N.º 27413). Se desempeña como docente acreditado (C.P.Pe N.º 1642357340), especialista consultor (O.C. N.º 58755) y verificador común y catastral (C.I.V. N.º 10447)



Magaly Miriam Medina Rojas de Torres. Es Ingeniera Pesquera, Maestra en Acuicultura y Gestión Ambiental, y Doctora en Educación. Se desempeña como Docente Principal en el Departamento de Acuicultura de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Ciencias del Mar de la Universidad Nacional de Tumbes. Su labor investigativa se centra en la acuicultura, biodiversidad y patología, aplicando herramientas de biología molecular.



Jalmar Isaac Vargas Machuca Acevedo. Es Arquitecto peruano (C.A.P. N.º 7275), Evaluador de Riesgos EVAR RJ (Resolución N.º 106-2019-CENEPRED/J). Se desempeña como Docente Universitario y Consultor en proyectos de obras de infraestructura.



Winsgton Aleczy Pinedo Ramos. Es Bachiller en Ingeniería Civil y Especialista en Catastro Urbano y Rural.