

«Las frases de Heidegger son las propias de un esquizofrénico»

Ignacio Vidal-Folch
Barcelona, 04/04/2008

Entrevista a Mario Bunge Filósofo y físico

El filósofo y físico Mario Bunge (Buenos Aires, 1919), profesor de Filosofía en la McGill University de Montreal, Canadá, y premio Príncipe de Asturias en 1982, pronunció el lunes una conferencia en el Paraninfo de la Universidad de Barcelona, invitado por la Fundación Ernest Lluch. Precisamente estos días la editorial Gedisa publica el primer volumen de los ocho que conforman la obra maestra de Bunge, su *Tratado de filosofía*, escrito originariamente en inglés, como todos sus libros. Bunge postula la aplicación del método científico al campo de la reflexión filosófica y se ha distinguido en su beligerancia contra las seudociencias –entre las que incluye al psicoanálisis y la homeopatía– y ha combatido corrientes filosóficas como el existencialismo, el postmodernismo y la hermenéutica.

Pregunta. ¿Qué le parece más reproachable de esas escuelas?

Respuesta. Por ejemplo, Heidegger tiene todo un libro sobre *El ser y el tiempo*. ¿Y qué dice sobre el ser? «El ser es ello mismo». ¿Qué significa? ¡Nada! Pero la gente como no lo entiende piensa que debe ser algo muy profundo. Vea cómo define el tiempo: «Es la maduración de la temporalidad». ¿Qué significa eso? Las frases de Heidegger son las propias de un esquizofrénico. Se llama esquizofacia. Es un desorden típico del esquizofrénico avanzado.

P. ¿Usted cree que Heidegger era un esquizofrénico?

R. No, era un pillo que se aprovechó de la tradición académica alemana según la cual lo incomprendible es profundo. Y por supuesto adoptó el irracionalismo y atacó a la ciencia porque cuanto más estúpida sea la gente tanto mejor se la puede manejar desde arriba. Por esto es por lo que Heidegger es el filósofo de Hitler, su protegido. Pero al mismo tiempo su seudofilosofía es tan abstrusa que no podía ser popular. De modo que al pueblo se le da una ideología crasa, del suelo, lo telúrico, la sangre, la raza. Y para la élite, fenomenología, existencialismo, esas cosas abstrusas que nadie entiende pero si usted dice que no entiende, pasa por tonto. Si quiere hacer carrera académica tiene que tratar de imitar a estos pillos, de lo contrario, se queda atrás.

La conferencia de Bunge en Barcelona trató sobre el estudio de los problemas desde el enfoque complejo, *sistemista*, el cual postula desde la consideración de que todas las cosas son o un sistema o parte de un sistema; y que para estudiarlas hay que comprender cuatro elementos: su composición, su entorno, su estructura y su mecanismo. «Los objetos, lejos de ser simples, o de estar aislados, son siempre sistema o parte de un sistema», explica. «Por eso, tratar de entenderlos desde un punto de vista sectorial o, por el contrario, demasiado global, es condenarse al error, como aquella conductora que se lamentaba de que su coche funcionaba muy bien, pero que, por algún oscuro motivo, se atascaba en el tráfico».

Bunge señala que, aunque cualquier científico sabe que para comprender un objeto hay que estudiar los citados *cuatro elementos*, ningún diccionario filosófico, salvo el suyo, incorpora conceptos como *sistema*, y que eso explica que la filosofía de hoy vaya a la zaga de la ciencia y que cada filósofo sea, o

individualista o globalista: «Los unos ven los árboles, pero se les escapa el bosque; los otros ven el bosque, pero no los árboles».

P. ¿Por qué critica usted la idea, tanto marxista como burguesa, y difundida en el sentido común, de que la economía es el asunto principal para el bienestar de las sociedades?

R. Como decía Stuart Mill, ningún problema económico tiene una solución puramente económica. Los grandes problemas son multifacéticos y no pueden ser arreglados solamente por políticos ni por economistas. Fíjese usted en la recesión norteamericana. ¿Causada por qué? Primero, por el hábito de consumir sin fijarse en la deuda. Y un problema político: la regulación de las tasas de interés era tan baja que permitió que la gente se endeudase por encima de su posibilidad de re-embolsar su deuda. El norteamericano medio debe a su tarjeta de crédito, de promedio, 10.000 dólares. Casi todo lo que ha adquirido, casa, auto, nevera, etcétera, lo ha hecho a crédito. El presidente del Banco Central, ¿a qué recurre? Para desintoxicar, introduce más tóxico; es decir, está disminuyendo el tipo de interés para que la gente pueda pedir más dinero prestado. Empeora la situación. Es completamente suicida. ¡Y éstos son los presuntamente grandes economistas! No se dan cuenta de que se trata de un problema complejo. Hay que educar a la gente desde la escuela, instándola a no endeudarse innecesariamente, que no tenga tarjetas de crédito, o sólo una. El único que vio esto claro fue el presidente Carter, que dijo: «No adquieran tarjetas de crédito, bajen la calefacción, consuman menos». Fue una de las razones por las que no le reeligieron, porque eso va contra las costumbres norteamericanas.

El interés de Bunge por la política como fenómeno *sistémico* ha centrado su último libro, *Filosofía política*. Un tomo «bastante grueso en el que me ocupo de la filosofía política, que me parece se halla en bastante mal estado porque ha estado en manos de ideólogos, muy poca gente científica, como Maquiavelo. Maquiavelo tiene mala fama por ser un técnico inescrupuloso, pero como estudioso del sistema político fue el primer científico, siguiendo a Aristóteles».

P. En su conferencia parecía que su criticismo hacia la deriva de los grandes problemas de la humanidad apuntaba también motivos para el optimismo.

R. Un indicio positivo es el hecho de que exista medio millón de ONG volcadas, por lo menos en teoría, al bien común. Desarrollan un papel importante en países avanzados y también en algunos subdesarrollados, como la India, que está llena de cooperativas y de organizaciones de voluntarios. No digo que sea suficiente, pero cumplen un paso muy importante entre el individuo y la empresa privada. Yo tengo alguna experiencia sobre esto: en el año 38 ayudé a organizar la Universidad Obrera Argentina. Llegó a tener 1.000 alumnos. Funcionó cinco años y luego fue clausurada por el gobierno dictatorial del 43. Lo que más molesta a una dictadura son precisamente las iniciativas individuales y colectivas que no están gobernadas ni por el gobierno ni por la empresa. Lo primero que muere con una dictadura son las organizaciones no gubernamentales.

Publicado en *El País*, España, 04-04-2008

Reproducido con autorización para fines educacionales.

Orientaciones para autores(as)

La *Revista de Pedagogía*, publicación arbitrada semestral, considerará preferentemente informes de investigaciones, culminadas o en proceso. No obstante, eventualmente también podrá considerar ensayos, así como documentos, reseñas bibliográficas y otras informaciones importantes para los investigadores, profesionales y estudiosos del área educativa. En todos los casos, los manuscritos deberán ser originales e inéditos y no estar siendo considerados en otra publicación.

En cuanto a las temáticas, las que aparecen a continuación son representativas de los contenidos que han abarcado los distintos materiales publicados a lo largo de más de treinta y siete años de la existencia de la *Revista de Pedagogía*. En cualquier caso, la intención es difundir trabajos originales que profundicen en diversos aspectos vinculados con el fenómeno educativo y que promuevan una práctica pedagógica reflexiva, a saber:

- Estudios de carácter histórico-pedagógico y filosófico en sus dimensiones epistemológicas y teórico-conceptuales.
- Análisis de políticas, planes y proyectos educativos en el contexto de sus relaciones con los aspectos político-ideológicos y económico-sociales.
- Análisis de los aspectos organizativos, de gestión y financiamiento de la educación.
- Estudios sobre el currículo y la enseñanza en sus dimensiones teórica y aplicada.
- Análisis y propuestas para la formación del docente en los distintos niveles y modalidades del sistema escolar.
- Diseño y evaluación de estrategias para la enseñanza y el aprendizaje.
- Estudios dirigidos a dilucidar la intervención de las variables psico-pedagógicas y psico-sociales en los procesos de enseñanza.
- Estudios relativos a las dimensiones epistemológicas y metodológicas de la investigación educativa.
- Análisis de propuestas y proyectos educativos innovadores.
- Trabajos acerca de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en su relación con la Educación.

El contenido de la *Revista de Pedagogía* podrá organizarse en tres secciones fundamentales: «*Investigación*», «*Foro Pedagógico*», y «*Documenta*».

En la sección «Investigación» se incluyen informes originales de investigaciones culminadas o en progreso. Dichos informes deben tener una extensión de entre 20 y 25 páginas, a doble espacio, incluyendo las notas, referencias y anexos. En la sección «Foro Pedagógico» se podrán incluir trabajos de tipo ensayo. Estos deben tener una extensión de entre 10 y 15 páginas, incluyendo las notas y referencias. En la sección «Documenta» se podrán incluir reseñas de libros de reciente edición (máximo dos años) y de otras publicaciones. Las reseñas no excederán las tres páginas. Por otra parte, también se podrán incluir documentos de especial importancia en el ámbito educativo. Sólo se considerarán trabajos inéditos y que no hayan sido propuestos simultáneamente a otras publicaciones. En casos especiales, la *Revista de Pedagogía* podrá solicitar contribuciones sobre temáticas específicas a académicos (as) distinguidos (as). También podrá aceptar réplicas a trabajos que aparezcan en el mismo número o en números anteriores.

Todos los trabajos deben presentarse en papel y en disco de alta densidad, o bien pueden ser enviados por el correo electrónico revped@ucv.ve con copia a revpeducv@gmail.com de acuerdo con las siguientes especificaciones:

1. Papel tamaño carta, a una sola cara, a doble espacio en Word, fuente Times New Roman 11. Las páginas deben estar numeradas.
2. Las *ilustraciones* (dibujos, figuras y gráficos) irán aparte, indicando el lugar que ocupan. En la versión en soporte de papel, se incluirán en páginas adicionales. En la versión electrónica, irán en un archivo aparte.
3. Las *notas*, de haberlas, se ubicarán al final del trabajo, numeradas consecutivamente y a un espacio. Rogamos minimizar su uso.
4. Se incluirán dos *resúmenes* del trabajo, uno en español y otro en inglés, los cuales no podrán exceder las 250 palabras cada uno. Es necesario que los resúmenes o *abstracts* de los informes de investigación se estructuren de la manera siguiente: introducción breve con objetivos; método, resultados y conclusiones/recomendaciones.
5. Se deberán incluir también un máximo de cuatro (4) descriptores o *palabras clave*, tanto en español como en inglés, al final de los resúmenes. Las palabras clave deben ser los términos que mejor representen o describan la temática central del artículo. Han de presentarse desde lo más general a lo más específico.
6. El título del trabajo, tanto en español como en inglés, debe alinearse a la derecha de la página, procurando que no exceda una extensión de quince (15) palabras. De seguido, se colocará el nombre del autor o autora, en línea siguiente el nombre del

centro académico al cual está adscrito(a), y luego su correo electrónico, luego la ciudad y/o país, cuando no sean los de la sede de la revista (Caracas, Venezuela). De haber más de un autor, se repetirá el proceso.

7. Los manuscritos, excepto cuando se envíen por vía electrónica, deberán remitirse por cuadruplicado y sin identificación del autor en tres (3) de ellos.

8. En las copias no identificadas, cuando el autor o autora se cite a sí mismo o a sí misma, sustituirá su nombre por la palabra «Autor», tanto en la cita en el texto como en las referencias bibliográficas. Se conservará la ubicación verdadera en las referencias, sólo es necesario realizar la sustitución. Así, una persona llamada Josefina Gutiérrez, quien nos remite un manuscrito, al citarse, en vez de Gutiérrez, J. (2006) escribiría Autor (2006).

9. En caso de que el autor o autora envíe su manuscrito por correo electrónico, deberá incluir dos versiones: una identificada y otra sin identificar.

Las *citas bibliográficas* se incluirán dentro del texto entre paréntesis. Se colocará el apellido del autor y el año de publicación cuando se trate de un sólo autor, p.e.: (Sánchez, 2006); cuando sean dos, al apellido del autor principal debe seguirle el del otro, p.e.: (González y Martínez, 2006). Si se trata de varios autores, se escribirá en el texto el apellido del primer autor, al que seguirán las partículas et al., y el año de la publicación, p.e.: (Gómez et al., 2006). Para citas textuales se deberá indicar también la página de la fuente, p.e.: (Ramírez, 2006: 63).

Las *referencias bibliográficas* que aparezcan en el cuerpo del manuscrito se ordenarán al final del trabajo por orden alfabético, como se muestra en los siguientes ejemplos: (para otros casos, se recomienda tomar como guía las especificaciones o normas de la *American Psychological Association*, APA).

Para el caso de los libros:

Prieto Figueroa, L. B. (1977). *El Estado y la Educación en América Latina*. Caracas: Monte Ávila.

Para el caso de artículos de revistas especializadas:

Miranda, R. A. (1999). Los empobrecidos y la educación. *Revista de Pedagogía*. 20(58): 215-230.

Para capítulos de compilaciones:

Guédez, V. (1996). Integración y Educación. En: Arellano D., A. (coord.). *Educación, Enseñar y Aprender*, (295-317). Mérida: Vicerrectorado Académico y Consejo de Publicaciones, Universidad de los Andes.

Para documentos electrónicos en línea:

Wells, G. (2001). *Dialogic inquiry in education: Building on the legacy of Vygotsky*. [Documento en línea] Disponible: <http://www.oise.utoronto.ca/~gwells/OpenCourt.html> [Consulta: 2001, Octubre 12].

En las referencias sólo deben aparecer las fuentes efectivamente citadas en el trabajo.

Rogamos ajustarse estrictamente a estas especificaciones. Los manuscritos que no cumplan con las especificaciones señaladas no serán considerados.

En sobre aparte, dirigido al Consejo Editor, deberá incluirse un breve currículum vitae, no mayor de dos cuartillas, y una declaración de que el artículo no ha sido enviado a otra publicación. Los trabajos no serán devueltos a sus autores y su contenido será de la entera responsabilidad de éstos.

El Consejo Editor, después de una preselección, someterá los manuscritos a la consideración de tres (3) expertos revisores o *árbitros* externos mediante procedimiento confidencial. El veredicto será notificado a los autores por el Consejo Editor.

Los autores de los trabajos publicados recibirán dos ejemplares de la revista gratis.

Lo no previsto en estas normas será resuelto por el Consejo Editor.