

Introducción y sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado

Introduction and systematization of scientific results in the postgraduate academic training process

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0331>

Felisa Leonard Rodríguez¹

<http://orcid.org/0000-0003-1248-32925084>

felisalr@cug.co.cu

Jesús Piclín Minot¹

<https://orcid.org/0000-0002-1490-5084>

jususp@cug.co.cu

Idalberto Senú González^{2*}

<https://orcid.org/0000-0003-2950-7369>

idalberto.senu@uo.edu.cu

Recibido: 05/12/2024

Aceptado: 10/03/2025

RESUMEN

El artículo es resultado de una tarea del Proyecto Institucional adscripto al Centro de Estudio de Educación Superior: “Perfeccionamiento de la formación continua del profesional para el desarrollo local en la Universidad de Guantánamo”. Tiene como objetivo mostrar el procedimiento utilizado para el diagnóstico del estado actual de la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado. Se ofrecen consideraciones teórico-metodológicas sobre su concepción y ejecución. Se utilizaron como métodos y técnicas de investigación: el análisis-síntesis, el histórico-lógico, el inductivo-deductivo, el análisis documental, encuestas y entrevistas. Se aportan las dimensiones, indicadores y regularidades.

Palabras Clave: sistematización de resultados científicos, formación académica, procedimiento, estudio diagnóstico.

1. Universidad de Guantánamo, Cuba.
 2. Universidad de Oriente, Vicerrectoría Primera, Santiago de Cuba, Cuba.
- * Autor de correspondencia: felisalr@cug.co.cu

ABSTRACT

The article is the result of a task of the Institutional Project attached to the Center for the Study of Higher Education whose title: "Improvement of the continuous training of the professional for local development at the University of Guantánamo". Its objective is to show the procedure used for the diagnosis of the current state of the systematization of scientific results in the process of postgraduate academic training. Theoretical-methodological considerations are offered on its conception and execution. The following research methods and techniques were used: analysis-synthesis, historical-logical, inductive-deductive, documentary analysis, surveys and interviews. The dimensions, indicators and regularities are provided.

Keywords: systematization of scientific results, academic training, procedure, diagnostic study

INTRODUCCIÓN

Actualmente, en la Educación Superior transcurren importantes transformaciones y reformas estimulado por las progresivas exigencias que se hacen sobre las universidades. Por ello, la sociedad y el Estado actúan de conjunto, exigiendo el papel de la Educación Superior como formadora por excelencia de los profesionales, quienes, más tarde, se convertirán en los entes propiciadores del desarrollo económico y social de la nación. De ahí que su misión social no solo debe encauzarse en la transmisión de conocimientos de las diversas disciplinas que conforman su plan de estudio, deberá orientarse también en formar actitudes y aptitudes efectivas que contribuyan al bienestar colectivo.

Al respecto confirma (Ruiz et al., 2021, p. 20) este proceso implica utilizar la educación como una herramienta poderosa en la formación integral del ser humano, promoviendo la ética, la conciencia social, el amor hacia los demás, todo ello permitirá reforzar la preparación que debe lograr cada estudiante. En este orden, los profesores universitarios son los responsables de desarrollar en ellos los valores que arriba se enuncian.

Actualmente, la necesidad de formar profesionales altamente capacitados es más evidente que nunca, lo que implica una preparación constante durante su formación permanente. De ahí que la educación de posgrado es esencial para preparar a los estudiantes ante los desafíos sociales, políticos y tecnológicos del siglo XXI (Guerra et al., 2019).

Constituye el objeto social de la educación de posgrado dos direcciones o vertientes principales: la superación profesional mediante diplomados, cursos y entrenamientos. Estas formas organizativas han encontrado su mayor nivel de actualización y legalidad en la Resolución 140/2019, la cual incluyen, además de

los diplomados, cursos y entrenamientos, la autopreparación y las consultas. Elementos permiten la mejoran y la divulgación de los avances en el conocimiento, la ciencia, la tecnología y el arte. Al mismo tiempo, la resolución se reconoce las cuatro formas organizativas académicas antedichas.

De manera general, el posgrado académico, en el ámbito de la educación superior, enfatiza en el trabajo colaborativo y la integración en redes entre las instituciones académicas e investigativas y entidades de otros sectores, a la par que atiende de modo personalizado las necesidades de formación de los estudiantes, cooperando y estableciendo las interrelaciones de los problemas, situaciones y asuntos (Acosta et al., 2020).

En la educación cubana, cada universidad, en estrecha colaboración con los Órganos y Organismos de la Administración Central del Estado, planifica y ejecuta la estrategia de formación académica de posgrado en función de las necesidades de sus profesionales y los territorios. La cual se alinea con los propósitos y demandas de un profesional en el caso específico de la UG, se enfoca con el sector educativo, particularmente los profesionales de las carreras pedagógicas.

Este nivel educativo está cobrando cada vez mayor relevancia y pertinencia, especialmente hoy, cuando se trabaja bajo los desafíos de los procesos de acreditación de las figuras del posgrado académico y en correspondencia con el III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación. Este proyecto exige que el profesor de la educación superior sea un profesional competente, con una vasta preparación teórica -metodológica y práctica suficiente para que contribuya mediante su desempeño investigativo al cambio social.

Coherente con los referentes abordados arriba, en este orden, se socializa el diagnóstico del estado actual de la sistematización de resultados y su modelación desde las diversas actividades académicas que se ejecutan en las carreras pedagógicas, con el propósito de aportar elementos enfocados en el perfeccionamiento de la formación permanente del profesional en la educación superior pedagógica.

METODOLOGÍA

El artículo se ofrece los resultados de una investigación realizada en el ámbito de las ciencias de la Educación que se pondera desde el enfoque cuali-quantitativo, encaminado a la interpretación y esencia del proceso experimentado, toma en consideración el contexto y los resultados obtenidos con el uso de técnicas de recogida de información. Es una investigación descriptiva, que caracteriza el estado actual de la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado. Se emplea como método general

del conocimiento el dialéctico materialista, que sirvió de fundamento al sistema de métodos utilizados.

El objetivo de este artículo: socializar los resultados del estado actual de la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado y el procedimiento empleado, el cual se logró mediante la utilización de los siguientes métodos:

Teóricos:

- **Analítico-sintético:** se empleó para profundizar en los fundamentos del proceso de formación académica de posgrado, permitió penetrar en la literatura que trata el mismo y luego determinar de forma sintética los aspectos que lo caracterizan.
- **Inductivo-deductivo:** a través de la inducción se conocieron los factores que rigen el proceso estudiado y luego deducir sus particularidades primordiales.
- **Ánalisis de documentos:** para penetrar en aquellos datos e informaciones más trascendentales para dicho estudio. En este orden, se analizaron críticamente los documentos normativos que regulan el proceso de formación permanente entre ello: La Resolución No. 140 /2019 Reglamentos de la Educación de Posgrado de la República de Cuba (MES); los informes de balance del trabajo sistemático que desarrollan los Coordinadores y Vicedecanos de Investigación y Posgrado, las actas emitidas por el Centro de Estudios de la Educación; programas de las diversas formas organizativas académicas de posgrado propios en el área pedagógica de la Universidad de Guantánamo (UG), entre ellos: Maestría en Ciencias de la Educación; Maestría en Didáctica del Español- Literatura; Especialidad en Docencia Psicopedagógica; Especialidad en enseñanza de la Química para la Educación Media, Especialidad en atención inclusiva a los trastornos de la comunicación y el lenguaje así como Doctorado en Ciencias de la Educación perfil del Proyecto de investigación Institucional adscripto al Centro de Estudio de Educación Superior “Perfeccionamiento de la formación continua del profesional para el desarrollo local en UG” así como documentos de la Junta de Acreditación Nacional (2014) como la Resolución sobre el Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES) para articular la planificación estratégica de la institución 2021-2025 con los encargos del Estado y el Gobierno e inducir la mejora de procesos y su contribución a la sociedad.
- **Sistémico-estructural-funcional:** permitió el estudio del fenómeno objeto de estudio del artículo para definir sus componentes y relaciones esenciales, determinando el carácter de sistema que posee la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado.

Como métodos empíricos se emplearon los siguientes:

- **Observación:** a clases y actividades metodológicas de los claustros de las diversas figuras académicas estudiadas para determinar la preparación de los docentes en el orden conceptual y metodológico en función de la sistematización de resultados científicos, el funcionamiento cognitivo, procedural y actitudinal de los estudiantes en el proceso de formación académica de posgrado, así como las acciones metodológicas a implementar en su materialización.
- **Encuesta:** se utilizó de forma anónima a 16 informantes claves y a 37 estudiantes entre las diversas formas académicas para conocer sus consideraciones sobre la preparación que poseen en la sistematización de resultados científicos y su efectividad que imparten y reciben en el transcurso del proceso de formación académica de posgrado en la educación superior.
- **Entrevista,** para recoger estados de opiniones como parte de la caracterización del estado actual de la referida problemática.

Entre los Métodos Estadísticos-Matemáticos utilizados para este artículo se asumieron:

- **Criterio de expertos:** se les aplicó a especialistas para conocer sus opiniones sobre la descripción de la competencia y la escala valorativa del nivel de logro; así como acerca de la estructura y relaciones de la metodología, y el principio. Así obtener sus sugerencias para su validación final.
- Método experimental, en su variante de pre-experimento posibilitó corroborar la en la muestra escogida, los cambios operados en las dimensiones e indicadores; permitieron además estudiar el fenómeno y contribuyeron a confirmar las teorías sistematizadas.
- **Cálculo de las frecuencias relativas,** la estadística descriptiva (Determinación de frecuencias absolutas): para la cuantificación de los resultados de los instrumentos aplicados en todo el proceso investigativo. Para la cuantificación de los resultados de los métodos, procedimientos y técnicas aplicados en toda la investigación.
- **Prueba de rangos con signo Wilcoxon y prueba de los signos** los cuales permitieron resumir, interpretar, presentar la información mediante tablas y gráficos; corroborar la significatividad del cambio producido luego de aplicada la metodología propuesta para tal propósito.
- Se utilizó "SPSS 21.0" para realizar el análisis estadístico en el proceso de diagnóstico así como en la validación de la propuesta realizada mediante los métodos empleados en la investigación.

- **Triangulación de métodos:** para recopilar y analizar la información proveniente de los métodos aplicados, contrastar sus resultados e interpretarlos para comprobar sus confirmaciones y carencias.

El empleo de estos métodos posibilitó el cumplimiento del objetivo del presente artículo.

RESULTADOS

El resultado alcanzado con la aplicación de los métodos anteriormente expuestos fue una precisión sobre el estado actual de la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado y el procedimiento utilizado para lograrlo en la UG, cuyos referentes epistemológicos aparecen a continuación.

El término procedimiento procede del latín “procedere”, que significa avanzar, progresar. Medio técnico para obtener un resultado determinado, por extensión manera de proceder en la ciencia y la filosofía. Ramos (2023). Para la Real Academia de la Lengua se define el concepto de procedimiento como el método de ejercer.

En el proceso de la investigación científica el término procedimiento ha sido analizado por diversos investigadores, se destacan: Páez (2005), Chirino (2013) Jara (2019), Ramos (2020), Ramos (2023) y Colas (2024); Delgado, Lema, Lema & Senú (2024); Delgado, Lema, Lema & Senú (2024), quienes asumen como procedimientos en el ámbito de una sistematización:

1. Vivir la experiencia: haber participado en la experiencia; preguntas básicas; definir el objetivo de la sistematización y delimitar el objeto a sistematizar.
2. Precisar un eje de sistematización: esencia del objeto, rasgos, identificar las fuentes de información (actualidad), registrar la información (autor, revista, entre otros, así como detallar el procedimiento a seguir).
3. Recuperar el proceso vivido: reconstrucción histórica, ordenamiento y clasificación de la información.
4. Reflexión de fondo de base: análisis, síntesis, e interpretación crítica.
5. Puntos de llegada: mediante un análisis-síntesis que permita formular determinada conclusiones y recomendaciones. (Jara, 2019, p 6).

Se estudiaron estas propuestas y se determinan en ellas, regularidades y vacíos epistémicos que permitieron redefinir conceptos, hacer reflexiones sobre el marco referencial, efectuar análisis y, proponer un nuevo proceder metodológico ajustado a los propósitos de la investigadora.

Los autores consultados asumen un procedimiento conformado por cinco pasos para el estudio de las experiencias educativas y procesos históricos pedagógicos, evidenciando que es aún insuficiente la metodología empleada para llevar a cabo la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado.

En este artículo se alude al procedimiento empleado para diagnosticar el estado actual de la sistematización de resultados científicos en el proceso de

formación académica de posgrado. El estudio teórico realizado permite reconocer como brecha esencial que se carece un procedimiento para diagnosticar el estado actual de la sistematización de resultados científicos, limitando su introducción y generalización en la práctica.

A partir de la exploración realizada se procedió a diagnosticar el estado actual de la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado lo que se concretó en la tarea científica tres de la tesis doctoral sobre la temática.

El procedimiento propuesto para el diagnóstico del estado actual de la sistematización de resultados científicos posee cinco fases:

Fase 1. Orientaciones normativas de la formación académica de posgrado para la sistematización de resultados científicos

Para el cumplimiento de esta fase realizó una revisión de los documentos que norman el proceso de formación académica de posgrado. Se aplicó con el objetivo de constatar en los documentos de carácter estatal, entre ellos Reglamentos del Ministerio de Educación Superior (MES), los fundamentos que se establecen en el referenciado proceso para la sistematización de resultados científicos; entre ellos, los informes de balance del trabajo sistemático que desarrollan los Coordinadores y Vicedecanos de Investigación y Posgrado, las orientaciones teórico-metodológicas y de organización para la preparación del estudiante, las actas del Centro de Estudios de la Educación; programas de estudio de maestrías, doctorados, perfiles de proyectos de investigación y documentos de la Junta de Acreditación Nacional.

Incorporación de la sistematización de resultados científicos en los documentos del Posgrado Académico

En la instrucción 01/2020 Manual para su gestión, enuncian la necesidad de “preparación del estudiante con una alta competencia profesional, avanzadas capacidades para el desempeño profesional especializado, la investigación, el desarrollo y la innovación, que responda a las demandas de la sociedad cubana y a los avances de la ciencia contemporánea”, a fin de resolver problemas de la profesión según las necesidades de los servicios, mediante la investigación, con la aplicación de métodos y procedimientos científicos, (MES, 2019, p. 7), lo cual articula con el objeto de trabajo y el campo de acción de este profesional.

Sin embargo, no se aprovechan las potencialidades que ofrece la sistematización de resultados científicos para lograr este propósito.

Por otra parte, en los *informes de balance* del trabajo sistemático que desarrollan los Coordinadores y Vicedecanos de Investigación y Posgrado evidencia la necesidad de formar “a los estudiantes para la sistematización de los resultados científicos”, al precisar un objetivo y contenido específico de esta formación en cuanto a la investigación e innovación. Lo cual demanda de una preparación teórica-metodológica e instrumental de los estudiantes.

De manera general se concluye que:

- En los programas de formación académica de posgrado revisado, de manera general, no se evidencia explícitamente orientaciones sobre el trabajo a desarrollar con la sistematización de resultados científicos como una prioridad, función de su abordaje, así como su tratamiento desde el propio proceso formativo desde el curso Metodología de la Investigación Educativa.
- Los cursos y entrenamientos diseñados para garantizar la preparación del estudiante en formación académica de posgrado, demuestran una insuficiente ponderación a la sistematización de resultados científicos que garanticen la preparación teórico-metodológica e instrumental para su futuro desempeño como investigador de sus prácticas investigativas.
- En las metodologías revisadas son insuficiente las orientaciones para la sistematización de resultados científicos por parte del estudiante de posgrado.
- En las tesis doctorales analizadas no se refleja uniformidad en el proceder metodológico utilizado que permita como modelo guiar al doctorando para la sistematización de resultados científicos durante y posterior a su formación.
- En el análisis de los informes emitidos por el Centro de Estudios de Educación se constata insuficientes acciones dirigidas a la formación para sistematización de resultados científicos; todo lo cual limita la preparación teórico-metodológica y práctica en la formación académica.
- El sistema evaluativo propuesto, en muy pocos casos, no facilita la realización de la sistematización de resultados científicos por parte del estudiante posgraduado.
- Escasa comprensión del posdoctorado lo cual limita la sistematización de los resultados científicos, su monitoreo y evaluación para la transformación social.

Fase 2. Criterios de informantes claves del proceso de formación académica de posgrado sobre la sistematización de resultados científicos

Los principales criterios de los informantes claves se obtuvieron a partir de una entrevista; luego se procedió a la revisión de documentos y a la observación en su triangulación metodológica se contrasta que:

- El estado de preparación teórico-metodológica e instrumental del estudiante en muy pocos casos se refleja el seguimiento de un procedimiento para sistematizar en el desarrollo de la mayoría de las actividades científicas investigativas.
- Los profesores y tutores, en su mayoría consideran significativo que los estudiantes adquieran los conocimientos necesarios y suficientes sobre la sistematización de resultados científicos, para su aplicación en diversos contextos; sin embargo, reconocen que su preparación teórico-

metodológica e instrumental en la dirección de este proceso en sus clases aún es limitada, pues son escasas las actividades metodológicas dirigidas a su entrenamiento, básicamente, para el empleo de procedimientos sistematizadores que la favorezcan.

- Consenso de los Vicedecanos de Investigación y Posgrado sobre la relevancia social de la sistematización de resultados científicos, alegando que no siempre ha estado reflejado e intencionado en la mayoría de las actividades prácticas del posgrado.
- Limitada implicación de los estudiantes del posgrado académico para el uso de la sistematización ante su labor científica investigativa.
- Desmotivación ante cualquier forma de sistematización, ya que, por la mayoría de los encuestados, se percibe como resultado y no como proceso; así como en poca medida se aprecia su utilización como método o principio.
- Posee ideas variadas sobre los referentes teóricos de la sistematización de resultados científicos.
- Los informantes claves, de manera general, plantean que el tema de la sistematización de resultados científicos ha sido escasamente tratado en el trabajo metodológico de las diversas formas organizativas académicas así en los cursos, lo cual incide en la preparación de los profesores y tutores que tienen la responsabilidad de su formación.
- Todo ellos coinciden en poseer conocimientos, métodos y procedimientos para abordar la sistematización de resultados científicos como una generalidad, pero reconocen sus limitaciones en el abordaje de su proceder para orientar a los estudiantes al respecto, lo cual, además, se constató en la observación de los talleres de tesis que es casi inexistente su tratamiento.

Fase 3. Criterios de implicados en el proceso de formación académica para la sistematización de resultados científicos

Los principales criterios aportados a través de los instrumentos aplicados en la práctica evidencian que:

- Manifiestan insuficientes conocimientos para sistematizar.
- Comprenden la importancia de la sistematización durante su formación, alegan que a partir de ella desarrollan habilidades investigativas para el análisis, interpretación, y valoración, como vía para la solución de problemas investigación del territorio.
- Reconocen que acometer un proceso de sistematización de resultados científicos lo prepara para solucionar de forma creadora, problemas de la práctica en que interactúan.
- Desconocen los procederes metodológicos para la sistematización de resultados científicos.

- No conocen de la prevalencia de una metodología que guíe al estudiante para la sistematización de resultados científicos durante su proceso de formación académica de posgrado.
- Aún subyace carencias en la preparación epistémica para sistematizar, alegando que para ello se apoyan en la experiencia de sus tutores, en detrimento de la calidad formativa y tampoco han recibido el contenido de la temática.
- Declaran, que son insipientes las actividades que se desarrollan con la participación de estudiantes y profesores implicados en el proceso de formación académica para la sistematización de resultados científicos, así como ausencia de espacios para su coordinación.
- Directivos y funcionarios revelan la necesidad de un enfoque innovador para contribuir a sistematizar los resultados de las investigaciones en la formación en función de la búsqueda constante de la excelencia en la gestión institucional.

Tales criterios muestran las diversas carencias se revelan sobre la temática refrenenciada, lo cual limita la eficiencia en el proceso de formación académica de posgrado, particularmente de este estudiante de maestría y doctorado. Ello permitió encauzar el estudio diagnóstico, a partir de la determinación y operacionalización de la variable.

Fase 4. Operacionalización de la variable preparación teórico-metodológica del estudiante en sistematización de resultados científicos

Al respecto, Rodríguez et al. (2021), consideran que las variables constituyen el eje transversal de la investigación, ya que nacen en el momento de identificación de la idea a investigar y su manipulación está vigente a lo largo de todo el proceso. De acuerdo a estos autores, la clasificación de variables más general es la que les identifica con base a su nivel de causalidad, por su naturaleza y por su valor de medición; lo cual es clave para su operacionalización, reconocida como la fase de definición conceptual de la variable, identificación de sus dimensiones, indicadores y métodos de medición.

La operacionalización de variables se debe desarrollar luego del diseño del marco teórico, conceptual y referencial de la investigación; siendo este último el que va a permitir igualmente completar la segunda etapa de la operacionalización, a través de la identificación o no de instrumentos que permitan medir las variables identificadas en la investigación.

A partir todo lo anterior, se determina para esta investigación la variable operacionalizada es la “**preparación teórico-metodológica** del estudiante para la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado”, entendida como:

Los conocimientos, procedimientos y actitudes necesarias que poseen los estudiantes para intencionar el análisis, síntesis, la interpretación crítica, la

generalización e implementación de los resultados científicos generados de las especialidades, maestrías y doctorados en el proceso de formación académica de posgrado. Leonard (2021)

Conforme con la definición dada, se determinaron tres dimensiones: cognitiva conceptual, metodológica instrumental y actitudinal-comportamental. Asociadas a las dimensiones establecidas en la variable se establecieron los indicadores y se determinó una escala valorativa como se muestra a continuación:

La dimensión, “**Cognitiva conceptual**” Expresa los conocimientos y el estado de formación académica previa que presentan los estudiantes para asegurar la sistematización de resultados científicos. Ello implica saber, por lo que debe permitir analizar, interpretar y valorar los resultados científicos, instrumentos a utilizar y el contexto de aplicación. Sus indicadores son:

- 1.1. Conocimientos teóricos sobre la sistematización de resultados científicos.
- 1.2. Conocimiento de las potencialidades existentes para la sistematización de resultados científicos.
- 1.3. Conocimientos de los procederes metodológicos para la sistematización de resultados científicos.
- 1.4. Conocimiento de la necesidad de la sistematización y la evaluación de su impacto.

La dimensión “**metodológico-instrumental**” Expresa dominio, el “saber cómo hacer” y saber hacer de los estudiantes en el proceso de formación académica de posgrado, para garantizar la sistematización de resultados científicos.

Los indicadores identificados para esta dimensión son:

- 2.1. Soluciona, de forma innovadora, los problemas de la práctica educativa en los escenarios en que interactúa mediante la sistematización de resultados científicos.
- 2.2. Aprovecha las potencialidades del contexto y de la infotecnología para la sistematización de resultados científicos.
- 2.3. Dominio de procederes metodológicos para la sistematización de resultados científicos.

La dimensión “**Actitudinal-comportamental**” Expresa la motivación y disposición que sistematizan el comportamiento personal, institucional, social o cultural con responsabilidad, valoración de la necesidad y el compromiso, sentido de pertenencia en el proceso pedagógico como parte del cumplimiento de tareas profesionales desde la sistematización. Se concreta en el saber ser. Sus indicadores son:

- 3.1. Motivación positiva para la solución de problemas profesionales desde la sistematización.

- 3.2. Compromiso para la realización de la sistematización de resultados científicos como parte de la transformación social que desempeña.
- 3.3. Disposición hacia la utilización de la sistematización de resultados científicos.

La articulación de estos componentes actitudinales, constituye un elemento esencial en el saber ser o síntesis comportamental. En suma, los aspectos expuestos demuestran el vínculo y las relaciones de interdependencia entre las tres dimensiones y sus indicadores.

La parametrización de las dimensiones e indicadores se realizó, a partir de la escala valorativa establecida, la cual comprende tres categorías para evaluar cada indicador lo que posibilita obtener mayor información sobre el nivel de preparación de los estudiantes para la sistematización de resultados científicos en el referido proceso. Se establece una escala de medición que transita por tres niveles: Adecuado (A), Poco adecuado (PA) e Inadecuado (I)

A su vez se procede a la Evaluación por escalas ordinales de la variable en estudio

Adecuado. Todas las dimensiones evaluadas de Adecuado.

Poco adecuado. Todas las dimensiones evaluadas entre Adecuado y Poco adecuado. **Inadecuado.** Al menos una dimensión evaluada de inadecuada.

En correspondencia, se procedió a la indagación empírica acerca del problema de investigación, para lo cual se elaboraron instrumentos que fueron aplicados y procesados sus resultados.

A continuación, se presenta la *población* y la *muestra* utilizada en el estudio diagnóstico.

Para la realización del diagnóstico se asume como población 183 estudiantes del proceso de formación académica de posgrado que se desempeñan en las carreras pedagógicas en la Universidad de Guantánamo (UG).

En tal propósito, se escogió una muestra estratificada según la formación académica de posgrado al que pertenece el estudiante. La muestra escogida representa aproximadamente el 20 % de la población en (37) estudiantes del total; con el fin de precisar las insuficiencias que presentan al sistematizar resultados científicos.

Con el propósito de realizar la investigación y llegar a establecer regularidades sobre el objeto de investigación se utilizó un grupo de estudio distribuido de la siguiente manera:

Se consultaron a siete de los 16 coordinadores de actividades de posgrado de las carreras pedagógicas y seis vicedecanos de Investigación y Posgrado en la UG, los que son considerado como informantes claves del proceso de formación académica, y de manera estratificada a 37 estudiantes de la maestría en Ciencias de la Educación; 32 de la maestría en didáctica del Español-Literatura; especialidad en Docencia Psicopedagógica 25; Atención inclusiva a los trastornos de la comunicación y el lenguaje 18, doctorado en Ciencias de la Educación. La población y muestra definida en este estudio se especifica a continuación.

Tabla 1.

Tipo de muestreo a la población por estratos definida en este estudio

Actividades Académicas de Posgrado	Población	Muestra	%	Tipo de muestreo
Maestría en Ciencias de la Educación.	36	7	18,9	estratificada
Maestría en Didáctica del Español- Literatura.	32	6	18,8	estratificada
Especialidad en Docencia Psicopedagógica.	25	5	2,0	estratificada
Especialidad en enseñanza de la Química para la Educación Media.	14	3	2,1	estratificada
Especialidad en atención inclusiva a los trastornos de la comunicación y el lenguaje.	18	5	2,7	estratificada
Doctorado en Ciencias de la Educación	58	11	18,0	estratificada
Total	183	37	20	

Se tomó como criterios de selección de la muestra de estudiantes los siguientes: ser matricula de una de las formas organizativas académicas en la UG en al menos una de las seis actividades del posgrado en curso o ser egresado de una de ellas, tener más de cinco años de graduado como especialista o máster y haber conducido la formación y/o haber sido tutor de maestría o doctorado.

A su vez, definir en esta investigación se asume la categoría **estudiante**, al hacer un estudios de los reglamentos de la educación de posgrado implementados desde 1993- 2019 se apreció un uso indiscriminado de los términos empleados para nombrar a la figura que cursan la educación posgrada entre ellos: candidato, maestrante, cursita, participante, doctorante, aspirante y estudiante; en aras de arribar a un consenso en esta investigación se define: a todos aquellos profesionales matriculados que participan oficialmente en una u otras formas organizativas académicas, ya sea, en una especialidad de posgrado, maestría, doctorado o en el posdoctorado. Leonard (2021).

Por otro lado, para caracterizar el estado actual de la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado en la Universidad de Guantánamo, se aplicaron diferentes métodos y técnicas de investigación, entre los que se destacan: el estudio documental, la observación a procesos de formación, encuestas y entrevistas a informantes claves y a estudiantes, a partir de las dimensiones e indicadores anteriormente citados.

En el análisis documental, se revisaron los programas de formación académica de la entidad, ajustado a cuatro años (2021 al 2024), Para el logro del diagnóstico se incluyó una revisión documental con el objetivo de conocer la posible existencia de conocimientos, orientaciones metodológicas, dirigidos a la sistematización de resultados científicos de figuras académicas.

Se desarrollaron cuatro sesiones de entrevista a informantes claves del proceso de formación académica, esta incluyó a sus coordinadores, profesores y vicedecanos de investigación y posgrado en la UG, a partir del papel que desempeñan en el proceso en cuanto a su proyección, ejecución y evaluación en la universidad.

Asimismo, se aplicó una encuesta a estudiante interesado por el tema de investigación, con el propósito de conocer cómo estos autoevalúan su preparación para la sistematización de resultados científicos en la formación académica de posgrado y qué disposición declaran al respecto y sus resultados. Se aplicó una encuesta a informantes claves del proceso de formación académica de posgrado que, con el propósito de conocer cómo estos autoevalúan su preparación para contribuir a la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica y qué disposición manifiestan al respecto y sus resultados.

Se incluyó, además, una guía de observación a las acciones del proceso de formación académica durante la etapa comprendida en tres cursos escolares (2021 al 2024), con el objetivo de constatar los conocimientos, habilidades y disposiciones para la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica y sus resultados.

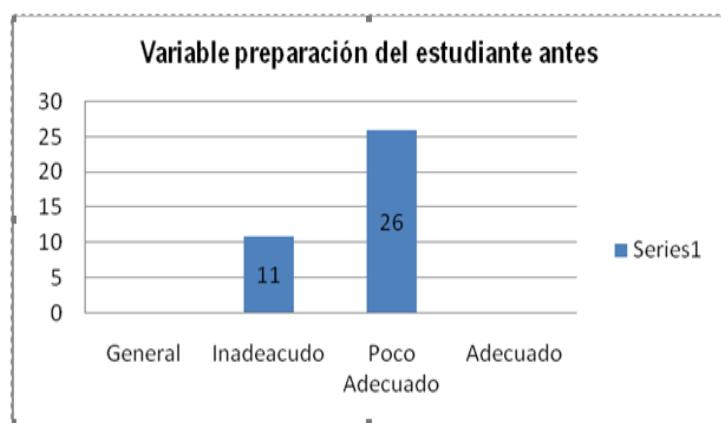
Fase 5. Resultados generales de los instrumentos aplicados en el diagnóstico inicial

Las valoraciones de los resultados obtenidos con la aplicación de los instrumentos permitieron corroborar la existencia de carencias en el comportamiento de las dimensiones e indicadores. Lo anterior propició la realización de valoraciones teniendo en cuenta las escalas de Adecuado (A), Poco Adecuado (PA) e Inadecuado (I), de la variable como sigue a continuación.

Durante el diagnóstico de la preparación de los estudiantes del proceso de formación académica el 78,3 % fueron evaluados de inadecuados; un predominio de ellos no cumple ni siquiera parcialmente ninguna de las tres dimensiones. Ello se corrobora en un insuficiente dominio de conocimientos, procedimientos y carencias de cualidades formativas para la sistematización de resultados científicos. La figura 1 muestra el comportamiento de los indicadores de cada dimensión a fin de resumir el estado de la variable:

Figura 1.

Resultados de la constatación de los indicadores de la variable



En consecuencia, se observa, que existen carencias cognoscitivas en cuanto al conocimiento teórico-metodológico e instrumental para materializar la sistematización de resultados científicos; aunque en el caso de la dimensión actitudinal-comportamental poseen disposición, motivación e interés en prepararse en el tema y aplicarla durante el desarrollo de su actividad investigativa y en el área de desempeño profesional. Así, la evaluación general de la variable es Inadecuada (IA). Lo cual identifica la necesidad de intencionar la metodología propuesta.

Puede apreciarse que ningunos de los estudiantes evaluados alcanzaron la categoría de adecuado; 70,2 % de ellos no poseen preparación teórico-metodológica para la sistematizar. El 16,2 %, fueron evaluados de Poco Adecuado, mientras el 5,4 %, ubicaron en la categoría de Adecuado.

En este orden, sus conocimientos teóricos, se encuentran afectados todos los indicadores y en la metodológica-instrumental se observó falta de dominio de procederes metodológicos que conducen a la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado; aunque en el caso de la dimensión actitudinal-comportamental a pesar de ellos existen elementos positivos en disposición, motivación e interés en prepararse en el tema y aplicar la sistematización de resultados científicos en sus actividades investigativas y labor profesional. En consecuencia, la evaluación general de la variable es inadecuada (IA).

Los resultados del diagnóstico revelan la veracidad del problema científico que condujo a la realización de esta investigación y la necesidad del diseño de una metodología para la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado.

Tabla 2.

Estadística descriptiva de los ítems del cuestionario aplicado

	Dimensión	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típica
Preparación Teórico-metodológica	Teórico-cognitiva	8	3	4.680	0.420
	Metodológica instrumental	9	2	2.570	0.570
	Actitudinal-Comportamental	20	1	2.578	0.870

El proceso integrativo, que se evidencia en la tabla 2 representa el estado de preparación teórico-metodológica e instrumental que poseen los estudiantes de las diversas actividades académicas diagnosticada en la Universidad de Guantánamo.

Este proceso comparativo entre las dimensiones analizadas manifiesta la relación de las mismas, lo cual muestra una alta significación. Ello indica que en la dimensión actitudinal se refleja de manera sustancial el impacto que presenta para los estudiantes del proceso de formación académica de posgrado, apegado al factor intuitivo que posibilita la deficiencia en acciones formativas.

Las deficiencias en la dimensión procedural por la carencia de conocimientos y procedimientos en los estudiantes relacionados con la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado en el contexto en que se desenvuelve su actividad científica investigativa es un elemento que repercute de forma negativa en su desempeño profesional. Por tanto, están necesitados de poseer conocimientos actualizados para su adecuado desempeño profesional.

CONCLUSIONES

A partir de la triangulación metodológica, se pudo concluir que:

- Los resultados obtenidos en la aplicación del diagnóstico inicial revelan la necesidad de transformaciones en el componente investigativo, desde la Metodología de Investigación Educativa, para contribuir a la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado.
- La transcendental contribución de este artículo se centra en la recontextualización de dimensiones, indicadores y niveles de desempeño cognitivo de la comprensión a la solución de problemas educativos en los territorios mediante la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado.
- Insuficiente preparación teórico-metodológica para la aplicación de procedimientos que conduzcan a la sistematización de resultados científicos desde la actividad investigativa que se desarrolla en el proceso de formación académica de posgrado.

En síntesis, la valoración cualicuantitativa realizada justifica las carencias que en la orientación para la sistematización de resultados científicos se presentan, permitiendo respaldar la necesidad de proyectar un metodología que proceda hacia una transformación teórico-metodológica-instrumental encaminada a que los profesores orienten acciones de interacción a desarrollar por el estudiante y el grupo, favorecedoras del dominio de las relaciones que se establecen entre ellas desde lo general hasta lo particular, la obtención de nuevos conocimientos y su aplicación en otros contextos.

Se confirma la necesidad del diseño de una metodología para la sistematización de resultados científicos en el proceso de formación académica de posgrado, como una posible solución a la situación problemática en dependencia de las evidencias encontradas.

REFERENCIAS

- Acosta, V. R., Ramos, Á. L., Pineda, N. T., Rosabal, R. G., Benítez, M. R. S., & de Armas Urquiza, R. (2020). La superación de directivos de la administración pública en el centro de estudios de la administración pública de la Universidad de la Habana. *Revista cubana de administración pública y empresarial*, 4(2), 165-178. <https://www.researchgate.net/profile/Roberto-De-Armas-2/publication/341708925>

- Chirino Ramos, M. V., Vázquez Conde, J. P., Del Canto Colls, A., Escalona Serrano, E., y Suárez Méndez, C. (2011). Sistematización teórica de los principales resultados científicos aportados en la investigación educativa y su introducción atendiendo a las características de estos. Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona".
- Colas, I. (2024) *La educación preescolar (1959-2000) su contribución al desarrollo educacional en Guantánamo* (Tesis de Doctorado). Universidad de Guantánamo "Raúl Gómez García".
- Delgado Saeteros, E. Z., Lema Cachinell, B. M., Lema Cachinell, A. N., & Senú González, I. (2024). Investigaciones históricas en las ciencias de la educación: Teorías y prácticas innovadoras. *ACVENISPROH Académico*. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0086>
- Delgado Saeteros, E. Z., Lema Cachinell, B. M., Lema Cachinell, A. N., & Senú González, I. (2024). Gestión por la calidad: Sistematización, Transformación y Sostenibilidad. *ACVENISPROH Académico*. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0047>
- Escalona, I. de C. y Fumero, A. (2021). Sistematización de los resultados científicos en la formación de docentes para la primera infancia. *Sociedad & Tecnología*, 4(2), 123-137. <https://doi.org/10.51247/st.v4i2.100>.
- Guerra, E. R. Á., Abella, M. L., & Cuba, O. M. (2019). Aproximación a la evaluación de impacto de la formación laboral en la educación para la primera infancia. *Opuntia Brava*, 11(2), 162174. <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/751>
- Jara Holliday, O. (2019). La sistematización de experiencias. Práctica y teoría para otros mundos posibles. Trillas.
- Leonard Rodríguez, F., Piclín Minot, J., y Bayeux Guevara, F. (2021). La sistematización de resultados científicos. *EduSol*, 21(75), 44-54. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172980912021000200044&lng=es&tln=es
- Ramos Negrín, M., y Mederos Piñeiro, M. (2022). *Proceder para la sistematización de tesis sobre comprensión de textos: experiencia en Villa Clara, Cuba*. *Revista Varela*, 1(40). <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/innovaciones/article/view/3676>
- Ramos, G. (2020). *La sistematización como método teórico generalizador para el estudio del proceso histórico pedagógico*. Atenas, 4(52), 164-176. <http://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/609/905>
- Resolución N.º 140/2019. *Reglamento de la Educación de Posgrado de la República de Cuba*. Gaceta Oficial de la República de Cuba, (2019).
- Rodríguez, C., Breña, J., y Esenarro, D. (2021). Las variables en la Metodología de la Investigación Científica. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. <https://doi.org/10.17993/IngyTec.2021.78>
- Ruiz, M. A. G. de P., Góngora, C. de los Á. G., & David, Y. A. (2021). *Propuesta para la evaluación del impacto de las acciones educativas y político-ideológicas en la comunidad universitaria*. *Opuntia Brava*, 14(1), 74-87. <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/1280>.