

Factores socioeconómicos asociados al microemprendimiento en el cantón La Concordia, Ecuador

Socioeconomic Factors Associated with Microentrepreneurship in La Concordia, Ecuador

<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0400>

Joffre Danny Preciado-Ramírez^{1*}

<https://orcid.org/0000-0001-8300-5138>
joffre.preciado@utelvt.edu.ec

Patricio Javier López-Pérez¹

<https://orcid.org/0000-0002-7840-0595>
patricio.javier.lopez@utelvt.edu.ec

Esther Angélica Proaño-González¹

<https://orcid.org/0000-0002-5116-7260>
esther.proano@utelvt.edu.ec

Patricia Janella Salgado-Ortiz¹

<https://orcid.org/0000-0002-5366-7330>
patricia.salgado@utelvt.edu.ec

Recibido: 18/09/2025

Aceptado: 21/11/2025

RESUMEN

El microemprendimiento constituye un componente esencial para la dinámica económica de territorios con alta informalidad y limitada oferta laboral, por lo que comprender los factores socioeconómicos que influyen en su desarrollo resulta fundamental para promover estrategias de sostenibilidad. Este estudio analiza dichos factores en el cantón La Concordia mediante una revisión documental sistemática que integra investigaciones relevantes de América Latina y Ecuador. Se recopilaron y examinaron fuentes académicas, informes institucionales y estudios de caso mediante un proceso de búsqueda, depuración y codificación temática que permitió identificar patrones comunes. Los resultados muestran que el capital humano, el capital económico, el capital social, el territorio, la gestión administrativa y la innovación conforman un sistema interdependiente que determina la viabilidad del microemprendimiento. La discusión interpreta estos hallazgos a la luz de estudios previos y evidencia que la sostenibilidad depende de la articulación entre capacidades individuales, recursos disponibles y condiciones estructurales del entorno. El estudio concluye con la propuesta de un modelo conceptual que sintetiza la interacción entre los factores identificados y aporta un marco teórico útil para el análisis y fortalecimiento del microemprendimiento en contextos locales similares.

Palabras clave: microemprendimiento, factores socioeconómicos, territorio, sostenibilidad, innovación.

1. Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas-Ecuador

* Autor de correspondencia: joffre.preciado@utelvt.edu.ec

ABSTRACT

Microentrepreneurship plays a central role in the economic dynamics of territories characterized by informality and limited employment opportunities, making it essential to understand the socioeconomic factors that influence its development and sustainability. This study examines these factors in La Concordia through a systematic documentary review that integrates relevant research produced in Latin America and Ecuador. Academic publications, institutional reports and case studies were compiled and analyzed using a structured process of search, selection and thematic coding that allowed the identification of recurrent patterns. The results indicate that human capital, economic capital, social capital, territorial conditions, administrative management and innovation operate as an interdependent system that shapes the viability of microentrepreneurship. The discussion interprets these findings in light of previous research and shows that sustainability depends on the articulation between individual capacities, available resources and structural conditions. The study concludes with the proposal of a conceptual model that synthesizes the interaction among the identified factors and provides a useful theoretical framework to guide future analysis and strengthening strategies for microentrepreneurship in similar local contexts.

Keywords: microentrepreneurship, socioeconomic factors, territory, sustainability, innovation.

INTRODUCCIÓN

El microemprendimiento ocupa un lugar central en las dinámicas económicas de América Latina, donde constituye una de las principales fuentes de generación de ingresos, empleo y movilidad social en territorios caracterizados por altas tasas de informalidad y desigualdad estructural. A nivel regional, los microemprendimientos emergen como estrategias de subsistencia y, simultáneamente, como iniciativas de transformación productiva que permiten a las familias desarrollar actividades económicas de pequeña escala bajo contextos marcados por restricciones financieras y limitaciones institucionales (Arellano & Schuster, 2016). Esta relevancia se intensifica en países como Ecuador, donde la estructura económica se sostiene en gran medida en la actividad de pequeños negocios familiares que operan en sectores comerciales, gastronómicos y de servicios.

El estado actual de la investigación muestra que el microemprendimiento no depende exclusivamente de la iniciativa personal, sino de un conjunto de factores socioeconómicos que condicionan su viabilidad, crecimiento y permanencia. Estudios recientes demuestran que dimensiones como el capital humano, el capital económico, el capital social, el territorio y la capacidad de innovación actúan como determinantes en el desarrollo del microemprendedor, influyendo en su nivel de formalización, su estabilidad financiera y su adaptación a los cambios del entorno (Chodo, 2018; Tamvada, 2021). Esta evidencia permite reconocer que

el microemprendimiento es un fenómeno complejo, cuyos resultados no pueden comprenderse plenamente sin observar la interacción articulada de estas dimensiones (Nehme, 2026).

En el contexto ecuatoriano, las investigaciones señalan que los microemprendimientos enfrentan desafíos particulares relacionados con el limitado acceso al crédito, la baja escolaridad, las restricciones tecnológicas, la informalidad persistente y la dependencia de redes comunitarias para sostener la actividad productiva (Ruiz Correa & Hernando Martínez, 2020). Asimismo, la pandemia de COVID-19 evidencia la necesidad de fortalecer la resiliencia y la innovación, ya que los emprendimientos que adoptan herramientas digitales y estrategias de reorganización muestran mayores probabilidades de continuidad (Vega Carrillo et al., 2021; Mora-Méndez et al., 2022). Este escenario plantea interrogantes sobre cómo estos factores interactúan en territorios específicos con características socioeconómicas propias, como el cantón La Concordia.

Desde una perspectiva, los factores clave del estudio: microemprendimiento, factores socioeconómicos, capital humano, capital económico, capital social, territorio, innovación y sostenibilidad; permiten comprender la importancia de analizar el fenómeno desde un enfoque integral. En otro nivel, estas categorías se vinculan con procesos de desarrollo local que articulan actores comunitarios, institucionales y económicos. Estas dimensiones se reflejan en las capacidades, limitaciones y estrategias de cada emprendedor (Ruiz-Martínez & Quiroz-Rojas, 2022; Haq, 2021).

Este documento es un producto generado a partir del proyecto de investigación titulado “IMPULSO CONCORDIA: Estrategias para el Desarrollo Socioeconómico Sostenible” de la UTLVTE, financiado por el Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Postgrado de la Universidad Técnica “Luis Vargas Torres” de Esmeraldas, Ecuador. Este marco institucional proporciona el contexto que fundamenta la relevancia del estudio y orienta el análisis hacia las necesidades reales del territorio.

En este marco, el propósito principal de este artículo es analizar los factores socioeconómicos que influyen en el microemprendimiento en el cantón La Concordia a partir de una revisión documental sistemática, y proponer un modelo conceptual que permita comprender la interacción entre dichos factores y su efecto en la sostenibilidad del emprendimiento. Este aporte resulta significativo tanto para la comunidad científica como para el diseño de políticas públicas y estrategias de fortalecimiento empresarial en territorios con dinámicas similares.

METODOLOGIA

La investigación se desarrolló mediante un enfoque cualitativo sustentado en una revisión documental narrativa, cuyo propósito fue identificar y analizar los factores socioeconómicos asociados al microemprendimiento, con énfasis en el contexto del cantón La Concordia. Desde el inicio, se definió un protocolo metodológico con el fin de asegurar que el proceso fuera reproducible y transparente, de manera que cualquier lector pudiera replicar la revisión siguiendo

los mismos pasos. En ese sentido, todas las decisiones metodológicas se registraron en una bitácora que permitió mantener trazabilidad de cada fase del estudio.

Para llevar a cabo la revisión, se realizaron búsquedas sistemáticas entre febrero y mayo de 2024 en diversas bases de datos y repositorios académicos, entre ellos: SciELO, RedALyC y Scopus y repositorios universitarios de Ecuador, Chile, Perú y México. Las búsquedas utilizaron combinaciones de palabras clave relacionadas con microemprendimiento, factores socioeconómicos, sostenibilidad, formalización, capital humano, capital social y desarrollo territorial, entre otras. Asimismo, se aplicaron operadores booleanos para ampliar o restringir los resultados según fuera necesario. Todas las combinaciones de búsqueda se registraron de forma manual con el objetivo de garantizar la replicabilidad del proceso.

Posteriormente, se establecieron criterios de inclusión y exclusión antes de iniciar la lectura de los documentos. Se decidió incluir publicaciones elaboradas entre 2007 y 2023 que abordaran el microemprendimiento o sus dimensiones socioeconómicas en un contexto latinoamericano. También se incorporaron estudios empíricos, revisiones teóricas, reportes gubernamentales y tesis de posgrado, siempre que estuvieran disponibles en texto completo. Por el contrario, se excluyeron documentos duplicados, artículos sin información metodológica verificable o publicaciones que se centraran en temáticas macroeconómicas sin vinculación con unidades productivas de pequeña escala. Esta depuración preliminar permitió revisar únicamente la literatura que aportaba evidencia relevante para los objetivos del estudio.

A continuación, se efectuó un proceso de selección en tres etapas. En primer lugar, se revisaron títulos y resúmenes, lo que permitió descartar documentos que no cumplieran los criterios establecidos. En segundo lugar, se procedió a la lectura completa de los textos seleccionados, y para cada uno se elaboraron fichas de análisis que registraron los objetivos, métodos, resultados y aportes principales. Finalmente, se desarrolló un proceso de análisis temático mediante el cual se identificaron patrones recurrentes en torno al capital humano, capital económico, capital social, condiciones territoriales, formalización empresarial e innovación. La codificación se realizó de manera manual, aunque se utilizaron matrices comparativas elaboradas en Excel para clasificar tendencias y contrastar hallazgos entre los distintos autores.

Con base en la información sintetizada, se avanzó hacia la construcción del modelo conceptual. Este proceso se sustentó en la integración de los hallazgos provenientes de la literatura y en la identificación de relaciones causales entre los factores analizados. Inicialmente, se elaboró un esquema preliminar que representaba las categorías principales y sus interacciones; posteriormente, este fue comparado con modelos utilizados en estudios latinoamericanos para verificar su coherencia interna. A medida que se contrastaban experiencias de Chile, Perú, México y Ecuador, el diagrama fue ajustándose hasta conformar un modelo teórico que explicara la interacción entre capital humano, capital económico, capital

social, territorio, gestión administrativa e innovación como determinantes de la sostenibilidad del microemprendimiento.

Para garantizar la transparencia del proceso, se dejó disponible el registro de búsqueda, las matrices de análisis, los criterios de selección y las fichas de lectura. Aunque el estudio no requirió el uso de código computacional ni programas estadísticos por su naturaleza cualitativa, el nivel de detalle proporcionado en el protocolo metodológico permite que otros investigadores repliquen cada una de las fases del análisis sin dificultades. Gracias a ello, la metodología empleada cumplió con los estándares de claridad, precisión y rigurosidad que demanda un estudio de revisión científica.

RESULTADOS

El proceso de revisión documental permitió obtener un conjunto de hallazgos consistente con las fases metodológicas previamente establecidas. La búsqueda inicial arrojó una cantidad considerable de documentos, pero la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión redujo este universo a un corpus más preciso y pertinente. Este ejercicio permitió depurar fuentes que no cumplían con el enfoque del estudio y conservar únicamente aquellas publicaciones vinculadas con el microemprendimiento y sus dimensiones socioeconómicas en América Latina y Ecuador. La Tabla 1 resume este proceso de selección, evidenciando la transición desde la búsqueda inicial hasta la consolidación del conjunto final de estudios utilizados en el análisis.

Tabla 1

Proceso de inclusión y exclusión documental

Etapas	Documentos	Descripción del resultado
Búsqueda inicial	68	Publicaciones recuperadas de las bases seleccionadas
Exclusión inicial	29	Fuentes duplicadas, irrelevantes o sin acceso total
Selección para lectura completa	39	Documentos que cumplieron los criterios
Corpus final	39	Fuentes utilizadas en la revisión y codificación

Una vez determinado el corpus documental, la lectura completa permitió elaborar fichas detalladas que facilitaron la extracción sistemática de información. Este procedimiento permitió identificar temas recurrentes y elementos clave utilizados posteriormente en la codificación. A través de este proceso, se constató que la mayoría de los estudios abordó con frecuencia las dimensiones vinculadas al capital humano, económico y social, así como factores relacionados con el territorio, la gestión administrativa y la innovación. La Tabla 2 sintetiza la frecuencia con la que estas categorías aparecieron en las publicaciones analizadas, evidenciando patrones temáticos comunes.

Tabla 2

Frecuencia temática identificada en las fichas de análisis

Categoría temática	Frecuencia observada	Porcentaje
Capital humano	33	85%
Capital económico	28	72%
Capital social	24	61%
Territorio	21	54%
Gestión administrativa	19	49%
Innovación y resiliencia	22	57%

El análisis temático permitió profundizar en estas categorías y comprender cómo se relacionaron entre sí dentro de los distintos contextos estudiados. La literatura mostró que el capital humano condicionó la gestión del microemprendimiento, pues la formación técnica y la capacitación influyeron directamente en la capacidad para planificar, administrar recursos o incorporar herramientas tecnológicas. En la mayoría de estudios latinoamericanos se observó la presencia de microemprendedores con niveles educativos limitados, situación que redujo su competitividad y dificultó la toma de decisiones estratégicas.

El análisis de los factores socioeconómicos asociados al microemprendimiento en América Latina revela que este fenómeno responde a un conjunto complejo de condiciones individuales, estructurales y territoriales que influyen tanto en la creación como en la sostenibilidad de los micronegocios. En primer lugar, el capital humano se posiciona como una dimensión central en la literatura revisada, pues determina la capacidad del microemprendedor para gestionar su negocio, acceder a información relevante y adoptar prácticas administrativas que favorezcan su permanencia. Diversos estudios coinciden en que la educación formal y la capacitación continua son elementos fundamentales para la toma de decisiones y la resolución de problemas cotidianos; sin embargo, gran parte de los microemprendedores latinoamericanos presenta niveles bajos de escolaridad, lo que limita su profesionalización (Arellano & Schuster, 2016).

Además del capital humano, la revisión evidencia que el capital económico constituye un factor decisivo para el desarrollo del microemprendimiento. En la mayoría de los contextos latinoamericanos, los microemprendedores dependen de recursos propios o préstamos informales, lo que restringe la inversión inicial y limita la posibilidad de ampliar o innovar en su negocio.

Otro factor destacado es el capital social, entendido como las redes de apoyo, alianzas comunitarias y relaciones entre emprendedores. La literatura identifica que estas redes permiten compartir información, acceder a recursos no monetarios y fortalecer la resiliencia frente a cambios en el entorno. En el caso ecuatoriano, este factor cobra gran relevancia en espacios donde la actividad comercial depende fuertemente de la interacción comunitaria, como ocurre en mercados, ferias y emprendimientos familiares.

Asimismo, la literatura pone énfasis en el papel del territorio como un elemento estructural que condiciona el desempeño de los microemprendimientos. Además, se muestra que la disponibilidad de infraestructura adecuada, servicios

públicos, conectividad y espacios comerciales influye directamente en las oportunidades de crecimiento. Territorios con limitada presencia estatal, caminos en mal estado o baja conectividad digital generan barreras adicionales para quienes desean emprender, especialmente si dependen del comercio local. En La Concordia, por ejemplo, la actividad comercial está fortalecida por su ubicación estratégica, pero a la vez enfrenta desafíos relacionados con brechas tecnológicas y la falta de programas de capacitación permanente para pequeños negocios. Estas características permiten observar que el territorio actúa como un filtro que amplía o restringe las posibles estrategias del emprendedor (Haq et al., 2021).

De igual manera, el componente tecnológico ha adquirido creciente relevancia en los últimos años. La digitalización, el uso de aplicaciones móviles y las plataformas de comercio electrónico han transformado los modelos de negocio del microemprendimiento. En Ecuador, estudios recientes como Aplicaciones móviles en modelos de microemprendimientos indican que la adopción de herramientas digitales aumenta la visibilidad, mejora la gestión de ventas y facilita la comunicación con los clientes. Sin embargo, la brecha digital sigue siendo un obstáculo recurrente, ya que no todos los microemprendedores cuentan con habilidades tecnológicas suficientes o acceso a dispositivos y conectividad estable. Esto evidencia que la innovación digital tiene un papel prometedor, pero aún desigual, en la estructura socioeconómica del microemprendimiento.

Otro aspecto emergente identificado en la revisión es la resiliencia empresarial, especialmente tras la pandemia de COVID-19. Investigaciones como las de Vega Carrillo et al. (2021) muestran que los emprendedores que adoptaron estrategias de diversificación, reorganización del negocio y digitalización tuvieron mayores probabilidades de supervivencia frente a las restricciones sanitarias. De forma complementaria, el estudio de Mora-Méndez et al. (2022) evidencia que la adaptabilidad territorial, es decir, la capacidad de modificar procesos según las condiciones del entorno se convirtió en un factor determinante para el sostenimiento del microemprendimiento. Estas investigaciones refuerzan la idea de que la sostenibilidad depende no solo de factores estáticos, sino también de la capacidad del emprendedor para reaccionar ante crisis.

Con base en todos estos elementos, los hallazgos de la revisión evidencian que los factores socioeconómicos interactúan de manera dinámica. Esto significa que un microemprendimiento no puede fortalecerse únicamente mediante la mejora de uno de los factores (por ejemplo, mediante capacitación o acceso a crédito), sino que requiere la interacción de capital humano, económico, social y territorial para incrementar su sostenibilidad. Esta perspectiva holística coincide con modelos contemporáneos de desarrollo local, los cuales sostienen que la competitividad de los micronegocios depende en gran medida de las condiciones sistémicas del entorno.

En este sentido, el modelo conceptual propuesto en este artículo se fundamenta en la convergencia de estas dimensiones. Tal como se expone en la figura conceptual, la sostenibilidad del microemprendimiento depende de la interacción entre cuatro factores principales capital humano, capital económico, capital social y territorio que influyen directamente en la gestión administrativa y en

la capacidad de innovación. La revisión demuestra que cuando estas dimensiones actúan en conjunto, los microemprendimientos poseen mayores probabilidades de crecimiento, formalización y permanencia. Por el contrario, cuando alguno de estos factores presenta debilidades estructurales, el negocio tiende a operar en condiciones de informalidad, baja productividad y alta vulnerabilidad (Vasumathi et al., 2025).

Al analizar las particularidades del cantón La Concordia, se observa que el territorio combina características que pueden favorecer y limitar el desarrollo del microemprendimiento. Por un lado, su dinamismo comercial y su ubicación estratégica generan oportunidades de mercado; pero, por otro, la informalidad, las brechas digitales y la falta de capacitación permanente constituyen desafíos que deben ser abordados para fortalecer su economía local. De esta manera, el desarrollo de microemprendimientos en La Concordia depende no solo de las capacidades individuales del emprendedor, sino también de la articulación de políticas locales, la disponibilidad de recursos productivos y la integración de redes comunitarias que permitan consolidar una base económica sostenible.

El capital económico emergió también como una dimensión central, ya que los microemprendimientos dependieron mayoritariamente de recursos propios o familiares. Esta restricción financiera limitó la posibilidad de invertir en infraestructura, adquirir insumos de calidad o escalar el negocio. Los estudios revisados coincidieron en que la falta de financiamiento formal incrementó la vulnerabilidad de los emprendimientos y los mantuvo en estructuras de baja productividad (Zidana, 2025).

El capital social, por su parte, desempeñó un papel protector para los microemprendedores. Las publicaciones destacaron que las redes familiares y comunitarias facilitaron el acceso a recursos no monetarios, información sobre proveedores y clientes, y formas informales de colaboración que permitieron enfrentar crisis económicas. De manera consistente, se observó que los microemprendimientos asentados en territorios con fuerte cohesión social tendieron a presentar mayores probabilidades de continuidad (Valenzuela et al., 2019).

Los factores territoriales también influyeron significativamente en el desempeño del microemprendimiento. Las investigaciones señalaron que las limitaciones en infraestructura, conectividad y servicios básicos redujeron las oportunidades de participación en mercados más amplios y afectaron el funcionamiento cotidiano del negocio. Este tipo de limitaciones resultó especialmente recurrente en estudios de zonas rurales o ciudades intermedias, cuyo comportamiento se asemeja al de La Concordia.

Al integrar estas categorías, se identificaron relaciones estructurales que aportaron coherencia al modelo conceptual. La vinculación entre capital humano y gestión administrativa, entre capital económico e innovación, entre capital social y resiliencia, y entre territorio y acceso a oportunidades se evidenció de manera reiterada en las fuentes analizadas. La Tabla 3 sintetiza estas relaciones clave identificadas durante el análisis comparativo.

Tabla 3

Relaciones clave identificadas para el modelo conceptual

Categoría	Se relacionó con	Tipo de relación encontrada
Capital humano	Gestión administrativa	Formación y capacitación facilitaron prácticas de gestión
Capital económico	Innovación	La disponibilidad de recursos condicionó la adopción tecnológica
Capital social	Resiliencia	Las redes sociales fortalecieron la capacidad de afrontar crisis
Territorio	Capital económico	La infraestructura territorial influyó en el acceso a mercados
Innovación	Sostenibilidad	La digitalización favoreció la continuidad y competitividad del negocio

Los resultados permitieron establecer que los factores socioeconómicos no operaron de forma aislada, sino que configuraron un sistema interdependiente que determinó la sostenibilidad del microemprendimiento. La complementariedad entre capital humano, económico y social, junto con la influencia determinante del territorio y el papel creciente de la innovación, justificó la construcción del modelo conceptual propuesto. Este modelo sintetizó visualmente las relaciones halladas y permitió estructurar una comprensión integral del fenómeno en contextos locales como el cantón La Concordia.

El modelo conceptual derivado de la revisión documental sintetiza la interacción dinámica entre los factores socioeconómicos que influyen en la sostenibilidad del microemprendimiento en el cantón La Concordia. Los hallazgos mostraron que el microemprendimiento no depende únicamente de la iniciativa individual del emprendedor, sino de un conjunto de dimensiones interrelacionadas que operan simultáneamente y condicionan su desempeño. Este modelo integra seis componentes principales: capital humano, capital económico, capital social, territorio, gestión administrativa e innovación resiliencia, los cuales se articulan en un sistema de relaciones que explican su impacto conjunto sobre la sostenibilidad de la actividad emprendedora (Godoy et al., 2022).

El capital humano constituye la base de las capacidades individuales del emprendedor. La formación, la experiencia previa y la capacitación determinan la habilidad para planificar, administrar y adaptarse a las exigencias del entorno. A la vez, el capital económico condiciona la capacidad de inversión inicial, la posibilidad de reinversión y el acceso a recursos materiales, por lo que su disponibilidad es indispensable para implementar mejoras, incorporar tecnología o asegurar la continuidad del negocio. Ambos componentes impactan directamente en la gestión administrativa del microemprendimiento.

Por su parte, el capital social funciona como un amortiguador de riesgos, ya que las redes familiares, comunitarias y de colaboración permiten al microemprendedor acceder a apoyo material, información y oportunidades que mitigan los efectos de la inestabilidad económica. Además, el territorio desempeña un papel modulador, pues las condiciones de infraestructura, conectividad,

accesibilidad y presencia institucional determinan las oportunidades y restricciones del emprendedor. Cuando estos recursos territoriales son limitados, las demás dimensiones se ven comprometidas, independientemente de las capacidades individuales.

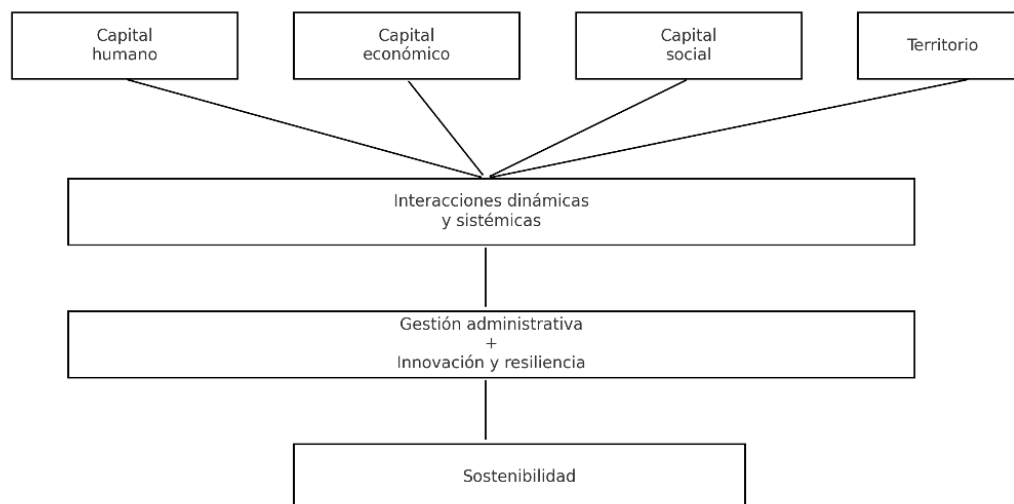
La gestión administrativa emerge como el eje articulador entre los recursos y las prácticas operativas del negocio. Su solidez depende de la formación del emprendedor, del capital económico disponible y de las condiciones territoriales en las que se desarrolla la actividad productiva. La revisión evidenció que una gestión débil incrementa la vulnerabilidad y reduce las posibilidades de formalización, mientras que una gestión fortalecida favorece el crecimiento, la estabilidad y la capacidad de respuesta ante crisis.

Finalmente, el componente de innovación y resiliencia representa la capacidad del microemprendimiento para adaptarse a cambios y desafíos. La incorporación de herramientas digitales, la reorganización de procesos, la diversificación de productos y la adopción de estrategias de respuesta rápida fueron identificadas como prácticas determinantes para la continuidad del negocio, especialmente en contextos de crisis como la pandemia de COVID-19.

A partir de estas relaciones, el modelo conceptual se sintetiza como se muestra en la figura 1.

Figura 1

Modelo conceptual de factores socioeconómicos asociados al microemprendimiento



DISCUSIÓN

La revisión realizada permite comprender que los factores socioeconómicos que influyen en el microemprendimiento en La Concordia conforman un sistema complejo cuya dinámica coincide con tendencias regionales observadas en estudios previos. Los resultados muestran que el capital humano, el capital

económico, el capital social, el territorio, la gestión administrativa y la innovación se articulan de manera simultánea, lo cual confirma lo señalado por Arellano y Schuster (2016), quienes destacan que el perfil del microemprendedor no puede desligarse de las condiciones estructurales en las que opera. Esta coincidencia valida la idea de que las capacidades individuales solo adquieren sentido cuando existen condiciones adecuadas para que se traduzcan en prácticas efectivas de gestión.

El análisis también evidencia que la falta de formación financiera y administrativa constituye una de las principales limitaciones para los microemprendedores, lo cual se observa en investigaciones ecuatorianas como las de Herrera-Sánchez (2021). En concordancia con estos autores, la presente revisión muestra que la limitada escolaridad repercute directamente en la toma de decisiones y en la formalización del negocio. Este hallazgo sugiere que, aunque existan iniciativas de capacitación, estas no siempre logran cubrir las necesidades reales de los emprendedores, lo que explica por qué muchos negocios continúan operando bajo esquemas informales (Rivadeneira-Moreira, 2023).

Respecto al capital económico, la discusión confirma que el financiamiento constituye una barrera persistente, tal como lo plantean Herrera-Sánchez (2021). La dependencia del capital propio y la dificultad para acceder a créditos formales no solo limitan la inversión, sino que reproducen ciclos de baja productividad. En términos críticos, esta limitación evidencia la necesidad de políticas crediticias diferenciadas, enfocadas en territorios donde la informalidad se encuentra arraigada. De lo contrario, las brechas entre emprendedores con recursos y aquellos con capacidades económicas limitadas tienden a ampliarse, afectando la competencia en mercados locales como el de La Concordia.

El rol del capital social también adquiere relevancia en la discusión. La literatura revisada coincide en que las redes de apoyo funcionan como un mecanismo protector que favorece la resiliencia y reduce la vulnerabilidad, especialmente en contextos con baja institucionalidad, como indican Herrera-Sánchez (2021). La presente revisión refuerza esta afirmación al evidenciar que los microemprendedores dependen de relaciones comunitarias para sostener sus actividades. Sin embargo, una valoración crítica muestra que estas redes, aunque funcionan como soporte, no sustituyen las carencias estructurales. En otras palabras, la asociatividad es útil, pero insuficiente cuando no existen programas formales de acompañamiento o fortalecimiento empresarial (Malanga & Banda, 2021).

En relación con el territorio, los resultados corroboran lo señalado por Chodo (2018), quien sostiene que la infraestructura y los servicios públicos influyen directamente en las oportunidades de los microemprendedores. La situación de La Concordia refleja este comportamiento, pues aunque cuenta con dinamismo comercial, enfrenta limitaciones de conectividad digital y acceso a espacios formales de comercialización. Desde una perspectiva crítica, esta condición territorial genera desigualdades, ya que afecta en mayor medida a microemprendimientos situados en zonas periféricas o rurales, donde la infraestructura es más precaria (Casanova-Villalba et al., 2022).

La innovación y la resiliencia emergen como dimensiones estratégicas en la interpretación de los resultados. Estudios recientes, como Aplicaciones móviles en modelos de microemprendimientos y otros trabajos de Vega Carrillo et al. (2021), muestran que la adopción tecnológica facilita la continuidad del negocio y potencia la competitividad. Los hallazgos del presente estudio coinciden con esta afirmación, pero también revelan que la digitalización sigue siendo desigual, lo cual limita su efectividad en territorios con brechas tecnológicas. Desde una valoración crítica, el desafío no radica únicamente en promover el uso de tecnología, sino en garantizar que los microemprendedores cuenten con la formación necesaria para utilizarla adecuadamente.

En cuanto al alcance de los resultados, la revisión permite establecer un modelo conceptual sólido que explica las relaciones entre los factores socioeconómicos identificados. Este modelo ofrece una herramienta útil para estudiar el microemprendimiento en contextos locales, especialmente en territorios con características socioeconómicas similares a La Concordia. Asimismo, los resultados aportan evidencia relevante para la formulación de políticas públicas, programas de capacitación y estrategias de intervención comunitaria.

No obstante, la revisión presenta limitaciones. En primer lugar, la naturaleza documental del estudio impide generalizar resultados de manera estadística, ya que no se analizaron datos empíricos directos del cantón. Además, la disponibilidad desigual de investigaciones por país genera un sesgo regional, pues algunos territorios cuentan con mayor producción científica que otros. También es necesario considerar que el análisis depende de la calidad metodológica de las fuentes revisadas, lo que implica que cualquier limitación presente en ellas puede incidir en la interpretación global.

Los resultados abren diversas líneas futuras de investigación. Entre ellas, se destaca la necesidad de realizar estudios empíricos en La Concordia que permitan verificar las relaciones propuestas en el modelo conceptual mediante técnicas cuantitativas o mixtas. También resulta pertinente explorar cómo influyen factores emergentes, como la economía digital, el comercio electrónico informal y la participación de mujeres emprendedoras en sectores específicos. Asimismo, se sugiere profundizar en el rol de la gobernanza local, la asociatividad y las políticas municipales en el fortalecimiento del microemprendimiento territorial.

CONCLUSIONES

El estudio permite concluir que los factores socioeconómicos que influyen en el microemprendimiento en el cantón La Concordia conforman un sistema interdependiente en el que ninguna dimensión actúa de manera aislada. La revisión demuestra que el desarrollo del microemprendimiento depende tanto de las capacidades individuales del emprendedor como de las condiciones estructurales del territorio, lo cual confirma el carácter multifactorial del fenómeno y la necesidad de analizarlo desde un enfoque integral. De esta manera, el objetivo del estudio se cumple al identificar las dimensiones clave que determinan la

sostenibilidad del microemprendimiento y al proponer un modelo conceptual que integra dichas dimensiones en un marco coherente.

El análisis evidencia que el capital humano constituye la base sobre la cual se estructuran las demás capacidades del microempresario. Sin embargo, su efecto no es suficiente si no se articula con recursos económicos, redes de apoyo y condiciones territoriales favorables. Esto implica que las iniciativas de capacitación únicamente generan impacto cuando se acompañan de estrategias que facilitan el acceso al financiamiento y al fortalecimiento comunitario. La Concordia presenta características sociales y económicas que demandan este tipo de enfoque integrado, pues la estructura comercial del cantón depende en gran medida de emprendimientos familiares de pequeña escala.

Asimismo, se concluye que el capital económico continúa siendo uno de los principales condicionantes del crecimiento y la estabilidad del microemprendimiento. La dependencia del autofinanciamiento limita la capacidad de inversión y restringe la posibilidad de innovación. Esto revela un vacío estructural en los mecanismos de apoyo financiero disponibles para los microempresarios locales. En términos prácticos, los hallazgos sugieren que el fortalecimiento del microemprendimiento requiere programas crediticios más accesibles y diseñados específicamente para las necesidades y características de territorios intermedios.

El capital social emerge como un componente que sostiene la continuidad del microemprendimiento en contextos donde las políticas públicas son insuficientes o poco efectivas. Las redes familiares y comunitarias se convierten en fuentes de información, apoyo operativo y resiliencia, especialmente en momentos de incertidumbre económica. No obstante, estas redes no reemplazan la necesidad de un entorno institucional sólido, lo que evidencia la importancia de fortalecer la articulación entre gobiernos locales, organizaciones comunitarias y microempresarios.

El territorio se posiciona como una dimensión estructural que condiciona la actividad emprendedora. Las características infraestructurales, los servicios públicos disponibles y la conectividad determinan en gran medida las oportunidades reales de crecimiento. En el caso de La Concordia, la dinámica comercial del cantón ofrece ventajas, pero también enfrenta limitaciones que pueden afectar el desempeño de los emprendimientos. Esto pone de manifiesto la relevancia de implementar políticas de desarrollo local orientadas a mejorar el entorno empresarial y reducir las brechas territoriales.

La innovación y la resiliencia se consolidan como elementos esenciales para la sostenibilidad del microemprendimiento, especialmente en contextos de crisis o transformación económica. La adopción de herramientas digitales, la diversificación productiva y la capacidad de reorganización interna permiten que los microempresarios respondan a cambios del entorno con mayor flexibilidad. Este hallazgo refleja que la sostenibilidad no depende únicamente de factores tradicionales, sino también de la capacidad de adaptación y aprendizaje continuo.

El aporte principal de esta investigación radica en la construcción de un modelo conceptual que integra los factores socioeconómicos identificados y

explica su interacción en la sostenibilidad del microemprendimiento en contextos locales. Este modelo constituye una herramienta útil para orientar investigaciones futuras, diseñar programas de intervención y mejorar la gestión de los microemprendimientos en territorios similares. Asimismo, el estudio contribuye al campo científico al ofrecer una síntesis teórica actualizada que visibiliza la necesidad de enfoques multidimensionales para comprender y fortalecer el microemprendimiento en América Latina.

REFERENCIAS

- Arellano, P., & Schuster, T. (2016). *Informe de resultados: El microempendedor en Chile*. Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. <https://www.economia.gob.cl/wp-content/uploads/2016/02/Informe-de-resultados-el-microempendedor-en-Chile.pdf>
- Casanova-Villalba, C. I., Gavilanes-Bone, S. A., & Zambrano-Zambrano, M. A. (2022). Factores que dificultan el crecimiento de los emprendimientos de Santo Domingo. *Journal of Economic and Social Science Research*, 2(1), 18–30. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v2/n1/44>
- Godoy Rosero, P. C. ., Alava Cedeño M. D. R. ., Añapa Tapuyo W. J. ., & Quiñonez Francis H. S. . (2022). Mobile applications in microenterprise models: Metrics and strengths in Ecuadorian commerce. *Revista Tecnológica Ciencia Y Educación Edwards Deming*, 6(1). <https://doi.org/10.37957/rfd.v6i1.89>
- Haq, M., Johanson, M., Davies, J., Ng, W., & Dana, L.-P. (2024). Human capital resources creation and utilization in ethnic minority microbusinesses: The construction of a culture-induced entrepreneurship model. *Journal of the International Council for Small Business*, 5(2), 106–116. <https://doi.org/10.1080/26437015.2023.2201692>
- Herrera-Sánchez, M. J. (2021). Estrategias de Gestión Administrativa para el Desarrollo Sostenible de Emprendimientos en La Concordia. *Journal of Economic and Social Science Research*, 1(4), 56–69. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v1/n4/42>
- Malanga, D. F., & Banda, M. J. (2021). The use of mobile phones by women microenterprises in Malawi: a sustainable livelihoods perspective. *Global Knowledge, Memory and Communication*, 70(8–9), 777–800. <https://doi.org/10.1108/GKMC-09-2020-0143>
- Mora-Méndez, F. M., Chiriboga-Cisneros, E. F., Ortiz-Chimbo, C. A., & Ruiz-López, H. R. (2022). Agroturismo y el Espíritu del Emprendimiento en época de pandemia COVID 19: Caso Ruta del Arroz en Guayas, Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 7(3). <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2022.2098>
- Nehme, G. (2025). Refugee Economic Participation in Regional Australia Through Entrepreneurship. In *Sustainable Development Goals Series: Vol. Part F1113* (pp. 291–301). https://doi.org/10.1007/978-981-95-1987-3_19

- Rivadeneira-Moreira, J. C. (2023). Innovación y Emprendimiento en Ecuador: Tendencias y Perspectivas. *Revista Científica Zambos*, 2(3), 29-41. <https://doi.org/10.69484/rcz/v2/n3/48>
- Ruiz Correa, H. L., & Hernando Martínez, C. (2020). Desarrollo económico desde una visión de éxito del emprendedurismo. Estudio de caso de la Fundación Mundo Mujer. *Apuntes Contables*, 26. <https://doi.org/10.18601/16577175.n26.04>
- Ruiz-Martínez, R., & Quiroz-Rojas, P. (2022). Mujeres liderando microemprendimientos en Chile. El desafío de la formalización. 360: *Revista de Ciencias de la Gestión*, 7. <https://doi.org/10.18800/360gestion.202207.006>
- Simba, A., Wang, Y., & del Olmo García, F. (2023). Deconstructing self-organisation in microentrepreneurship: A social embeddedness perspective. *Journal of Business Research*, 162. <https://doi.org/10.1016/j.ibusres.2023.113916>
- Tamvada, J. P. (2021). Microentrepreneurship in a developing country: Evidence for public policy. In *Microentrepreneurship in a Developing Country: Evidence for Public Policy*. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-68628-4>
- Valenzuela, A., Gálvez, F. A., & Sepúlveda, J. J. (2019). Determinantes del ciclo de vida de las microempresas en Chile basado en un modelo de duración. *Revista Espacios*, 40(30), 20. <https://revistaespacios.com/a19v40n30/a19v40n30p20.pdf>
- Vasumathi, K., Tanaji, P. P., Alok, S., Banerjee, S., & Srivastava, A. (2025). Does family matter? Exploring the enablers of sustainable Indian women micro-entrepreneurship. *Business Perspectives and Research*, 13(4), 523-540. <https://doi.org/10.1177/22785337241276595>
- Vega Carrillo, D. F., Carrión Hurtado, L. H., & Benalcázar Paladines, M. E. (2021). Impacto socioeconómico del coronavirus y resiliencia en los microemprendimientos gastronómicos, caso Santo Domingo. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, IX(1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2884>
- Zidana, R. (2025). Towards an effective model for small-scale enterprise financing in a developing economy: a Malawian perspective. *Development in Practice*, 35(7), 1177–1184. <https://doi.org/10.1080/09614524.2025.2481516>