



BY

## Liderazgo educativo: análisis integrado de teorías y prácticas en contextos diversos

*Educational leadership: integrated analysis of theories and practices in diverse contexts*

**Carlos Alberto Benalcazar Balarezo**

<https://orcid.org/0009-0007-6714-9079>

[carlosbenalcazarva@gmail.com](mailto:carlosbenalcazarva@gmail.com)

Unidad educativa Fray Jodoco Ricke  
Quito-Pichincha-Ecuador

**Pablo Esteban Zambrano Pintado**

<https://orcid.org/0009-0005-3363-0687>

[pablito88za@gmail.com](mailto:pablito88za@gmail.com)

Unidad educativa Oriente Ecuatoriano  
Palanda-Zamora Chinchipe-Ecuador

**Antonio Gonzalo Torres Vega**

<https://orcid.org/0009-0000-5551-0006>

[anthony\\_torres79@hotmail.com](mailto:anthony_torres79@hotmail.com)

Escuela de Educación Básica “Juan José Herrera Ojeda”  
Cariamanga- Loja-Ecuador

**María Gisela Sarango Alejandro**

<https://orcid.org/0009-0008-1444-7176>

[gisela.sarango@educacion.gob.ec](mailto:gisela.sarango@educacion.gob.ec)

Unidad Educativa Cariamanga  
Cariamanga- Loja-Ecuador

**Magaly Magdalena Martínez Camacho**

<https://orcid.org/0009-0002-4618-942X>

[mmmc22noviembre@gmail.com](mailto:mmmc22noviembre@gmail.com)

Unidad Educativa Manuelita Sáenz  
Quito-Ecuador

**Erika Gabriela Guerrero Saavedra**

<https://orcid.org/0009-0008-4174-3691>

[erikaggs87@gmail.com](mailto:erikaggs87@gmail.com)

Unidad educativa 18 de Noviembre  
Sozoranga-Ecuador

### RESUMEN

Este estudio explora la percepción y práctica del liderazgo educativo en diversos contextos, con el objetivo de identificar patrones comunes y diferencias significativas para recomendar políticas y prácticas efectivas. Se realizó una encuesta estructurada a 400 líderes educativos, incluyendo rectores, directores y coordinadores pedagógicos de instituciones públicas y privadas. Los datos, recolectados mediante una encuesta en línea y analizados con estadísticas descriptivas y ANOVA, muestran que la mayoría de los encuestados son rectores (45%) y directores (38.75%), con predominancia de instituciones públicas (79.5%). El 80.3% tiene entre 5 y 10 años de experiencia en roles de liderazgo. Los estilos de liderazgo predominantes son el democrático (56.3%) y el transformacional (43.5%). Un 64.5% utiliza métodos participativos para la toma de decisiones, y un 34.5% se basa en datos y retroalimentación sistemática. La mayoría considera sus estrategias de motivación efectivas (59%) con una calificación de 4 en una escala del 1 al 5. El estudio subraya la importancia del liderazgo educativo en el éxito institucional, destacando los estilos democrático y transformacional como los más efectivos para crear ambientes



BY

colaborativos y motivadores. Se recomienda fomentar la participación, utilizar datos para la gestión y apoyar la innovación continua en prácticas pedagógicas y administrativas. Las limitaciones incluyen la representatividad de la muestra y posibles sesgos en la auto información. Futuros estudios deberían incluir muestras más diversas y métodos cualitativos para una comprensión más completa del liderazgo educativo.

**Palabras clave:** liderazgo educativo, estilos de liderazgo, gestión educativa.

Recibido: 09-05-24 - Aceptado: 22-07-24

## ABSTRACT

This study explores the perception and practice of educational leadership in various contexts, with the aim of identifying common patterns and significant differences in order to recommend effective policies and practices. A structured survey was conducted with 400 educational leaders, including rectors, principals and pedagogical coordinators of public and private institutions. The data, collected through an online survey and analyzed with descriptive statistics and ANOVA, show that most of the respondents are rectors (45%) and directors (38.75%), with a predominance of public institutions (79.5%). 80.3% have between 5 and 10 years of experience in leadership roles. Los estilos de liderazgo predominantes son el democrático (56.3%) y el transformacional (43.5%). Un 64.5% utiliza métodos participativos para la toma de decisiones, y un 34.5% se basa en datos y retroalimentación sistemática. La mayoría considera sus estrategias de motivación efectivas (59%) con una calificación de 4 en una escala del 1 al 5. El estudio subraya la importancia del liderazgo educativo en el éxito institucional, destacando los estilos democrático y transformacional como los más efectivos para crear ambientes colaborativos y motivadores. Se recomienda fomentar la participación, utilizar datos para la gestión y apoyar la innovación continua en prácticas pedagógicas y administrativas. Las limitaciones incluyen la representatividad de la muestra y posibles sesgos en la auto información. Futuros estudios deberían incluir muestras más diversas y métodos cualitativos para una comprensión más completa del liderazgo educativo.

**Keywords:** educational leadership, leadership styles, educational management.

## INTRODUCCIÓN

El liderazgo educativo se ha identificado como un pilar fundamental en la gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro de las instituciones educativas. Este concepto, ampliamente explorado y debatido, refiere a la capacidad de los líderes educativos para influir, motivar y habilitar a otros hacia la mejora del ambiente educativo y los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Cuesta Moreno & Moreno Mosquera, 2021). La efectividad del liderazgo educativo se refleja no solo en el rendimiento académico de los estudiantes, sino también en la innovación y adaptabilidad de las prácticas pedagógicas en respuesta a los cambiantes entornos educativos.

El liderazgo educativo ha sido objeto de diversas investigaciones que abordan desde teorías tradicionales de liderazgo hasta enfoques contemporáneos que enfatizan el humanismo y la inclusión. Villacrés-Jínez, Rodríguez-Benavides, y Burbano-Ronquillo (2020) destacan la importancia del liderazgo educativo como herramienta primordial en los resultados de aprendizaje, mientras que Miller Amazo-Velásco y Suárez-Molina (2023) proponen una nueva visión del liderazgo desde un enfoque humanista. Por otro lado, estudios como el de Manríquez Gutiérrez y Reyes Roa (2022) examinan el liderazgo educativo desde la perspectiva del rol directivo, mostrando variaciones significativas en la práctica de liderazgo a través de diferentes niveles del sistema educacional. Además, investigaciones como la realizada por Hernández-Carrera y Bautista-Vallejo (2019) ofrecen una panorámica de los conceptos, modelos y estilos de liderazgo en el marco actual de la educación, subrayando la diversidad y la complejidad del liderazgo en diferentes contextos educativos.

Dada la riqueza y diversidad de perspectivas sobre el liderazgo educativo, este estudio busca explorar cómo se percibe y practica el liderazgo educativo en distintos contextos educativos, basándose en los datos recolectados de 400 encuestas distribuidas a líderes educativos en varias regiones. El propósito es identificar patrones comunes y



BY

diferencias significativas en la práctica del liderazgo educativo, con el fin de proporcionar recomendaciones para el desarrollo de políticas y prácticas que fomenten un liderazgo efectivo y adaptativo en las escuelas y otras instituciones educativas.

## METODOLOGÍA

### Participantes

Este estudio incluye a 400 rectores, directores y líderes educativos de diversas instituciones educativas, abarcando niveles desde la educación básica hasta la superior. Los participantes fueron seleccionados a través de un muestreo, asegurando una representación equitativa de diferentes tipos de instituciones, públicas y privadas.

### Instrumentos

Se utilizó una encuesta estructurada, diseñada para evaluar diversas facetas del liderazgo educativo. La encuesta incluyó:

- Datos demográficos: edad, género, años de experiencia en roles de liderazgo, y tipo de institución.
- Preguntas en escala Likert de 5 puntos que abordan la toma de decisiones, estrategias de Procedimiento

Las encuestas fueron distribuidas y recolectadas a través de plataformas en línea durante un período de tres meses. Se garantizó el consentimiento informado de todos los participantes, asegurando la confidencialidad y el uso ético de la información.

### Análisis de Datos

El análisis cuantitativo se realizó mediante estadísticas descriptivas y análisis de varianza (ANOVA) para explorar diferencias entre grupos. Este enfoque permite un análisis detallado y específico de las prácticas de liderazgo educativo desde la perspectiva de rectores, directores y otros líderes educativos, proporcionando una visión integral y diversa de este campo.

## RESULTADOS

### Datos Demográficos

#### Cargo de los Participantes:

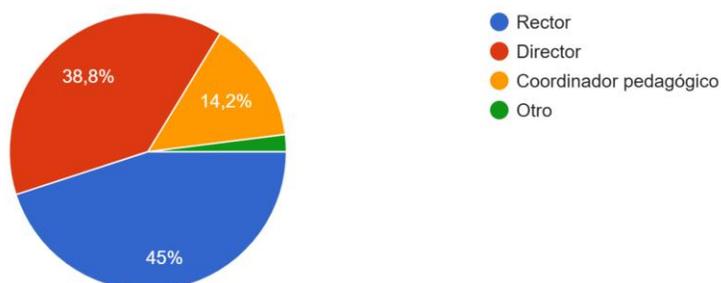
Cargo	Respuestas	Porcentaje
Rector	180	45%
Director	155	38.75%
Coordinador pedagógico	57	14.25%
Otro	8	2%
Total	400	100%



### Representación Gráfica:

Cargo:

400 respuestas



### Análisis de los Datos Demográficos

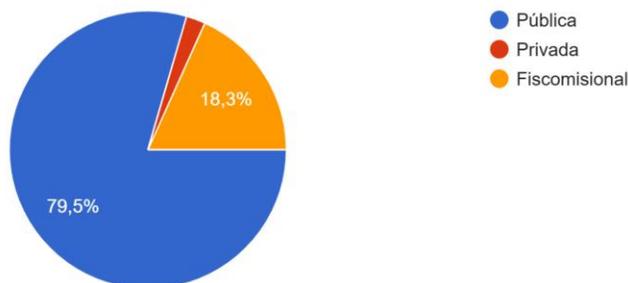
El perfil de liderazgo representado en la encuesta muestra una predominancia de rectores (45%) y directores (38.75%), lo que indica una participación significativa de los niveles más altos de gestión en las instituciones educativas. El menor número de respuestas de coordinadores pedagógicos y otros cargos (14.25% y 2%, respectivamente) sugiere una posible inclinación en las respuestas hacia la perspectiva de la alta dirección. Este predominio de altos directivos podría reflejar un enfoque en políticas y decisiones estratégicas más que en la implementación cotidiana de prácticas educativas, lo cual es relevante al considerar las percepciones sobre liderazgo y su impacto en las instituciones.

### Tipo de Institución:

Tipo de Institución	Respuestas	Porcentaje
Pública	318	79.5%
Privada	73	18.3%
Fiscomisional	9	2.2%
Total	400	100%

### Representación Gráfica:

Tipo de Institución:  
400 respuestas



### Análisis de los Datos Demográficos

El gráfico muestra que la mayoría de las instituciones representadas en la encuesta son públicas (79.5%), seguidas por las privadas (18.3%) y una minoría de instituciones fiscomisionales (2.2%). Esta distribución refleja una predominancia de instituciones públicas en la muestra, lo que puede influir en las percepciones y prácticas de liderazgo reportadas. Las diferencias entre los tipos de instituciones pueden ser relevantes al interpretar los resultados, especialmente en términos de recursos disponibles, políticas de gestión y estructuras organizativas.

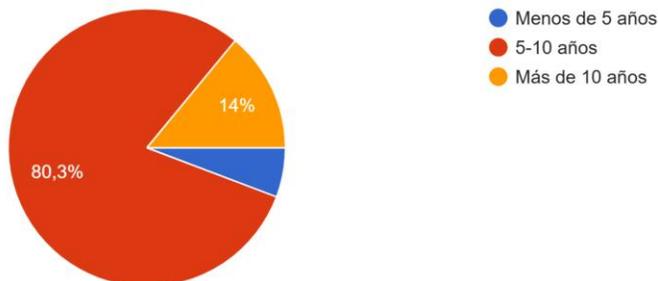
### Años de Experiencia en Roles de Liderazgo:

Años de Experiencia	Respuestas	Porcentaje
Menos de 5 años	23	5.8%
5-10 años	321	80.3%
Más de 10 años	56	14%
Total	400	100%

### Representación Gráfica:

Años de Experiencia en Roles de Liderazgo:

400 respuestas



### Análisis de los Datos Demográficos

El gráfico muestra que la mayoría significativa de los líderes educativos encuestados (80.3%) tienen entre 5 y 10 años de experiencia en roles de liderazgo. Un 14% tiene más de 10 años de experiencia, mientras que un 5.8% tiene menos de 5 años de experiencia.

Esta distribución sugiere que una gran parte de los encuestados cuenta con una experiencia moderada en roles de liderazgo, lo cual podría influir en las prácticas y percepciones reportadas en la encuesta. La experiencia intermedia podría estar asociada con una mayor flexibilidad y adaptación a nuevas estrategias en comparación con los líderes con menos o más años de experiencia.

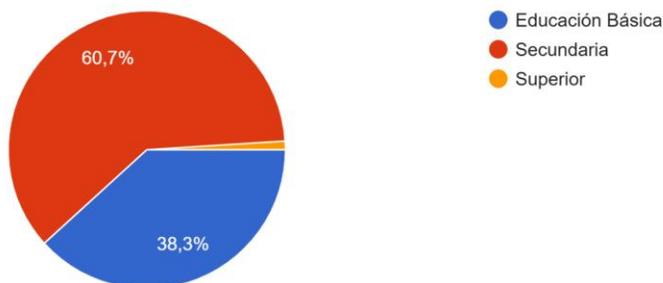
### Nivel Educativo de la Institución:

Nivel Educativo	Respuestas	Porcentaje
Educación Básica	153	38.3%
Secundaria	243	60.7%
Superior	4	1%
Total	400	100%

### Representación Gráfica:

Nivel Educativo de la Institución:

400 respuestas



### Análisis de los Datos Demográficos

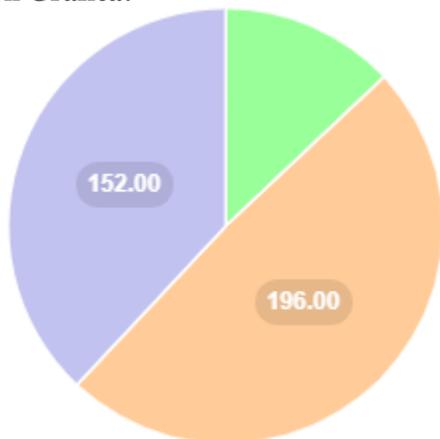
El gráfico muestra que la mayoría de las instituciones representadas en la encuesta corresponden al nivel secundario (60.7%), seguidas por las instituciones de educación básica (38.3%) y un pequeño porcentaje de instituciones de nivel superior (1%).

Esta distribución indica que las percepciones y prácticas de liderazgo reportadas en la encuesta reflejan en gran medida las experiencias en el contexto de la educación secundaria. Las diferencias en los niveles educativos pueden ser relevantes al interpretar los resultados, especialmente en términos de las políticas de gestión y las estrategias pedagógicas implementadas en cada nivel.

### ¿Cómo calificaría la importancia del liderazgo en el éxito educativo de su institución?:

Importancia (Escala 1-5)	Respuestas	Porcentaje
1 (No muy importante)	0	0%
2	0	0%
3	52	13%
4	196	49%
5 (Extremadamente importante)	152	38%
Total	400	100%

**Representación Gráfica:**



**Análisis de los Datos**

El gráfico muestra que una mayoría significativa de los encuestados consideran que el liderazgo es muy importante para el éxito educativo de su institución, con un 49% calificándolo con un 4 y un 38% calificándolo con un 5 (extremadamente importante). Un 13% de los participantes calificó la importancia del liderazgo con un 3, indicando que aún consideran el liderazgo como importante, aunque no de manera tan decisiva como los que asignaron una calificación de 4 o 5. No hubo respuestas en las categorías 1 y 2, lo que refleja que ninguno de los encuestados considera que el liderazgo tenga poca o ninguna importancia en el éxito educativo.

Este resultado indica que los líderes educativos encuestados tienen una percepción muy alta de la relevancia del liderazgo en el éxito educativo, lo que subraya la necesidad de enfoques efectivos y colaborativos en la gestión educativa para mejorar los resultados institucionales.

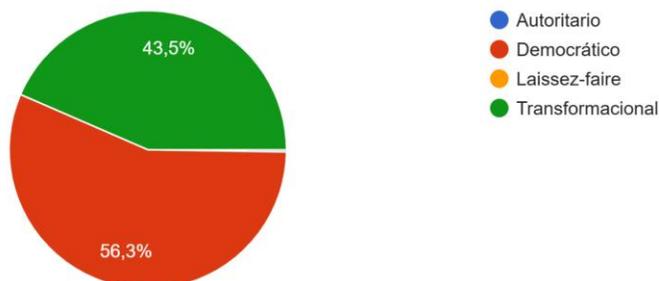
**¿Qué estilo de liderazgo practica predominantemente?:**

Estilo de Liderazgo	Respuestas	Porcentaje
<b>Autoritario</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Democrático</b>	<b>225</b>	<b>56.3%</b>
<b>Laissez-faire</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Transformacional</b>	<b>174</b>	<b>43.5%</b>
<b>Total</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

## Representación Gráfica:

¿Qué estilo de liderazgo practica predominantemente?

400 respuestas



### Análisis de los Datos

El gráfico muestra que el estilo de liderazgo predominante entre los encuestados es el democrático, con un 56.3% de los líderes educativos practicando este estilo. El liderazgo transformacional es el segundo más común, con un 43.5% de los encuestados. No se reportaron estilos de liderazgo autoritario ni laissez-faire entre los participantes. Este resultado sugiere una fuerte preferencia por enfoques de liderazgo que valoran la participación y el cambio positivo. El liderazgo democrático, caracterizado por la inclusión y la toma de decisiones compartida, parece ser el más favorecido en las instituciones educativas representadas en esta encuesta. Esto podría reflejar un compromiso con la creación de ambientes colaborativos y la participación activa de los miembros del equipo en el proceso de toma de decisiones.

Por otro lado, el liderazgo transformacional, que también es significativo entre los encuestados, indica una orientación hacia la inspiración y la motivación de los miembros del equipo para lograr cambios y mejoras sustanciales en las instituciones. La ausencia de estilos autoritarios y laissez-faire puede indicar una tendencia hacia prácticas de liderazgo más modernas y progresistas que promueven la colaboración y la innovación en lugar de enfoques más rígidos o permisivos.

En conjunto, estos resultados destacan la importancia de estilos de liderazgo que fomentan la participación activa y el desarrollo positivo, lo cual es crucial para el éxito y la mejora continua en el ámbito educativo.

### En la toma de decisiones en su institución, ¿qué método predomina?:

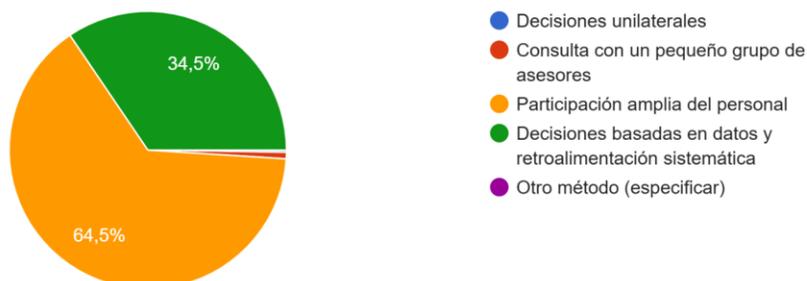
Método de Decisión	Respuestas	Porcentaje
Decisiones unilaterales	0	0%
Consulta con un pequeño grupo de asesores	3	0.8%
Participación amplia del personal	258	64.5%
Decisiones basadas en datos y retroalimentación sistemática	138	34.5%

<b>Otro método</b>	<b>1</b>	<b>0.2%</b>
<b>Total</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

**Representación Gráfica:**

En la toma de decisiones en su institución, ¿qué método predomina?

400 respuestas



**Análisis de los Datos**

El gráfico muestra que la participación amplia del personal es el método predominante en la toma de decisiones, con un 64.5% de los líderes educativos encuestados indicando que este es el enfoque principal en sus instituciones. El segundo método más común es la toma de decisiones basadas en datos y retroalimentación sistemática, representando un 34.5%. La consulta con un pequeño grupo de asesores es utilizada por solo el 0.8% de los encuestados, mientras que los métodos unilaterales y otros métodos apenas tienen representación.

Estos resultados reflejan una clara preferencia por enfoques participativos en la toma de decisiones dentro de las instituciones educativas. La alta prevalencia de la participación amplia del personal sugiere que muchos líderes valoran la inclusión y la colaboración en el proceso de toma de decisiones, lo cual puede mejorar la aceptación y la implementación efectiva de las decisiones tomadas.

La considerable proporción de líderes que basan sus decisiones en datos y retroalimentación sistemática (34.5%) indica una tendencia hacia prácticas de gestión informadas por evidencias, lo cual puede contribuir a una toma de decisiones más objetiva y efectiva. La baja incidencia de decisiones unilaterales y consultas limitadas a pequeños grupos resalta un movimiento hacia una mayor democratización y transparencia en la gestión educativa.

**¿Cuán efectivas considera las estrategias de motivación que utiliza en su equipo?:**

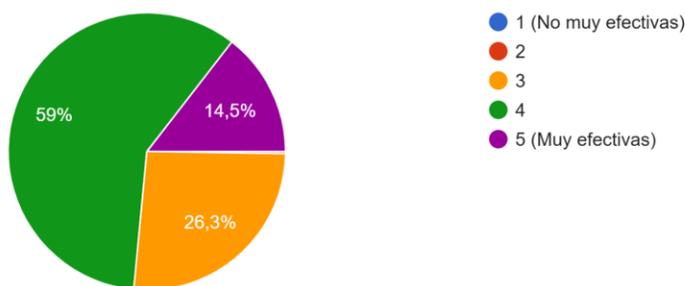
Efectividad (Escala 1-5)	Respuestas	Porcentaje
1 (No muy efectivas)	0	0%
2	0	0%
3	105	26.3%

4	236	59%
5 (Muy efectivas)	58	14.5%
Total	400	100%

**Representación Gráfica:**

Sección de Estrategias de Motivación y Gestión: ¿Cuán efectivas considera las estrategias de motivación que utiliza en su equipo?

400 respuestas



**Análisis de los Datos**

El gráfico muestra que la mayoría de los encuestados consideran que las estrategias de motivación que utilizan en sus equipos son bastante efectivas. Un 59% de los líderes educativos calificaron la efectividad de sus estrategias con un 4, y un 14.5% las calificaron con un 5 (muy efectivas). Un 26.3% de los participantes evaluaron las estrategias con un 3, mientras que no hubo respuestas en las categorías 1 y 2, lo que indica que nadie considera sus estrategias como poco efectivas.

Estos resultados indican que los líderes educativos tienen una percepción generalmente positiva de las estrategias de motivación que emplean. La alta proporción de calificaciones positivas sugiere que las técnicas utilizadas están logrando su objetivo de mantener al personal motivado y comprometido. Sin embargo, el hecho de que un cuarto de los encuestados solo otorgue una calificación intermedia (3) podría indicar áreas de mejora en la aplicación de estas estrategias para alcanzar niveles más altos de efectividad.

**¿Con qué frecuencia implementa nuevas estrategias o políticas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza?:**

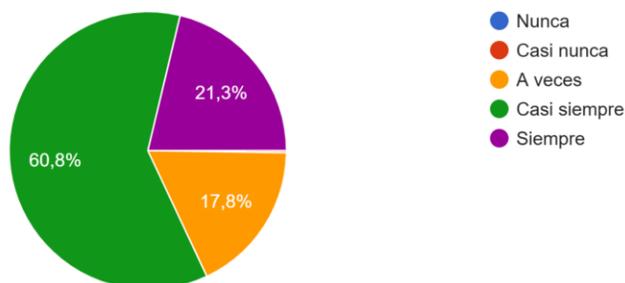
Frecuencia	Respuestas	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%

A veces	71	17.8%
Casi siempre	243	60.8%
Siempre	85	21.3%
Total	400	100%

**Representación Gráfica:**

¿Con qué frecuencia implementa nuevas estrategias o políticas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza?

400 respuestas



**Análisis de los Datos**

El gráfico muestra que la mayoría de los líderes educativos encuestados implementan nuevas estrategias o políticas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza con bastante frecuencia. Un 60.8% indicó que casi siempre implementan nuevas estrategias, mientras que un 21.3% señaló que siempre lo hacen. Un 17.8% de los participantes indicaron que a veces implementan nuevas estrategias, y no hubo respuestas para las opciones de nunca o casi nunca.

Estos resultados reflejan un fuerte compromiso por parte de los líderes educativos hacia la innovación y la mejora continua en sus instituciones. La alta frecuencia de implementación de nuevas estrategias sugiere que estos líderes están constantemente buscando maneras de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y adaptarse a nuevas necesidades y desafíos.

En conjunto, estos hallazgos indican una cultura de mejora continua en las instituciones educativas representadas, con un enfoque en la adopción de nuevas políticas y estrategias que puedan contribuir a mejores resultados educativos.

**DISCUSIÓN**

Los resultados del estudio muestran que el liderazgo democrático y transformacional predominan en las instituciones educativas, con una notable preferencia por métodos participativos en la toma de decisiones. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas que subrayan la importancia de la inclusión y la colaboración en el liderazgo educativo para mejorar el ambiente escolar y los resultados de aprendizaje (Villacrés-Jínez et al., 2020; Miller et al., 2023).

El liderazgo democrático, practicado por el 56.3% de los encuestados, se caracteriza por la participación activa de los miembros del equipo en el proceso de toma de decisiones. Este enfoque fomenta un ambiente de trabajo



BY

colaborativo, donde los educadores se sienten valorados y motivados para contribuir con sus ideas y opiniones. El liderazgo transformacional, que abarca el 43.5% de los encuestados, se centra en inspirar y motivar a los miembros del equipo para lograr cambios positivos y sustanciales en la institución. Ambos estilos de liderazgo han demostrado ser efectivos para crear ambientes educativos dinámicos y receptivos a la innovación (Gonzalez Morales et al., 2023).

En comparación con otros estudios, nuestros hallazgos refuerzan la noción de que el liderazgo democrático y transformacional son los más adecuados para el contexto educativo actual. Por ejemplo, Cuesta Moreno y Moreno Mosquera (2021) encontraron que los estilos de liderazgo que promueven la inclusión y la participación activa tienen un impacto positivo en la satisfacción y el rendimiento de los estudiantes. Además, Manríquez Gutiérrez y Reyes Roa (2022) identificaron variaciones significativas en la práctica del liderazgo a través de diferentes niveles del sistema educativo, destacando la necesidad de enfoques adaptativos y contextuales.

Los resultados de este estudio tienen varias implicaciones prácticas para los líderes educativos. En primer lugar, es crucial fomentar la participación amplia del personal en la toma de decisiones, lo que puede mejorar la aceptación y la implementación efectiva de las políticas educativas. En segundo lugar, el uso de datos y retroalimentación sistemática en la gestión educativa puede contribuir a una toma de decisiones más objetiva y basada en evidencias, lo cual es esencial para la mejora continua (Sanchez-Pluas & Naula-Cepeda, 2021).

Futuros estudios deberían considerar la inclusión de muestras más diversas y la utilización de métodos cualitativos para obtener una comprensión más completa del liderazgo educativo. Además, sería beneficioso explorar cómo las diferencias contextuales, como el tipo de institución y el nivel educativo, afectan las percepciones y prácticas de liderazgo. Finalmente, investigaciones longitudinales podrían proporcionar información valiosa sobre la evolución de las prácticas de liderazgo y su impacto a largo plazo en los resultados educativos (Tintoré & Gairín, 2022).

El estudio subraya la importancia de los estilos de liderazgo democrático y transformacional en la creación de ambientes educativos colaborativos y motivadores. Las prácticas participativas y basadas en datos son fundamentales para la gestión educativa efectiva. Se recomienda a los líderes educativos adoptar estos enfoques para mejorar el éxito institucional y los resultados de aprendizaje. Futuros estudios deberían ampliar la diversidad de las muestras y utilizar métodos cualitativos para profundizar en la comprensión del liderazgo educativo en diferentes contextos.

## CONCLUSIONES

El presente estudio subraya la preeminencia del liderazgo democrático y transformacional en el ámbito educativo. Estos estilos de liderazgo, caracterizados por su enfoque participativo e inclusivo, han demostrado ser los más efectivos para fomentar ambientes colaborativos y motivadores en las instituciones educativas. La alta valoración de estos estilos por parte de los líderes encuestados refleja una clara tendencia hacia la adopción de prácticas de liderazgo que priorizan la participación activa y el empoderamiento del personal.

La utilización de métodos participativos en la toma de decisiones emerge como una práctica predominante entre los líderes educativos. Este enfoque no solo facilita una mayor aceptación y compromiso con las decisiones adoptadas, sino que también promueve un ambiente de trabajo más colaborativo y democrático. Además, el uso de datos y retroalimentación sistemática en la gestión educativa se destaca como una estrategia clave para mejorar la objetividad y la efectividad en la toma de decisiones, contribuyendo así a una gestión más informada y basada en evidencias.

Las percepciones positivas sobre las estrategias de motivación implementadas por los líderes educativos indican que estas prácticas están logrando mantener al personal motivado y comprometido. Sin embargo, la variabilidad en las evaluaciones sugiere que aún hay espacio para mejorar estas estrategias, con el fin de alcanzar niveles más altos de efectividad. Es esencial continuar explorando y desarrollando nuevas técnicas de motivación que respondan a las necesidades y expectativas del personal educativo.

Finalmente, la implementación frecuente de nuevas estrategias y políticas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza refleja un fuerte compromiso con la innovación y la mejora continua en las instituciones educativas. Este enfoque proactivo es crucial para adaptarse a los desafíos cambiantes del entorno educativo y para promover un desarrollo



constante en las prácticas pedagógicas y administrativas. En resumen, los hallazgos de este estudio destacan la importancia de estilos de liderazgo participativos y basados en evidencias, y subrayan la necesidad de una continua adaptación e innovación en la gestión educativa para asegurar el éxito institucional y el mejoramiento de los resultados de aprendizaje.

## REFERENCIAS

- Acevedo Muriel, A. F. (2020). Liderazgo pedagógico: pensar y construir una mejor educación. *Revista Boletín Redipe*, 9(11), 26-46. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i11.1105>
- Chaucono Catrino, J. C., & Mellado Hernández, M. E. (2024). Resignificando el liderazgo pedagógico de líderes escolares para favorecer la transformación de sus prácticas directivas. *Autoctonía*, 8(1). <http://dx.doi.org/10.23854/autoc.v8i1.324>
- Cuesta Moreno, O. J., & Moreno Mosquera, E. (2021). El concepto de liderazgo en los espacios educativos: alcances y límites de un término elástico. *Sophia*, 17(1), Epub 29 de julio de 2021. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.17v.1i.1010>
- El liderazgo educativo de la Universidad de Guayaquil. (2018). *Conrado*, 14(63). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442018000300109&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442018000300109&script=sci_arttext)
- Gonzalez Morales, J. P., Vargas Silva, D. C., & Pérez Pertuz, J. (2023). El liderazgo educativo, una herramienta fundamental para la educación del siglo XXI. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(5). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i5.8179](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8179)
- Hernández-Carrera, R. M., & Bautista-Vallejo, J. (2019). El liderazgo en la educación: conceptos, modelos y estilos en el marco actual. En *Inclusión, tecnología y sociedad: investigación e innovación en educación* (pp. 2060-2070). Dykinson. [https://www.researchgate.net/publication/339124353\\_EL\\_LIDERAZGO\\_EN\\_LA\\_EDUCACION\\_CONCEPTOS\\_MODELOS\\_Y\\_ESTILOS\\_EN\\_EL\\_MARCO\\_ACTUAL](https://www.researchgate.net/publication/339124353_EL_LIDERAZGO_EN_LA_EDUCACION_CONCEPTOS_MODELOS_Y_ESTILOS_EN_EL_MARCO_ACTUAL)
- Liderazgo: Una oportunidad de gestión educativa. (2021). *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 17(2). <https://doi.org/10.18004/riics.2021.diciembre.405>
- Manríquez Gutiérrez, K., & Reyes Roa, M. (2022). Liderazgo educativo: una mirada desde el rol del director y la directora en tres niveles del sistema educacional chileno. *Revista Educación*, 46(1). Universidad de Costa Rica. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.44514>. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44068165028>
- Miller Amazo-Velásco, F., & Suárez-Molina, V. J. (2023). El liderazgo en educación: una nueva visión de la realidad desde el humanismo. *INNOVA Research Journal*, 8(1), 49-67. <https://doi.org/10.33890/innova.v8.n1.2023.2214>. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/367013316\\_El\\_liderazgo\\_en\\_educacion\\_una\\_nueva\\_vision\\_de\\_la\\_realidad\\_desde\\_el\\_humanismo](https://www.researchgate.net/publication/367013316_El_liderazgo_en_educacion_una_nueva_vision_de_la_realidad_desde_el_humanismo)
- Murillo, F. J. (2023). Liderazgo educativo inclusivo. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 17(2). <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-73782023000200017>
- Pascual Medina, J., & Orrego Tapia, V. (2022). Liderazgo educativo en el nivel intermedio. Lecciones para Chile desde experiencias internacionales. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 21(47). <http://dx.doi.org/10.21703/0718-5162202202102147018>
- Sanchez-Pluas, M. G., & Naula-Cepeda, V. E. (2021). Liderazgo educativo en la calidad de la enseñanza en el nivel básica superior. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 150-168. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.417>
- Tintoré, M., & Gairín, J. (2022). Tres décadas de investigación sobre liderazgo educativo en España. Un mapeo sistemático. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 20(3). <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.3.001>
- Velazquez Cordova, B. Y., & Gómez Hurtado, I. (2022). Estudio sobre el liderazgo educativo en los directivos de la Unidad Educativa Julio María Matovelle de Puerto Bolívar. *Revista Ecos De La Academia*, 8(15), 9-19. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v8i15.677>



BY

- Villa Sánchez, A. (2015). Importancia e impacto del liderazgo educativo. *Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers*. <https://doi.org/10.14422/pym.i361.y2015.001>
- Villa Sánchez, A. (2019). Liderazgo: una clave para la innovación y el cambio educativo. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2). Universidad de Deusto. <https://doi.org/10.6018/rie.37.2.365461>
- Villacrés-Jínez, P. E., Rodríguez-Benavides, M. L., & Burbano-Ronquillo, M. B. (2020). El liderazgo educativo, como herramienta primordial en los resultados de aprendizaje. Caso: Unidades Educativas de la provincia de Tungurahua. *Ciencias de la Educación*. Recibido 20 de agosto de 2020, aceptado 27 de septiembre de 2020, publicado 15 de octubre de 2020. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659444>