

Abordaje científico de las políticas públicas en la interculturalidad

Scientific approach to public policies in interculturality

Omar Alhi Saavedra Urcia

<https://orcid.org/0000-0002-2661-5666>

osaavedrau@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo

Chiclayo-Perú

Dilser Ivan Carrasco Huaman

<https://orcid.org/0009-0008-6179-3207>

dcarrascohu@unprg.edu.pe

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Lambayeque-Perú

Alonso Abedh Bocanegra Ancajima

<https://orcid.org/0009-0008-7555-2463>

alonsoabedh95@gmail.com

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Lambayeque-Perú

Wilson Antonio Zuñiga Pezantes

<https://orcid.org/0009-0002-6142-060X>

wzunigap@unprg.edu.pe

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Lambayeque-Perú



Recibido: 05-01-25 Aceptado: 28-03-25

2026. V6. N 1.

Resumen

Para el desarrollo de esta investigación, se estableció como objetivo analizar el nivel de abordaje científico de las políticas públicas en materia de interculturalidad. Con este fin, se realizó un análisis bibliométrico utilizando metadatos extraídos de la base multidisciplinaria Scopus. Los resultados obtenidos destacan temas como la educación intercultural, la capacitación, la diversidad cultural, el factor cultural, la identidad cultural y la investigación, todos ellos relacionados con la interculturalidad en las políticas públicas. A partir de los resultados del análisis semántico y en concordancia con estudios previos, se observa que la interculturalidad no debe limitarse exclusivamente a los pueblos indígenas, sino que debe ser un principio rector del sistema educativo. Esto implica su inclusión en los diseños curriculares desde el nivel inicial hasta el nivel superior, diversificados según el contexto local y regional. Se subraya la importancia de fomentar la investigación sobre la interculturalidad y de invocarla cada vez más como base para las estrategias de políticas destinadas a gestionar la diversidad relacionada con la interculturalidad. Además, se sugiere que la interculturalidad puede ser una estrategia efectiva para abordar los conflictos relacionados con los pueblos originarios e indígenas, respetando las diversas creencias de las comunidades rurales, campesinas y pueblos originarios.

Palabras clave: interculturalidad, políticas públicas.

Abstract

For the development of this research, the objective was to analyze the level of scientific approach to public policies regarding interculturality. To this end, a bibliometric analysis was conducted using metadata extracted from the multidisciplinary database Scopus. The results obtained highlight topics such as intercultural education, training, cultural diversity, the cultural factor, cultural identity, and research, all related to interculturality in public policies. Based on the results of the semantic analysis and in line with previous studies, it is observed that interculturality should not be limited exclusively to Indigenous peoples, but should be a guiding principle of the educational system. This implies its inclusion in curricular designs from pre-primary to higher education, diversified according to the local and regional context. It is underlined the importance of promoting research on interculturality and increasingly invoking it as a basis for policy strategies aimed at managing diversity related to interculturality. Furthermore, it is suggested that interculturality can be an effective strategy for addressing conflicts involving Indigenous and Native peoples, while respecting the diverse beliefs of rural, peasant, and Native communities.

Keywords: interculturality, public policies.

Introducción

En el último informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2022), se presentaron los porcentajes de población indígena por país. En Guatemala, el 36.0% de la población es indígena, seguido de Bolivia con un 27.8%, Perú con un 26.7%, Panamá con un 14.8%, Chile con un 10.6%, Ecuador con un 9.6%, Colombia con un 2.2% y Brasil con un 0.3%. Esta presencia significativa de pueblos indígenas en el mundo destaca su importancia. Sin embargo, como señalan Elias et al. (2020), Harney (2020) y Zapata-Barrero & Mansouri (2021), aún persisten desafíos y tareas pendientes que requieren soluciones a través de políticas públicas relacionadas con la interculturalidad.

El análisis de las políticas públicas en materia de interculturalidad se extiende a diversos contextos. Por ejemplo, un estudio en Chile, realizado por Joiko (2023), examina críticamente cómo las políticas educativas nacionales han generado fronteras cotidianas, afectando las experiencias educativas de niños, niñas y adolescentes migrantes, especialmente en el norte del país. Tras evaluar las normativas y políticas entre 1990 y 2021, se concluye que el aumento migratorio ha llevado a una fronterización de las políticas educativas en su funcionamiento y lenguaje. Según Iwama et al. (2022) y Li (2020), esto influye en procesos de racialización de fronteras, exclusión de la niñez migrante y extensión del control fronterizo a escuelas. Autores como Skinder et al. (2021), Strausz (2021) y Yip (2021) sostienen que el ámbito educativo constituye una forma de fronterización más allá de los límites geopolíticos y zonas fronterizas.

En Ecuador, un estudio de Tym (2022) explora conexiones poco abordadas en América Latina entre la antropología anglosajona y la filosofía política de la interculturalidad. Este estudio detalla cómo el giro ontológico puede contribuir al desarrollo de una teoría intercultural que abarque las diferencias entre pueblos indígenas y sociedades occidentales.

En un tono similar, autores como Bye et al. (2020) y Chaudhary et al. (2022) argumentan que el concepto de “cultura” puede ser equívoco, lo que lleva a una mejor comprensión de la interculturalidad como una propuesta positiva de intelectuales indígenas. Los debates posteriores destacan la importancia de considerar la diversidad intracultural, matizando las representaciones tanto de culturas indígenas como occidentales. Según Ambros & Buzinde (2021) y Sarmiento et al. (2020), es crucial reconocer los rasgos disímiles dentro de comunidades e individuos de un mismo grupo.

Un ejemplo de esto es el estudio de caso desarrollado por Bautista-Valarezo et al. (2020) sobre prácticas y preferencias sanitarias de la población Shuar en Ecuador. Dicho estudio expone la necesidad de desarrollar una interculturalidad que no solo etnice las políticas públicas, sino que las localice y adapte a las preferencias de las personas en territorios nacionales.

Por otra parte, la investigación de Calderón Canales et al. (2023) busca comprender cómo las creencias relacionadas con el parto inciden en comunidades rurales de América entre 2005 y 2020. A través de una revisión bibliográfica en bases de datos científicas, se encontró que en México y Perú existen creencias sobre la placenta, relacionadas con el bienestar fetal y el manejo espiritual del parto. En Venezuela y Perú, también se señalan razones para atender partos en hogares, como barreras geográficas y acceso a la salud. Se concluye que aún

falta investigar e implementar políticas públicas sobre interculturalidad en la atención de partos en centros de salud, ya que no todos los países americanos cuentan con ellas.

Considerando esta idea, autores como Elias & Mansouri (2020), Ren (2022) y Xu et al. (2022) sostienen que la interculturalidad busca facilitar el diálogo entre culturas y la construcción de sociedades diversas. Sin embargo, también se percibe que puede facilitar la pérdida de costumbres indígenas y la ausencia de acuerdos mutuos, lo que muestra, según Arévalo Velásquez et al. (2023), divergencias entre el ideal esperado y la realidad.

En este contexto histórico y actual, es necesario que los educadores en pedagogías de las artes contextualicen sus enseñanzas de manera intercultural y plurinacional. Esto permitiría a los estudiantes transformar su entorno mediante competencias basadas en la creación e innovación, como sugieren Catalano & Morales (2022) y Villodre (2020). Al hacerlo, se pueden evitar divergencias como las concluidas en otros estudios, teniendo en cuenta lo planteado por Pauta-Ortiz et al. (2023).

Por su parte, Zapata-Barrero & Mansouri (2022) discuten el interculturalismo como base para políticas públicas locales que gestionan la diversidad migrante en sociedades plurales, especialmente a nivel local. Aunque su relevancia ha aumentado, tiene un origen global en relaciones y negociaciones internacionales. Su estudio proporciona una visión general del enfoque multiescala para comprender cómo puede enmarcar la agenda de diversidad. También analiza cómo la falta de comprensión de esta orientación multiescala puede afectar la capacidad del interculturalismo para abordar la gobernanza local de la diversidad. Metodológicamente, Zapata-Barrero & Mansouri (2022) realizan un análisis textual selectivo de documentos producidos por instituciones clave como la UNESCO, Universidad de Naciones Unidas, Unión Europea y Consejo de Europa. Estos hallazgos, alineados con autores como Zembylas (2023), destacan la importancia de un pensamiento multiescala en estudios de diversidad e interculturalismo para evitar confusiones en sus aplicaciones.

Desde otra perspectiva, Añaños Bedriñana & Herreras Gutiérrez (2023) examinan la Educación Intercultural Bilingüe (EIB) en Perú, enfocándose en el Instituto Superior Pedagógico "Quillabamba" en Pichari como centro EIB regional. Los autores afirman que Perú cuenta con políticas públicas y un marco jurídico sobre EIB, alineados con tratados internacionales de derechos humanos que protegen a pueblos indígenas, especialmente en educación. En este sentido, la EIB es crucial para garantizar igualdad, respeto a la diversidad y desarrollo integral de individuos y comunidades. Además, promueve justicia social, derechos humanos e inclusión de grupos minoritarios y vulnerables como los pueblos indígenas, cuyos saberes ancestrales están en riesgo sin una adecuada protección estatal. Por lo tanto, es fundamental preservar su lengua y su identidad cultural.

En resumen, los avances en el desarrollo de la interculturalidad a través de políticas públicas estatales destacan la importancia de analizar el nivel de abordaje científico de estas políticas. Por ello, el presente estudio tiene como objetivo comprender cómo las políticas públicas pueden efectivamente integrar la diversidad cultural y promover la inclusión social en diversos contextos, contribuyendo así a una sociedad más equitativa y respetuosa con la diversidad.

Metodología

Con la finalidad de examinar el abordaje científico de la relación entre políticas públicas e interculturalidad el estudio implementó técnicas bibliométricas. Siguiendo a Gupta et al. (2021), esta disciplina utiliza métodos cuantitativos basados en metadatos científicos para analizar: la evolución temporal de la producción académica, las redes de colaboración entre autores e instituciones, los patrones temáticos y enfoques disciplinares, así como el impacto geográfico e institucional. Asimismo, la aplicación de la técnica bibliométrica requiere un proceso riguroso y secuencial que se compone de cinco etapas fundamentales. Comienza con la formulación de preguntas de investigación claras, seguida de la identificación precisa de las variables relevantes. Luego, se procede a la elaboración de ecuaciones de búsqueda canónica, que permiten focalizar la búsqueda de manera efectiva. Posteriormente, se selecciona una base de datos adecuada para la recopilación de datos, y finalmente, se procesan estos datos para responder a las preguntas planteadas inicialmente.

Es importante acotar que para llevar a cabo el análisis bibliométrico, se recurrió a la base de datos Scopus, la cual proporciona una amplia cobertura bibliográfica. Además, se utilizó el software especializado VOSviewer, que permite la representación visual de los datos recopilados, facilitando la identificación de patrones y redes temáticas en la literatura estudiada.

Fase 1. Definición de criterios de búsqueda y recolección de datos

El proceso comenzó con la definición de los criterios de búsqueda para recopilar los artículos más relevantes. Para ello, se aplicó la siguiente ecuación canónica de búsqueda: *"Public policies" AND "Intercultural"*

OR “Interculturality” OR “Interculturalism”. Esta ecuación de búsqueda no consideró un límite temporal, ya que la intención es analizar la evolución a lo largo de los años. La búsqueda se realizó tomando en cuenta, principalmente, el título, el resumen y las palabras clave de los artículos disponibles en Scopus. Esto garantizó que los documentos seleccionados estuvieran directamente vinculados con el objetivo del estudio. Gracias a la estrategia de búsqueda implementada, se identificaron un total de 178 documentos, incluyendo artículos científicos, ponencias de conferencias, revisiones y otros tipos de publicaciones.

Fase 2. Extracción y filtrado de datos

Los registros identificados en la base de datos Scopus fueron exportados en formato CSV para su posterior procesamiento en una hoja de cálculo. Este formato permitió personalizar las tablas y figuras necesarias para responder a las preguntas de investigación planteadas (los datos brutos en formato CSV están disponibles en el siguiente enlace: <https://acortar.link/wGBy53>). Una vez recopilados los datos, se procedió a filtrarlos para excluir aquellos documentos que no fueran artículos de investigación, asegurando así la relevancia y precisión de los resultados obtenidos.

Fase 3. Análisis bibliométrico

Con los datos ya filtrados, se procedió a utilizar los programas VOSviewer y Bibliometrix para realizar el análisis bibliométrico. Estos programas permitieron crear mapas de co-citación y co-ocurrencia de palabras clave, lo que facilitó la identificación de las tendencias y temas más destacados en el campo de estudio. En VOSviewer, por ejemplo, se configuraron los parámetros para analizar los términos fundamentales del abordaje científico del tema, proporcionando una visualización gráfica de cómo las colaboraciones y los temas de investigación están interconectados a nivel global.

Fase 4. Interpretación y síntesis de resultados

La última fase consistió en interpretar los mapas y los datos obtenidos a partir del análisis bibliométrico. Entre los indicadores calculados se incluyeron la productividad de los autores, la colaboración entre instituciones, la citación de los documentos y otros indicadores relevantes para comprender la evolución y las tendencias en el abordaje científico de las políticas públicas en la interculturalidad.

Esta metodología proporcionó un panorama detallado y bien estructurado, lo que facilitó la comprensión de la compleja dinámica y la evolución del conocimiento científico sobre la relación entre las políticas públicas y la interculturalidad. Al desentrañar los entresijos de estos campos interdisciplinarios, se pudieron identificar áreas críticas y tendencias emergentes que, a su vez, destacaron puntos nodales que podrían resultar fundamentales para guiar investigaciones futuras en estos ámbitos del conocimiento.

Resultados y discusión

El análisis de la producción científica relacionada con el abordaje científico de las políticas públicas en la interculturalidad reveló que, desde 1980, existen registros de investigaciones en la base de datos Scopus. En total, se encontraron 178 documentos científicos publicados en 155 revistas y contribuidos por 375 autores. La dinámica de esta producción científica muestra una tasa de crecimiento anual del 4.95%. Además, se observó que 73 documentos fueron escritos por un solo autor, mientras que la tasa de coautoría internacional fue del 16.29%, con un promedio de 2 coautores por documento. Los autores utilizaron 569 palabras clave, y los documentos han sido referenciados un total de 7803 veces. La edad promedio de los documentos es de 6.61 años, y reciben un promedio de 16.15 citas por documento (Figura 1).

Figura 1*Resumen de indicadores bibliométricos*

Timespan 1980:2023	Sources 155	Documents 178	Annual Growth Rate 4.95%
Authors 375	Authors of single-authored 73	International Co-Authorship 16.29%	Co-Authors per Doc 2.2
Author's Keyords (DE) 569	References 7803	Document Average Age 6.61	Average citations per doc 16.15

Nota: Resumen extraído de Bibliometrix, realizado con base en los metadatos sobre el abordaje científico de las políticas públicas en la interculturalidad, extraída de Scopus

La tendencia general creciente en la producción científica es un indicador positivo del interés sostenido en el tema a lo largo del tiempo (Figura 2). Sin embargo, es notable el periodo de muy baja producción entre 1980 y 2000, con un promedio de solo 2 publicaciones por año. Esto sugiere, según Ofer & Linial (2023) y Zárate et al. (2023), un desinterés o descuido del tema durante esas dos décadas.

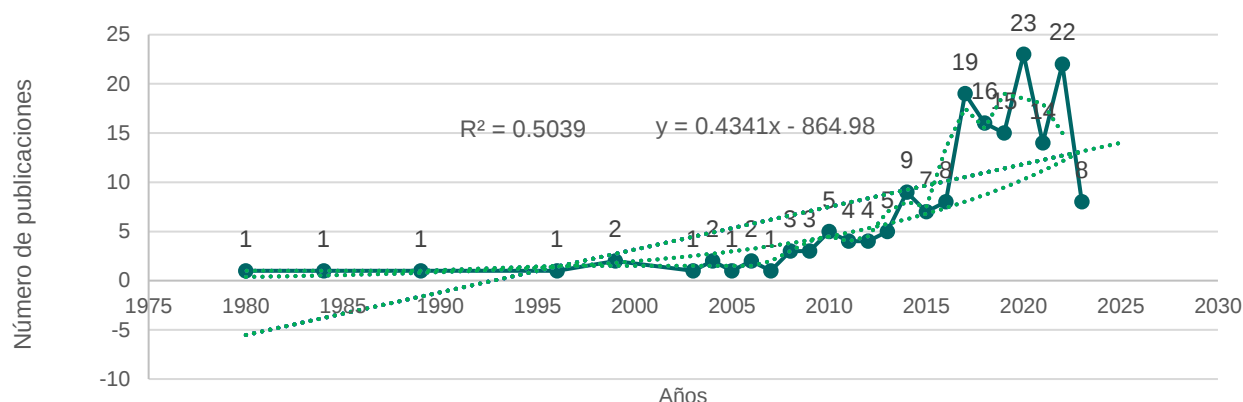
Afortunadamente, a partir de 2004 se observa un punto de inflexión importante, con un incremento significativo en el ritmo de publicaciones, alcanzando un promedio de 23 por año entre 2004 y 2020. Esto representa un salto de casi diez veces más artículos que en las dos décadas previas. Esto refleja, de acuerdo a las ideas de Bălan (2023), Miklošik et al. (2021) y Suhaili et al. (2021), un renovado interés y atención de la comunidad científica en esta área.

El reto ahora es entender qué provocó este cambio. Hoffman et al. (2021) y Kraus et al. (2021) sugieren que se debe explorar si existió algún descubrimiento significativo en ese periodo, nuevas tecnologías o metodologías disponibles que facilitaron la investigación. Identificar los factores subyacentes brindaría información valiosa para comprender mejor esta tendencia.

Finalmente, es positivo que para el 2022 se mantenga un alto nivel de producción, con 22 publicaciones. Esto consolida la tendencia del aumento sostenido en la última década y media. El desafío hacia el futuro es fomentar la investigación en este campo, mantener vivo el interés y atraer nuevos investigadores que realicen aportes originales. Tras un largo letargo, esta área muestra signos vitales en la última década, impulsada por algún factor catalizador central.

Figura 2

Evolución de las publicaciones sobre interculturalidad y políticas públicas



Nota: Elaborado a partir de los metadatos obtenidos de Scopus, actualizados hasta junio de 2023, y procesados utilizando Microsoft Excel. La ecuación revela una tendencia exponencial en los datos, lo que permite realizar proyecciones futuras con un coeficiente de determinación (R^2) de 0.5039

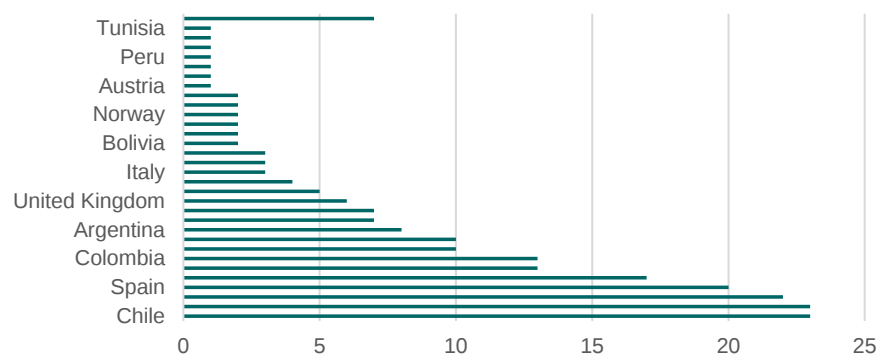
Es destacable que Latinoamérica emerge como la región con mayor énfasis académico en temas relacionados con la interculturalidad y las políticas públicas (Figura 3). Esto se debe a la rica diversidad étnica y cultural que caracteriza a la mayoría de los países de la región. La necesidad práctica de abordar asuntos interculturales, tanto en políticas gubernamentales como en la sociedad, se traduce también en una mayor investigación académica al respecto.

Dentro de América Latina, Chile resalta como el país con la mayor producción científica sobre interculturalidad y políticas públicas. Probablemente, esto refleje los avances tempranos en el reconocimiento político y legal de los pueblos indígenas en Chile, así como programas específicos orientados a estas poblaciones. Según Rojas et al. (2021), aunque Chile aún tiene grandes deudas históricas con sus pueblos originarios, es vanguardia en la región al abordar estas temáticas.

De cara al futuro, este liderazgo académico de Chile -y América Latina en su conjunto- debería consolidarse. Aún queda mucho por investigar para formular mejores políticas interculturales y modelos de sociedad más inclusivos. Es fundamental aprovechar esta experticia existente para nutrir el debate público y difundir más esta producción científica regional sobre interculturalidad al resto del mundo. Su valor no se limita solo a América Latina; ofrece lecciones y buenas prácticas extrapolables internacionalmente. En definitiva, hay bases importantes desde donde avanzar para que las políticas públicas latinoamericanas garanticen derechos, dignidad y bienestar integral a todos los pueblos.

Figura 3

Países que han realizado publicaciones sobre interculturalidad y políticas públicas



Nota: Elaborado en base a los metadatos obtenidos de Scopus hasta junio del 2023 y procesados en Bibliometrix

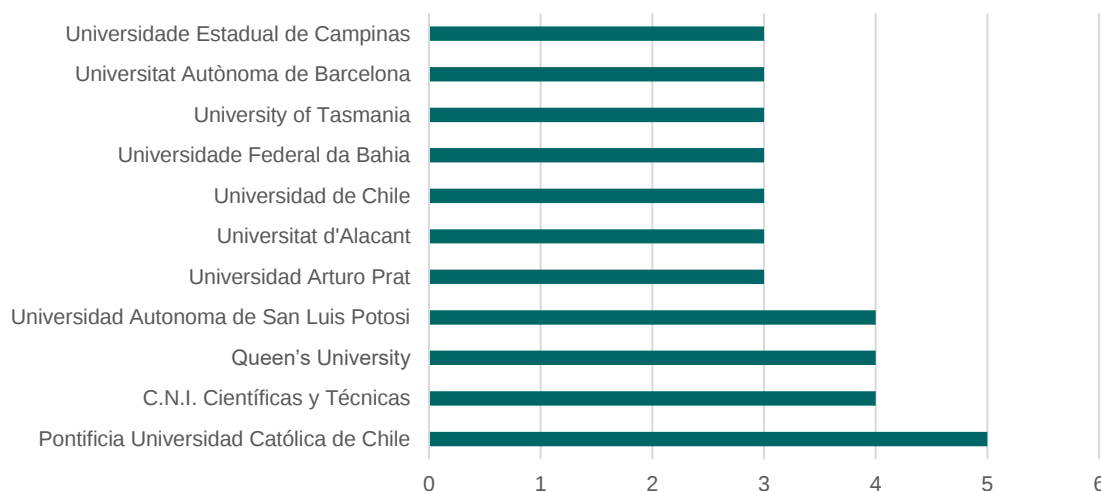
Otro dato relevante extraído del estudio es que las instituciones académicas de Hispanoamérica lideran la producción científica, representando un 63% del total de publicaciones sobre interculturalidad y políticas públicas (Figura 4). Esto da cuenta de la relevancia y el interés que tiene esta temática en la región.

Entre las instituciones más productivas destacan dos centros de estudios: la Pontificia Universidad Católica de Chile, con 5 publicaciones, y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina, con 4. Esto indica que son instituciones referentes en la materia a nivel regional.

Estas instituciones son fundamentales en la producción de conocimiento sobre estos temas, lo que subraya la importancia de comprender estas dinámicas regionales para enriquecer el debate global sobre interculturalidad y políticas públicas.

Figura 4

Instituciones académicas que han realizado publicaciones sobre interculturalidad y políticas públicas



Nota: Elaborado en base a los metadatos obtenidos de Scopus hasta junio del 2023 y procesados en Bibliometrix

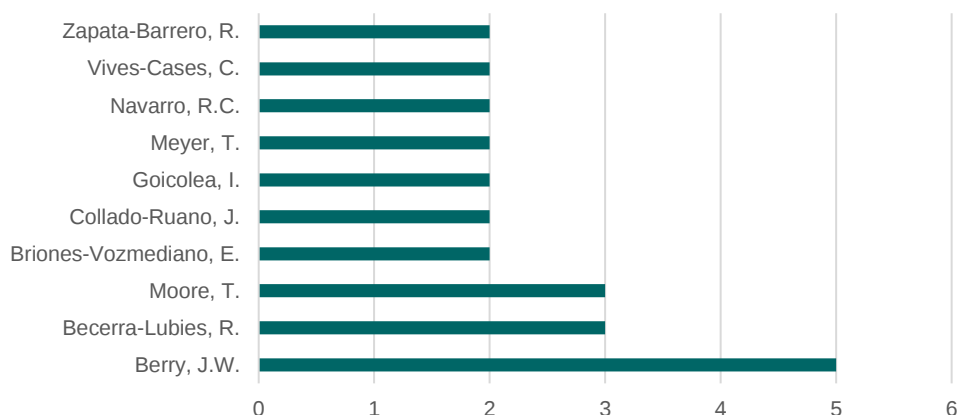
El estudio evidenció que Berry, J. W. es el autor más prolífico en el campo de la interculturalidad y las políticas públicas (Figura 5). Como profesor emérito de psicología en la Universidad Queen en Kingston, Canadá, ha dedicado gran parte de su carrera al estudio de la psicología intercultural y transcultural. Es uno de los principales teóricos del modelo de aculturación bidimensional, que explora cómo los individuos y grupos navegan su propia identidad cultural en relación e interacción con otras culturas.

Por décadas, la experiencia canadiense en manejar una sociedad multicultural ha nutrido la experticia del Dr. Berry en este campo. Ha logrado posicionarse como referente global en la intersección crítica entre interculturalidad y gestión política.

Asimismo, su liderazgo académico podría atribuirse no solo a su prolífica producción investigativa, sino a la aplicabilidad de sus estudios al mundo real. Su trabajo trasciende la academia y ha permeado a hacedores de políticas públicas. Esta relevancia práctica de la interculturalidad en las políticas públicas explica su predominio en las publicaciones en este ámbito, crucial para sociedades culturalmente diversas en el siglo XXI. Construir sobre las teorías e ideas existentes podría ser la clave para el desarrollo de políticas públicas interculturales exitosas.

Figura 5

Autores que han realizado publicaciones sobre interculturalidad y políticas públicas

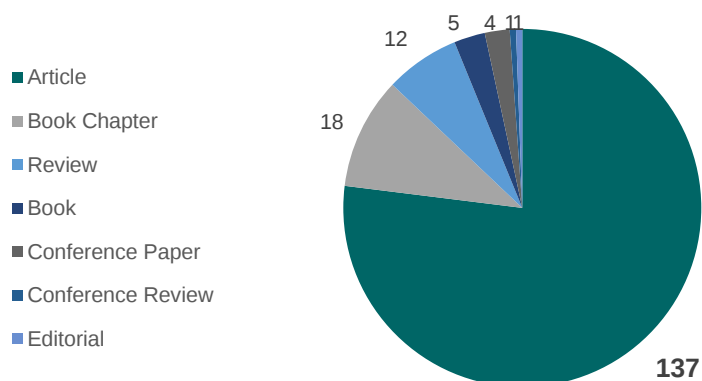


Nota: Elaborado en base a los metadatos obtenidos de Scopus hasta junio del 2023 y procesados en Bibliometrix

Los resultados también demuestran que los estudios sobre interculturalidad y políticas públicas se han publicado principalmente a través de artículos y en menor escala en capítulos de libros, revistas, documentos de conferencia, reseñas de conferencia; entre otros (Figura 6). Para los autores resulta lógico que la mayor proporción de publicaciones sean artículos en revistas académicas, puesto que este es el canal convencional de difusión de investigaciones en la mayoría de las disciplinas. Las revistas académicas permiten compartir hallazgos a tiempo con la comunidad científica.

Figura 6

Tipos de documentos donde se han realizado publicaciones sobre interculturalidad y políticas públicas



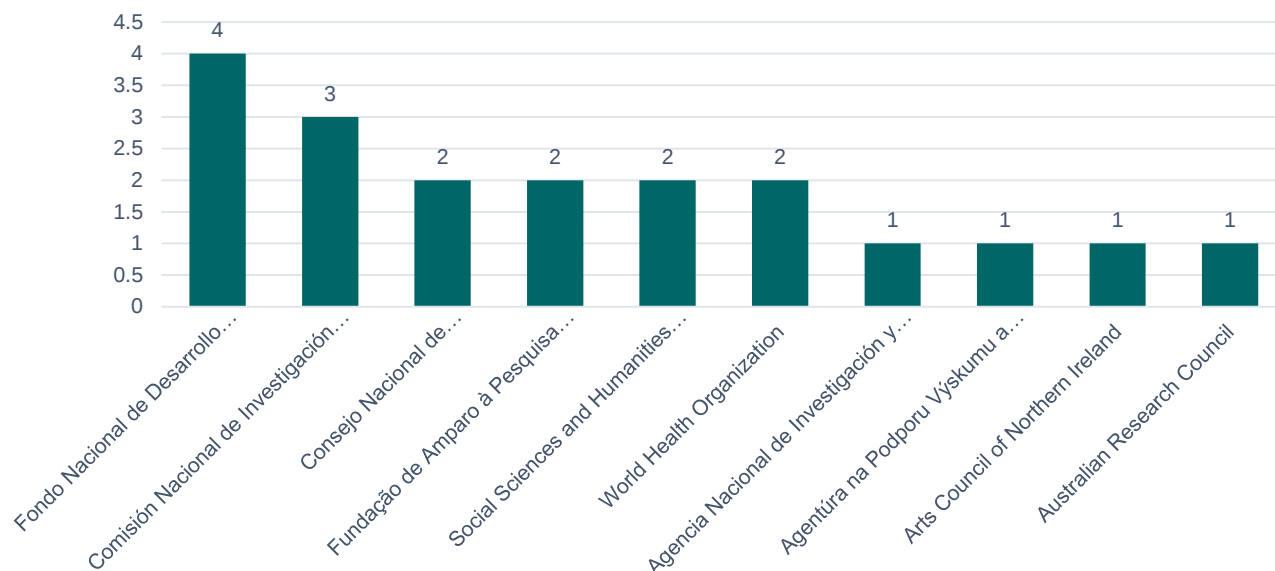
Nota: Elaborado en base a los metadatos obtenidos de Scopus hasta junio del 2023 y procesados en Bibliometrix

Por otra parte, se observa que el Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT), es el organismo que ha patrocinado más las publicaciones sobre interculturalidad y políticas públicas (Figura 7). Resulta lógico que el FONDECYT de Chile emerja como la principal fuente de patrocinio de publicaciones en esta área interdisciplinaria, puesto que Chile es el país con mayor producción sobre la intersección entre interculturalidad y políticas gubernamentales. En este contexto, tiene sentido que su agencia nacional de promoción de la investigación científica lidere también en este financiamiento específico.

Saavedra, O., Carrasco, D., Bocanegra, A., & Zuñiga, W. (2026). Abordaje científico de las políticas públicas en la interculturalidad. *Revista InveCom*, 6(1). 1-14. <https://zenodo.org/records/15231449>

Figura 7

Organismos que han patrocinado publicaciones sobre interculturalidad y políticas públicas

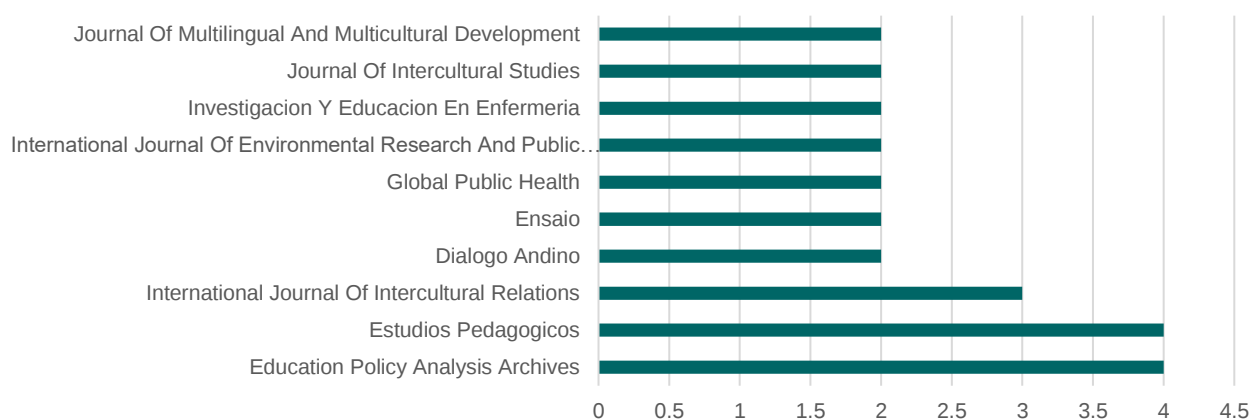


Nota: Elaborado en base a los metadatos obtenidos de Scopus hasta junio del 2023 y procesados en Bibliometrix

A continuación, se puede observar que, por la naturaleza del estudio sobre interculturalidad y políticas públicas, los títulos de la fuente en su mayoría están relacionados con la educación, tal es el caso de la *Education Policy Analysis Archives* y *Estudios pedagógicos*. Es comprensible que la mayoría de títulos de las fuentes de publicación estén vinculados al campo educativo, la educación es una política pública crucial donde la interculturalidad cobra especial relevancia.

Figura 8

Fuentes donde se han realizado publicaciones sobre interculturalidad y políticas públicas

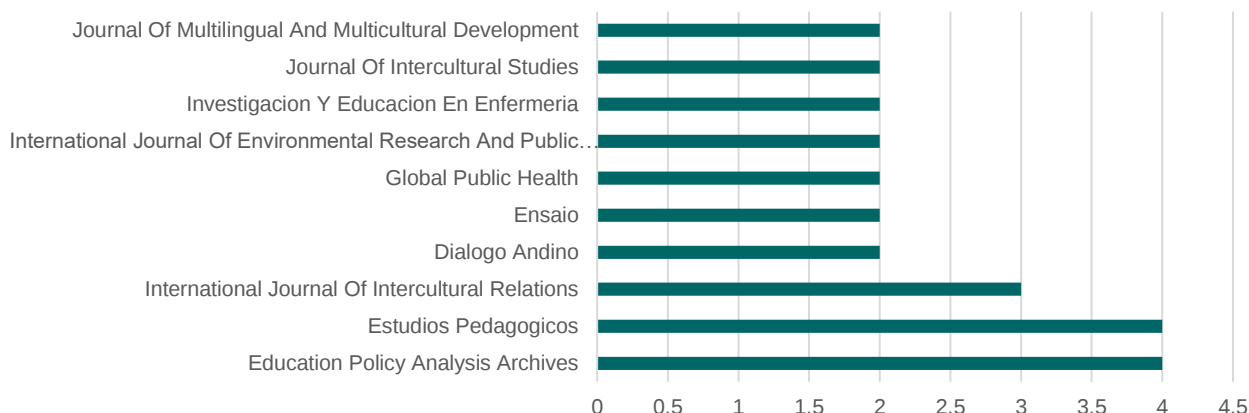


Nota: Elaborado en base a los metadatos obtenidos de Scopus hasta junio del 2023 y procesados en Bibliometrix

A través del análisis se corrobora que las publicaciones sobre interculturalidad y políticas públicas están muy relacionadas con las ciencias sociales, las artes y las humanidades (Figura 9). La interculturalidad examina las interacciones, valores, identidades y expresiones que se dan en el tejido social. Las políticas públicas buscan dar soluciones prácticas a necesidades de grupos humanos diversos.

Figura 9

Áreas temáticas donde se han realizado publicaciones sobre interculturalidad y políticas públicas

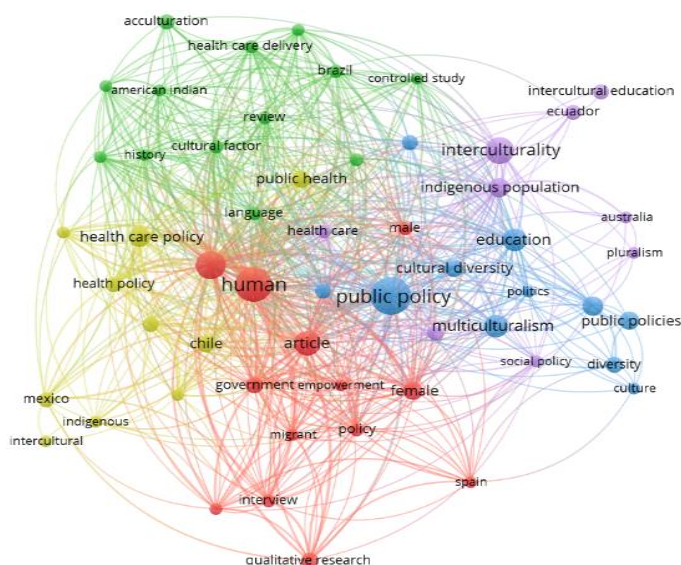


Nota: Elaborado en base a los metadatos obtenidos de Scopus hasta junio del 2023 y procesados en Bibliometrix

Respecto al desarrollo semántico, se observa que la red semántica permite identificar términos importantes como educación intercultural, población indígena, salud pública, atención sanitaria, multiculturalismo, política social, cultura de la diversidad, gobierno, factor cultural, aculturación, capacitación (Figura 10). Este bloque de términos, en opinión de los autores, está íntimamente relacionado con el abordaje científico de las políticas públicas en la interculturalidad.

Figura 10

Red semántica sobre el abordaje científico de las políticas públicas en la interculturalidad

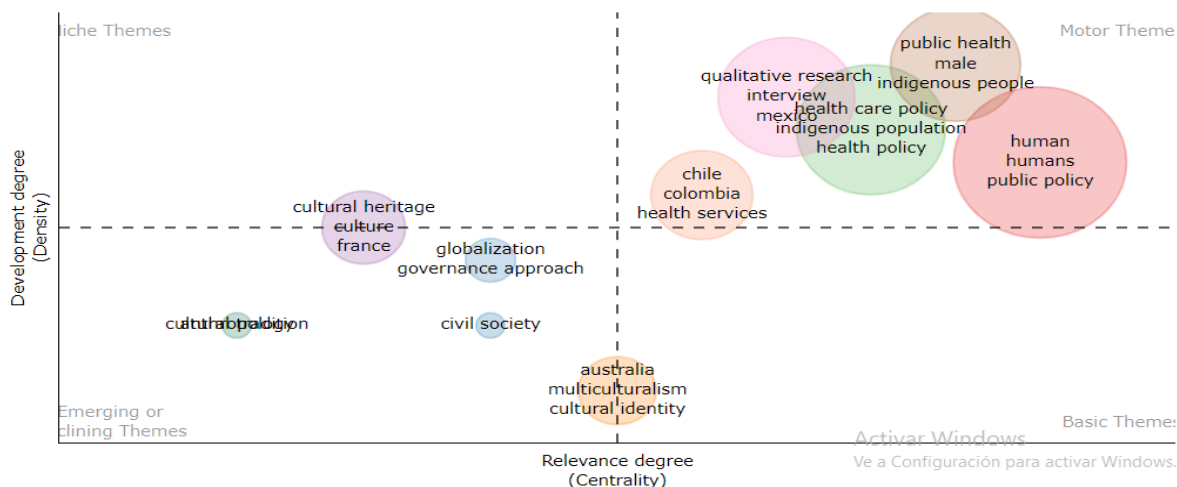


Nota: El panel semántico se elaboró con VOSViewer, con base en los metadatos extraídos de Scopus

También, se observan cuáles son los términos básicos del abordaje científico del tema, entre ellos: patrimonio cultural, cultura, Francia, globalización, gobernanza, enfoque, sociedad civil, identidad cultural, cualitativo, investigación, servicios sanitarios, humano, humanos, salud pública, hombre, multiculturalismo, población indígena, atención sanitaria, entre otros. Todos ellos, términos motores propios de la investigación planteada (Figura 11).

Figura 11

Mapa estructural sobre el abordaje científico de las políticas públicas en la interculturalidad



Nota: El panel semántico se elaboró con VOSViewer, con base en los metadatos extraídos de Scopus

Por último, vale la pena acotar que los resultados del análisis semántico son concordantes con los aportes de Añaños Bedriñana & Herreras Gutiérrez (2023), quienes señalan que la interculturalidad es el principio rector de nuestro sistema educativo. Este debe incluirse en los diseños curriculares desde el nivel inicial hasta el nivel superior, diversificados acorde al contexto local y/o regional.

En este sentido, los autores destacan la importancia de temas como la educación intercultural, la capacitación, la diversidad cultural, el factor cultural, la identidad cultural y la investigación, ya que estos están estrechamente relacionados con la interculturalidad en las políticas públicas. Además, el estudio de Pauta-Ortiz et al. (2023) subraya la necesidad de que los educadores en pedagogías de las artes aprendan a contextualizar sus enseñanzas de manera intercultural y plurinacional. Esto resalta la relevancia de adaptar las prácticas educativas para promover un enfoque inclusivo y respetuoso de la diversidad cultural.

Conclusiones

El análisis de la producción científica sobre la interculturalidad y las políticas públicas muestra un crecimiento constante desde el año 2000, lo que refleja un interés y compromiso crecientes en comprender y abordar estos temas. Además, destaca la colaboración internacional, especialmente en Latinoamérica, como un aspecto clave en este ámbito.

Estos resultados subrayan la importancia de fomentar la investigación sobre la interculturalidad, que debería ser un principio rector en nuestro sistema educativo. Asimismo, sugieren que la interculturalidad podría servir como base para estrategias de políticas públicas destinadas a gestionar la diversidad cultural. Esto permitiría abordar de manera efectiva los conflictos relacionados con los pueblos originarios e indígenas, respetando las diversas creencias de las comunidades rurales, campesinas y pueblos originarios.

Referencias

- Ambros, A., & Buzinde, C. (2021). Indigenous self-representations in the touristic sphere. *Annals of Tourism Research*, 86, 103099. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.103099>
- Añaños Bedriñana, K., & Herreras Gutiérrez, G. (2023). La protección de la cultura y el derecho a la educación intercultural bilingüe en Pichari (VRAEM) de Perú. *Revista Electrónica Iberoamericana* 17(1). <https://doi.org/10.20318/reib.2023.7804>
- Arévalo Velásquez, C. L., Ocampo Cañas, J. A., & Buitrago Echeverri, M. T. (2023). Social determination of alcohol consumption among Indigenous peoples in Colombia: a qualitative meta-synthesis. *BMC Public Health*, 23(1), 1–20. <https://doi.org/10.1186/s12889-023-15233-6>
- Bálan, C. (2023). Chatbots and voice assistants: digital transformers of the company-customer interface - A systematic review of the business research literature. *J. Theor. Appl. Electron. Commer. Res.*, 18, 995-1019. <https://doi.org/10.3390/jtaer18020051>
- Bautista-Valarezo, E., Duque, V., Sánchez, A., Dávalos-Batallas, V., Michels, N., Hendrickx, K., & Verhoeven, V. (2020). Towards an indigenous definition of health: an explorative study to understand the indigenous Ecuadorian people's health and illness concepts. *International Journal for Equity in Health*, 19. <https://doi.org/10.1186/s12939-020-1142-8>
- Bye, R., Aalberg, A., & Røyrvik, J. (2020). What we talk about when we talk about HSE and culture – A mapping and analysis of the academic discourses. *Safety Science*, 129, 104846. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2020.104846>
- Calderón Canales, F., Flores Fierro, D., Matus Orellana, B., Núñez Allup, E., Peñailillo Pérez, C., Ortiz Burgos, A., & Reinoso Lara, D. (2023). Beliefs and factors of childbirth care in rural communities in America 2005-2020. *Salud Ciencia y Tecnología*. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023269>
- Catalano, T., & Morales, A. (2022). Dancing across difference: arts and community-based interventions as intercultural education. *Intercultural Education*, 33, 48 - 66. <https://doi.org/10.1080/14675986.2021.2016214>
- Chaudhary, N., Misra, G., Bansal, P., Valsiner, J., & Singh, T. (2022). Making sense of culture for the psychological sciences. *Review of General Psychology*, 26, 399 - 415. <https://doi.org/10.1177/10892680211066473>
- Elias, A., & Mansouri, F. (2020). A systematic review of studies on interculturalism and intercultural dialogue. *Journal of Intercultural Studies*, 41, 490 - 523. <https://doi.org/10.1080/07256868.2020.1782861>
- Elias, A., Mansouri, F., & Sweid, R. (2020). Public attitudes towards multiculturalism and interculturalism in Australia. *Journal of International Migration and Integration*, 22, 1063-1084. <https://doi.org/10.1007/s12134-020-00784-z>
- Gupta, R., Prasad, A., Babu, S., & Yadav, G. (2021). Impact of coronavirus outbreaks on science and society: Insights from temporal bibliometry of sars and covid-19. *Entropy*, 23(5). <https://doi.org/10.3390/e23050626>
- Harney, N. (2020). Interculturalism, inequality and hospitality in Italy. *Ethnos*, 87, 771 - 789. <https://doi.org/10.1080/00141844.2020.1806898>
- Hoffman, D., Moreau, C., Stremersch, S., & Wedel, M. (2021). The rise of new technologies in marketing: a Framework and Outlook. *Journal of Marketing*, 86, 1 - 6. <https://doi.org/10.1177/00222429211061636>
- Iwama, J., Peguero, A., Marchbanks, M., Eason, J., Blake, J., & Zhang, J. (2022). Immigration and school threat?: Exploring the significance of the border. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 60, 703 - 739. <https://doi.org/10.1177/00224278221100124>
- Joiko, S. (2023). Proliferación de fronteras en las políticas educativas en contextos migratorios en Chile. *Estudios Fronterizos*, 24, 1–24. <https://doi.org/10.21670/ref.2301112>
- Kraus, S., Jones, P., Kailer, N., Weinmann, A., Chaparro-Banegas, N., & Roig-Tierno, N. (2021). Digital transformation: an overview of the current state of the art of research. *SAGE Open*, 11. <https://doi.org/10.1177/21582440211047576>
- Li, J. (2020). Transnational migrant students between inclusive discourses and exclusionary practices. *Multilingua*, 39, 193 - 212. <https://doi.org/10.1515/multi-2019-0125>
- Miklošik, A., Evans, N., & Qureshi, A. (2021). The use of chatbots in digital business transformation: a systematic literature review. *IEEE Access*, 9, 106530-106539. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2021.3100885>
- Ofer, D., & Linial, M. (2023). What's next? Forecasting scientific research trends. *Heliyon*, 10. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e23781>
- OIT (2022). Panorama laboral de los pueblos indígenas en América Latina. La protección social como ruta hacia la recuperación inclusiva frente a la pandemia de COVID-19. https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_864130/lang-es/index.htm

- Pauta-Ortiz, D. P., Mansutti-Rodriguez, A., & Collado-Ruano, J. (2023). Philosophical and anthropological contributions of Sumak Kawsay for the pedagogies of the arts in Ecuadorian Higher Education. *Sophia*, 2023(34), 87–115. <https://doi.org/10.17163/soph.n34.2023.03>
- Ren, Y. (2022). Actualizing interculturality through finding de-centred threads. *Journal of Multicultural Discourses*, 17, 101 - 105. <https://doi.org/10.1080/17447143.2022.2071910>
- Rojas, D., Henríquez, W., & Rojas, C. (2021). Racism, interculturality, and public policies: an analysis of the literature on migration and the school system in Chile, Argentina, and Spain. *SAGE Open*, 11. <https://doi.org/10.1177/2158244020988526>
- Sarmiento, I., Zuluaga, G., Paredes-Solís, S., Chomat, A., Loutfi, D., Cockcroft, A., & Andersson, N. (2020). Bridging Western and Indigenous knowledge through intercultural dialogue: lessons from participatory research in Mexico. *BMJ Global Health*, 5. <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2020-002488>
- Skinder, S., Shah, S., & Dar, S. (2021). Analysis of educational disparities in border areas of India: a study of Gurez Valley. *GeoJournal*, 87, 2739 - 2752. <https://doi.org/10.1007/s10708-021-10398-2>
- Strausz, L. (2021). Instrumentalization of the Border Zone. Environment and Ideology in the Educational Films Made between 1955 and 1989 by the Hungarian Ministry of Interior's Film Studio. *Acta Universitatis Sapientiae, Film and Media Studies*, 20, 151 - 164. <https://doi.org/10.2478/ausfm-2021-0019>
- Suhaili, S., Salim, N., & Jambli, M. (2021). Service chatbots: A systematic review. *Expert Syst. Appl.*, 184, 115461. <https://doi.org/10.1016/J.ESWA.2021.115461>
- Tym, C. (2022). Antropología ontológica e interculturalidad de la salud en el pueblo shuar de Zamora-Chinchipe. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, XXVII(75), 163–180. <https://doi.org/10.17141/iconos.75.2023.5445>
- Villodre, M. (2020). Integrating musical education in the pluricultural spanish context. *Journal of International Migration and Integration*, 1-20. <https://doi.org/10.1007/s12134-020-00782-1>
- Xu, J., Peeters, A., & Gernay, M. (2022). Constructing interculturality through intercultural dialogues and autoethnography: building relations, nurturing preparedness and rejecting boundaries. *Language and Intercultural Communication*, 22, 567 - 582. <https://doi.org/10.1080/14708477.2022.2104863>
- Yip, M. (2021). We have never been so bounded: Pandemic, territoriality, and mobility. *The Geographical Journal*, 187, 174 - 181. <https://doi.org/10.1111/geoj.12389>
- Zapata-Barrero, R. (2023). Interculturalism and the 'Ideological Turn' of Diversity Politics. *Journal of Intercultural Studies*, 45, 656 - 671. <https://doi.org/10.1080/07256868.2023.2293190>
- Zapata-Barrero, R., & Mansouri, F. (2022). A multi-scale approach to interculturalism: from globalised politics to localised policy and practice. *Journal of International Migration and Integration*, 23(2), 775–795. <https://doi.org/10.1007/s12134-021-00846-w>
- Zárate, L., Rodrigues, M., Dias, S., Nobre, C., & Song, M. (2023). SciBR-M: a method to map the evolution of scientific interest - A case study in educational data mining. *Libr. Hi Tech*, 41, 1694-1724. <https://doi.org/10.1108/lht-04-2022-0222>
- Zembylas, M. (2023). A decolonial critique of 'diversity': theoretical and methodological implications for meta-intercultural education. *Intercultural Education*, 34, 118 - 133. <https://doi.org/10.1080/14675986.2023.2177622>

CONTRIBUCIÓN DE LA AUTORÍA:

1. Conceptualización: Omar Alhi Saavedra Urcia, Dilser Ivan Carrasco Huaman, Alonso Abedth Bocanegra Ancajima, Wilson Antonio Zuñiga Pezantes.
2. Curación de datos: Omar Alhi Saavedra Urcia.
3. Análisis formal: Dilser Ivan Carrasco Huaman
4. Adquisición de fondos: Omar Alhi Saavedra Urcia, Dilser Ivan Carrasco Huaman, Alonso Abedth Bocanegra Ancajima, Wilson Antonio Zuñiga Pezantes.
5. Investigación: Omar Alhi Saavedra Urcia, Dilser Ivan Carrasco Huaman, Alonso Abedth Bocanegra Ancajima, Wilson Antonio Zuñiga Pezantes.
6. Metodología: Dilser Ivan Carrasco Huaman.
7. Dirección del proyecto: Omar Alhi Saavedra Urcia.
8. Recursos: Omar Alhi Saavedra Urcia, Dilser Ivan Carrasco Huaman, Alonso Abedth Bocanegra Ancajima, Wilson Antonio Zuñiga Pezantes .
9. Software: Alonso Abedth Bocanegra Ancajima.
10. Supervisión: Omar Alhi Saavedra Urcia, Dilser Ivan Carrasco Huaman.

11. Validación: Omar Alhi Saavedra Urcia, Dilser Ivan Carrasco Huaman.
12. Visualización: Omar Alhi Saavedra Urcia, Dilser Ivan Carrasco Huaman.
13. Redacción - borrador original: Omar Alhi Saavedra Urcia, Dilser Ivan Carrasco Huaman, Alonso Abedth Bocanegra Ancajima, Wilson Antonio Zuñiga Pezantes.
14. Redacción - corrección de pruebas y edición: Omar Alhi Saavedra Urcia, Dilser Ivan Carrasco Huaman.