

Procrastinación en estudiantes universitarios de cuarto nivel y su impacto en la calidad del aprendizaje

Procrastination in fourth-level university students and its impact on learning quality

1. Rosa Elizabeth Pazmiño Sáenz

<https://orcid.org/0000-0002-6655-4861>

eli_beth1811@hotmail.com

Universidad César Vallejo

Piura-Perú

2. Andrés David Pinos Tigrero

<https://orcid.org/0000-0002-3758-8085>

adpinost@gmail.com

Universidad Casa Grande

Guayaquil-Ecuador

3. Jenny Elizabeth García Macías

<https://orcid.org/0009-0002-9791-4118>

jennygarciamacias@gmail.com

Universidad de Guayaquil

Guayaquil-Ecuador

4. Patricia Mirella Ochoa Panchana

<https://orcid.org/0000-0003-3653-9465>

patriciamirellaoschoa@gmail.com

Universidad Tecnológica Empresarial

de Guayaquil. Guayaquil-Ecuador

5. Mariuxi Lucrecia Figueroa Mora

<https://orcid.org/0000-0002-9598-8925>

figueroamlucrecia@gmail.com

Universidad César Vallejo. Piura-Perú



Recibido: 13-02-2025 Aceptado: 16-04-2025

2026. V6. N1.

Resumen

La procrastinación entre los estudiantes universitarios se presenta como un fenómeno de gran relevancia en el ámbito académico, ya que tiene repercusiones significativas tanto en el desempeño como en la excelencia del aprendizaje. El presente estudio tiene como propósito determinar de qué manera la procrastinación incide en los alumnos universitarios de cuarto nivel y en la calidad de su aprendizaje, tomando como caso de análisis una universidad de Guayaquil, Ecuador, durante el año 2023. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional causal no empírico, seleccionando aleatoriamente a 100 estudiantes participantes. Los resultados obtenidos revelan que la tendencia a postergar actividades académicas mantiene una relación directa con la calidad del aprendizaje. En este sentido, se identificó una correlación negativa significativa entre la autopercepción de habilidades y la calidad del aprendizaje ($\beta = -0.576$, $p = 0.000$), así como una correlación negativa entre la autodisciplina y la disposición para el aprendizaje ($\beta = -0.500$, $p < 0.000$). En conclusión, los hallazgos subrayan la importancia de explorar e implementar programas orientados a mejorar la gestión del tiempo, con el objetivo de fortalecer la autodisciplina y la autopercepción de habilidades. De esta manera, se

busca potenciar la calidad educativa en el entorno universitario, promover un compromiso académico más sólido y, al mismo tiempo, reducir los niveles de procrastinación entre los estudiantes.

Palabras clave: procrastinación, aprendizaje, educación superior.

Abstract

Procrastination among university students is a highly relevant phenomenon in the academic field, as it has significant repercussions on both performance and learning excellence. The purpose of this study is to determine how procrastination affects fourth-level university students and the quality of their learning, using a university in Guayaquil, Ecuador, as a case study during the year 2023. To this end, a quantitative approach with a non-empirical causal correlational design was used, randomly selecting 100 participating students. The results obtained reveal that the tendency to postpone academic activities is directly related to the quality of learning. In this sense, a significant negative correlation was identified between self-perception of skills and the quality of learning ($\beta = -0.576$, $p = 0.000$), as well as a negative correlation between self-discipline and willingness to learn ($\beta = -0.500$, $p < 0.000$). In conclusion, the findings underscore the importance of exploring and implementing programs aimed at improving time management, with the goal of strengthening self-discipline and self-perception of skills. This will enhance educational quality in the university setting, promote stronger academic engagement, and, at the same time, reduce levels of procrastination among students.

Keywords: procrastination, learning, higher education.

Introducción

La procrastinación académica, un fenómeno ampliamente extendido entre los estudiantes universitarios a nivel mundial, incide de manera negativa en la calidad del aprendizaje. Diversas investigaciones internacionales, como las realizadas por Aznar et al. (2020) y Espín (2023), han destacado su impacto tanto en Europa como en América Latina. En particular, en el caso de Perú, aunque existen ciertas discrepancias en los hallazgos, estudios como los de Stewart et al. (2016) y Negrón et al. (2023) evidencian altos niveles de procrastinación entre los estudiantes universitarios. Por otro lado, en Ecuador, Zumárraga & Cevallos (2022) han encontrado una relación significativa entre la procrastinación y la calidad del sueño, mientras que Medina et al. (2023) han documentado su impacto específico en la ciudad de Guayaquil. Este fenómeno, que generalmente se atribuye a la falta de motivación y al deficiente manejo del tiempo, suele derivar en bajo rendimiento académico, distracciones frecuentes en redes sociales y elevados niveles de estrés.

En diferentes países, varios autores han abordado las causas y consecuencias de la procrastinación en el ámbito universitario. Por ejemplo, Gil et al. (2020) en España, Ramos et al. (2021) en México, Estremadoiro & Schulmeyer (2021) en Bolivia, y otros investigadores en Perú han profundizado en este fenómeno. Asimismo, se han explorado factores como la influencia docente (Ramos et al., 2021), la autopercepción de habilidades (Burgos & Salas, 2020) y la gestión del tiempo (Gayoso, 2019), los cuales han demostrado tener un impacto significativo en el rendimiento académico.

En el contexto ecuatoriano, estudios como el de Zumárraga & Cevallos (2022) han analizado la relación entre la procrastinación, la autoeficacia y el rendimiento académico. De igual manera, investigaciones como la de Medina et al. (2023) en la Universidad de Guayaquil han examinado la conexión entre la procrastinación y la motivación académica. Además, se ha profundizado en la correlación entre la procrastinación y la ansiedad (Altamirano & Rodríguez, 2021), así como en su impacto sobre el estrés estudiantil (Méndez, 2021).

Por otra parte, investigaciones como la de Cornejo (2021) en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil han explorado la relación entre la autoeficacia y la procrastinación en estudiantes de odontología, contribuyendo así a una comprensión más profunda de este fenómeno y sus efectos en el contexto educativo de Guayaquil. En este sentido, las teorías del aprendizaje ofrecen una visión integral sobre la procrastinación y su influencia en la calidad del aprendizaje. Por ejemplo, la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1983) enfatiza la importancia de conectar los nuevos conocimientos con los saberes previos. Asimismo, la Teoría del Constructivismo de Piaget y Vygotsky, citada por Hilario (2022), subraya la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante. Por otro lado, la Teoría de la Carga Cognitiva de Sweller (1988) destaca cómo las tareas complejas pueden agotar los recursos cognitivos, favoreciendo así la procrastinación. Finalmente, la Teoría Cognitivo-Conductual de Beck (1967) ofrece estrategias para abordar los patrones disfuncionales de pensamiento y comportamiento asociados a la procrastinación.

En consecuencia, la presente investigación se justifica por su relevancia teórica, ya que aporta información valiosa para futuros estudios y para el diseño de estrategias orientadas a prevenir la procrastinación. Asimismo, resulta factible y práctica, pues responde a una necesidad sentida dentro de la comunidad educativa y propone medidas concretas para mitigar este problema.

Por lo tanto, el objetivo principal de esta investigación es determinar la incidencia de la procrastinación en los estudiantes universitarios de cuarto nivel y su impacto en la calidad del aprendizaje, tomando como caso de estudio una universidad de Guayaquil, Ecuador, durante el año 2023. Entre los objetivos específicos se encuentran identificar el efecto de la autodisciplina, los factores emocionales, la autopercepción de habilidades, así como la organización y la planificación en la calidad del aprendizaje.

Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, lo cual permitió recopilar datos numéricos y realizar análisis estadísticos rigurosos para examinar la relación entre la procrastinación y la calidad del aprendizaje en estudiantes universitarios de cuarto nivel (Hernández et al., 2018). Gracias a este enfoque, se facilitó una comprensión precisa y objetiva de las variables en estudio, así como la identificación de posibles correlaciones causales entre ellas. Además, posibilitó la generalización de los resultados a una población más amplia de estudiantes universitarios.

En cuanto al tipo de investigación, se optó por una investigación básica, fundamentada en conocimientos teóricos y fundamentales, tal como lo plantean Reyes et al. (2020), con el propósito de profundizar en la comprensión de la relación entre la procrastinación y la calidad del aprendizaje en estudiantes universitarios de cuarto nivel. De esta manera, la investigación buscó sentar las bases teóricas para futuros estudios. Para alcanzar estos objetivos, se empleó un diseño no experimental, conforme a Matas (2023), con un nivel de profundidad correlacional causal, dado que se pretendió establecer relaciones causales entre la procrastinación y la calidad del aprendizaje (Hernández, 2018).

Respecto al diseño temporal, el estudio es de tipo transversal, ya que se recopilaron datos de los estudiantes en un único momento, con el objetivo de analizar la relación entre la procrastinación y la calidad del aprendizaje en ese instante específico, tal como señalan Muggenburg et al. (2007), sin realizar un seguimiento longitudinal. De igual forma, la investigación es descriptiva, pues su objetivo principal fue describir y caracterizar la procrastinación en estudiantes universitarios de cuarto nivel y su impacto en la calidad del aprendizaje (Arias, 2019). Para ello, se recopilaron datos mediante cuestionarios y se aplicaron análisis estadísticos que permitieron obtener una visión detallada de las variables en estudio.

En cuanto a la población, esta fue finita y estuvo conformada por 134 estudiantes del cuarto nivel de la Carrera Técnico Superior en Enfermería, en la jornada nocturna del Instituto Tecnológico Bolivariano. Por su parte, la muestra, representativa y probabilística, estuvo compuesta por 100 estudiantes, con edades comprendidas entre 20 y 40 años, de ambos géneros y del cuarto nivel académico. Esta selección contó con un nivel de confiabilidad del 95% y un margen de error permitido del 0,5% (Reyes et al., 2019).

Para la recolección de datos, se empleó el método de encuesta, utilizando cuestionarios como herramienta principal, conforme a Arias (2019). Cabe destacar que el cuestionario fue diseñado específicamente para evaluar la procrastinación y su impacto en la calidad del aprendizaje entre los estudiantes de cuarto nivel. En cuanto a la variable procrastinación, se utilizó el instrumento desarrollado por Trujillo & Noé (2020), compuesto por 16 preguntas distribuidas en cuatro dimensiones: autodisciplina (ítems 1-4), factores emocionales (ítems 5-7), autopercepción de habilidades (ítems 8-12) y organización y planificación (ítems 13-16). Las opciones de respuesta incluyeron: nunca, pocas veces, a veces, casi siempre y siempre, trabajándose con una escala Likert de cinco niveles.

Finalmente, el instrumento fue validado mediante el juicio de tres expertos, siguiendo a Hernández (2018), quienes aportaron opiniones y calificaciones profesionales relacionadas con la investigación. De igual manera, el cuestionario correspondiente a la variable procrastinación mostró un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,744, mientras que el instrumento para la variable calidad del aprendizaje presentó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,972, lo que indica una excelente confiabilidad en ambos cuestionarios (López et al., 2019).

Resultados y discusión

Tabla 1

Análisis de datos de regresión lineal de la variable procrastinación y la variable calidad del aprendizaje

	Modelo	R	R Cuadrado	B	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	
					Errores estandarizados	Beta	Sig. Cambio en p	
Variable Ind. Procrastinación								
Variable dep. Calidad del aprendizaje	1	,468 ^a	,219	-,507	,097	-,468		,000 ^b

Nota: Cuestionario de procrastinación y calidad del aprendizaje aplicado a los estudiantes

Tabla 2

Correlaciones entre las variables procrastinación y calidad del aprendizaje

		Variable procrastinación		Variable calidad del aprendizaje	
Rho de Spearman	Variable procrastinación	Coefficiente de correlación	1,000	-,460**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	100	100	
	Variable calidad del aprendizaje	Coefficiente de correlación	-,460**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	100	100	

Nota: Cuestionario de procrastinación y calidad del aprendizaje aplicado a los estudiantes

Las Tablas 1 y 2 presentan el análisis de regresión, el cual revela una relación significativa entre la procrastinación y la calidad del aprendizaje (R cuadrado = 0,468, p = 0,000, coeficiente de regresión = -0,507). Asimismo, los hallazgos del coeficiente de correlación de Spearman (ρ = -0,460, p = 0,000) indican una asociación negativa significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se respalda la hipótesis alternativa, lo que implica que, a medida que la procrastinación aumenta, la calidad del aprendizaje tiende a disminuir, o viceversa.

Tabla 3

Análisis de datos de regresión lineal de la dimensión autodisciplina con la variable calidad del aprendizaje

	Modelo	R	R Cuadrado	B	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	
					Errores estandarizados	Beta	Sig. Cambio en p	
Dimensión autodisciplina								
Variable dep. Calidad del aprendizaje	1	,500 ^a	,250	-,618	108	-,500		,000 ^b

Nota: Cuestionario de procrastinación y calidad del aprendizaje aplicado a los estudiantes

Pazmiño, R., Pinos, A., García, J., Ochoa, P., & Figueroa, M. (2026). Procrastinación en estudiantes universitarios de cuarto nivel y su impacto en la calidad del aprendizaje. *Revista InveCom*, 6(1). 1-12. <https://zenodo.org/records/15331153>

Tabla 4*Correlación entre la dimensión autodisciplina y la variable calidad del aprendizaje*

		Dimensión autodisciplina	Variable calidad del aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión autodisciplina	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100
	Variable calidad del aprendizaje	Coefficiente de correlación	-,539**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

Nota: Cuestionario de procrastinación y calidad del aprendizaje aplicado a los estudiantes

Los resultados presentados en las Tablas 3 y 4 del análisis de regresión destacan que la dimensión de autodisciplina tiene un impacto significativo en la calidad del aprendizaje, evidenciado por un R cuadrado del 25%. El coeficiente estandarizado Beta de -0,500 señala una relación negativa entre la autodisciplina y la calidad del aprendizaje. La prueba de hipótesis confirma este hallazgo, con un valor de p igual a 0,000, lo que conduce al rechazo de la hipótesis nula (Ho1). Además, la correlación de Spearman, con un valor de -0,539, respalda la existencia de una relación negativa significativa, sugiriendo que, a medida que la autodisciplina disminuye, la calidad del aprendizaje tiende a reducirse de forma notable, o viceversa.

Tabla 5*Análisis de datos de la variable procrastinación y la variable calidad del aprendizaje*

	Modelo	R	R Cuadrado	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	
				B	Errores estandarizados	Beta	Sig. Cambio en p
Dimensión factores emocionales	1	,053 ^a	,003	-,069	,130	-,053	,597 ^b
Variable dep. Calidad del aprendizaje							

Nota: Cuestionario de procrastinación y calidad del aprendizaje aplicado a los estudiantes**Tabla 6***Correlación dimensión factores emocionales y la variable calidad del aprendizaje*

		Dimensión factores emocionales	Variable calidad del aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión factores emocionales	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,648
		N	100
		Coefficiente de correlación	-,046

Variable calidad del aprendizaje	Sig. (bilateral)	,648	.
	N	100	100

Nota: Cuestionario de procrastinación y calidad del aprendizaje aplicado a los estudiantes

Las Tablas 5 y 6 muestran que el coeficiente de determinación (R cuadrado) es 0,053, lo que indica que únicamente el 5,3 % de la variabilidad en la calidad del aprendizaje puede atribuirse a los factores emocionales. En cuanto a la prueba de hipótesis, no se evidencia un impacto negativo significativo, dado que el valor de p asociado a los factores emocionales es 0,597, lo que conduce a no rechazar la hipótesis nula. Estos resultados sugieren que, aunque existe una relación negativa débil entre los factores emocionales y la calidad del aprendizaje, dicha relación no es estadísticamente significativa, por lo que otros factores podrían tener una influencia más relevante en la calidad del aprendizaje.

Tabla 7

Análisis de datos de regresión lineal de la dimensión autopercepción de habilidades y la variable calidad del aprendizaje

	Modelo	R	R Cuadrado	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	
				B	Errores estandarizados	Beta	Sig. Cambio en p
Dimensión autopercepción de habilidades	1	,576 ^a	,332	-,800	,115	-,576	,000 ^b
Variable dep. Calidad del aprendizaje							

Nota: Cuestionario de procrastinación y calidad del aprendizaje aplicado a los estudiantes

Tabla 8

Correlaciones entre la dimensión autopercepción de habilidades con la variable calidad del aprendizaje

		Variable calidad del aprendizaje	Dimensión autopercepción de habilidades
		Coeficiente de correlación	1,000
Rho de Spearman	Variable calidad del aprendizaje	Sig. (bilateral)	.
		N	100
	Dimensión autopercepción de habilidades	Coeficiente de correlación	-,585**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

Nota: Cuestionario de procrastinación y calidad del aprendizaje aplicado a los estudiantes

Los resultados del análisis de regresión revelan que el coeficiente de determinación (R cuadrado) de 0,576 indica que aproximadamente el 57,6 % de la variabilidad en la calidad del aprendizaje puede explicarse por la dimensión autopercepción de habilidades. La prueba de hipótesis respalda la existencia de un impacto negativo significativo, dado que el valor de p asociado a esta dimensión es 0,000, lo que conduce al rechazo de la hipótesis

Pazmiño, R., Pinos, A., García, J., Ochoa, P., & Figueroa, M. (2026). Procrastinación en estudiantes universitarios de cuarto nivel y su impacto en la calidad del aprendizaje. *Revista InveCom*, 6(1). 1-12. <https://zenodo.org/records/15331153>

nula. Esto significa que, a medida que la autopercepción de habilidades disminuye, la calidad del aprendizaje tiende a reducirse de manera significativa, o viceversa.

Tabla 9

Análisis de datos de regresión lineal de la dimensión organización y planificación

	Modelo	R	R Cuadrado	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	
				B	Errores estandarizados	Beta	Sig. Cambio en p
Dimensión organización y planificación							
Variable dep. Calidad del aprendizaje	1	,101 ^a	,010	-,144	,143	-,101	,316 ^b

Nota: Cuestionario de procrastinación y calidad del aprendizaje aplicado a los estudiantes

Tabla 10

Correlación entre la dimensión organización y planificación con la variable calidad del aprendizaje

		Dimensión organización y planificación	Variable calidad del aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión organización y planificación	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,283
		N	100
	Variable calidad del aprendizaje	Coefficiente de correlación	-,108
		Sig. (bilateral)	,283
		N	100

Nota: Cuestionario de procrastinación y calidad del aprendizaje aplicado a los estudiantes

Si bien los resultados presentados en las Tablas 9 y 10 sugieren un impacto limitado de la dimensión organización y planificación en la calidad del aprendizaje, es importante analizar estos hallazgos en detalle. El coeficiente de determinación (R cuadrado) de 0,101 indica que solo el 10,1% de la variabilidad en la calidad del aprendizaje puede atribuirse a esta dimensión. Adicionalmente, la prueba de hipótesis no respalda un impacto negativo significativo, dado que el valor de p asociado con organización y planificación es 0,316, lo cual lleva a aceptar la hipótesis nula. En otras palabras, aunque existe una asociación entre la organización y la planificación y la calidad del aprendizaje, esta relación no es estadísticamente significativa, lo que sugiere que otros factores podrían ejercer una influencia más sustancial en la calidad del aprendizaje.

Ahora bien, es fundamental recordar que la procrastinación sí afecta a los estudiantes universitarios y tiene un impacto en su rendimiento académico. De hecho, los datos presentados revelan que la mayoría de los encuestados exhiben niveles avanzados (45%) y medios (43%) de procrastinación, mientras que, en términos de calidad del aprendizaje, predominan los niveles bajo (35%) y medio (44%). Más aún, se observa una relación inversa y significativa entre procrastinación y calidad del aprendizaje (Rho= -0,460 y p = 0,000), lo que sugiere que la procrastinación juega un rol importante en la eficiencia del aprendizaje de los universitarios.

Esta afirmación se fundamenta en los principios del constructivismo propuestos por Jean Piaget y Lev Vygotsky, quienes sostienen que la procrastinación puede actuar como un obstáculo al momento de construir los conocimientos, resultando en un rendimiento académico deficiente. Recordemos que el constructivismo enfatiza

Pazmiño, R., Pinos, A., García, J., Ochoa, P., & Figueroa, M. (2026). Procrastinación en estudiantes universitarios de cuarto nivel y su impacto en la calidad del aprendizaje. *Revista InveCom*, 6(1). 1-12. <https://zenodo.org/records/15331153>

la implicación dinámica del estudiante en la formación de su saber. En el entorno universitario, la procrastinación entorpece el proceso de aprendizaje al posponer actividades esenciales, obstaculiza la adaptación al restringir la orientación necesaria, perturba la interacción social y la colaboración vital, y dificulta la evolución gradual del conocimiento conforme a la teoría de Piaget. En este sentido, los hallazgos indican una correlación significativa y opuesta entre la procrastinación y la excelencia en el aprendizaje, respaldando la noción de que la procrastinación obstaculiza la participación dinámica, la colaboración y la edificación constante del conocimiento, generando un impacto perjudicial en el desempeño académico universitario.

Profundizando en este punto, en el ámbito universitario, la procrastinación afecta adversamente el proceso de aprendizaje al postergar tareas cruciales. Según la teoría de Piaget, la edificación del conocimiento progresa de manera gradual mediante el afrontamiento y la superación de desafíos, pero la procrastinación puede interponerse al evitar el enfrentamiento oportuno con las tareas académicas. Además, la procrastinación dificulta la adaptación al limitar la orientación necesaria. La construcción del conocimiento, según el constructivismo, comprende la asimilación de nueva información en relación con la estructura cognitiva existente, y la procrastinación puede restringir el tiempo disponible para procesar y asimilar esta información de manera eficiente.

En concordancia con esta perspectiva, encontramos respaldo en la investigación realizada por Estremadoiro et al. (2021), la cual indica que la procrastinación es una conducta común entre los estudiantes universitarios, manifestándose mayormente en un nivel medio. Asimismo, los resultados del estudio de Estrada (2021) revelan una presencia alta y significativa de procrastinación académica entre los estudiantes universitarios. Estos hallazgos confirman una extendida presencia de procrastinación en estudiantes universitarios, particularmente en niveles avanzados y medios, lo que sugiere una marcada prevalencia de la procrastinación académica en este grupo estudiantil y enfatiza la necesidad imperante de abordar la procrastinación en entornos educativos, con el propósito de fomentar una participación más efectiva y mejorar el rendimiento académico.

Por otro lado, es crucial considerar que la calidad de los aprendizajes está intrínsecamente vinculada a indicadores clave como la resistencia a distracciones, el cumplimiento de metas, el control del comportamiento y estrategias efectivas de estudio o trabajo. La aplicación coherente de estos elementos no solo potencia la capacidad de aprendizaje, sino que también establece cimientos sólidos para una calidad sustancial en el proceso educativo o laboral.

La presente investigación también demuestra que una gran parte de los universitarios presentaron un nivel medio (51%) en la dimensión de autodisciplina, y se encontró una relación negativa sustancial entre autodisciplina y calidad del aprendizaje ($Rho = -0,500$ y $p < 0,000$). Estos resultados sugieren que la autodisciplina está fuertemente ligada al rendimiento académico de los universitarios, destacando la importancia crucial del cumplimiento de metas, estrategias de estudio efectivas y la gestión de distracciones en el proceso educativo. En este sentido, los estudiantes con alta autodisciplina tienen mayores probabilidades de alcanzar objetivos académicos y generar aprendizajes de calidad, subrayando su papel como predictor clave del éxito académico y elemento fundamental para cultivar perseverancia, organización y dedicación en la búsqueda del conocimiento. En consecuencia, estos hallazgos respaldan la relevancia de integrar la autodisciplina en los programas educativos para potenciar tanto el rendimiento académico como la formación integral de los estudiantes universitarios.

Estos descubrimientos concuerdan con los resultados obtenidos por Zumárraga & Cevallos (2022), quienes argumentaron que una mayor autoeficacia podría estar vinculada a una mayor autodisciplina, ya que ambas podrían contribuir a una mayor habilidad para controlar y organizar de manera más autónoma el proceso de aprendizaje. Del mismo modo, estos resultados se ajustan al estudio de Cornejo (2021), que identificó una correlación negativa significativa entre la procrastinación y la autoeficacia o autodisciplina académica en los estudiantes.

En otras palabras, el estudio revela que la autodisciplina tiene un impacto significativo en la calidad del aprendizaje, demostrando una relación negativa importante respaldada por pruebas estadísticas. Este descubrimiento concuerda con teorías establecidas y estudios anteriores, consolidando la autodisciplina como un elemento crucial que influye de manera notable en el rendimiento en el aprendizaje universitario. En consecuencia, estos resultados destacan la importancia de la autodisciplina en el ámbito académico, subrayando su contribución esencial a la mejora de la calidad del aprendizaje. Adicionalmente, el análisis de la investigación también sugiere que la autodisciplina no solo incide en la calidad del aprendizaje, sino que también desempeña un papel fundamental en la gestión eficiente del tiempo y en la capacidad para enfrentar desafíos académicos. Observamos que aquellos estudiantes que muestran una mayor autodisciplina tienden a organizar sus tareas de

manera más efectiva, lo que se traduce en una mayor productividad y en la superación más exitosa de los obstáculos académicos.

Asimismo, Pulido et al. (2017), en su teoría, indican que la influencia de los factores emocionales en la calidad del aprendizaje es notable y no presenta un impacto negativo, subrayando la relevancia de considerar otros aspectos en la comprensión de este dinámico entorno educativo. Estos descubrimientos concuerdan con la investigación de Altamirano & Rodríguez (2021), la cual insinúa una relación parcial entre la procrastinación y la ansiedad. También se investigó la procrastinación académica y la ansiedad en relación con los cursos, corroborando la hipótesis planteada. Del mismo modo, Méndez (2021) señala que la mayoría de los encuestados sufre estrés debido a la postergación de actividades, atribuyendo este problema a la educación virtual. Además, Medina et al. (2023) demostraron que existe una conexión entre la motivación intrínseca y la procrastinación de actividades.

Finalmente, en cuanto a la autopercepción de habilidades, esta está relacionada con la procrastinación y la calidad del aprendizaje, influyendo en el manejo del tiempo que dedican a sus actividades académicas. Los resultados presentados muestran que el 56% de los estudiantes se encuentran en el nivel medio. La marcada relación negativa indica que a medida que la autopercepción de habilidades disminuye, la calidad del aprendizaje tiende a decaer. Es decir, la autopercepción de habilidades se vincula con la procrastinación y la calidad del aprendizaje, afectando la administración del tiempo y la dedicación académica.

De manera similar, los fundamentos teóricos de Boillos (2018) sostienen que la procrastinación puede estar conectada con la autopercepción de habilidades a través de diversos elementos, como la autoeficacia, la motivación intrínseca, la autoestima, la autoconfianza y el desarrollo de habilidades. En este sentido, la relación entre la procrastinación y la autopercepción amplía la comprensión de cómo las percepciones subjetivas de competencia y valía personal pueden influir en la gestión del tiempo y el cumplimiento de tareas académicas. Abordar estos aspectos desde una perspectiva más holística podría proporcionar estrategias efectivas para mitigar la procrastinación y mejorar tanto la eficiencia académica como la percepción del propio rendimiento.

En términos simples, la presente investigación destaca que la percepción de habilidades se relaciona estrechamente con la procrastinación y el nivel educativo, afectando la organización del tiempo y la dedicación académica. La disminución de la percepción de habilidades se vincula negativamente con la calidad del aprendizaje, respaldada por pruebas estadísticas. La autoevaluación precisa, la confianza y la autoeficacia surgen como factores clave que mejoran la calidad de los aprendizajes al reducir la propensión a la procrastinación.

Por último, es importante recordar que la planificación y la organización son habilidades que contribuyen a una gestión eficiente del tiempo y al compromiso académico, lo que beneficia la calidad del aprendizaje. Nuestros datos indican que el 54% de los universitarios se encuentran en el nivel medio en cuanto a estas habilidades. No obstante, como se menciona al inicio, el coeficiente de determinación sugiere que solo el 10,1% de la variabilidad en la calidad del aprendizaje puede explicarse por la organización y planificación, lo que indica una relación débil.

A pesar de esto, las teorías respaldan la necesidad de facultar a los estudiantes para administrar su tiempo, planificar y supervisar su proceso de aprendizaje, lo que resulta en una mejora en la calidad de sus aprendizajes. Según Morillo (2020), este enfoque es considerado crucial. Asimismo, Siles et al. (2018) sostienen que la planificación estructurada es esencial para el éxito de cualquier entidad, ya que facilita la coordinación sistemática de diversos procesos y tareas, asegurando la consecución de los objetivos en el plazo establecido. En este sentido, y a pesar de que la gestión del tiempo y la planificación son esenciales para la calidad del aprendizaje y reducen la procrastinación, su impacto, según nuestros resultados, es mínimo. En otras palabras, y a pesar de la importancia atribuida a la planificación organizada, la flexibilidad estratégica y la gestión organizativa, estos factores no influyen significativamente en la calidad de los aprendizajes en términos de procrastinación. En este sentido, la excelencia en el aprendizaje parece depender más de factores específicos como la motivación intrínseca, la autodisciplina y la autoevaluación de habilidades.

Conclusiones

En resumen, la presente investigación ha puesto de manifiesto que la procrastinación académica representa un factor determinante en la disminución de la calidad del aprendizaje en estudiantes universitarios de cuarto nivel. A través del análisis cuantitativo, se ha demostrado una correlación inversa significativa entre ambas variables, lo cual refuerza la hipótesis de que los altos niveles de procrastinación inciden negativamente en el rendimiento académico. Este hallazgo no solo se alinea con los postulados de teorías educativas como el constructivismo, que destacan la importancia de la participación activa del estudiante en el proceso formativo, sino que también subraya la necesidad de implementar estrategias que fortalezcan la autodisciplina, la

organización y la autopercepción de habilidades, especialmente considerando la tendencia detectada en los niveles medios y altos de procrastinación.

Desde un enfoque teórico, los resultados de esta investigación confirman que la procrastinación es una conducta ampliamente extendida entre los estudiantes universitarios, afectando no solo su desempeño académico, sino también su bienestar emocional. La asociación de este fenómeno con variables como la ansiedad, el estrés y la desmotivación, observada tanto en el contexto local como en estudios internacionales, pone de relieve la urgencia de desarrollar programas de intervención que integren herramientas de autorregulación emocional y gestión del tiempo, así como modelos pedagógicos basados en la neuroeducación y en las teorías cognitivas-conductuales para abordar eficazmente los patrones disfuncionales que perpetúan esta conducta.

Finalmente, la investigación aporta una base sólida para futuras acciones dentro del ámbito educativo, tanto en la planificación curricular como en el acompañamiento psicológico y académico a los estudiantes. En conclusión, abordar la procrastinación requiere una visión integral que considere las dimensiones personales, cognitivas y contextuales del estudiante. El diseño metodológico adoptado ha permitido comprender con precisión la magnitud del problema en el Instituto Tecnológico Bolivariano, lo cual puede servir de referencia para intervenciones en otras instituciones de educación superior. Por tanto, se recomienda la implementación de estrategias formativas que promuevan hábitos de estudio saludables, fortaleciendo así la calidad del aprendizaje en la educación universitaria.

Referencias

- Altamirano, C., & Rodríguez, M. (2021). Procrastinación académica y su relación con la ansiedad. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 16-28. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.03>
- Arias, F. (2019). *Cómo hacer Tesis Doctorales y Trabajos de Grado. Investigación científica y tecnología*. Editorial Episteme. Ed.1. Edición Electrónica. <https://n9.cl/jlpl3>
- Ayala, A. R. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 40–52. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Aznar, I. R. (2020). Adicción a Internet y procrastinación académica de estudiantes universitarios mexicanos y españoles: correlación y factores potenciales. *Plos One*, 15(5). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0233655>
- Boillos, M. (2018). La autopercepción de las habilidades escritoras en el inicio de la etapa universitaria. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 33(2), 149–160. <https://doi.org/10.18239/ensayos.v33i2.1842>
- Burgos-Torre, K., & Salas-Blas, E. (2020). Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e790. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Bustanza, A. (2021). Procrastinación y autoestima en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería ingresantes en el semestre 2019-II a la Universidad Andina del Cusco. [Tesis de Maestría, Universidad Andina del Cusco]. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4311>
- Casasola, W. (23 de noviembre de 2022). La procrastinación en estudiantes universitarios ¿Por qué debería ser un asunto de importancia académica? *Hoy en el TEC*. <https://acortar.link/ntXmZP>
- Chura Quispe, G., Calderón Carazas, S. M., Castro Marrón, M. S., & Verástegui Quintanilla, A. (2021). Procrastinación académica: un estudio descriptivo con estudiantes de secundaria. *Apuntes Universitarios*, 11(4), 40–59. <https://doi.org/10.17162/au.v11i4.759>
- Cornejo, G. (2021). Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes de la carrera de odontología en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/w0nxe>
- Corrales, I. G. (2022). Factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes de Estomatología de siete universidades cubanas. *Revista Cubana de Medicina Militar*. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1972>
- Duda, M. (2018). Procrastinación académica en estudiantes de ingeniería de una universidad privada en lima. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3794/Procrastinacion_DudaMacera_Maria.pdf?sequence=1
- Estrada, J. (2021). El aprendizaje autónomo y el desempeño académico en los estudiantes del centro preuniversitario de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2019. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://acortar.link/Ab1Kao>

- Estremadoiro, B., & Schulmeyer, M. (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura*, 30, 51-66. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-86712021000100004
- Garzón, A., & Gil, J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 307-324. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mcgraw-Hill Educación. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Küchler, A. A. (2019). Eficacia de una intervención basada en Internet para la procrastinación en estudiantes universitarios (StudiCare Procrastination): protocolo de estudio de un ensayo controlado aleatorizado. *Intervenciones de Internet*, (17). <https://doi.org/10.1016/j.invent.2019.100245>
- López, R. A. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2Sup), 441-450. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- Manchado, M., & Hervías, F. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38(2), 243-258. <https://www.redalyc.org/journal/180/18066677016/>
- Matas, A. (2023). El Método Científico: una breve introducción. *Universidad de Málaga*, 1-30. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/27649/Zenodo_UD_Metodo_Cientifico.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Medina, M. M. (2023). Motivación académica y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Guayaquil, 2020. *Revista Ciencias Latina*, V7. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5068
- Mena, P. (2019). La motivación para estudiar psicología y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Ambato. [Tesis de Posgrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://acortar.link/iO4kRV>
- Méndez, C. (2021). Procrastinación e incremento del estrés en docentes y estudiantes universitarios frente a la educación online. *Revista Científica*. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.20.3.62-78>
- Morillo, E. (2020). El papel de la gestión del tiempo en las actividades académicas del alumnado. Revisión sistemática. [Tesis de Maestría, Universidad de Sevilla]. <https://hdl.handle.net/11441/109145>
- Müggenburg, M. & Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38. <https://acortar.link/2qagbT>
- Negrón, R. M. (2023). Características demográficas y procrastinación de lo/as estudiantes de una universidad pública peruana 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 4837-4850. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4804
- Ortega, M. (23 de abril de 2023). Procrastinación y redes sociales, la pareja Perfecta. *The Conversation*. <https://acortar.link/swAQ1I>
- Pando, C. (2023). Uso de redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023. [Tesis de Postgrado, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/mrKAAy>
- Pulido, F., & Herrera, F. (2017). La influencia de las emociones sobre el rendimiento académico. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 29-39. <https://acortar.link/VkQZCI>
- Reyes, C. C. (2019). *Metodología de la investigación Cuantitativa & Cualitativa*. I. U. U. Vallejo, Ed. <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>
- Reyes-Ruiz, L., & Carmona Alvarado, F. A. (2020). La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio. [Tesis Doctoral, Universidad Simón Bolívar]. <https://bonga.unisimon.edu.co/items/cbb661ef-30e3-4263-b7b2-810e88237f5f>
- Rubio, V. (13 de octubre de 2022). Procrastinar: un mal para hoy y para después. *Cuba Si*. <https://cubasi.cu/es/noticia/procrastinar-un-mal-para-hoy-y-para-despues>
- Siles, R., & Mondelo, E. (2018). Herramientas y técnicas para la gestión de proyectos de desarrollo PM4R. <https://acortar.link/fnMAM>

- Stewart, M. S. (2016). Metas de estudio y tendencias de procrastinación en diferentes etapas de la carrera universitaria. *Estudios en Educación Superior*, 41(11), 2028-2043. <https://doi.org/10.1080/03075079.2015.1005590>
- Suárez, J. (2022). Teorías sobre la procrastinación y su incidencia en el ámbito educativo. *Revista Saperes Universitas*, 6(1). <https://acortar.link/8APHnl>
- Tejada, M. (2019). Procrastinación y autoeficacia en estudiantes de la facultad de ingeniería civil, de la Universidad Nacional de Ingeniería – Lima – 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/cEYb9U>
- Teopanta, L. (2023). Calidad de sueño y procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Universidad Técnica de Ambato*. <https://acortar.link/9Lffyi>
- Trujillo-Chumán, K., & Noé-Grijalva, M. (2020). La Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Revista de Psicología y Educación*, 15(1), 98-107. <https://acortar.link/YwuA2U>
- Xiarong, Y. Y. (2023). Relative deprivation and academic procrastination in higher vocational college students: A conditional process analysis. *Asia-Pacific Edu Res*, 32, 341–352. <https://doi.org/10.1007/s40299-022-00657-2>
- Zumárraga-Espinosa, M., & Cevallos-Pozo, G. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *Alteridad: Revista de Educación*, 17(2), 277-290. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.08>