

La estrategia didáctica: catalizador de la comprensión lectora en los estudiantes

The didactic strategy: a catalyst for reading comprehension in students

Teófilo Félix Valentín Melgarejo

<https://orcid.org/0000-0002-4063-5516>

tvalentinm@undac.edu.pe

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Pasco – Perú.

Ada Gabriela Villanes Arias

<https://orcid.org/0000-0002-0581-9280>

avillanesa@undac.edu.pe

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Pasco – Perú.

Pablo Lenin La Madrid Vivar

<https://orcid.org/0000-0003-0330-0220>

plamadridv@undac.edu.pe

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Pasco – Perú.

Isabel Alejandrina Delzo Calderón

<https://orcid.org/0000-0001-8217-8870>

idelzoc@undac.edu.pe

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Pasco – Perú.

Ulises Espinoza Apolinario

<https://orcid.org/0000-0002-4636-0605>

uespinozaa@undac.edu.pe

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Pasco – Perú.

Jenny Pilar Huaricapcha Rojas

<https://orcid.org/0009-0002-2192-6083>

jhuaricapchar@undac.edu.pe

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Pasco – Perú.



Recibido: 05/02/2025 Aceptado: 02/05/2025

2026. V6. N1.

Resumen

La comprensión lectora es una necesidad prioritaria en todos los ámbitos educativos y debe desarrollarse con el apoyo de estrategias adecuadas. En este sentido, el objetivo principal del presente estudio fue demostrar la eficacia de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Laboratorio de Investigación e Innovación Pedagógica "El Amauta" de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (Perú), utilizando estrategias pertinentes para abordar los niveles literal, inferencial y crítico del texto. Para alcanzar dicho propósito, se aplicaron los métodos científico, inductivo-deductivo, analítico-sintético y estadístico, antes, durante y después de la implementación de la estrategia didáctica, organizada en ocho procesos que abarcaron los distintos niveles de comprensión lectora. La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes, y los resultados, según la prueba t de Student ($p = 0.000 < 0.05$), confirmaron la validez del objetivo planteado. En conclusión, las estrategias didácticas mejoran significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del Laboratorio de Investigación e Innovación Pedagógica "El Amauta".

Palabras clave: comprensión, estrategia, lectura.

Abstract

Reading comprehension is a priority need in all educational areas and must be developed with the support of appropriate strategies. In this sense, the main objective of this study was to demonstrate the effectiveness of didactic strategies to improve reading comprehension in students of the Educational Institution Laboratory of Research and Pedagogical Innovation "El Amauta" of the Daniel Alcides Carrión National University (Peru), using pertinent strategies to address the literal, inferential and critical levels of the text. To achieve this purpose, the scientific, inductive-deductive, analytical-synthetic and statistical methods were applied, before, during and after the implementation of the didactic strategy, organized in eight processes that covered the different levels of reading comprehension. The sample consisted of 25 students, and the results, according to Student's t-test ($p = 0.000 < 0.05$), confirmed the validity of the proposed objective. In conclusion, the didactic strategies significantly improve reading comprehension in the students of the Pedagogical Research and Innovation Laboratory "El Amauta".

Keywords: comprehension, strategy, reading.

Introducción

El término didáctica implica saber, demostrar e instruir, lo cual se traduce en los procesos de enseñar y aprender (Casasola, 2020). Enseñar es una acción que los docentes realizan dentro de su práctica pedagógica; por ello, la didáctica cumple un rol fundamental al ayudarles a alcanzar las competencias establecidas en el currículo educativo, al responder a preguntas clave como: ¿cómo se enseña? y ¿cuándo se enseña?

Las estrategias didácticas son actividades intencionalmente planificadas por el docente con el objetivo de mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Estas pueden clasificarse en estrategias cognitivas, metacognitivas y de manejo de recursos (Valle et al., 2006). En esencia, las tres comparten un enfoque en el aspecto cognitivo del aprendizaje. El Ministerio de Educación propone diversas estrategias que promuevan la comprensión lectora, destacando la importancia de que estas sean organizadas por el docente, considerado como el especialista en la planificación estratégica educativa. El estudiante, por su parte, es el destinatario directo de dichas estrategias. Aquellas centradas en el alumno se conocen como activas, y favorecen el autoaprendizaje (Ministerio de la Protección Social, 2003).

En esta línea, el Ministerio de Educación (2017) plantea como estrategias clave la lectura de diversos tipos de textos y el uso de la metacognición. Diseñar estrategias didácticas efectivas representa un desafío constante para el docente, ya que de su pensamiento creativo y crítico dependerán, en gran medida, los logros alcanzados en la comprensión de textos.

Por otro lado, la comprensión lectora sigue siendo uno de los problemas educativos más relevantes, no solo en el Perú, sino en toda América Latina. La mayoría de los estudiantes presenta dificultades para comprender lo que lee. Cieza (2023) afirma que la comprensión lectora es un proceso de construcción de significado en los niveles literal, inferencial y crítico, a través de la interacción con el texto. Asimismo, Ochoa et al. (2019) señalan que comprender un texto implica una acción activa del lector, la cual depende de factores como el conocimiento previo, la motivación y la disposición (Solé, 2006). Así, la comprensión lectora es una interacción dinámica entre lector y texto, que no puede ser pasiva al momento de obtener, interpretar y reflexionar sobre el contenido.

Comprender un texto supone reconocer tanto sus elementos explícitos como implícitos, por lo cual es indispensable que las instituciones educativas enseñen las macro y microestructuras textuales. Sánchez y Reyes (2015) sostienen que esta comprensión puede darse de forma directa, cuando se entiende el texto de inmediato (lo cual requiere conocimientos previos), o de forma indirecta, a través de procesos mentales como la comparación y el análisis. Ambos tipos de comprensión están interrelacionados y se complementan en el proceso lector.

Para Solé (2000, citado en Munayco, 2018), la comprensión lectora integra factores cognitivos, críticos y afectivos del lector, evidenciados en habilidades y destrezas que facilitan una lectura efectiva. Pinzas (2003, citado en Munayco, 2018) la define como un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Estos procesos permiten al lector participar activamente en su entorno y enriquecer su comprensión del mundo.

Según Solé (2012, citado en García et al., 2018), el proceso lector implica "acciones que permiten a quien lee activar sus conocimientos previos para construir ideas sobre el contenido, organizar la información relevante, detenerse cuando lo requiera e incluso regresar y reflexionar" (p. 158). Por ello, este proceso requiere de estrategias cognitivas, metacognitivas y actitudinales, aplicadas a los distintos niveles de comprensión global del texto, permitiendo acceder tanto a la información objetiva como subjetiva.

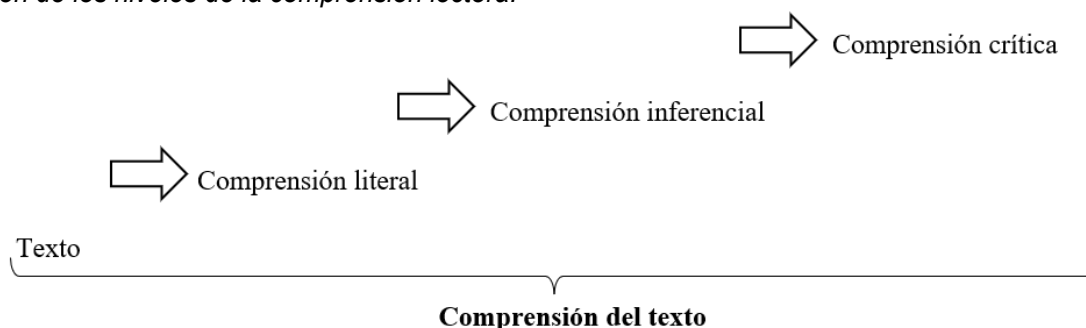
-Nivel literal: es la etapa inicial de la comprensión lectora y sienta las bases para interpretaciones más profundas del texto.

-Nivel inferencial o interpretativo: requiere ir más allá del significado explícito, conectando el texto con experiencias previas para deducir implicancias, formular hipótesis y prever desenlaces.
 -Nivel crítico o valorativo: permite analizar el texto de manera reflexiva, evaluando la validez de los argumentos y la calidad de la evidencia presentada.

Para que la comprensión lectora sea efectiva, es fundamental que el lector articule correctamente estos tres niveles. En este sentido, el rol del docente es clave para desarrollar competencias en cada uno de ellos. Los lectores expertos utilizan estrategias para identificar los hechos literales, inferir ideas implícitas y construir significados a partir de ellos. Estas inferencias alimentan la formación de opiniones y valoraciones. Leer es, entonces, una actividad constructiva que implica la interacción constante entre lector, texto y contexto (Neira et al., 2015). En cambio, los lectores menos experimentados suelen tener dificultades incluso para identificar los hechos literales. Por tanto, la comprensión del texto requiere una articulación eficiente entre los tres niveles mencionados, tal como se explica en el esquema siguiente:

Figura 1.

Articulación de los niveles de la comprensión lectora.



La figura anterior muestra las estrategias propuestas para abordar los distintos niveles de comprensión del texto:

- Literal: implica una lectura detallada y completa del texto.
- Inferencial: se centra en la identificación de ideas implícitas.
- Crítico: permite emitir juicios valorativos, ya sean favorables o desfavorables, sobre el contenido.

La articulación de estos tres niveles es esencial para una comprensión integral del texto. Entre ellos, el nivel inferencial representa el mayor desafío, ya que exige ir más allá de lo explícitamente expresado, involucrando de manera significativa el conocimiento previo del lector sobre el mundo (Silva, 2014). La inferencia se construye a partir del nivel literal y desemboca en el nivel crítico, donde el lector expresa su pensamiento reflexivo sobre lo leído.

Como sustento del estudio, se tomaron en cuenta los niveles de logro en comprensión lectora reportados entre los años 2019 y 2022, que muestran un promedio del 56,5 %. Este resultado revela que los estudiantes se encuentran apenas en la mitad del nivel esperado en las evaluaciones, lo cual evidencia la persistencia del problema en todas las regiones del Perú.

De igual forma, los resultados de la prueba PISA (2022) indican un crecimiento leve respecto a evaluaciones anteriores, aunque con una variación estadísticamente insignificante (inferior al 0,05 %). Además, los estudiantes peruanos no logran superar el nivel 2 de la prueba, considerado el mínimo necesario para comprender textos complejos. Esta problemática, presente desde hace décadas, aún no ha sido resuelta, pese a los diversos esfuerzos emprendidos por el sistema educativo y los docentes.

Tanto en evaluaciones nacionales como internacionales, se observa que un alto porcentaje de estudiantes no logra interpretar, analizar ni reflexionar críticamente sobre los textos. Esta dificultad se asocia a diversos factores, entre ellos: la escasa formación de hábitos de lectura, el uso de metodologías de enseñanza poco efectivas y la limitada aplicación de estrategias didácticas adecuadas.

En el contexto peruano, si bien existen numerosas investigaciones sobre comprensión lectora en estudiantes de educación básica, los avances logrados hasta ahora han sido limitados. En particular, en la región de Pasco, los estudios siguen siendo escasos. Así lo demuestran los resultados de la Evaluación Censal 2022, donde los estudiantes de segundo grado de secundaria se ubicaron mayoritariamente en el nivel de inicio, y solo un reducido porcentaje alcanzó el nivel satisfactorio (Ministerio de Educación del Perú, 2022). Estos bajos niveles

de comprensión lectora repercuten negativamente en el rendimiento académico general, especialmente en áreas que requieren análisis textual. Pese a los esfuerzos desplegados, como la implementación de programas de promoción de la lectura, los resultados siguen siendo inconsistentes.

La institución educativa del Laboratorio de Investigación e Innovación Pedagógica El Amauta, perteneciente a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, no escapa a esta problemática. Por ello, el presente estudio se propuso promover una estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora, fundamentada teóricamente y desarrollada a través de una propuesta metodológica que se detalla en los apartados siguientes.

Metodología

La presente investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un nivel explicativo y un diseño preexperimental, el cual permitió observar el efecto de una estrategia didáctica sobre la comprensión lectora, mediante la comparación de resultados obtenidos antes y después de su aplicación, en coherencia con el propósito del estudio.

La población estuvo conformada por 124 estudiantes del Laboratorio de Investigación e Innovación Pedagógica El Amauta de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. De esta población, se seleccionó una muestra no probabilística por decisión de los investigadores, compuesta por 25 estudiantes del tercer grado, a quienes se les informó sobre los objetivos del estudio y se solicitó su consentimiento informado para participar, contando con su colaboración activa durante el proceso.

Para el desarrollo del estudio se empleó el método general científico, que permitió identificar el problema, obtener y comprobar resultados, así como formular conclusiones fundamentadas. Además, se utilizaron métodos específicos como el inductivo, deductivo, analítico, sintético y estadístico, que facilitaron el seguimiento de un procedimiento riguroso para verificar o refutar la hipótesis planteada, y establecer relaciones causales entre las variables, con el fin de generar nuevos conocimientos. Asimismo, se aplicaron pruebas pre y pos-intervención con el propósito de medir la variable dependiente antes y después de la implementación de la estrategia didáctica, y así observar los cambios en los resultados.

Para el recojo de información, se diseñó un esquema de preguntas estructuradas que sirvieron de base para el análisis, desarrollo y sistematización de la lectura. Posteriormente, se aplicó un cuestionario con el fin de recoger las apreciaciones de los estudiantes respecto a su comprensión lectora. Este instrumento fue validado previamente mediante el estadístico Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.83, lo cual indica una alta confiabilidad. La validación fue respaldada por opiniones favorables de expertos y estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Se emplearon como técnicas la encuesta y la observación para la recolección de datos, lo cual posibilitó obtener información relevante en función de los objetivos establecidos.

Figura 2.

Estrategias didácticas para la comprensión lectora.

Proceso 8.	<i>Presentar las conclusiones más relevantes de lo leído.</i>
Proceso 7.	<i>Realizar un análisis valorativo y crítico de la lectura.</i>
Proceso 6.	<i>Buscar otras fuentes para mejorar sus argumentos.</i>
Proceso 5.	<i>Argumentar e interpretar los temas y sub temas en función al organizador.</i>
Proceso 4.	<i>Realizar un organizador visual con respecto al resumen.</i>
Proceso 3.	<i>Realizar un resumen respondiendo a las preguntas.</i>
Proceso 2.	<i>Convertir en preguntas los temas y sub temas.</i>
Proceso 1.	<i>Identificar el tema y sub temas de la lectura.</i>

Una vez implementada y aplicada la estrategia didáctica, siguiendo las etapas del proceso representadas en la figura 2 del estudio, se procedió a la tabulación de los datos recolectados, clasificados según los niveles de comprensión lectora y las apreciaciones de los estudiantes. Los datos fueron procesados estadísticamente con el apoyo de los programas Microsoft Excel y SPSS versión 27, en concordancia con los objetivos de la investigación.

Resultados

Se presentan a continuación los resultados obtenidos del proceso de recolección, clasificación y sistematización de los datos, articulados a los objetivos planteados en la presente investigación.

Tabla 1.

Estrategia didáctica en el nivel literal.

		Antes		Después	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	2	8%	0	0%
	Algunas veces	15	60%	6	24%
	Casi siempre	7	28%	15	60%
	Siempre	1	4%	4	16%
	Total	25	100%	25	100%

En la tabla que antecede, se demuestra que después de la aplicación de la estrategia didáctica los resultados mejoraron hacia casi siempre y siempre, mientras que disminuyeron en nunca y casi nunca. Por lo que, las estrategias didácticas influyeron en el nivel literal de la comprensión lectora.

Tabla 2.

Estrategia didáctica en el nivel inferencial.

		Antes		Después	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	16%	1	4%
	Algunas veces	14	56%	9	36%
	Casi siempre	6	24%	11	44%
	Siempre	1	4%	4	16%
	Total	25	100%	25	100%

La tabla precedente, demuestra que después de la aplicación de la estrategia didáctica los resultados mejoraron hacia casi siempre y siempre, mientras que disminuyeron en nunca y casi nunca. Por lo que, las estrategias didácticas influyeron en el nivel inferencial de la comprensión lectora.

Tabla 3.

Estrategia didáctica en el nivel crítico.

		Antes		Después	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	16%	0	0%
	Algunas veces	13	52%	11	44%
	Casi siempre	7	28%	10	40%
	Siempre	1	4%	4	16%
	Total	25	100%	25	100%

La tabla precedente, demuestran que después de la aplicación de la estrategia didáctica los resultados mejoraron hacia casi siempre y siempre, mientras que disminuyeron en nunca y casi nunca. Por lo que, las estrategias didácticas influyeron en el nivel crítico de la comprensión lectora.

Tabla 4.

Las estrategias didácticas en la comprensión lectora.

		Antes		Después	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	3	12%	0	0%
	Algunas veces	14	56%	9	36%

Casi siempre	7	28%	12	48%
Siempre	1	4%	4	16%
Total	25	100%	25	100%

La tabla que antecede, demuestra que después de la aplicación de la estrategia didáctica los resultados mejoraron hacia casi siempre y siempre, mientras que disminuyeron en nunca y casi nunca. Por lo que, las estrategias didácticas influyeron en la comprensión lectora de los estudiantes del LIIP *El Amauta* – UNDAC.

Tabla 5.

Diferenciación estadística de medidas de tendencia central y de dispersión de estrategias didácticas y la comprensión lectora.

		Pre prueba	Post prueba
N	Válido	25	25
	Perdidos	0	0
Media		26.64	33.40
Mediana		26.00	33.00
Moda		24 ^a	31
Desv. Desviación		5.780	5.307
Varianza		33.407	28.167
Rango		20	18
Mínimo		18	24
Máximo		38	42

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Asimismo, al comparar los resultados de la preprueba y la posprueba, se encontró una diferencia significativa en las medidas de tendencia central. La media se incrementó en 6.76 puntos, la mediana alcanzó un valor de 7.00, mientras que el valor mínimo aumentó de 4 a 6 puntos. Adicionalmente, la reducción de la desviación estándar de 5.780 a 5.307 y de la varianza de 33.407 a 28.167 sugiere una mayor concentración de los resultados alrededor de la media tras la intervención, lo que refuerza la evidencia de una mejora generalizada.

Tabla 6.

Prueba de normalidad.

Shapiro-Wilk			
	Estadístico	Gl	Sig.
Diferencia	.961	25	.427

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la prueba de normalidad, se obtuvo un valor de significancia de 0.427, el cual es mayor que 0.05. Esto indica que los datos siguen una distribución aproximadamente normal, lo que justifica el uso de la prueba estadística t de Student para muestras emparejadas.

Prueba estadística

-Hipótesis nula (H₀): Las estrategias didácticas no mejoran la comprensión lectora en los estudiantes del LIIP *El Amauta* – UNDAC.

-Hipótesis alternativa (H_a): Las estrategias didácticas mejoran la comprensión lectora en los estudiantes del LIIP *El Amauta* – UNDAC.

Valentín, T., Villanes, A., La Madrid, P., Delzo, I., Espinoza, U., & Huaricapcha, J. (2026). La estrategia didáctica: catalizador de la comprensión lectora en los estudiantes. *Revista InveCom*, 6 (1). 1-9. <https://zenodo.org/records/15393395>

-Nivel de significancia (α): 0.05

-Criterio de decisión: Si el p-valor < 0.05, se rechaza la hipótesis nula.

El resultado obtenido de la prueba t fue un p-valor igual a 0.000, lo cual es menor que 0.05. Por tanto, existen razones estadísticas suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Tabla 7.

Prueba de muestras emparejadas.

Diferencias emparejadas									
		Desv.	Desv.	95% de intervalo de					Sig.
	Media	Desviación	Error promedio	confianza de la diferencia					(bilateral)
				Inferior	Superior	T	Gl		
Par 1 Post prueba	-6.760	6.648	1.330	4.016	9.504	5.085	24		.000
Pre prueba									

Conclusión estadística

Los resultados permiten concluir que las estrategias didácticas implementadas mejoran significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del Laboratorio de Investigación e Innovación Pedagógica El Amauta – UNDAC, tal como lo respalda la evidencia empírica y el análisis estadístico realizado.

Discusión

El uso de estrategias metodológicas y didácticas permite reducir los problemas asociados a la comprensión lectora y favorece la construcción de significado (Jiménez et al., 2020). En función de los resultados obtenidos en la presente investigación, se evidencia que la aplicación de una variedad de estrategias metodológicas contribuye de forma efectiva a superar las dificultades de comprensión textual. Asimismo, permite que los estudiantes logren comprender los significados fundamentales del contenido leído, lo cual valida el propósito de la intervención.

Burga (2022) sostiene que el fortalecimiento de las estrategias didácticas conlleva una mejora directa en la comprensión lectora de los estudiantes. En concordancia con esta afirmación, el presente estudio demostró que, tras la aplicación de la estrategia didáctica, los estudiantes mejoraron su capacidad para interpretar y comprender los textos, lo cual respalda la hipótesis inicial del estudio y aporta evidencia empírica a dicha relación.

Por su parte, Asuero (2022) argumenta que estrategias didácticas como la elaboración, focalización, integración, verificación, organización y las estrategias metacognitivas influyen de manera significativa en el aprendizaje de la lectura en los niños. Esta afirmación se alinea con los hallazgos de esta investigación, pues el proceso metodológico utilizado abarcó dichos componentes, desarrollándose desde habilidades básicas hasta procesos cognitivos más complejos, lo que facilitó una mejora gradual y sostenida en la comprensión lectora de los participantes.

Asimismo, según Rivera y Alberca (2020), las estrategias didácticas impactan en niveles más altos de comprensión lectora, ya que favorecen la organización de la información en los niveles literal, inferencial, crítico y analógico-crítico. Esta perspectiva se ve reflejada en los resultados del estudio, donde se observó una mejora significativa en los tres niveles de comprensión analizados (literal, inferencial y crítico), validando la eficacia del enfoque didáctico propuesto.

Varas-Ruiz (2021) afirma que la implementación de estrategias antes, durante y después de la lectura mejora de manera significativa la comprensión lectora. De igual forma, en esta investigación se evidenció una mejora tras el uso de dichas estrategias, confirmando que su correcta aplicación repercute favorablemente en la comprensión global del texto, tanto en lo explícito como en lo implícito.

Finalmente, el estudio de Tipantuña y Rochina (2024) destaca que el uso de estrategias basadas en herramientas de la web 2.0 permitió que los niveles de comprensión lectora de los estudiantes pasaran de bajos a medios y altos, motivando una lectura más dinámica, lúdica y efectiva. Esta afirmación se encuentra en sintonía con los hallazgos del presente estudio, donde se constató que la implementación de estrategias didácticas motivadoras e integrales mejoró significativamente los niveles de comprensión de los estudiantes del Laboratorio de Investigación e Innovación Pedagógica El Amauta – UNDAC.

En consecuencia, queda demostrado que la aplicación adecuada de estrategias didácticas contribuye de forma sustancial al desarrollo de competencias lectoras en los estudiantes, impactando positivamente en su desempeño académico.

Conclusiones

Las estrategias didácticas contribuyen significativamente a la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del Laboratorio de Investigación e Innovación Pedagógica El Amauta – UNDAC, como se evidencia en los resultados obtenidos en la tabla 4 y, especialmente, en la tabla 7, donde el valor p igual a 0.000 es menor que 0.05. Este resultado permite validar estadísticamente la hipótesis planteada en el estudio.

El uso de estrategias didácticas pertinentes genera avances notables en los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico. Esta mejora se observa de manera comparativa en los resultados obtenidos antes y después de la aplicación de la intervención, tal como se presenta en las tablas 1, 2 y 3.

Asimismo, la aplicación de la estrategia propuesta, siguiendo las secuencias metodológicas adecuadas, podría replicarse en otros contextos de la educación básica o superior, previendo resultados favorables en la comprensión lectora. La clave está en fortalecer el desarrollo progresivo e interrelacionado de los niveles literal, inferencial y crítico durante el proceso de lectura.

Por tanto, es fundamental que los responsables de la formación de estudiantes promuevan activamente el uso de estrategias metodológicas y didácticas intencionadas y bien estructuradas. Estas estrategias permitirán alcanzar mejoras sostenidas en la comprensión global de los textos, favoreciendo un aprendizaje más profundo y significativo.

Referencias

- Asuero, Y. D. C. (2022). Estrategias didácticas activas para fomentar la comprensión lectora. *Tesla Revista Científica*, 2(2), e93. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e93>
- Burga, A. (2022). Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora de estudiantes de IV ciclo de primaria de una institución educativa de Chiclayo. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97912>
- Casasola, W. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Revista Comunicación*, 29(1), 38–51. <https://doi.org/10.18845/rc.v29i1-2020.5258>
- Cieza, W. P. (2023). Análisis de la comprensión lectora en la educación. *Horizontes. Revista de investigación en ciencias de la educación*, 7(31), 2699–2710. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.695>
- García, M. Á., Arévalo, M. A., & Hernández, C. A. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155–174. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n32.2018.8126>
- Jiménez, L. O., López, M. N., Freire, J. C., & Cabrera, J. R. (2020). Importance of didactic and methodological strategies in reading comprehension, language and communication difficulties. *Explorador Digital*, 4(3), 184-200. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v4i3.1322>
- Ministerio de Educación del Perú (2022). Resultados de la evaluación nacional de logros de aprendizaje. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte-Nacional-EM-2022.pdf>
- Ministerio de Educación (2017). Comprensión Lectora. Manual para el docente. Minedu.
- Ministerio de la Protección Social. (2003). Manual de Estrategias de Enseñanza/Aprendizaje. SENA.
- Munayco, A. (2018). Influencia de los organizadores gráficos en la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos. *Comuni@cción: Revista de investigación en comunicación y desarrollo*, 9(1), 5–13. <https://comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/238>
- Neira, A. C., Reyes, F., y Riffo, B. E. (2015). Experiencia académica y estrategias de comprensión en estudiantes universitarios de primer año. *Revista Literatura y Lingüística*, 31, 221-244. <https://doi.org/10.4067/s0716-58112015000100012>
- Ochoa, M. E., del Río, E. N., Mellone, C. y Simonetti, E. C. (2019). Eficacia de un programa de mejora de la comprensión lectora en Educación Primaria. *Revista de Psicología y Educación*, 14(1), 63-73. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.01.17>
- PISA (2022). Resultados Nacionales. Ministerio de Educación del Perú. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/12/Presntaci%C3%B3n-de-resultados-PISA-2022-Per%C3%BA.pdf>
- Rivera, J. B. & Alberca, N. E. (2020). Estrategias didácticas y comprensión lectora en estudiantes universitarios. *PsiqueMag*, 9(1), 118–130. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i1.2498>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Prueba de Comprensión Lectora. Universidad Ricardo Palma.

- Silva, M, (2014). El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión. *Innovación Educativa*, 14, 47-55.
- Solé, I. (2006). Estrategias de lectura. Graó.
- Tipantúña, E. G., & Rochina, S. C. (2024). Estrategias Didácticas para la Comprensión Lectora Utilizando la Herramienta Tecnológica Web 2.0 en Básica Media. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 5808-5823. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11781
- Valle, A., González, R., Cuevas, L., y Fernández, A. (2006). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 6, 53-68.
- Varas-Ruiz, E. (2021). Estrategias didácticas antes, durante y después de la lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 00475 – Moyobamba. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Martín]. <http://hdl.handle.net/11458/4051>