

Metodologías activas en la educación latinoamericana: una revisión sistemática sobre su impacto en el aprendizaje significativo

Active methodologies in Latin American education: A systematic review on their impact on meaningful learning

Recibido: 12/04/2025 - Aceptado: 11/07/2025

Sybile Yesenia Caballero Meneses

<https://orcid.org/0009-0006-8828-2226>

scaballerome@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Elen Solemi Vergara Causo

<https://orcid.org/0000-0001-6260-780X>

evergara29@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Victoria Gardi Melgarejo

<https://orcid.org/0000-0001-6016-8719>

gardimelgarejov@gmail.com

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Jhonny Richard Rodriguez-Barboza

<https://orcid.org/0000-0001-9299-6164>

jrodriguez13@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Resumen

El presente estudio desarrolla una revisión sistemática sobre el uso e impacto de las metodologías activas en contextos educativos latinoamericanos, con énfasis en su contribución al aprendizaje significativo. A través del protocolo PRISMA 2020, se identificaron 26 estudios empíricos y teóricos publicados entre 2020 y 2024 en bases de datos como SciELO, Latindex y repositorios institucionales. Los resultados fueron categorizados en cuatro ejes temáticos: estrategias activas, tecnología educativa, desarrollo de competencias y modelos pedagógicos innovadores. La evidencia recopilada destaca que el uso de metodologías como el aprendizaje basado en proyectos, el aula invertida y la gamificación promueve una mayor autonomía, motivación y pensamiento crítico. Asimismo, se observa un incremento en el rendimiento académico y la participación estudiantil cuando estas estrategias son aplicadas de manera contextualizada y con soporte institucional. La discusión plantea que, pese a las limitaciones estructurales de algunos sistemas educativos, la integración de enfoques activos representa una vía viable para democratizar el conocimiento y responder a las demandas del siglo XXI. Se concluye que la formación docente, la infraestructura tecnológica y las políticas educativas inclusivas son factores determinantes para una implementación efectiva.

Palabras clave: metodologías activas, aprendizaje significativo, educación.

Abstract

This study conducts a systematic review of the use and impact of active methodologies in Latin American educational contexts, with an emphasis on their contribution to meaningful learning. Using the PRISMA 2020 protocol, 26 empirical and theoretical studies published between 2020 and 2024 were identified in databases such as SciELO, Latindex, and institutional repositories. The results were categorized into four thematic areas: active strategies, educational technology, skills development, and innovative pedagogical models. The evidence collected highlights that the use of methodologies such as project-based learning, the flipped classroom, and gamification promotes greater autonomy, motivation, and critical thinking. Likewise, an increase in academic performance and student participation is observed when these strategies are applied in a contextualized manner and with institutional support. The discussion suggests that, despite the structural limitations of some education

systems, the integration of active approaches represents a viable way to democratize knowledge and respond to the demands of the 21st century. It concludes that teacher training, technological infrastructure, and inclusive education policies are determining factors for effective implementation.

Keywords: active methodologies, meaningful learning, education.

Introducción

En las últimas décadas, los sistemas educativos a nivel mundial han enfrentado serias dificultades para responder a las demandas de un entorno social y tecnológico en constante transformación. El modelo pedagógico tradicional, centrado en la transmisión unidireccional de contenidos, ha demostrado ser limitado frente a las exigencias de una educación que promueva el pensamiento crítico, la autonomía y la participación (Escarabajal & Martínez, 2023). Esta brecha entre las prácticas pedagógicas vigentes y las necesidades formativas del siglo XXI exige una reconfiguración profunda del rol del docente y del estudiante.

A nivel internacional, organismos como la UNESCO (2019) han advertido que subsisten problemáticas estructurales, como la desigualdad educativa, la exclusión de grupos vulnerables, los sesgos culturales y la carencia de enfoques que promuevan una ciudadanía activa. Estas limitaciones no solo afectan el acceso al conocimiento, sino también la forma en que este se construye. En países de América Latina, los sistemas educativos presentan rezagos en la integración de propuestas metodológicas que conecten la escuela con los desafíos del mundo real (Díaz & Canosa, 2021; Ruiz-Rosa et al., 2021).

En el caso del Perú, estas tensiones se reflejan en la escasa formación docente en metodologías activas, la baja inversión en innovación pedagógica y la prevalencia de enfoques memorísticos que reducen al estudiante a un receptor pasivo. Como señalan Arteaga (2022) y Portero y Medina (2024), la falta de políticas sostenidas para transformar el aula limita la consolidación de un aprendizaje significativo. Además, se observa una débil articulación entre currículo, evaluación y estrategias activas, lo cual impide que el estudiante desarrolle habilidades transferibles y pensamiento autónomo.

Frente a esta problemática, las metodologías activas han ganado protagonismo como enfoques centrados en el estudiante, donde aprender implica investigar, crear, colaborar y reflexionar. Experiencias como el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, el aula invertida o las estrategias tecnopedagógicas han demostrado su eficacia en diversos contextos al mejorar el rendimiento académico, la motivación y la implicación del alumnado en su proceso formativo (Gómez-Zambrano & Pérez-Iribar, 2023; Vélez, 2023).

Este tipo de metodologías, cuando se integran con coherencia curricular y una formación docente adecuada, contribuyen a una educación más inclusiva, participativa y contextualizada (Lantarón, 2023; Echeverría & Velasco, 2024). No obstante, persisten barreras institucionales, como la resistencia al cambio, la sobrecarga administrativa del profesorado y la falta de infraestructura tecnológica en zonas rurales y urbano-marginales.

Ante este escenario, el presente estudio tiene como objetivo analizar la literatura científica publicada entre 2021 y 2024 sobre el uso e impacto de las metodologías activas en el ámbito educativo, con especial énfasis en la educación básica y secundaria. Se plantean las siguientes preguntas orientadoras: ¿Qué beneficios concretos ofrecen estas metodologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿En qué contextos han sido más efectivas? ¿Cuáles son los desafíos más frecuentes que impiden su implementación integral en sistemas educativos como el peruano?

Metodología

Este estudio se desarrolló bajo el enfoque de revisión sistemática, orientado a identificar, analizar y categorizar las principales evidencias científicas sobre la aplicación de metodologías activas en diversos contextos educativos. La estrategia metodológica se diseñó siguiendo las directrices del modelo PRISMA 2020 (Page et al., 2021), lo cual permitió asegurar la transparencia, la reproducibilidad y la rigurosidad del proceso de búsqueda, selección y análisis de los estudios incluidos.

El proceso de búsqueda se llevó a cabo entre abril y junio de 2025, utilizando como principales fuentes de información las bases de datos SciELO, Latindex y Latindex 2.0, Web of Science, así como repositorios universitarios institucionales. Se aplicaron combinaciones de palabras clave como “metodologías activas”, “aprendizaje significativo”, “gamificación”, “educación virtual” e “inclusión educativa”, mediante operadores booleanos AND/OR para optimizar los resultados. Los documentos recuperados fueron inicialmente tamizados por título y resumen, y posteriormente analizados mediante la lectura integral del texto completo para evaluar su pertinencia con los objetivos de la revisión.

Para la selección final, se aplicaron criterios de inclusión específicos: estudios publicados entre los años 2021 y 2024, escritos en idioma español, con acceso completo al texto, y que presentaran un abordaje riguroso

sobre metodologías activas en entornos educativos formales. Se aceptaron tanto artículos científicos revisados por pares como tesis académicas y capítulos de libro con respaldo institucional. Por el contrario, se excluyeron documentos en otros idiomas, publicaciones duplicadas, estudios sin fundamentación metodológica clara y materiales no arbitrados.

Tabla 1

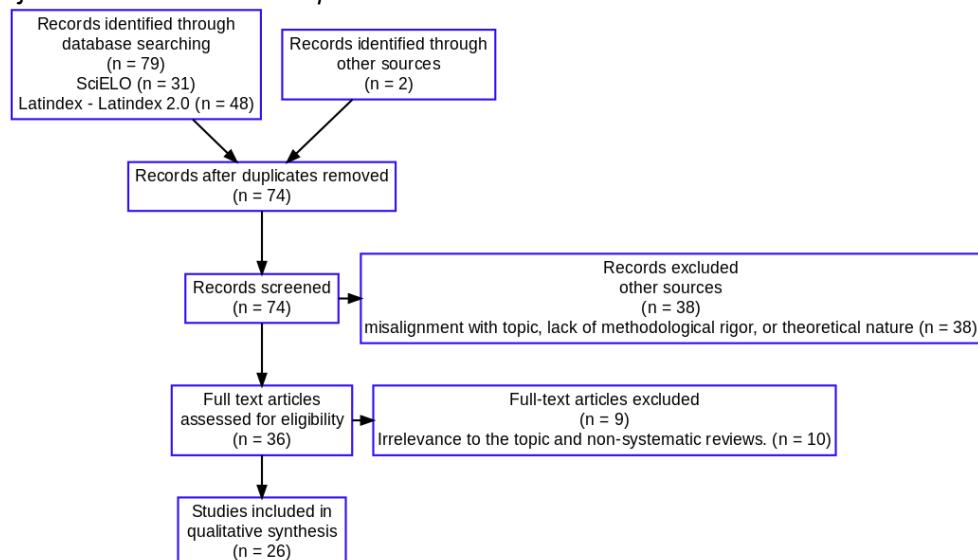
Criterios de inclusión y exclusión aplicados en la selección de estudios

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Estudios publicados entre 2021 y 2024	Publicaciones anteriores a 2021 o sin fecha verificable
Documentos en idioma español	Estudios en otros idiomas (inglés, portugués, etc.)
Artículos científicos, tesis académicas y capítulos de libro con revisión por pares	Material no arbitrado o sin respaldo académico (blogs, fichas técnicas, etc.)
Investigaciones sobre metodologías activas en contextos educativos	Enfoques ajenos al campo educativo o con escasa relación con metodologías activas
Disponibles en texto completo y de acceso abierto	Documentos con acceso restringido o sin disponibilidad completa
Provenientes de bases reconocidas (Scielo, Latindex, WoS, repositorios universitarios)	Publicaciones duplicadas o versiones preliminares no revisadas
Con rigor metodológico claro (descriptivo, cualitativo, revisión, etc.)	Falta de metodología explícita, sin análisis académico verificable

El corpus definitivo quedó conformado por un total de 26 estudios, distribuidos de la siguiente manera: 14 provenientes de revistas indexadas en Latindex y Latindex 2.0, 9 extraídos de revistas registradas en SciELO (incluyendo sedes de Cuba, Brasil, Costa Rica, Ecuador y Venezuela), 1 artículo indexado en Web of Science y 2 tesis universitarias de acceso abierto.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA mostrando el proceso de selección de artículos



Fuente. Contenido generado desde <https://hollyhartman.shinyapps.io/PRISMAFlowDiagram/>

La clasificación temática de los artículos se realizó mediante un análisis inductivo-categorial, que permitió organizar los hallazgos en cuatro categorías emergentes: aplicación práctica, inclusión y valores, innovación tecnológica y diseño pedagógico.

Tabla 2
Categorización por bases de datos

Base de datos o repositorio	Número de estudios	Observaciones
Latindex / Latindex 2.0	14	Incluye revistas como <i>Ciencia Latina</i> , <i>Pentaciencias</i> , <i>Revista Transformar</i> , <i>REDU</i> , entre otras reconocidas en Latindex.
Scielo	9	Comprende revistas de Scielo Cuba, Brasil, Venezuela, Ecuador, Costa Rica y México.
Web of Science	1	Corresponde a la revista <i>New Approaches in Educational Research</i> .
Repositorios institucionales	2	Incluye el repositorio de la UNLP (Argentina) y Universidad a Distancia de Madrid.

Esta metodología permitió integrar evidencia relevante y actualizada, asegurando una revisión sistemática comprensiva y fundamentada que ofrece una visión panorámica del uso, los beneficios y los desafíos de las metodologías activas en la educación contemporánea.

Resultados y discusión

El análisis de los 26 estudios seleccionados permitió identificar patrones, enfoques y aportes relevantes en torno al uso de metodologías activas en diversos niveles y contextos educativos. Los hallazgos fueron organizados en cuatro categorías temáticas emergentes que sintetizan las principales líneas de contribución: la aplicación práctica y sus efectos pedagógicos; la articulación con la inclusión y la formación ética; la mediación tecnológica como catalizadora del aprendizaje activo; y el diseño didáctico como fundamento estructural de su implementación. Esta clasificación no solo facilita una lectura sistemática del estado del arte, sino que también ofrece una base sólida para futuras intervenciones pedagógicas y propuestas de innovación educativa.

Tabla 3
Categorización temática de los estudios revisados (2021–2024)

Categoría temática	N.º de estudios	Autores relacionados	Apreciaciones alineadas a la categoría
1. Aplicación práctica y resultados del uso de metodologías activas	10	Arguello et al. (2023), Curipoma et al. (2023), Peralta (2023), Vera (2022), Frutos & Galera (2023), Matamoro (2023)	Reúne investigaciones centradas en experiencias concretas de aplicación en el aula. Se destacan beneficios como el aprendizaje significativo, el desarrollo de competencias y la motivación estudiantil. El enfoque empírico de esta categoría valida el impacto positivo de estas metodologías en contextos reales.
2. Inclusión, ética y formación en valores mediante metodologías activas	6	Muntaner-Guasp et al. (2022), Pereira et al. (2023), Villalobos-López (2022), Díaz & Canosa (2021)	Esta categoría evidencia cómo las metodologías activas pueden favorecer la educación inclusiva, la ética formativa y la responsabilidad social. Se articulan con los ODS y promueven una formación centrada en valores humanos, especialmente en niveles iniciales y contextos sensibles.
3. Innovación didáctica mediada por tecnología:	6	Daher et al. (2022), Carpio & Aglutina (2021), Cárdenas (2023), Cordero et al. (2023), Roa (2023)	Estudios donde las TIC y plataformas digitales son el soporte para metodologías activas, favoreciendo la interacción, la gamificación y el aprendizaje.

Categoría temática	N.º de estudios	Autores relacionados	Apreciaciones alineadas a la categoría
gamificación, entornos virtuales y recursos digitales		González et al. (2021), Jarrín colaborativo. Miranda (2023)	Refleja una tendencia creciente hacia la digitalización de los procesos educativos con enfoque activo.
4. Diseño didáctico y estrategias pedagógicas en la implementación de metodologías activas	4	Arteaga-Marín et al. (2022), didáctica y la planificación metodológica como Silva et al. (2024), Garcés elementos clave para el éxito de las metodologías Suárez et al. (2022), Paguay activas. Guacho et al. (2022)	Aborda el diseño pedagógico, la estructuración y las estrategias pedagógicas en la implementación de metodologías activas. Enfatiza la necesidad de formación docente y alineación curricular para lograr eficacia en la implementación.

Categoría 1: Aplicación práctica y resultados del uso de metodologías activas

Las experiencias recogidas en distintos niveles del sistema educativo revelan que la implementación de metodologías activas favorece la participación estudiantil y propicia un entorno de aprendizaje más dinámico y significativo. Investigaciones desarrolladas por Arguello et al. (2023), Frutos y Galera (2023) y Curipoma et al. (2023) confirman que su incorporación en las aulas de educación básica y media permite no solo fortalecer habilidades cognitivas, sino también mejorar la motivación y el compromiso del estudiante. Estas estrategias, aplicadas en contextos reales, facilitan la internalización de contenidos mediante actividades colaborativas, lúdicas o basadas en la resolución de problemas. La inclusión de metodologías como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje cooperativo o la estrategia del plan de pizarra demuestra su efectividad para promover el pensamiento crítico y la autonomía estudiantil (Matamoro, 2023; Peralta, 2023).

En el ámbito de la educación superior, estudios como los de Vera (2022) y Paguay Guacho et al. (2022) evidencian que estas metodologías se asocian con mejores resultados académicos y mayor involucramiento del alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las adaptaciones durante la pandemia, como las descritas por Cárdenas Zea et al. (2022), revelaron que, incluso en entornos virtuales, las metodologías activas mantuvieron su eficacia pedagógica. Asimismo, Curipoma et al. (2023) resaltan el impacto positivo en el desarrollo de competencias transversales, como el liderazgo, la comunicación efectiva y la capacidad para el trabajo en equipo. Estas evidencias consolidan la idea de que la experiencia práctica, contextualizada y participativa es fundamental para lograr aprendizajes duraderos y transferibles.

Categoría 2: Inclusión, ética y formación en valores mediante metodologías activas

Diversos estudios evidencian que las metodologías activas también desempeñan un papel fundamental en la construcción de una educación inclusiva y humanista. Muntaner-Guasp et al. (2022) destacan cómo estas estrategias permiten atender la diversidad en el aula, al adaptar actividades que responden a distintos ritmos y estilos de aprendizaje. Por su parte, Villamizar Cañas (2021) subraya la importancia del juego como medio pedagógico para desarrollar la empatía y el respeto entre los estudiantes de educación inicial. Estas propuestas no solo facilitan la integración de todos los actores del aula, sino que promueven una cultura educativa basada en el reconocimiento de las diferencias como una oportunidad de enriquecimiento colectivo.

Desde una perspectiva formativa más profunda, estudios como los de Pereira et al. (2023) y Villalobos-López (2022) plantean que las metodologías activas pueden articularse eficazmente con la enseñanza de principios éticos y deontológicos. En ese sentido, Díaz y Canosa (2021) sostienen que estas prácticas didácticas fomentan una ciudadanía comprometida, especialmente cuando se vinculan a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. A través de proyectos de aprendizaje-servicio, experiencias colaborativas o el uso de recursos como la fotovoz (Lantarón, 2023), se construyen espacios de formación integral donde los valores democráticos y el pensamiento crítico se refuerzan de forma experiencial y participativa.

Categoría 3: Innovación didáctica mediada por tecnología: gamificación, entornos virtuales y recursos digitales

El uso de herramientas digitales ha permitido reconfigurar las metodologías activas, dotándolas de mayor versatilidad, escalabilidad y capacidad de respuesta a contextos educativos cambiantes. Investigaciones como las de Daher et al. (2022) y Carpio y Cabrera (2021) sostienen que la incorporación de plataformas digitales,

recursos interactivos y estrategias como la gamificación contribuyen a la dinamización del proceso de enseñanza, facilitando una mayor retención del conocimiento. En particular, Roa González et al. (2021) documentan cómo la gamificación, aplicada en contextos de secundaria en España, potencia la participación y el entusiasmo de los estudiantes hacia el aprendizaje de contenidos curriculares.

De igual manera, el desarrollo de experiencias de e-learning bien estructuradas, como las analizadas por Jarrín Miranda (2023) y Cárdenas Cordero et al. (2023), muestra que las TIC no solo permiten continuar la enseñanza en contextos remotos, sino que también fortalecen la autonomía del estudiante. Estos autores resaltan que, cuando las tecnologías se integran de manera crítica, intencionada y pedagógicamente mediada, se potencian las capacidades colaborativas, creativas y reflexivas del alumnado. La fusión entre metodologías activas y recursos tecnológicos, como lo muestran Silva et al. (2024), también puede ir de la mano con la inteligencia artificial, generando entornos de aprendizaje personalizados y adaptativos.

Categoría 4: Diseño didáctico y estrategias pedagógicas en la implementación de metodologías activas

Más allá de la aplicación o la mediación tecnológica, varios estudios reflexionan sobre la necesidad de un diseño pedagógico robusto para lograr una implementación efectiva de las metodologías activas. Arteaga-Marín et al. (2022) insisten en la necesidad de un andamiaje didáctico que contemple la planificación, secuenciación y evaluación de los aprendizajes. En esta línea, Garcés Suárez et al. (2022) argumentan que las técnicas didácticas deben articularse en función de objetivos formativos claros, lo que exige del docente una labor reflexiva, crítica y continua. Esta categoría destaca que las metodologías activas no son únicamente un conjunto de técnicas, sino un enfoque epistemológico que debe anclarse en la planificación curricular.

Silva et al. (2024) y Paguay Guacho et al. (2022) coinciden en que, para lograr resultados sostenibles, es indispensable formar al profesorado en competencias metodológicas y tecnopedagógicas. El diseño de unidades didácticas con base en el trabajo colaborativo, el enfoque interdisciplinario y el uso estratégico de la innovación resulta clave para lograr aprendizajes significativos. Estos estudios subrayan la importancia de un enfoque sistémico, donde los recursos, las estrategias y la evaluación se alineen con los principios de una enseñanza activa y transformadora.

Los hallazgos de esta revisión sistemática confirman que, en América Latina, existe una creciente adopción de metodologías activas como respuesta a los desafíos estructurales de sus sistemas educativos. Investigaciones como las de Arguello et al. (2023), Peralta (2023) y Frutos y Galera (2023) revelan que la implementación de estrategias como el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación o el trabajo colaborativo ha mejorado significativamente el compromiso del estudiante, especialmente en niveles de educación básica y media. Estos enfoques no solo han elevado los niveles de motivación y desempeño académico, sino que también han propiciado una transformación del rol docente, situando al profesor como mediador del aprendizaje más que como transmisor unidireccional de contenidos. En contextos como Ecuador, Perú o Colombia, donde persisten brechas de acceso y calidad, estas metodologías han permitido replantear las prácticas pedagógicas desde una perspectiva más inclusiva y centrada en el estudiante.

Asimismo, el uso de tecnologías digitales ha sido clave para potenciar estas metodologías en entornos híbridos y virtuales. Estudios desarrollados en países como México (Carpio & Cabrera, 2021) y Chile (Silva et al., 2024) evidencian que la incorporación de herramientas tecnopedagógicas no solo facilita la adaptación a contextos cambiantes —como ocurrió durante la pandemia—, sino que también promueve el desarrollo de competencias digitales, pensamiento crítico y trabajo autónomo. No obstante, persisten retos importantes en la región, como la limitada infraestructura tecnológica en zonas rurales, la resistencia institucional al cambio y la escasa formación docente en enfoques activos. Estas barreras, señaladas también por Portero y Medina (2024) y Díaz y Canosa (2021), evidencian la necesidad de políticas públicas que fortalezcan la formación continua del profesorado y la inversión sostenida en innovación educativa.

Conclusiones

Se concluye que la aplicación de metodologías activas en la educación secundaria contribuye significativamente al aprendizaje colaborativo, participativo, reflexivo y autónomo. Estas estrategias no solo mejoran el involucramiento del estudiante, sino que también benefician la labor docente al estar basadas en la resolución de problemas y el uso de tecnologías digitales, lo cual permite abordar situaciones reales y generar entornos más dinámicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En síntesis, esta revisión sistemática demuestra que las metodologías activas constituyen un recurso pedagógico altamente pertinente y eficaz para reconfigurar las dinámicas de enseñanza-aprendizaje en América Latina. Su implementación propicia entornos participativos, inclusivos y reflexivos, en los que el estudiante asume

un rol protagónico en la construcción del conocimiento. Las evidencias analizadas revelan mejoras concretas en el rendimiento académico, la motivación intrínseca y el desarrollo de competencias transversales, lo que confirma su potencial para superar las limitaciones del modelo educativo tradicional.

No obstante, la implementación efectiva de estas metodologías requiere enfrentar diversos desafíos estructurales. Entre los más relevantes se encuentran la formación docente continua en innovación pedagógica, la adecuación curricular, la disponibilidad tecnológica y el compromiso institucional para consolidar cambios sostenibles. Solo mediante una articulación coherente entre políticas educativas, investigación aplicada y práctica docente será posible construir un modelo formativo más equitativo, dinámico y alineado con las demandas del siglo XXI.

Referencias

- Arguello, M. J. C., Armijos, M. A. C., & Medina, Y. M. S. (2023). Aplicación de metodologías activas para el aprendizaje en educación general básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 3590–3604. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8940>
- Arteaga, M. (2022). Revisión sistemática y propuesta para la implementación de metodologías activas en la educación STEM. *Educateconciencia*, 30(36). <https://doi.org/10.58299/ex92v043>
- Arteaga-Marín, M., Sánchez-Rodríguez, A., Olivares-Carrillo, P., & Maurandi-López, A. (2022). Revisión sistemática y propuesta para la implementación de metodologías activas en la educación STEM. *Educateconciencia*, 30(36). <http://educateconciencia.com/index.php/revistaeducate/article/view/87>
- Cárdenas Cordero, N. M., Guevara Vizcaíno, C. F., Moscoso Bernal, S. A., & Álvarez Lozano, M. I. (2023). Metodologías activas y las TIC en los entornos de aprendizaje. *Conrado*, 19(91), 397–405. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442023000200397&script=sci_arttext&tlang=en
- Cárdenas Zea, M. P., Morales Torres, M., Aguirre Pérez, R., Carranza Quimi, W. D., Reyes Pérez, J. J., & Méndez Martínez, Y. (2022). Metodologías activas en la educación en línea en época de pandemia. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 344–350. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000200344&script=sci_arttext&tlang=pt
- Carpio, C. R. M., & Cabrera, E. E. P. (2021). La tecnopedagogía: enlace crucial entre metodologías activas y herramientas digitales en la educación híbrida universitaria. *Revista Scientific*, 6(22), 248–269. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9583404>
- Correa, K. N. P., Carbo, M. M. L., Carbo, M. B. L., & Villamar, L. M. B. (2024). Importancia de la unidad didáctica basada en metodologías activas para fomentar el aprendizaje colaborativo e interdisciplinario a través de tecnologías e innovación educativa. *Revista Mapa*, 8(35). <https://www.revistamapa.org/index.php/es/article/view/439>
- Curipoma, C. N. G., Ocampo, M. E. N., Cajilima, D. P. C., & Peralta, S. R. T. (2023). Metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje: implicaciones y beneficios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 3311–3327. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6409>
- Daher, M., Rosati, A., Hernández, A., Vásquez, N., & Tomicic, A. (2022). TIC y metodologías activas para promover la educación universitaria integral. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412022000100108&script=sci_arttext
- Díaz, A. L., & Canosa, V. F. (2021). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la formación de los futuros maestros: Uso de metodologías activas. *Campo Abierto, Revista de Educación*, 40(2). <https://revista-campoabierto.unex.es/index.php/campoabierto/article/view/4039>
- Echeverría Quiñonez, B. R., & Velasco Gómez, A. H. (2024). *Metodologías activas para transformar el aula: Una guía práctica*. Editorial Saga. <https://libros.editorialsaga.com/index.php/saga/catalog/book/1>
- Escarabajal Frutos, A., & Martínez Galera, G. (2023). El uso de metodologías activas en centros educativos: Percepciones y efectos en el aprendizaje. *New Approaches in Educational Research*, 12(2), 45–60. <https://revistas.uma.es/index.php/NEIJ/article/view/16452>
- Frutos, A. E., & Galera, G. M. (2023). Uso de las metodologías activas en los centros educativos de educación infantil, primaria y secundaria. *International Journal of New Education*, (11), 5–25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9142340>
- Garcés Suárez, E. F., Garcés Suárez, E. M., & Alcívar Fajardo, O. D. (2022). Las técnicas didácticas y su articulación en el diseño de metodologías activas: consideraciones necesarias. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3), 409–416. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000300409&script=sci_arttext&tlang=pt
- Gómez-Zambrano, R., & Pérez-Iribar, G. (2023). Influencia de las metodologías activas en el rendimiento

- académico en bachillerato. *Revista MQR: Investigación Multidisciplinaria*, 7(1), 55–70. <https://www.investigarmqr.org/ojs/index.php/mqr/article/view/310>
- Jarrín Miranda, J. J. (2023). Aplicación de metodologías activas en modalidad e-learning en el año 2022: caso carrera de comunicación de la Universidad de Guayaquil. *Revista Científica UISRAEL*, 10(1), 99–114. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-27862023000100099
- Lantarón, B. S. (2023). Uso de metodologías activas en las aulas: experiencia educativa de aprendizaje-servicio y fotovoz. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 21(1), 53–69. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9016721>
- Matamoro, R. F. J. (2023). Plan de Pizarra como metodología activa del aprendizaje significativo y amigable en Matemáticas para la educación secundaria en Nicaragua. *Revista Científica Estelí*, (45), 108–130. <https://camjol.info/index.php/FAREM/article/view/16040>
- Muntaner-Guasp, J. J., Mut-Amengual, B., & Pinya-Medina, C. (2022). Las metodologías activas para la implementación de la educación inclusiva. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 85–105. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582022000200085
- Olivero, E. D. F., & Medina, N. M. S. (2022). Revisión bibliográfica sobre el uso de metodologías activas en la Formación Profesional. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, (30), 131–155. <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/5362>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Paguay Guacho, E. P., Cantuña Adriano, G. H., Carrillo Baldeón, M. D., & Cevallos Vizuete, M. G. (2022). Metodologías activas de enseñanza-aprendizaje para propiciar la innovación en la educación superior. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(3), 73–87. <https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/135>
- Parrales, V. V. D., Pincay, I. H. P., Muñiz, L. K. F., & Plúa, C. R. C. (2022). Metodologías activas en el proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos de nivelación. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(4), 328–344. <http://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/245>
- Peralta, S. R. T. (2023). Metodologías activas: promoviendo un aprendizaje significativo y motivacional. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 2031–2145. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7038>
- Pereira, M. D. S., Spagnol, C. A., Guimarães, E. M. P., Godoy, S. C. B., Silva, S. F. D., & Silva, J. G. R. (2023). Metodología activa en la educación permanente para abordar la ética y la bioética. *Revista Bioética*, 30, 725–733. <https://www.scielo.br/j/bioet/a/X3qmx6Q6DMSrQmd3Bj37M6B/?lang=es>
- Portero, F. B., & Medina, R. P. (2024). Estudio teórico sobre metodologías activas en la educación básica: Una revisión sistemática. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 9(1), 189–209. <https://doi.org/10.32351/rca.v9.1.2024.1323>
- Roa González, J., Sánchez Sánchez, A., & Sánchez Sánchez, N. (2021). Evaluación de la implantación de la gamificación como metodología activa en la educación secundaria española. *ReiDoCrea. Revista de Investigación y Docencia Creativa*, 10(12), 1–9. <https://udimundus.udima.es/handle/20.500.12226/888>
- Rueda, P. E. R., & Lenis, D. A. G. (2023). Fortalezas y desafíos en la articulación del currículo por competencias y las metodologías activas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 9284–9297. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6032>
- Ruiz-Rosa, I., Gutiérrez-Taño, D., & García-Rodríguez, F. J. (2021). El aprendizaje basado en proyectos como herramienta para potenciar la competencia emprendedora. *Cultura y Educación*, 33(2), 316–344. <https://doi.org/10.1080/11356405.2021.1904657>
- Silva, M., Correa, R., & Mc-Guire, P. (2024). Metodologías activas con inteligencia artificial y su relación con la enseñanza de la matemática en la educación superior en Chile: Estado del arte. *Universidad Nacional de La Plata*. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/168188>
- UNESCO. (2019). *Educación para la ciudadanía mundial: Preparar a los educando para los retos del siglo XXI*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000227729>
- Vélez, M. (2023). *Aprendizaje basado en proyectos: Un enfoque educativo innovador*. Editorial Académica Española.
- Vera, F. (2022). Implementación de metodologías activas en la educación superior mexicana: Análisis desde la perspectiva docente. *Transformar*, 3(3), 47–59. <https://revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/66>

Villalobos-López, J. A. (2022). Metodologías activas de aprendizaje y la ética educativa. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 13(2), 47–58. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02662022000400047

Villamizar Cañas, M. D. L. Á. (2021). Metodologías activas a través del juego y el interés de los niños y niñas de 5 a 6 años en Preescolar. *Revista Educación*, 45(2), 566–576. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26442021000200566&script=sci_arttext