

La corrupción en la gestión pública: una revisión sistemática

Corruption in public administration: a systematic review

Recibido: 13/06/2025 - Aceptado: 10/09/2025

Valeriana Agustina Torres Felipe
<https://orcid.org/0000-0002-9867-5684>
vtorresf@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Resumen

Esta investigación consiste en la realización de un estudio sobre los factores de persistencia de la corrupción en la gestión pública peruana y sus consecuencias económicas, sociales y políticas. Para ello, se adoptó un enfoque cualitativo y se efectuó una revisión sistemática descriptiva de dieciocho (18) artículos seleccionados entre 2018 y 2024, provenientes de bases de datos como SciELO, en donde se aplicó la metodología PRISMA (2020). Los resultados señalan que la corrupción es multicausal, originada en fallas en la gobernanza, falta de transparencia y de rendición de cuentas, procrastinación ética, clientelismo, impunidad percibida y normalización social. Sus consecuencias se evidencian en pérdidas económicas, afectación del desarrollo sostenible, erosión de la confianza pública, debilitamiento del tejido social e institucional y socavamiento de la democracia. Se concluye que la corrupción es un fenómeno complejo y arraigado que proviene de debilidades institucionales, políticas cuestionables, fallas éticas y normalización social; obstaculiza el bienestar ciudadano y el desarrollo pleno del país, y genera un círculo vicioso cuyas consecuencias son devastadoras.

Palabras clave: corrupción, causas e impacto en la gestión pública, gobernanza

Abstract

This research consists of a study on the factors contributing to the persistence of corruption in Peruvian public administration and its economic, social, and political consequences. To this end, a qualitative approach was adopted and a systematic descriptive review was conducted of eighteen (18) articles selected between 2018 and 2024 from databases such as SciELO, applying the PRISMA (2020) methodology. The results indicate that corruption has multiple causes, originating in governance failures, lack of transparency and accountability, ethical procrastination, clientelism, perceived impunity, and social normalization. Its consequences are evident in economic losses, the impact on sustainable development, the erosion of public trust, the weakening of the social and institutional fabric, and the undermining of democracy. It concludes that corruption is a complex and deep-rooted phenomenon that stems from institutional weaknesses, questionable policies, ethical failures, and social normalization; it hinders citizen well-being and the country's full development and generates a vicious cycle with devastating consequences.

Keywords: corruption, causes and impact on public management, governance

Introducción

La corrupción, entendida como el aprovechamiento ilícito del poder público en beneficio propio, representa un problema mundial que debilita el progreso sostenible y la estabilidad de los sistemas democráticos. Abarcando desde el desvío de recursos estatales hasta el soborno y la extorsión, la corrupción adopta múltiples formas y se manifiesta en todos los niveles de gobierno y en diversos ámbitos de la sociedad, generando graves consecuencias económicas, sociales y políticas (Banco Mundial, 2018).

Olásolo y Galain Palermo (2022) argumentan que la corrupción, en sus diversas formas, sigue siendo un desafío significativo para la gobernanza global y el desarrollo sostenible. Su análisis destaca la necesidad de enfoques multidisciplinarios y comparativos para comprender y combatir eficazmente la corrupción a nivel transnacional. De forma similar, Mungiu-Pippidi (2015) explora cómo las sociedades pueden desarrollar mecanismos de control y promover la buena gobernanza. Su trabajo resalta la importancia de fortalecer las instituciones democráticas, fomentar la transparencia en la gestión, la rendición de cuentas por las acciones y el fomento de una cultura de honestidad en el sector público.

En el caso del Perú, la corrupción en la gestión pública representa un desafío histórico y persistente. Desde la época colonial hasta la actualidad, el país ha sido testigo de numerosos escándalos que han involucrado a funcionarios públicos, empresarios y políticos de alto nivel. Casos emblemáticos como el escándalo de la empresa brasileña Odebrecht, que implicó el pago de coimas a funcionarios peruanos para obtener la concesión de proyectos de infraestructura (IDL-Reporteros, 2017), y los casos de corrupción durante el gobierno de Alberto Fujimori (Comisión de la Verdad y Reconciliación, 2003), han debilitado la credibilidad de las instituciones ante la ciudadanía, provocando un profundo sentimiento de indignación y frustración.

La red de corrupción conocida como "Los Cuellos Blancos del Puerto", descubierta en 2018, involucró a altos funcionarios del sistema judicial peruano, incluidos jueces y fiscales. La investigación reveló una serie de delitos, como el tráfico de influencias y el otorgamiento de favores judiciales, que comprometieron la independencia del poder judicial (IDEHPUCP, 2019). Asimismo, la crisis sanitaria causada por la pandemia de COVID-19 fue aprovechada para cometer actos de corrupción relacionados con la compra irregular de equipos médicos y otros insumos, lo que involucró a funcionarios públicos de diversos niveles y generó indignación debido al aprovechamiento ilícito de la emergencia sanitaria (Contraloría General de la República del Perú, 2021).

Para comprender mejor el alcance de este problema, es importante definir la corrupción como el abuso de un cargo público, poder o confianza delegada para obtener beneficios indebidos, ya sean económicos, políticos o de otra índole, para uno mismo, familiares, amigos o grupos de interés, en detrimento del bien común y la integridad del sistema. Según Klitgaard (2019), la corrupción se produce cuando hay monopolio, discrecionalidad y falta de rendición de cuentas. Esto implica que los funcionarios públicos pueden actuar sin supervisión efectiva, lo que facilita prácticas corruptas.

Gestión pública: conjunto de actividades, procesos y decisiones que lleva a cabo el Estado y sus instituciones para administrar los recursos públicos, implementar políticas y programas, y satisfacer las necesidades y demandas de la sociedad, buscando el bienestar general y el desarrollo sostenible. Según Osborne y Gaebler (2018), la gestión pública debe centrarse en la innovación y la eficiencia para responder a las necesidades sociales. Además, Pollitt y Bouckaert (2020) enfatizan la importancia de la rendición de cuentas y la transparencia en la gestión pública, sugiriendo que estas son claves para un gobierno efectivo.

Ante este panorama, el presente estudio se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los factores que contribuyen a la persistencia de la corrupción en la gestión pública en el Perú?

Esta pregunta busca identificar las causas profundas de la corrupción en el país, así como proponer soluciones viables y efectivas para prevenirla, detectarla y sancionarla.

La relevancia de esta investigación reside en su capacidad para generar conocimiento útil para la elaboración de políticas públicas y la implementación de medidas concretas que contribuyan a fortalecer la transparencia, la responsabilidad y la probidad en el sector público peruano. Al comprender mejor las dinámicas de la corrupción, se podrán diseñar estrategias más efectivas para promover una gestión pública más eficiente, equitativa y orientada a resultados en beneficio del bienestar ciudadano. Además, este estudio busca contribuir al debate público sobre la corrupción en el Perú, fomentando una mayor conciencia y participación ciudadana en la lucha contra este grave problema.

El objetivo es analizar los factores que contribuyen a la persistencia de la corrupción en la gestión pública a partir de una revisión de la literatura. Como objetivo específico, se analizarán las consecuencias de la corrupción en el desarrollo económico, social y político del país. Este análisis es crucial, ya que la corrupción no solo afecta la efectividad y la credibilidad de las instituciones públicas, sino que también debilita la confianza de los ciudadanos en el sistema democrático.

Metodología

Se adoptó un enfoque cualitativo para analizar la corrupción desde la perspectiva del Derecho, siguiendo el modelo PRISMA 2020. Este enfoque asegura la transparencia y rigurosidad en la revisión sistemática (Mendizábal, 2023). La recolección de datos se llevó a cabo mediante el análisis de fuentes bibliográficas, priorizando publicaciones científicas de revistas indexadas en bases de datos reconocidos, como SciELO. Se realizó una revisión sistemática descriptiva, centrada en la recopilación exhaustiva de conceptos y definiciones sobre la corrupción en la gestión pública. Este enfoque requería un marco estructurado para resaltar las múltiples perspectivas sobre el problema. Siguiendo la metodología de Garrard (2017), el proceso fue metódico y explícito, minimizando sesgos y asegurando la replicabilidad.

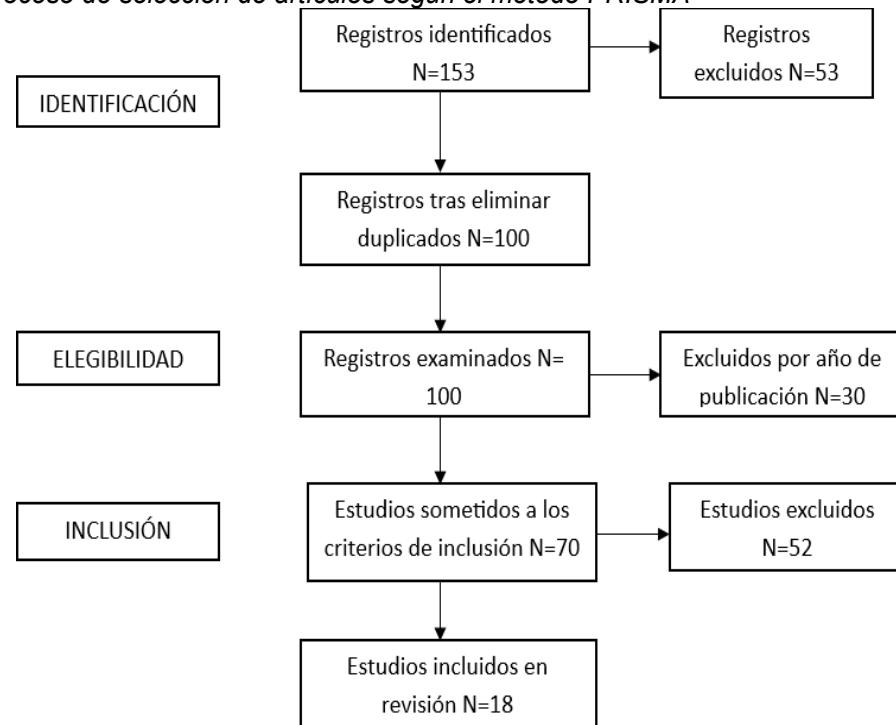
Durante la fase inicial, se realizó una búsqueda en bases de datos académicos, como SciELO, enfocándose en revistas especializadas en ciencias sociales y políticas. Se utilizaron palabras clave como "corrupción" y "gestión" para garantizar una comprensión global de la información relevante. Los artículos preseleccionados fueron evaluados en función de su pertinencia temática y calidad metodológica. siguiendo la

ecuación de búsqueda ("corrupción" AND "gestión pública") ("factores de corrupción" OR "nepotismo" OR "malversación") AND ("desarrollo económico" OR "desarrollo social" OR "desarrollo político") ("impacto de la corrupción" AND "administración pública")

En esta segunda fase, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para seleccionar artículos que fueran relevantes, actuales y de alta calidad. Se eligieron artículos publicados entre 2018 y 2024, en inglés o español, excluyendo aquellos que no abordaban el tema del estudio o que tenían más de diez años. Este proceso permitió asegurar la relevancia de la literatura revisada. Se seleccionaron 153 artículos relevantes, los cuales fueron sometidos a un análisis exhaustivo.

Figura 1

Flujograma del proceso de selección de artículos según el método PRISMA



Resultados y discusión

Tabla 1

Base de datos según el año de artículos citados y referenciados

Nº	Autor (es)	Año	País	Objetivo	Muestra	Resultados
01	Cardona, L., Ortiz, H., y Vázquez, L.	2008	México	Analizar la relación entre la corrupción y las violaciones de derechos humanos en México.	Información sobre quejas de la CNDH y observaciones de la Auditoría Superior de la Federación.	Relación significativa entre los niveles de corrupción y las violaciones a los derechos humanos.
02	Chamorro Mejía, R., y Chamorro Llantoy, S. P.	2020	Perú	Analizar cómo la procrastinación de principios éticos influye en la corrupción dentro del ámbito educativo en Junín, Perú.	Docentes y administrativos del sector educativo en la región de Junín.	Se encontró una relación significativa entre la procrastinación de valores éticos y el aumento de la corrupción.

03	Meza, L., y Pérez, C.	2021	América latina (general)	Examinar cómo la corrupción afecta la gobernanza en América Latina.	Análisis de casos en diferentes países de América Latina.
04	Murillo Tacuri, C. J.	2022	Ecuador	Examinar la repercusiones económicas de la corrupción en Ecuador	Estudio basado en datos económicos y casos de corrupción en diferentes sectores del país.
05	Quispe, G.	2021	Perú	Examinar la conexión entre la gobernanza y la corrupción en la administración pública en Perú. Examinar cómo la percepción de la corrupción influye en la satisfacción democrática de los ciudadanos.	Datos de gestión pública y encuestas a funcionarios y ciudadanos.
06	Pastrana Valls, A.	2019	América latina (general)	Contextos político y económico de diferentes países de América Latina.	La percepción de funcionarios corruptos afecta la aprobación del régimen democrático.
07	Vílchez-Chau, F. J.	2021	Perú	Analizar las manifestaciones de la corrupción y sus efectos en la administración pública en Perú.	Estudio de casos y datos sobre corrupción en distintas instituciones públicas.
08	Ramírez, C y Ferreira, L.	2023	México	Examinar los elementos que favorecen la corrupción en el nivel municipal y sus efectos en las comunidades.	Datos de diversas municipalidades y encuestas a funcionarios y ciudadanos.
09	Oliveira, B. y Torres, A.	2024	Brasil	Examinar la relación entre el clientelismo político y la corrupción en Brasil. Examinar las tácticas empleadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en su combate contra la corrupción.	Identificación de cómo el clientelismo fomenta prácticas corruptas en la política brasileña.
10	Solano, I. y Duarte, M.	2022	Costa Rica	Examen de casos de diversas OSC y sus iniciativas.	Identificación de logros y obstáculos enfrentados por las OSC en su labor anticorrupción

11	Estévez, A.	2021	Venezuela	Analizar las diferentes dimensiones de la corrupción en la gestión pública en Venezuela. Analizar el costo económico de la corrupción y la inconducta funcional en el contexto peruano. Examinar el impacto de la corrupción en los proyectos de infraestructura pública en la región.	Estudio de casos y análisis de datos sobre corrupción en instituciones públicas. Datos económicos y casos de corrupción en diversas instituciones públicas.	Identificación de diversas dimensiones de la corrupción y su efecto en la gestión público.
12	Shack, J., y Reyes, L.	2022	Perú	Examinar la corrupción como un desafío de acción colectiva y fomentar la desnortualización y la participación ciudadana. Examinar las causas y consecuencias de la corrupción en la administración pública.	Examinación de la percepción de corrupción y sus efectos sociales.	Identificación de pérdidas significativas debido a la corrupción en el sector público.
13	Mendoza, E. y Castillo, G.	2023	América latina (general)	Examinar cómo percibe la ciudadanía la impunidad y la corrupción en el sistema judicial.	Estudio de casos de proyectos de infraestructura en varios países de América Latina.	Identificación de retrasos, sobrecostos y fallas en la calidad de proyectos debido a la corrupción.
14	Rodríguez Puerta, M. J.	2022	España	Analizar cómo la corrupción afecta el desarrollo sostenible en la región. Explorar la interrelación entre democracia, desarrollo, corrupción y la influencia de movimientos sociales.	Examinación de la percepción de corrupción y sus efectos sociales.	La aceptación de la corrupción promueve la tolerancia y el deterioro de las relaciones sociales.
15	Zavaleta Cabrera, E.	2023	Perú	Examinar cómo percibe la ciudadanía la impunidad y la corrupción en el sistema judicial.	Estudio de casos y análisis de datos relacionados con la corrupción en diversas instituciones.	Identificación de factores que perpetúan la corrupción y su impacto en la gestión pública.
16	Ibáñez, R. y Montero, A.	2023	España	Analizar cómo la corrupción afecta el desarrollo sostenible en la región. Explorar la interrelación entre democracia, desarrollo, corrupción y la influencia de movimientos sociales.	Encuestas y entrevistas a ciudadanos y profesionales del derecho.	Alta percepción de impunidad y desconfianza en el sistema judicial entre la población.
17	Fernández, P. y Pastás, E	2023	Latinoamérica y el caribe	Examinar cómo percibe la ciudadanía la impunidad y la corrupción en el sistema judicial.	Estudio de datos y casos sobre corrupción y desarrollo sostenible.	La corrupción obstaculiza el progreso hacia metas de sostenibilidad y equidad.
18	García Chavarría, O.	2021	Panamá	Analizar cómo la corrupción afecta el desarrollo sostenible en la región. Explorar la interrelación entre democracia, desarrollo, corrupción y la influencia de movimientos sociales.	Estudio de casos en Panamá y otros países de América Latina.	La corrupción socava la democracia y el desarrollo, mientras que los movimientos sociales pueden ser agentes de cambio.

El análisis de la literatura revisada, compuesto por dieciocho estudios realizados en diversos países de América Latina y España entre 2018 y 2024, permitió identificar y sistematizar los factores clave que contribuyen

a la persistencia de la corrupción en la gestión pública, así como sus consecuencias multifacéticas en el progreso económico, social y político de una nación.

En cuanto al objetivo principal de analizar los factores que contribuyen a la persistencia de la corrupción en la gestión pública, los resultados convergen en señalar una compleja interacción de elementos institucionales, políticos, éticos y sociales. Diversos estudios resaltan las deficiencias en la gobernanza y la gestión pública como caldo de cultivo para la corrupción (Meza y Pérez, 2021; Quispe, 2021; Vílchez-Chau, 2021; Zavaleta Cabrera, 2023; Estévez, 2021). Específicamente, la carencia de claridad y responsabilidad emerge como un factor recurrente que fomenta prácticas corruptas en el ámbito municipal y otras esferas de la administración (Ramírez y Ferreira, 2023).

Asimismo, se plantea que la procrastinación de valores éticos en el sector educativo puede tener un impacto significativo en el aumento de la corrupción (Chamorro Mejía y Chamorro Llantoy, 2021). A nivel político, el clientelismo es señalado como un factor que impulsa prácticas corruptas en la esfera pública (Oliveira y Torres, 2024). Un aspecto crucial para entender la persistencia es la percepción de impunidad y la normalización de la corrupción, que generan tolerancia social y debilitan los vínculos comunitarios y la confianza en las instituciones, incluido el sistema judicial (Rodríguez Puerta, 2023; Ibáñez y Montero, 2023). Estos hallazgos sugieren que la persistencia de la corrupción no se debe a una única causa, sino a un entramado de debilidades institucionales, fallas éticas individuales y colectivas, y dinámicas políticas que crean un entorno propicio para su reproducción.

Respecto al objetivo específico de analizar las consecuencias de la corrupción en el desarrollo económico, social y político, la evidencia recopilada subraya el impacto devastador de este fenómeno.

En el ámbito económico, la corrupción genera pérdidas significativas, afectando el desarrollo sostenible (Murillo Tacuri, 2022; Shack y Reyes, 2022; Fernández y Pastás, 2022). Se manifiesta en costos económicos directos, sobrecostos y retrasos en proyectos de infraestructura pública, e incluso fallas en su calidad (Mendoza y Castillo, 2023). Esto no solo implica un derroche de recursos públicos, sino que también distorsiona los mercados y desincentiva la inversión productiva.

Desde una perspectiva social, la corrupción erosiona la confianza pública y debilita el tejido social (Meza y Pérez, 2021; Rodríguez Puerta, 2023). La percepción de funcionarios corruptos afecta negativamente la satisfacción democrática de los ciudadanos (Pastrana Valls, 2019). Además, la corrupción puede estar intrínsecamente ligada a violaciones de derechos humanos, lo que subraya su impacto más allá de lo puramente financiero o administrativo (Cardona et al., 2018). La desconfianza en el sistema judicial, exacerbada por la percepción de impunidad, deteriora aún más la relación entre el Estado y la ciudadanía (Ibáñez y Montero, 2023; Rodríguez Puerta, 2023).

En el plano político y administrativo, la corrupción debilita las instituciones del Estado y reduce la eficacia de la gobernanza y la administración pública (Meza y Pérez, 2021; Vílchez-Chau, 2021; Estévez, 2021; Zavaleta Cabrera, 2023). Socava los cimientos de la democracia y el desarrollo, creando un ciclo vicioso donde la debilidad institucional facilita más corrupción, y esta, a su vez, debilita aún más las instituciones (García Chavarría, 2018; Meza y Pérez, 2021). Las deficiencias en la gestión pública identificadas en estudios sobre Perú, por ejemplo, ilustran cómo la corrupción impide una administración eficiente y orientada al bienestar ciudadano (Quispe, 2021; Vílchez-Chau, 2021; Zavaleta Cabrera, 2023).

Los estudios confirman que la persistencia de la corrupción en la gestión pública es un fenómeno multicausal, alimentado por debilidades institucionales, prácticas políticas cuestionables, fallas éticas y la normalización social. Sus consecuencias trascienden lo económico, impactando negativamente el desarrollo social al erosionar la confianza y el tejido comunitario, y debilitando la esfera política al menoscabar las instituciones democráticas y la eficacia de la gobernanza.

La presente investigación analizó los elementos que ayudan a mantener la corrupción en la gestión pública. Especialmente en Perú, y sus devastadoras consecuencias. Los hallazgos confirman que la corrupción es un fenómeno multicausal y profundamente arraigado, impulsado por una compleja interacción de elementos institucionales, políticos, éticos y sociales.

Los factores clave identificados incluyen las deficiencias en la gobernanza y la gestión pública (Meza y Pérez, 2021; Zavaleta Cabrera, 2023), que validan la premisa de Klitgaard (2019) sobre la proliferación de la corrupción en escenarios de monopolio, discrecionalidad y, crucialmente, ausencia de responsabilidad. La recurrente falta de transparencia (Ramírez y Ferreira, 2023) y la procrastinación de valores éticos (Chamorro Mejía y Chamorro Llantoy, 2021) también contribuyen al problema. Un aspecto crítico es la percepción de impunidad y la normalización social de la corrupción (Rodríguez Puerta, 2023; Ibáñez y Montero, 2023), que genera tolerancia y debilita la confianza en las instituciones. En el contexto peruano, casos como Odebrecht y "Los Cuellos Blancos del Puerto" ejemplifican cómo estas debilidades sistémicas y la impunidad perpetúan el ciclo.

Las consecuencias de la corrupción son amplias. Económicamente, genera pérdidas significativas, sobrecostos en proyectos y desincentiva la inversión (Murillo Tacuri, 2022; Mendoza y Castillo, 2023), frenando el desarrollo sostenible. Socialmente, erosiona la confianza pública y debilita el tejido social (Meza y Pérez, 2021), afectando la satisfacción democrática (Pastrana Valls, 2019) y vinculándose incluso a violaciones de derechos humanos (Cardona, Ortiz, y Vázquez, 2018). Políticamente, debilita las instituciones del Estado y reduce la eficacia de la gobernanza (Vílchez-Chau, 2021; Estévez, 2021), creando un ciclo vicioso donde la debilidad institucional facilita más corrupción (García Chavarría, 2018), minando los cimientos de la democracia.

Estos hallazgos implican la necesidad de estrategias integrales que trasciendan la mera sanción. Es fundamental fortalecer la claridad y la responsabilidad, promover la educación ética y garantizar la independencia y eficacia del sistema judicial para combatir la impunidad. La participación ciudadana activa es esencial para monitorear la gestión pública.

Si bien esta revisión es exhaustiva, sus limitaciones incluyen el enfoque descriptivo y la dependencia de la literatura existente, lo que impide establecer causalidad directa. Futuras investigaciones podrían explorar el impacto de reformas anticorrupción específicas en Perú o el papel de las nuevas tecnologías en la promoción de la transparencia.

Conclusiones

La corrupción en la gestión pública es un fenómeno multicausal y persistentemente arraigado, impulsado por una compleja interacción de debilidades institucionales, prácticas políticas cuestionables, fallas éticas individuales y colectivas, y una preocupante normalización social. Sus consecuencias son devastadoras y trascienden lo económico, impactando negativamente el desarrollo social al erosionar la confianza pública y el tejido comunitario, y debilitando la esfera política al menoscabar las instituciones democráticas y la efectividad en la gobernanza. En esencia, la persistencia de la corrupción radica en un entramado de factores que crean un entorno propicio para su reproducción, impidiendo el bienestar ciudadano y el desarrollo integral del país.

Estas líneas de investigación futuras permitirían profundizar en el problema de la corrupción y buscar soluciones más efectivas: se propone, en primer lugar, investigar a fondo los mecanismos de impunidad, tanto legales como políticos y sociales, que perpetúan la falta de sanciones ejemplares en casos de corrupción de alto perfil en el Perú, analizando las razones por las cuales ciertos procesos no avanzan o concluyen. Asimismo, es crucial explorar el rol de la tecnología, incluyendo herramientas como blockchain, inteligencia artificial y big data, para fortalecer los mecanismos de claridad, supervisión y responsabilidad en la gestión pública peruana, identificando sus desafíos y oportunidades. Por último, profundizar en la percepción ciudadana y su participación en la lucha anticorrupción, evaluando la disposición de los ciudadanos a involucrarse activamente en mecanismos de denuncia, monitoreo y control social, e identificando las barreras y facilitadores para una mayor participación efectiva.

Referencias

- Bauhr, M., y Grimes, M. (2017). Real versus pseudo accountability: The role of corruption in the quality of government. *Public Administration Review*, 77(3), 446–458. https://www.researchgate.net/publication/318510303_Transparency_to_curb_corruption_Concepts_measures_and_empirical_merit
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Cardona, L., Ortiz, H., y Vázquez, L. (2018). Violación de derechos humanos en México: Un costo poco advertido de la corrupción. *Política y Gobierno*, 25(1), 153–184. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-20372018000100153&script=sci_abstract
- Chamorro Mejía, R., y Chamorro Llantoy, S. P. (2021). Procrastinación de valores éticos y su impacto en la corrupción sector educación Junín Perú 2020. *Cienciamatria*, 7(4), 255–269. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/294>
- Comisión de la Verdad y Reconciliación. (2003). *Informe final*. <https://www.cverdad.org.pe/ifinal/>
- Contraloría General de la República del Perú. (2021). *Informe sobre corrupción durante la pandemia de COVID-19*. https://doc.contraloria.gob.pe/estudiosespeciales/documento_trabajo/2021/INCIDENCIA_DE_LA_CORRUPCION_Y_LA_INCONDUCTA_FUNCIONAL_2020.pdf
- Estévez, A. (2021). Dimensiones de la corrupción en la gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 648–664. <https://www.redalyc.org/pdf/290/29002904.pdf>

- Fernández, P., y Pastás, E. (2022). La corrupción y su impacto en el desarrollo sostenible. *Revista de Economía del Caribe*, 29, 32–49. <https://doi.org/10.14482/ecoca.29.704.937>
- Garrard, J. (2017). *Health sciences literature review made easy: The matrix method* (5th ed.). Jones & Bartlett Learning. https://samples.jbpub.com/9781284115192/9781284133950_FMxx_i_xvi.pdf
- Ibáñez, R., y Montero, A. (2023). *Percepciones sobre impunidad y corrupción en el sistema judicial español*. <https://www.impunidadcero.org/uploads/app/articulo/186/contenido/1691794254C79.pdf>
- Idehpucp. (2019). *Los Cuellos Blancos del Puerto: Un análisis de la corrupción en el sistema judicial peruano*. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/observatorio-anticorrupcion/casos/cuellos-blancos/>
- Klitgaard, R. (2019). *Controlling corruption*. University of California Press. <https://www.ucpress.edu/book/9780520074088/controlling-corruption>
- Mendoza, E., y Castillo, G. (2023). Consecuencias de la corrupción en proyectos de infraestructura pública en América Latina. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-49112019000200013
- Mungiu-Pippidi, A. (2015). *The quest for good governance: How societies develop control of corruption*. Cambridge University Press. https://www.researchgate.net/publication/290654242_The_quest_for_good_governance_How_societies_develop_control_of_corruption
- Murillo Tacuri, C. J. (2022). Economía de corrupción: Un análisis de sus implicaciones en el Ecuador. *Ciencia Unemi*, 15(38), 38–50. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstreams/146ac71d-41b4-47de-9a51-702398e15b0d/download>
- Olásolo, H., y Galain Palermo, P. (2022). La insuficiencia del enfoque de los tratados internacionales anticorrupción para abordar la corrupción transnacional organizada. *Revista de Derecho (Valdivia)*, 35(2), 227–249. <https://doi.org/10.4067/S0718-09502022000200227>
- Osborn, D., y Gaebler, T. (2018). *Reinventing government: How the entrepreneurial spirit is transforming the public sector*. Addison-Wesley. https://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/ojscide/num_anteriores/Vol.II_No.I_1ersem/HMA_Vol.II_No.I_1ersem.pdf
- Pastrana Valls, A. (2019). Estudio sobre la corrupción en América Latina. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 2(27), 13–40. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2019.27.68726>
- Pollitt, C., y Bouckaert, G. (2020). *Public management reform: A comparative analysis*. Oxford University Press. https://books.google.com/books/about/Public_Management_Reform.html?id=rei8DGQQoooC
- Oliveira, B., y Torres, A. (2024). Examinar la relación entre el clientelismo político y la corrupción en Brasil: Análisis de casos de clientelismo en diferentes regiones de Brasil. *Revista de Estudios Políticos*. <https://www.redalyc.org/journal/238/23854258004/html/>
- Quispe, G. (2021). Gobernanza y corrupción en la gestión pública del Perú. *Revista Científica Pakamuros*, 9(3), 40–49. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8914190.pdf>
- Rodríguez Puerta, M. J. (2023). La corrupción como problema de acción colectiva: Desnormalización y participación social. *Estudios Penales y Criminológicos*, 43, 1–24. <https://doi.org/10.15304/epc.43.9415>
- Shack, J., y Reyes, L. (2022). Costo económico de la corrupción e inconducta funcional en el Perú, 2022. *Contraloría General de la República del Perú*. <https://repositorio.contraloria.gob.pe/items/a1715626-a9bc-4e52-9880-0086d858b799>
- Vílchez-Chau, F. J. (2021). La corrupción en la administración pública peruana: Manifestaciones y efectos. *Quipu. Revista de Investigación en Ciencias Administrativas*, 26(1), 79–88. <https://doi.org/10.15381/quipu.v26i1.19994>
- Zavaleta Cabrera, E. (2023). Análisis de la corrupción en la administración pública. *Revista de Ciencias*. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682023000100072&script=sci_abstract