

Impunidad y participación ciudadana en la lucha anticorrupción: una revisión sistemática

Impunity and citizen participation in the fight against corruption: a systematic review

Recibido: 15/08/2025 - Aceptado: 13/11/2025

Valeriana Agustina Torres Felipe
<https://orcid.org/0000-0002-9867-5684>
vtorresf@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Resumen

La investigación analizó cómo la percepción de impunidad afecta la participación ciudadana en iniciativas anticorrupción, con un enfoque en el contexto de Perú y América Latina. Se empleó un enfoque cualitativo mediante una revisión sistemática de la literatura basada en PRISMA 2020, que examinó 20 estudios publicados entre 2019 y 2025 en bases de datos como SciELO, Scopus y Dialnet. Los resultados evidencian que la percepción de impunidad ejerce un efecto paralizante sobre la ciudadanía, desmotivando la denuncia y la colaboración en proyectos anticorrupción al considerarlos ineficaces. Esta percepción es multicausal y se origina en deficiencias institucionales, la normalización social de la corrupción, la falta de protección para denunciantes, la cooptación política de espacios participativos y la violencia sistémica contra activistas y periodistas. Se concluye que la inacción ciudadana no representa apatía, sino una respuesta lógica frente a un Estado de derecho percibido como ineficaz. Esto genera un círculo vicioso donde la impunidad alimenta la desconfianza y la ausencia de vigilancia social perpetúa la corrupción. Por tanto, la participación ciudadana no es una causa, sino una consecuencia de un sistema judicial capaz de sancionar de manera eficaz y generar confianza pública.

Palabras clave: impunidad, participación ciudadana, corrupción.

Abstract

The research analyzed how the perception of impunity affects citizen participation in anti-corruption initiatives, with a focus on the context of Peru and Latin America. A qualitative approach was used through a systematic review of the literature based on PRISMA 2020, which examined 20 studies published between 2019 and 2025 in databases such as SciELO, Scopus, and Dialnet. The results show that the perception of impunity has a paralyzing effect on citizens, discouraging them from reporting corruption and collaborating in anti-corruption projects because they consider them ineffective. This perception has multiple causes and stems from institutional deficiencies, the social normalization of corruption, the lack of protection for whistleblowers, the political co-optation of participatory spaces, and systemic violence against activists and journalists. It is concluded that citizen inaction does not represent apathy, but rather a logical response to a rule of law that is perceived as ineffective. This creates a vicious circle where impunity fuels mistrust and the absence of social oversight perpetuates corruption. Therefore, citizen participation is not a cause, but a consequence of a judicial system capable of effectively punishing and generating public trust.

Keywords: impunity, citizen participation, corruption.

Introducción

De acuerdo con el Objetivo 16.3 de la Agenda 2030 de la ONU, orientado a garantizar el acceso a la justicia, la impunidad constituye una barrera crítica para el desarrollo sostenible y el fortalecimiento del Estado de derecho. El Índice Global de Impunidad (IGI) 2020, elaborado por la Universidad de las Américas Puebla, señala su estrecha relación con la corrupción y la desigualdad, así como la importancia de la participación ciudadana y de las organizaciones en su prevención (Alda et al., 2021). Asimismo, el Índice de Percepción de la Corrupción 2024 de Transparencia Internacional, publicado en febrero de 2025, indica que la corrupción generalizada alimenta la impunidad y vulnera derechos humanos. Según la organización (2025), el puntaje global promedio se ha mantenido en 43 puntos durante los últimos doce años, evidenciando ausencia de avances significativos. Además, reconoce anualmente a personas que luchan contra la impunidad y promueven la transparencia.

En América Latina, corrupción e impunidad se encuentran profundamente interrelacionadas, erosionando la confianza ciudadana e inhibiendo el progreso institucional. Este fenómeno se vincula a debilidades estructurales que afectan el Estado de derecho. Aguirre y Cupa (2025) subrayan que el diagnóstico 2020-2025 de la Asociación Interamericana de Contabilidad destaca la rendición de cuentas, la transparencia y la participación ciudadana como pilares para prevenir la corrupción, especialmente en contextos donde sistemas judiciales debilitados facilitan altos niveles de impunidad. En 2023, el Observatorio Ciudadano de Corrupción inició su segunda etapa para promover transparencia y participación mediante investigación y formación. Paralelamente, Transparencia por Colombia presentó en 2024 las Agendas Ciudadanas Anticorrupción como iniciativas locales destinadas a mejorar la gestión pública.

La Fundación para el Debido Proceso (DPLF), en un artículo de junio de 2025, afirma que la corrupción debilita derechos fundamentales y profundiza desigualdades. En Perú, la impunidad persiste y se manifiesta en los casos más notorios de corrupción. El Informe Mundial 2025 de Human Rights Watch advierte que el Congreso ha promovido leyes que comprometen la independencia judicial y limitan las investigaciones, reforzando la impunidad (Guillén et al., 2025). La Ley de Colaboración Eficaz, implementada en diciembre de 2023, representa un cambio significativo para las investigaciones anticorrupción.

Según un artículo de LP Derecho (2024), la corrupción en Perú se vincula a la ausencia de una cultura ética, debilidades institucionales y una limitada cultura de denuncia. El Índice de Percepción de la Corrupción 2023 confirma el empeoramiento de la situación, lo que resalta el papel crucial de la ciudadanía y la prensa en políticas integrales anticorrupción. Desde 2019, la corrupción es percibida como el principal problema nacional, incluso por encima de la delincuencia (Villanueva, 2025). Numerosos casos de colusión y peculado son archivados, configurando un “derecho penal benévolo” para los corruptos. Perú, como miembro de la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP), mantiene compromisos internacionales para combatir la corrupción y promover transparencia.

La impunidad se define como la ausencia de sanciones para quienes cometen delitos o violaciones de derechos humanos, permitiendo que actúen sin consecuencias. Esto genera ciclos de violencia, desconfianza institucional y debilitamiento del Estado de derecho (García, 2022). La participación ciudadana en la lucha anticorrupción implica la vigilancia activa, la denuncia y la cooperación con las instituciones, además de la promoción de prácticas de transparencia. Su importancia radica en fortalecer la democracia, impulsar la rendición de cuentas y empoderar a la población para construir instituciones más responsables.

González (2021) analiza la participación ciudadana como herramienta eficaz de denuncia y monitoreo en América Latina, mientras que Corral (2020) demuestra su influencia en las políticas anticorrupción en México, subrayando la necesidad de colaboración entre ciudadanía y autoridades. En este contexto, surge la pregunta central: ¿cómo afecta la percepción de impunidad a la participación ciudadana en las iniciativas anticorrupción? Este estudio examina esa relación, identifica los factores que configuran la percepción de impunidad y evalúa la efectividad de las iniciativas actuales para proponer recomendaciones que fortalezcan el involucramiento social y mejoren la percepción de justicia.

La corrupción y la impunidad constituyen desafíos persistentes que amenazan el desarrollo sostenible y la legitimidad institucional. La percepción de impunidad disuade la participación ciudadana y perpetúa un círculo vicioso de corrupción y falta de rendición de cuentas. Por ello, este estudio resulta relevante para comprender cómo dicha percepción condiciona la disposición ciudadana a involucrarse en la lucha anticorrupción y para formular orientaciones que promuevan mayor transparencia y un entorno institucional más confiable.

El objetivo principal es analizar cómo la percepción de impunidad afecta la participación ciudadana en las iniciativas anticorrupción. Como objetivo específico, se plantea identificar los factores que motivan esta percepción entre los ciudadanos. Este análisis es crucial, ya que la corrupción deteriora la credibilidad institucional, debilita el sistema democrático y reduce la confianza pública.

Metodología

Para desarrollar esta investigación se adoptó un enfoque cualitativo, orientado a analizar la relación entre la percepción de impunidad y la participación ciudadana en actividades anticorrupción en el contexto peruano.

Diseño metodológico

El diseño se basó en una revisión sistemática de la literatura siguiendo las directrices del modelo PRISMA 2020, seleccionado para asegurar transparencia y rigor metodológico (Page et al., 2021). Se realizó una revisión crítica de fuentes bibliográficas y documentales, con énfasis en artículos científicos indexados, informes de organizaciones no gubernamentales, reportes de organismos internacionales, documentos oficiales del gobierno

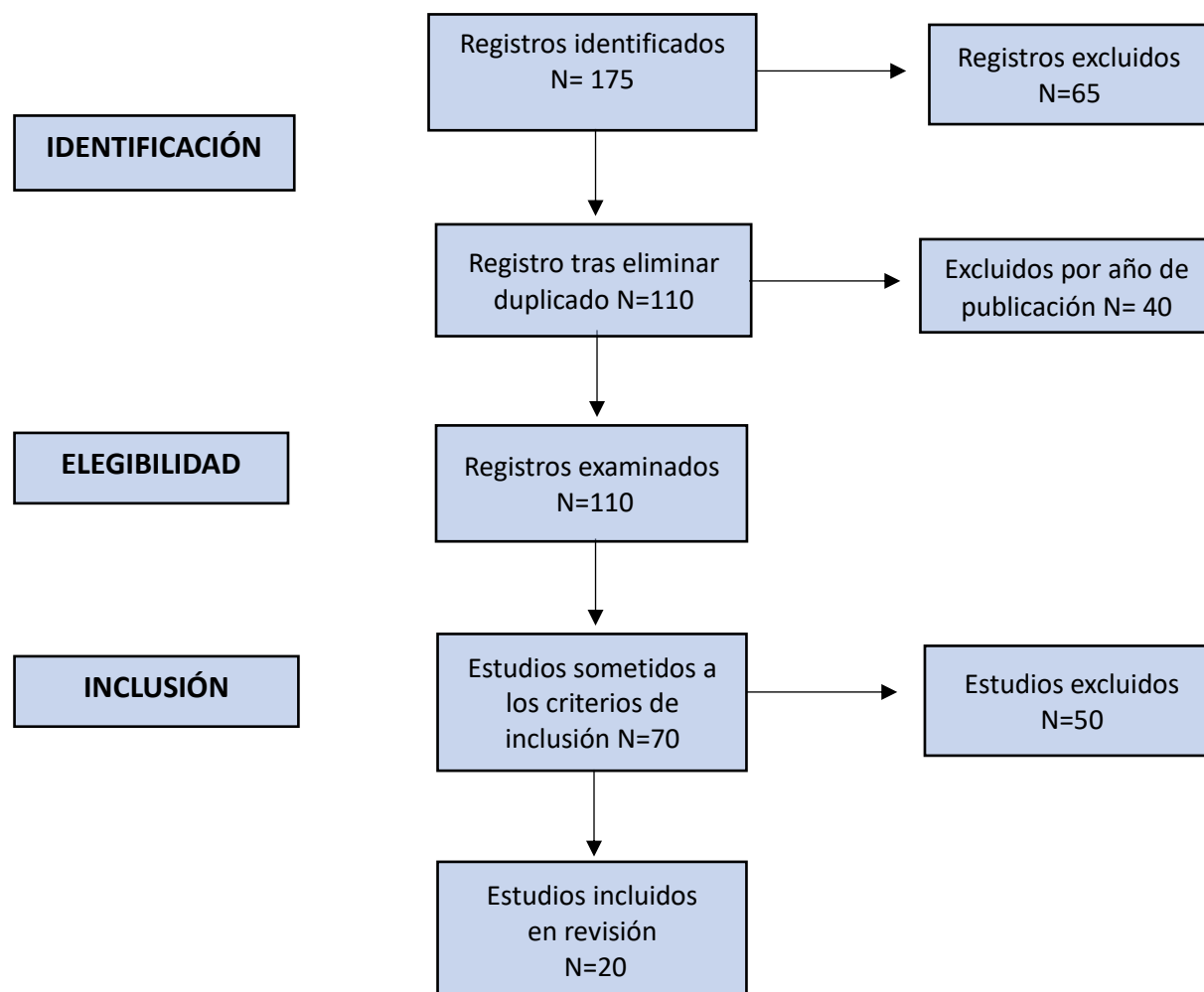
peruano y literatura académica especializada. Las principales fuentes de información consultadas fueron Google Scholar, Dialnet, Scopus y SciELO.

El proceso de revisión se estructuró siguiendo el plan de trabajo propuesto por Garrard (2017). En la primera fase, se efectuó una búsqueda exhaustiva en las bases de datos seleccionadas. Para garantizar la cobertura de la información relevante, se empleó una ecuación de búsqueda construida con operadores booleanos (OR, AND) y palabras clave derivadas de la pregunta de investigación: (“no hay castigo” OR “no hay sanción” OR “impunidad”) AND (“Perú”) AND (“corrupción” OR “anticorrupción”) AND (“vigilancia social” OR “mirada ciudadana” OR “acción civil”). Asimismo, se utilizaron combinaciones adicionales para ampliar el alcance de la búsqueda, como (“Perú” AND “lucha contra la corrupción” AND “idea de impunidad”).

En la segunda fase, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para seleccionar artículos pertinentes, recientes y de calidad. Se consideraron estudios publicados entre 2019 y 2025, en español o inglés, y se excluyeron aquellos con más de diez años de antigüedad o que no abordaban directamente el tema de estudio. Este procedimiento permitió asegurar la pertinencia y actualidad de la literatura revisada. En total, se identificaron 175 artículos relevantes, que fueron analizados en profundidad.

Figura 1

Flujograma del proceso de selección de artículos según el método PRISMA



Resultados

Tabla 1

Base de datos según el año de artículos citados y referenciados

N°	Autor(es)	Año	País	Objetivo	Muestra	Resultados
1	Uribe, M. V.	2021	Colombia	Enumerar y analizar las múltiples causas de la impunidad para proponer una estrategia.	Reflexión y análisis de casos.	La impunidad se origina por una combinación de fallas institucionales y factores sociales que la normalizan.
2	Bergman, M.	2022	América Latina	Analizar la conexión entre seguridad, corrupción e impunidad.	Análisis cualitativo de informes y datos sociales.	La percepción de impunidad hace que los ciudadanos dejen de denunciar y resuelvan conflictos al margen de la ley, colapsando la participación formal.
3	Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad & Reforma	2022	México	Explorar las narrativas y justificaciones de la apatía ciudadana ante la corrupción.	Encuesta nacional con análisis cualitativo.	La experiencia personal con la corrupción y la impunidad moldea la disposición a participar o a resignarse.
4	Valle-Ríos, R.	2023	México	Analizar los factores institucionales y sociales que generan corrupción.	Análisis cualitativo de factores institucionales.	La falta de incentivos y protección para los denunciantes desmotiva la participación y refuerza la percepción de que la corrupción no tiene consecuencias.
5	Comité de Participación Ciudadana (Entrevista a Mariclaire Acosta)	2019	México	Recoger la perspectiva de una experta sobre prioridades en la lucha anticorrupción.	Entrevista a experta clave.	La prioridad debe ser combatir la impunidad, ya que la sociedad percibe que sin castigo, los comportamientos corruptos continuarán, justificando la apatía.
6	Due Process of Law Foundation (DPLF)	2020	América Latina	Analizar los obstáculos que enfrenta la sociedad civil en la lucha contra la corrupción.	Recopilación de experiencias y análisis de expertos.	Existen obstáculos procesales que impiden la participación eficaz de la sociedad civil, alimentando la percepción de exclusión.
7	Altamirano Castro, M. A.	2022	México	Analizar la incidencia y limitaciones de la participación ciudadana en el Sistema Nacional Anticorrupción.	Análisis del diseño de los Comités de Participación.	A pesar de la existencia de comités, la percepción de impunidad persiste debido a limitaciones estructurales, reduciendo su efectividad.
8	Muñoz, P., & Tuesta, F.	2024	Perú	Proponer condiciones para la lucha contra la corrupción.	Diagnóstico de expertos y ciudadanos.	Existe una "cultura paralela al sistema legal que impide su cumplimiento",

						describiendo la impunidad estructural y proponiendo fortalecer la vigilancia ciudadana.
9	Cancimance, A.	2020	Colombia	Analizar percepciones de jóvenes sobre la corrupción y la participación ciudadana.	Grupos focales y entrevistas en Mocoa.	Los jóvenes perciben la corrupción como un sistema clientelar cerrado, generando apatía y desconfianza en mecanismos formales.
10	Curi, W. & Velásquez, A.	2021	Perú	Determinar la influencia de la percepción de corrupción en la participación ciudadana.	Entrevistas a ciudadanos y líderes en Huamanga.	Una alta percepción de corrupción se correlaciona con una baja disposición a participar en audiencias públicas, considerándolas una simulación.
11	Open Society Justice Initiative	2021	Guatemala	Documentar el proceso de desmantelamiento de la lucha anticorrupción.	Estudio de casos y entrevistas en profundidad.	El informe revela una estrategia coordinada para revertir avances anticorrupción, generando un clima de miedo que paraliza la participación y denuncia.
12	Centro Nacional de Memoria Histórica	2022	Colombia	Analizar narrativas de violencia contra periodistas.	Análisis de historias de vida y testimonios.	La violencia busca eliminar una forma de veeduría social; la impunidad asegura que las redes de corrupción no sean investigadas, afectando el derecho a la información.
13	Tórrez, F.	2022	Bolivia	Analizar tensiones en organizaciones de control social.	Estudio de caso basado en entrevistas.	Muchas instancias de control social son cooptadas por el poder político, generando desilusión y apatía entre los ciudadanos.
14	Palacio Quejada, A.	2023	Colombia	Analizar la percepción de corrupción política entre estudiantes universitarios.	Encuesta a 586 estudiantes de pregrado.	Los jóvenes muestran interés en la política y rechazan la corrupción, con orientaciones entre conformismo y deseo de renovación, indicando tensión entre apatía y acción.
15	Jaramillo, C.	2025	América Latina (Perú)	Analizar la normalización de la violencia política y la impunidad.	Análisis cualitativo de casos de represión.	La negación sistemática de la violencia estatal desincentiva la protesta y la participación, considerándolas peligrosas e inútiles.

16	Johnson, M. & Carter, S.	2022	Sudáfrica	Examinar el papel de la participación comunitaria en la lucha contra la corrupción.	Entrevistas con líderes comunitarios.	La participación comunitaria mejora la transparencia
17	Alvarado Mendoza, A. (2024).	2023	México	Analizar los retos del comité de participación ciudadana.	Estudio de caso.	Identificación de desafíos en la implementación de iniciativas anticorrupción.
18	Arévalo Bencardino, J., García Albarracín, A., & Ortiz Escobar, D.	2021	Columbia	Analizar la relación entre corrupción, transparencia y participación política.	Encuestas a ciudadanos.	La corrupción disminuye la confianza en las instituciones.
19	Nguyen, T. & Tran, L.	2022	Vietnam	Explorar las percepciones de impunidad y su efecto en la participación política.	Grupos focales	La percepción de impunidad reduce la participación ciudadana.
20	Ortiz Monasterio, L., & Laris García, M.	2020	México	Analizar el impacto de la percepción de corrupción en la confianza en las instituciones.	Análisis de encuestas y discursos políticos.	La desconfianza en las instituciones, alimentada por la percepción de corrupción y discursos desde el poder, corroe su funcionamiento y la disposición ciudadana a colaborar, como en la denuncia de delitos.

El análisis de la literatura, compuesto por veinte estudios realizados en América Latina y España entre 2019 y 2025, presenta los resultados correspondientes a los objetivos general y específico de la investigación.

1. Resultados relacionados con el objetivo general

Los estudios coinciden en que la percepción de impunidad genera un efecto paralizante en la participación ciudadana. Esta percepción desalienta la presentación de denuncias y la colaboración en iniciativas anticorrupción debido a la idea de que no existirán repercusiones para los responsables de actos corruptos (Uribe, 2021; Bergman, 2022; Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad & Reforma, 2022; Valle-Ríos, 2023). La persistencia de la impunidad se sostiene por deficiencias institucionales y sociales que normalizan la corrupción y la ausencia de castigo (Uribe, 2021; Muñoz & Tuesta, 2024).

Asimismo, la percepción de impunidad produce desinterés ciudadano, lo que reduce la presentación de denuncias formales y promueve la resolución de conflictos fuera del marco legal, afectando las formas tradicionales de participación (Bergman, 2022; Jaramillo, 2025). En contextos donde la impunidad predomina, la participación en mecanismos oficiales —como foros públicos o colectivos anticorrupción— es limitada, pues estos espacios son percibidos como simulaciones o iniciativas poco eficaces (Curi & Velásquez, 2021; Altamirano Castro, 2022). La falta de confianza en las instituciones estatales, asociada a percepciones de corrupción e impunidad, debilita la disposición de la ciudadanía a involucrarse en acciones contra la corrupción (Ortiz Monasterio & Laris García, 2020; Arévalo Bencardino et al., 2021).

2. Resultados relacionados con el objetivo específico

a) Deficiencias institucionales. Diversos estudios evidencian que los procesos judiciales lentos, la escasez de sanciones efectivas y los obstáculos legales para perseguir casos de corrupción refuerzan la percepción de impunidad (Uribe, 2021; Fundación del Debido Proceso, 2020; Valle-Ríos, 2023).

b) Factores sociales y culturales. La aceptación social de la corrupción y la existencia de una “cultura alternativa” que relativiza el cumplimiento de la ley contribuyen a consolidar la percepción de impunidad (Uribe, 2021; Muñoz & Tuesta, 2024).

c) Escasez de incentivos y protección. La ausencia de garantías para denunciantes, activistas y periodistas genera miedo y desmotivación, fortaleciendo la idea de que denunciar es inútil o riesgoso (Valle-Ríos, 2023; Comité de Participación Ciudadana, 2019; Centro Nacional de Memoria Histórica, 2022).

d) Experiencias personales. El contacto directo con situaciones de corrupción y la falta de justicia producen sentimientos de resignación e indiferencia frente a la vigilancia social (Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad & Reforma, 2022; Cancimance, 2020).

e) Cooptación y desilusión. La influencia de grupos políticos en organismos de control y la manipulación de iniciativas anticorrupción generan desconfianza y desinterés ciudadano (Torres, 2022; Altamirano Castro, 2022).

f) Violencia y represión. Las agresiones contra periodistas y defensores anticorrupción, junto con la impunidad en estos ataques, limitan la participación pública y la denuncia (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2022; Jaramillo, 2025; Open Society Justice Initiative, 2021).

g) Discursos políticos y clima de miedo. Narrativas que buscan deslegitimar las denuncias o frenar avances anticorrupción crean un entorno hostil que inhibe la participación ciudadana (Open Society Justice Initiative, 2021; Ortiz Monasterio & Laris García, 2020).

Síntesis de resultados

La percepción de impunidad se construye a partir de una red compleja de deficiencias institucionales, factores sociales y culturales, experiencias individuales y dinámicas de violencia que, en conjunto, desincentivan la implicación ciudadana en la lucha contra la corrupción. Sin una acción estatal eficaz para reducir la impunidad, garantizar protección y promover incentivos para la denuncia, la participación ciudadana continuará siendo limitada, perpetuando el ciclo de corrupción y la desconfianza en las instituciones democráticas.

Discusión

La presente investigación se propuso analizar cómo la percepción de impunidad afecta la participación ciudadana en las iniciativas anticorrupción, utilizando una revisión sistemática de la literatura centrada principalmente en el contexto latinoamericano y peruano. Los resultados corroboran de manera contundente la idea implícita en la pregunta de investigación: la percepción de impunidad es un factor clave que desmotiva la participación, pues detiene y elimina el deseo de la ciudadanía de combatir la corrupción. Este primer hallazgo coincide con las advertencias realizadas por Transparencia Internacional y la ONU, que han identificado la impunidad como uno de los principales impedimentos para el adecuado funcionamiento del Estado de derecho (Alda et al., 2021; Transparencia Internacional, 2025).

Además, la literatura analizada describe el distanciamiento de los mecanismos de denuncia como una reacción ante un entorno institucional y social percibido como hostil y poco eficaz, tanto desde el plano cognitivo como comportamental. En este contexto, las investigaciones de Uribe (2021) y Bergman (2022) resultan esenciales, ya que subrayan que la ausencia de justicia social real, la falta de instituciones que puedan garantizarla y la persistencia de escenarios donde la sociedad tolera distintas formas de violencia generan una desconexión con los mecanismos formales de denuncia. Esto refuerza la idea de que, si el sistema de justicia no asegura la certeza del castigo, la participación ciudadana se percibe no solo como inútil, sino también como peligrosa. La percepción de que “no sucederá nada” opera como una profecía autocumplida: la corrupción persiste porque los ciudadanos no actúan debido a la impunidad; y esa inacción, a su vez, profundiza la misma sensación de impunidad, consolidando un “círculo vicioso”.

El estudio también evidencia que la percepción de impunidad surge de la interacción entre componentes estructurales, culturales y personales. La impunidad se sustenta en carencias institucionales, como la ineficacia de las sanciones (DPLF, 2020; Uribe, 2021) y la lentitud de los procesos judiciales. Sin embargo, más allá de los factores institucionales, el análisis destaca cómo los ciudadanos interpretan y experimentan estos fallos. La razón por la cual muchas iniciativas anticorrupción no alcanzan los resultados esperados está vinculada con la “cultura paralela al sistema legal” que Muñoz y Tuesta (2024) describen en el caso peruano, así como con la normalización de la corrupción (Uribe, 2021). Los ciudadanos no solo observan un sistema que no funciona, sino que también perciben una estructura social alternativa donde la corrupción funciona como una regla implícita.

En este escenario, la falta de confianza se convierte en una constante. Los hallazgos de Curi y Velásquez (2021) y Altamirano Castro (2022) resultan reveladores, pues muestran que incluso cuando se implementan mecanismos formales de participación, como audiencias públicas o comités ciudadanos, estos son percibidos

con desconfianza, considerados “falsedades” o espacios cooptados por el poder (Torres, 2022). Esta desconfianza se agrava con las experiencias personales relacionadas con la corrupción (Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad & Reforma, 2022) y, de manera especialmente relevante, con la violencia y la represión. Los reportes sobre agresiones a periodistas y activistas (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2022; Open Society Justice Initiative, 2021) evidencian que el costo de participar puede ser extremadamente elevado. La falta de justicia en estos casos envía un mensaje alarmante: no solo los corruptos quedan impunes, sino que quienes los enfrentan tampoco reciben protección.

Las implicaciones de estos hallazgos son significativas. Para quienes diseñan políticas públicas en Perú y en América Latina, el mensaje es contundente: las iniciativas que promuevan la “participación ciudadana” sin abordar directamente el problema de la impunidad están destinadas al fracaso. No basta con implementar nuevos sistemas de denuncia o crear instancias de supervisión ciudadana. Es indispensable realizar reformas judiciales que garanticen sanciones efectivas y perceptibles, así como establecer mecanismos robustos de protección para denunciantes y activistas, tal como plantea Valle-Ríos (2023). La lucha contra la corrupción no puede recaer en una ciudadanía vulnerable y desmotivada. En primer lugar, el Estado debe demostrar su capacidad y voluntad de sancionar para recuperar la confianza y la legitimidad necesarias que permitan involucrar a la sociedad.

Este análisis presenta también algunas limitaciones. Al basarse en una revisión exhaustiva de la literatura, los resultados dependen de la calidad y el enfoque de los estudios previamente publicados. Aunque se han incluido informes de organizaciones no gubernamentales y entidades internacionales, podría existir un sesgo hacia hallazgos difundidos principalmente en revistas científicas. Asimismo, pese a que el periodo analizado (2019-2025) garantiza la actualidad de los datos, es posible que se hayan omitido estudios previos relevantes para contextualizar históricamente el fenómeno. Finalmente, aunque el enfoque cualitativo brinda un análisis profundo, no permite medir la magnitud de la relación entre las variables, aspecto que futuras investigaciones podrían abordar.

En consecuencia, se abren nuevas líneas de investigación. Sería pertinente desarrollar estudios cuantitativos a gran escala en Perú que midan el efecto porcentual de la percepción de impunidad sobre la voluntad de denunciar o participar. Asimismo, se requieren estudios de caso comparativos entre regiones con distintos niveles de impunidad para identificar qué factores específicos marcan la diferencia. Evaluar el impacto de programas locales exitosos, como las “Agendas Ciudadanas Anticorrupción” mencionadas al inicio, podría ofrecer lecciones valiosas sobre cómo reconstruir la confianza desde lo local, incluso dentro de un contexto nacional adverso.

Conclusiones

La presente investigación concluye de manera clara que la percepción de impunidad ejerce un impacto negativo y paralizante sobre la participación ciudadana en las iniciativas anticorrupción en Perú y en América Latina. No se trata únicamente de desinterés o apatía, sino de una respuesta racional y protectora frente a un sistema judicial percibido como ineficaz, lento y carente de la capacidad o voluntad necesaria para sancionar a quienes cometen actos de corrupción.

Esta percepción no constituye una noción abstracta o aislada; por el contrario, se sustenta en múltiples factores concretos. Entre ellos destacan las deficiencias institucionales persistentes —como la inoperancia de los órganos judiciales y la ausencia de sanciones ejemplares—, la aceptación social y cultural de la corrupción, la falta de protección y los riesgos reales que enfrentan denunciantes, activistas y periodistas, así como la manipulación de espacios formales de participación, los cuales terminan siendo percibidos como meras simulaciones carentes de eficacia.

Estos elementos reafirman la existencia de un ciclo perjudicial: la impunidad generalizada genera desconfianza y desalienta la participación ciudadana; esa falta de participación, a su vez, facilita la continuidad de prácticas corruptas y la persistencia de la impunidad. Romper este patrón no es posible mediante simples exhortaciones a la ciudadanía para que participe en un sistema en el que no confía. La premisa central que se desprende de los hallazgos es que la participación ciudadana sostenida no produce por sí sola una reducción en la corrupción, sino que es más bien consecuencia de un Estado de derecho sólido, capaz de demostrar con acciones claras su compromiso con la justicia. Mientras la impunidad continúe predominando, cualquier intento por fomentar la participación ciudadana carecerá de legitimidad y eficacia.

Finalmente, se identifican diversas líneas de investigación que podrían ampliar el entendimiento de este fenómeno. Entre ellas destacan el desarrollo de estudios cualitativos y comparativos sobre iniciativas anticorrupción, la evaluación del impacto de reformas institucionales, el análisis de modalidades de participación en contextos con altos niveles de impunidad, el examen del papel de los medios de comunicación, la exploración de la relación entre distintos tipos de corrupción e impunidad, y el estudio del efecto de estos factores en la

confianza institucional. Tales investigaciones contribuirían al diseño de estrategias más efectivas para enfrentar la corrupción en Perú y en la región.

Referencias

- Aguirre-Ochoa, J., & Cupa-Tovar, A. I. (2025). Cultura de la paz y corrupción: El caso del Sistema Estatal Anticorrupción en Michoacán, México. *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (43).
- Alda Mejías, S., & Rodríguez Sánchez-Lara, G. (2021). *Seguridad, corrupción e impunidad en América Latina*. Universidad de las Américas Puebla. <http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/5942>
- Altamirano Castro, M. A. (2022). La incidencia de la participación ciudadana dentro del Sistema Nacional Anticorrupción en México. *Enfoques Jurídicos*, 2(4). <https://enfoquesjuridicos.uv.mx/index.php/letrasjuridicas/article/view/2603>
- Alvarado Mendoza, A. (2024). Impacto de la inseguridad y la participación ciudadana sobre la satisfacción con la democracia. *Revista Científica General José María Córdova*, 22(46), 312–334. <https://doi.org/10.21830/19006586.1302>
- Arévalo Bencardino, J., García Albarracín, A., & Ortiz Escobar, D. (2021). Corrupción, transparencia y participación política en Colombia. *Revista de Economía Institucional*, 24(46), 133–166. <https://doi.org/10.18601/01245996.v24n.46.08>
- Bergman, M. (2022). Seguridad, corrupción e impunidad en América Latina. En R. Elcano (Ed.), *ARI 1/2022*. Real Instituto Elcano. <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2022/01/seguridad-corrupcion-e-impunidad-en-america-latina.pdf>
- Cancimance, A. (2020). *Analizar percepciones de jóvenes sobre la corrupción y la participación ciudadana: Grupos focales y entrevistas en Mocoa*.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2022). *Analizar narrativas de violencia contra periodistas: Análisis de historias de vida y testimonios*.
- Comité de Participación Ciudadana. (2019, enero 14). *Entrevista a Mariclaire Acosta “Corruptos, que paguen”*. <https://cpc.org.mx/teaching-your-children-how-to-garden-sustainably-7-2-2-2-13-10-11-2-5-11-10-6/>
- Corral, M. (2020). *Análisis del impacto de la participación social en las políticas anticorrupción en México*.
- Curi, W., & Velásquez, A. (2021). *Determinar la influencia de la percepción de corrupción en la participación ciudadana: Entrevistas a ciudadanos y líderes en Huamanga*.
- DPLF (Derecho, Justicia y Política). (2025). *Artículo sobre cómo la corrupción socava derechos fundamentales y agrava desigualdades*.
- Due Process of Law Foundation. (2020). *La participación de la sociedad civil en la lucha contra la corrupción*. https://back.dplf.org/sites/default/files/la_sociedad_civil_como_victima_de_los_delitos_de_corrupcion.pdf
- Fuentes, J., Noyola, N. E., López Córdova, E. M., Dueñas, M. Á., Hernández Castro, X., Arévalo Carvajal, J. A., ... & Díaz Mejía, D. G. (2021). *Informe nacional de seguimiento al Compromiso de Lima en El Salvador*. Observatorio Ciudadano de Corrupción.
- García, F. J. (2022). *Definición de impunidad*.
- Garrard, J. (2017). *Health sciences literature review made easy: The matrix method* (5.^a ed.). Jones & Bartlett Learning. https://samples.jbpub.com/9781284115192/9781284133950_FMxx_i_xvi.pdf
- González, P. (2021). *Investigación sobre cómo la participación ciudadana puede ser un mecanismo efectivo para el monitoreo y la denuncia de la corrupción en América Latina*.
- Guillén-Cribilleros, Y. M., Terrones-Campos, F. R., & Rivera-Gamarra, A. C. (2025). De la crisis global a los desafíos de los derechos humanos: Una revisión crítica desde el contexto latinoamericano y peruano. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, (23), 160–173.
- Gutiérrez-Sánchez, L. F., & Giraldo-Giraldo, C. A. (2020). Prácticas para prevenir la corrupción en las entidades públicas y privadas. *Ratio Juris*, 15(31), 271–295. <https://www.redalyc.org/journal/5177/517764862011/html/>
- Guzmán Zamora, F., & Pagán Teitelbaum, I. (2024). Movilización, violencia y poder: Un estudio de caso del discurso periodístico peruano. *Sílex*, 14(1). <https://revistas.uarm.edu.pe/index.php/silex/article/view/352>
- Impunidad Cero. (2024). *Percepciones de impunidad 2024*. <https://www.impunidadcero.org/uploads/app/articulo/204/contenido/1718122427Z88.pdf>
- Instituto Nacional de la Juventud. (2023). *Percepciones, experiencias y significados que tienen las y los jóvenes sobre el fenómeno de la corrupción en Chile*. https://extranet.injuv.gob.cl/documentos_gestor_recursos/uploads/formatos/4e72976212deb5fdc2cb33101c2e6ba8.pdf

- Jaramillo, C. (2025). Violencia, negación e impunidad en América Latina: El caso de la represión a las protestas en Perú. *Revista de Ciencia Política*, 45(1), 115–138.
- LP Derecho. (2024, octubre). *Artículo sobre la corrupción en Perú debido a la falta de una cultura ética y debilidades institucionales*.
- Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad & Reforma. (2022). *La empatía con la corrupción | Encuesta MCCI-Reforma 2022*. <https://contralacorrupcion.mx/encuesta-mcci-reforma-2022/como-vivimos-mexicanas-y-mexicanos-la-corrupcion/la-empatia-con-la-corrupcion/>
- Muñoz, P., & Tuesta, F. (2024). *Perú sin corrupción: Condiciones, lineamientos y recomendaciones para la lucha contra la corrupción*. https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res27.pdf
- Nguyen, T., & Tran, L. (2022). How to build academics' capacity for international higher education. *University World News*. <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20220415152734265>
- Open Society Justice Initiative. (2021). *Documentar el proceso de desmantelamiento de la lucha anticorrupción: Estudio de casos y entrevistas en profundidad*.
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Palacio Quejada, A. (2023). *Analizar la percepción de corrupción política entre estudiantes universitarios: Encuesta a 586 estudiantes de pregrado*.
- Rights Watch. (2025). *Informe mundial 2025 sobre Perú*.
- Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción. (2020). *Reporte de evidencias cualitativas sobre corrupción*. Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. <https://www.sesna.gob.mx/wp-content/uploads/2020/03/Reporte-cualitativo-IIJ.pdf>
- Tórrez, F. (2022). *Analizar tensiones en organizaciones de control social: Estudio de caso basado en entrevistas*. Transparencia Internacional. (2024). *Índice de Percepción de la Corrupción 2023*. <https://www.transparency.org/en/cpi/2023>
- Transparencia por Colombia. (2024, abril). *Agendas Ciudadanas Anticorrupción: Una apuesta por la incidencia local*. <https://transparenciacolombia.org.co/2024/04/18/agendas-ciudadanas-anticorrupcion/>
- Uribe, M. V. (2021). Enumerando las causas de la impunidad: Reflexiones para iniciar una estrategia antimpunidad. *Opinión Jurídica*, 20(42), 431–451. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-25302021000100431
- Valle-Ríos, R. (2023). Un estudio de las principales causas y factores que generan corrupción. *Derecho Global. Estudios sobre Derecho y Justicia*, 8(24). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-51362023000200265
- Villanueva, R. (2025). En contra de la ratificación judicial: El caso peruano. *Derecho PUCP*, (94), 9–52.