

Implementación y desafíos de la inteligencia artificial en la gestión pública latinoamericana: una revisión sistemática

Implementation and challenges of artificial intelligence in Latin American public management: A systematic review

Recibido: 15/04/2026 - Aceptado: 10/07/2026

Abraham Saul Sanchez Mendez

<https://orcid.org/0000-0002-9416-7885>

asanchezm12@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Rocío Tarcila Vicente De paz

<https://orcid.org/0000-0003-3509-4214>

rvicentepa16@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Elva Melisa Cueva Vásquez de Rojas

<https://orcid.org/0009-0004-6877-2178>

ecueva18@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Resumen

Actualmente, la inteligencia artificial (IA) se posiciona como una herramienta clave para transformar la administración pública, al automatizar procesos, optimizar decisiones y reducir la corrupción mediante el control de datos. Este estudio tiene como objetivo analizar la implementación y los desafíos de la inteligencia artificial en la gestión pública latinoamericana a partir de la evidencia disponible en la literatura científica. Metodológicamente, adopta un enfoque cualitativo y una revisión sistemática de la literatura siguiendo los protocolos PRISMA. Los resultados revelan que la IA facilita el procesamiento rápido de grandes volúmenes de datos, la automatización de flujos administrativos, la planificación efectiva de políticas y una mejor prestación de servicios que acerca el Estado a la ciudadanía. Sin embargo, estos beneficios coexisten con brechas estructurales significativas, como la heterogeneidad territorial, las limitaciones presupuestarias y la insuficiente infraestructura, además de la urgencia por establecer marcos éticos y normativos que eviten la vulneración de derechos. Se concluye que la IA no es una panacea ni una amenaza inevitable, sino una herramienta condicionada por el contexto institucional. Su éxito dependerá de la capacidad de los Estados para armonizar la innovación tecnológica con la justicia social y la rendición de cuentas democrática.

Palabras clave: estado, gestión, gobiernos, tecnología.

Abstract

Currently, artificial intelligence (AI) is positioned as a key tool for transforming public administration by automating processes, optimizing decisions, and reducing corruption through data control. This study aims to analyze the implementation and challenges of artificial intelligence in Latin American public management based on the evidence available in the scientific literature. Methodologically, it adopts a qualitative approach and a systematic literature review following the PRISMA protocols. The results reveal that AI facilitates the rapid processing of large volumes of data, the automation of administrative workflows, effective policy planning, and improved service delivery that brings the State closer to its citizens. However, these benefits coexist with significant structural gaps, such as territorial heterogeneity, budgetary constraints, and insufficient infrastructure, in addition to the urgent need to establish ethical and regulatory frameworks that prevent human rights violations. The study concludes that AI is neither a panacea nor an inevitable threat, but rather a tool conditioned by the institutional context. Its success will

depend on the ability of states to harmonize technological innovation with social justice and democratic accountability.

Keywords: state, management, governments, technology.

Introducción

Actualmente a nivel mundial, los ciudadanos exigen que los recursos de las naciones sean invertidos en mejorar la calidad de vida (Transparencia Internacional, 2023). Esta demanda no es nueva, pero se ha intensificado en los últimos años debido a la creciente desigualdad social, la precariedad de los servicios básicos y la desconfianza generalizada hacia las instituciones públicas. La gente quiere ver resultados concretos: hospitales bien equipados, escuelas con materiales, calles en buen estado y seguridad efectiva. Sin embargo, el impacto de la corrupción persistente ha debilitado el estado de derecho con el desvío de recursos, comprometiendo sectores de la salud, educación, seguridad y vialidad, entre otros (Monsalvo, 2024). Es decir, los fondos que deberían destinarse a cubrir necesidades urgentes terminan en manos de unos pocos, y eso provoca que las obras se paralicen, que los salarios de los maestros no lleguen a tiempo o que los medicamentos falten en los centros de salud. La corrupción no solo es un delito económico, sino una violación directa de los derechos humanos, porque al robar el dinero público se está robando el futuro de las personas.

Al respecto, Fernand y Pastás (2022) señalan que la corrupción es un fenómeno costoso para los individuos, las empresas, las organizaciones, el sector público y la economía en general. Sus efectos negativos en el desarrollo económico nacional son reconocidos en la literatura económica. Esto se debe a que la corrupción altera los mercados, desalienta la inversión extranjera, aumenta el costo de los proyectos y genera ineficiencias que terminan pagando los contribuyentes. Por ejemplo, cuando una empresa debe sobornar a un funcionario para obtener una licencia, ese costo adicional se traslada al precio final del producto o servicio, afectando a todos los consumidores. Además, la corrupción fomenta la impunidad y debilita las instituciones democráticas, porque quienes deberían vigilar el cumplimiento de la ley son los mismos que la violan.

En efecto, es un problema que ha permeado todos los sectores de la sociedad, tanto a nivel mundial como en América Latina; así lo explica Song (2023), indicando que la corrupción en la región ha sido un problema sistemático a lo largo de su historia reciente, donde se tiene un foco claro de las consecuencias a través del caso Odebrecht, que se expandió por toda la región. Este caso emblemático mostró cómo una constructora brasileña pagó sobornos a funcionarios de alto nivel en varios países para obtener contratos millonarios, lo que generó escándalos políticos, juicios y caídas de gobiernos. Pero más allá de los titulares, lo que quedó fue la evidencia de que la corrupción no es un hecho aislado, sino una red organizada que atraviesa fronteras y que requiere de soluciones igualmente coordinadas.

Cabe destacar que, la corrupción no es un fenómeno nuevo, ya que, según Obando et al. (2021), esta ha sido recurrente en América Latina, teniendo un crecimiento exponencial en la década de los noventa del siglo pasado, lo que, junto a otros factores adversos, generó constantes tensiones en la realidad social. Durante esos años, muchos países de la región vivieron procesos de privatización y apertura económica que, si bien trajeron inversiones, también crearon espacios para el soborno y el tráfico de influencias. La debilidad de los sistemas de control y la falta de transparencia facilitaron que los funcionarios públicos se apropiaran de recursos que debían destinarse al bienestar colectivo.

Es decir, es un problema que ha ido evolucionando a través del tiempo, lo que demuestra cuán difícil es su erradicación en los sectores gubernamentales. Alcarraz (2022) señala que, en parte, esto se debe a que existen distintos factores que impiden un desarrollo ético en la gestión pública. Entre esos factores se encuentran la falta de capacitación de los servidores públicos, la ausencia de códigos de conducta claros, la presión política para cumplir metas a corto plazo y la escasa participación ciudadana en la toma de decisiones. Aunado a esto, la administración pública enfrenta limitaciones estructurales en la gestión de datos, lo que reduce su capacidad de respuesta eficiente frente a las demandas ciudadanas (Wirtz et al., 2021).

Por ello, antes de migrar la responsabilidad de la gestión, monitoreo, costos y presupuesto a la IA, se debe garantizar la adopción de nuevos modelos de gestión, pues la mayoría de las estructuras burocráticas siguen diseñadas para una gobernanza lineal y jerárquica (Waheduzzaman, 2024) en lugar de una retroalimentación continua entre humanos e IA (Obeta et al., 2026). Es decir, en lugar de tener cadenas de mando rígidas donde las decisiones bajan de arriba hacia abajo, se necesitan equipos flexibles que trabajen en red, que puedan ajustar sus acciones según los datos que arroje la IA y que se atrevan a experimentar sin miedo al fracaso. La IA no es una

varita mágica; es una herramienta que debe ser alimentada, supervisada y corregida constantemente por personas capacitadas para que se logren beneficios. Ante este contexto, este estudio tiene como objetivo analizar la implementación y los desafíos de la inteligencia artificial en la gestión pública latinoamericana a partir de la evidencia disponible en la literatura científica.

Vale acotar que, se seleccionó específicamente la inteligencia artificial en la gestión pública, porque ya en varias regiones se están usando algoritmos para cruzar datos de declaraciones de impuestos con registros de propiedades, vehículos y actividades comerciales, lo que ha permitido detectar inconsistencias y aumentar la base de contribuyentes, permitiendo a los gobiernos ahorrar recursos, mejorar la calidad de servicios y aumentar la satisfacción de los ciudadanos (Carranza et al., 2023).

Claro está que la aplicación de la inteligencia artificial en la región implica desafíos de gobernanza, incluyendo la sostenibilidad, el desarrollo económico, la salud y la educación, pero puede ser una herramienta esencial para enfrentar la corrupción en los países en desarrollo (Filgueira, 2023). No se trata de creer que la IA resolverá todos los problemas de un día para otro, sino de reconocer que, bien utilizada, puede ser un aliado poderoso para transparentar la gestión pública, reducir los espacios de opacidad y facilitar el control ciudadano. Es decir, su potencial tecnológico y los desafíos éticos que plantea requieren encontrar un balance entre eficiencia, equidad y participación democrática (Ariza, 2024). Ante estos desafíos, cabe preguntarse: ¿cuáles serán las implementaciones y los retos de la inteligencia artificial en la gestión pública latinoamericana?

Metodología

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con un tipo de investigación documental en base a la revisión sistemática, para Higgins et al. (2023) es un tipo de estudio científico que utiliza métodos sistemáticos y explícitos para identificar, seleccionar y evaluar críticamente todas las investigaciones relevantes sobre una pregunta determinada, con el objetivo de proporcionar una síntesis completa, imparcial y reproducible de la evidencia disponible. Además, se ejecutaron los protocolos PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), definidos por Page et al. (2021) como un conjunto de ítems basados en la evidencia que deben incluirse al redactar una revisión sistemática y un metaanálisis, diseñado para ayudar a los autores a documentar de manera transparente el porqué de la revisión, qué hicieron los autores y qué encontraron. En este sentido, para llevar a cabo la investigación se establecieron las siguientes fases:

Fase de identificación de los estudios

La primera etapa consistió en la identificación de la literatura científica mediante una búsqueda sistemática en importantes bases de datos académicas como: Scopus, Web of Science, PubMed, SciELO. Como resultado de este proceso se recuperaron 86 registros potencialmente relacionados con el uso de la inteligencia artificial en la gestión pública en América Latina. Esta búsqueda se llevó a cabo utilizando las siguientes categorías: Inteligencia artificial para la eficiencia y transformación de la gestión pública, gobernanza digital, regulación y marcos éticos de la inteligencia artificial, transformación digital y modernización del gobierno electrónico, infraestructura tecnológica, capacidades institucionales y gestión de datos, limitaciones, desafíos y brechas para la implementación de la inteligencia artificial.

Fase de eliminación de registros duplicados

Una vez recopilados los documentos, se revisaron los registros para identificar publicaciones repetidas en las bases de datos. Durante esta etapa se eliminaron 14 registros duplicados, obteniendo una muestra inicial de 72 estudios únicos, los cuales fueron considerados para la siguiente fase.

Fase de cribado de títulos y resúmenes

Posteriormente, los 72 registros fueron sometidos a un proceso de cribado mediante la revisión de sus títulos y resúmenes. Esta evaluación permitió verificar su pertinencia con respecto al objetivo de la investigación y a los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. Como resultado, se descartaron 40 estudios por no abordar específicamente la temática de interés, por presentar un enfoque diferente o por no cumplir con los requisitos metodológicos definidos. En consecuencia, 32 artículos avanzaron hacia la siguiente fase

Fase de evaluación de elegibilidad

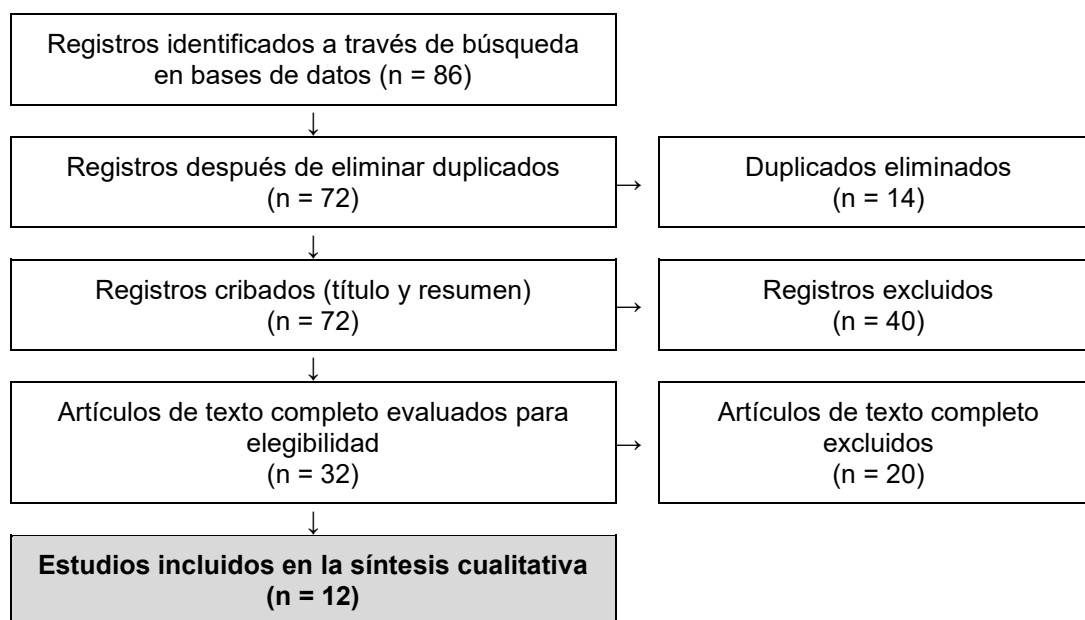
En esta fase se realizó una lectura detallada del texto completo de los 32 artículos seleccionados para determinar si cada estudio cumplía con todos los criterios de elegibilidad establecidos para la revisión sistemática. Como resultado de esta evaluación se excluyeron 20 artículos, debido a que no satisfacían los criterios definidos o presentaban información insuficiente para el análisis.

Fase de inclusión de los estudios

Finalmente, luego del proceso de identificación, depuración, cribado y evaluación de elegibilidad, se seleccionaron 12 estudios que cumplieron con todos los criterios establecidos.

Figura 1

Diagrama resultante de la ejecución de los protocolos PRISMA



Fuente: Elaboración propia

Resultados y discusión

A continuación, se presentan los resultados y su discusión, organizados en una tabla que resume doce estudios relevantes sobre inteligencia artificial (IA) en la gestión pública latinoamericana. La tabla incluye autoría, país, título y hallazgos principales para facilitar la comparación de aportes empíricos y revisiones teóricas.

Tabla 1*Hallazgos encontrados en la muestra resultante de los protocolos PRISMA*

Nº	Autor	País	Título	Hallazgos
1	Arguelles (2023)	México	Ventajas y desventajas del uso de la Inteligencia Artificial en el ciclo de las políticas públicas: análisis de casos internacionales	La principal ventaja es el procesamiento y análisis inmediato de información de gran volumen y de mucha diversidad que automatiza procesos. La desventaja es que presenta algunas fallas para distinguir la información confiable de la no confiable, lo cual puede resultar en una errónea identificación de los nuevos problemas públicos.
2	Ospina & Zambrano (2023)	Colombia	Gobierno digital e inteligencia artificial, una mirada al caso colombiano	La IA debe tener en cuenta un marco ético para evitar malas prácticas y riesgos asociados con esta tecnología.
3	Espinoza et al., (2023)	Perú	Gobierno digital municipal desde la percepción de los ciudadanos	El 55.7% de los habitantes, sienten que el gobierno digital instalado en el municipio es deficiente; resultados similares en las dimensiones evaluadas (externa 62.1%, interna 58.0%, relacional 57.5% y promocional 60.3%).
4	Sánchez et al. (2023)	Paraguay	Adopción de la inteligencia artificial en las administraciones tributarias. Revisión de literatura	La administración tributaria es un ámbito idóneo y de gran potencial para la inteligencia artificial "IA" ya que ésta se desarrolla a través de algoritmos y datos, por lo que su éxito radica en el volumen y calidad de los datos que se posean.
5	Campos (2025)	América Latina y el Caribe	Inteligencia artificial y políticas públicas en mérica Latina y el Caribe	La IA ofrece la posibilidad de superar algunos de estos obstáculos mediante una planificación más efectiva, una mejor prestación de servicios y vínculos más estrechos entre el Estado y la ciudadanía.
6	Romandía & Ordaz (2023)	México	Gobierno electrónico en los municipios del estado de Sonora 2016-2021	Cumplimiento general mejoró en el período, pero es dispar. Municipios grandes (>200k hab.) superan 96% de cumplimiento (2019-2021). Municipios pequeños (<10k hab.) muestran desempeño muy bajo (ej. 0% en Bacoachi). Brecha presupuestaria es factor crítico.
7	Bueno et al., (2026)	América Latina	Inteligencia artificial y gestión pública: innovaciones algorítmicas para la toma de decisiones institucionales	La investigación concluye que para aprovechar sus beneficios sin debilitar los valores democráticos es necesario contar con instituciones sólidas, regulaciones claras y mecanismos de rendición de cuentas que garanticen justicia, transparencia y responsabilidad en la administración pública.

8	Sánchez (2022)	América Latina	La inteligencia artificial en el sector público y su límite respecto de los derechos fundamentales	Los Estados y, en particular, las autoridades deben adoptar medidas normativas para hacer frente a la inteligencia artificial cuando esta afecta de forma directa los derechos de los ciudadanos. Los Estados deben establecer regulaciones que impongan límites y obligaciones claras respecto de los sistemas de IA.
9	Ribeiro & Segatto (2022)	Brasil	Inteligencia artificial en organizaciones públicas brasileñas: heterogeneidades y capacidades en tecnología de la información	25% de organizaciones usan IA, con heterogeneidad entre niveles de gobierno. Organizaciones con IA tienen mayor adopción de: computación en nube, sistemas de apoyo a decisiones, servicios digitales transaccionales, y estructuras de gobernanza de TI formalizadas.
10	Sánchez-Chero et al., (2025)	Ecuador	Inteligencia artificial: impactos y desafíos en las contrataciones públicas. Revisión sistemática	La IA, como parte de la innovación tecnológica mejoró la eficiencia, aunque enfrentó desafíos de implementación reduciendo obstáculos regulatorios que limitaron su efectividad en la gestión pública.
11	Zamora (2025)	Ecuador	Inteligencia Artificial en la administración pública, sus retos, oportunidades y casos en américa latina y Ecuador	Los hallazgos muestran que, aunque la IA genera impactos positivos en eficiencia, rendición de cuentas y creación de valor público, persisten desafíos vinculados a la infraestructura tecnológica, la regulación de datos y la capacitación de los funcionarios.
12	Torres (2025)	Bolivia	Gobierno del futuro: uso intensivo de datos e inteligencia artificial para las políticas públicas	Las conclusiones permiten destacar la necesidad de contar con una estrategia integrada de refuerzo institucional que relacione los diferentes componentes de una gobernanza de datos vinculada al desarrollo de la IA en el sector público

Fuente: Elaboración propia

Del análisis de la evidencia recopilada en los doce estudios surgen tres ejes que explican el estado actual de la inteligencia artificial en la administración pública latinoamericana y son: el potencial transformador de la tecnología, la brecha estructural que condiciona su adopción, y la urgencia normativa para salvaguardar los derechos ciudadanos. En primer lugar, existe un consenso amplio respecto a los beneficios que la IA aporta a la gestión estatal. Autores como Arguelles (2023) o Sánchez et al. (2023) coinciden en destacar su capacidad para procesar grandes volúmenes de datos diversos y automatizar flujos de trabajo, lo que la convierte en una herramienta idónea para ámbitos como las administraciones tributarias. En esta misma línea, Campos (2025) y Zamora (2025) subrayan que su implementación permite una planificación más efectiva y una prestación de servicios más cercana a la ciudadanía, incidiendo positivamente en la eficiencia y la rendición de cuentas.

No obstante, al contrastar estos aportes con los datos obtenidos en las investigaciones, hay una marcada asimetría en las capacidades institucionales. Mientras que Ribeiro y Segatto (2022) revelan que apenas una cuarta parte de las organizaciones públicas brasileñas emplea IA, el estudio de Romandía y Ordaz (2023) ejemplifica esta fractura en Sonora, al demostrar que los municipios grandes superan el 96% de cumplimiento digital, pero

localidades pequeñas, como Bacoachi, presentan un 0% de avance. Esta percepción de precariedad la confirma Espinoza et al. (2023) desde la mirada ciudadana, donde más de la mitad de los encuestados califican los gobiernos digitales municipales como deficientes en todas sus dimensiones. Por tanto, la eficiencia que promete la IA deja al descubierto la falta de infraestructura y la desigualdad territorial que aún persiste en países de Latino América.

Ante esta realidad, los estudios desplazan el foco hacia la gobernanza y la ética. Bueno et al. (2026) y Ospina y Zambrano (2023) inciden en que, para que la IA no debilite los valores democráticos, resulta indispensable contar con instituciones sólidas, marcos éticos claros y mecanismos de transparencia. Reforzando esta idea, Sánchez (2022) y Torres (2025) sentencian que los Estados deben implementar regulaciones estrictas que pongan límites a los sistemas algorítmicos cuando estos afecten derechos fundamentales, articulando una gobernanza de datos que relacione todos los componentes institucionales.

Por tanto, la evidencia señala que estos desafíos no son menores. Sánchez-Chero et al. (2025) y Zamora (2025) advierten que, si bien la IA mejora la eficiencia operativa, su efectividad práctica sigue encontrando obstáculos regulatorios, falta de capacitación del funcionariado y estructuras de TI obsoletas. Así, el éxito de la inteligencia artificial en la región no dependerá únicamente del algoritmo, sino de la capacidad de los gobiernos para tejer una estrategia integral que vincule la innovación tecnológica con el fortalecimiento institucional y la equidad territorial.

Tabla 2
Clasificación temática de los estudios seleccionados

Nº	Categoría temática	Artículos que la abordan	Descripción
1	Inteligencia artificial para la eficiencia y transformación de la gestión pública	1, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12	Los estudios destacan que la inteligencia artificial optimiza la gestión pública mediante la automatización de procesos, el análisis masivo de datos, la mejora en la toma de decisiones, la eficiencia administrativa y la prestación de servicios públicos más oportunos y eficaces.
2	Gobernanza digital, regulación y marcos éticos de la inteligencia artificial	2, 7, 8, 10, 11, 12	Analizan la necesidad de establecer políticas públicas, normas jurídicas, principios éticos y mecanismos de gobernanza que regulen el uso responsable de la inteligencia artificial, garantizando transparencia, rendición de cuentas, protección de derechos y uso confiable de los algoritmos.
3	Transformación digital y modernización del gobierno electrónico	2, 3, 6, 9, 11	Examina la incorporación de tecnologías digitales en las instituciones públicas, resaltando avances y limitaciones del gobierno electrónico, la digitalización de servicios, la interoperabilidad institucional y el fortalecimiento de las capacidades tecnológicas del Estado.
4	Infraestructura tecnológica, capacidades institucionales y gestión de datos	4, 6, 9, 10, 11, 12	Los estudios evidencian que el éxito de la inteligencia artificial depende de la calidad de los datos, la infraestructura tecnológica, la disponibilidad de recursos, la capacitación del talento humano y el fortalecimiento de las capacidades organizacionales para implementar soluciones digitales.
5	Limitaciones, desafíos y brechas para la implementación de la inteligencia artificial	2, 3, 6, 8, 10, 11	Se identifican desafíos asociados con limitaciones presupuestarias, infraestructura insuficiente, marcos regulatorios incompletos, riesgos éticos, protección de datos, desigualdades territoriales y resistencia institucional, factores que condicionan la adopción efectiva de la inteligencia artificial en el sector público.

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, los resultados confirman que la IA en gobiernos latinoamericanos se encuentra en una fase de adopción temprana y desigual, marcada por tensiones entre promesas de eficiencia y riesgos democráticos. En este contexto, los hallazgos coinciden en que la adopción de la tecnología supera a las capacidades institucionales y a la confianza de la ciudadanía. En América Latina, esa brecha se agrava por la fragmentación territorial y por percepciones ciudadanas negativas, lo que reduce la disposición a su implementación.

Ante esto surge la siguiente interrogante: ¿la IA como solución o nuevo problema? Por un lado, la evidencia muestra un consenso en que la IA puede optimizar procesos y mejorar servicios. Por otro, existe una preocupación sobre sesgos, falta de transparencia y vulneración de derechos. Esto plantea una paradoja, donde los mismos algoritmos que pueden hacer más eficiente la administración tributaria o la planificación urbana pueden perpetuar desigualdades si no están sujetos a supervisión ética. En cuanto al papel de la regulación y las capacidades estatales, la mayoría de los estudios mencionan explícitamente la necesidad de marcos normativos y rendición de cuentas.

Conclusiones

Los hallazgos encontrados en este estudio permiten afirmar que la inteligencia artificial en los gobiernos latinoamericanos no constituye un fin, sino un medio cuya eficacia depende enteramente del entorno institucional que la acoge. Lejos de los discursos negativos hacia la IA, los hallazgos explican que la inteligencia artificial optimiza procesos, agiliza la toma de decisiones y fortalece la rendición de cuentas, pero su implementación efectiva amplifica las desigualdades históricas de la región.

Uno de los principales consensos identificados es el valor diferencial de la IA para el procesamiento masivo de datos y la automatización de tareas repetitivas, especialmente en ámbitos como las administraciones tributarias y la planificación urbana. Sin embargo, esta promesa de eficiencia confronta con una realidad en donde las organizaciones con mayor capacidad tecnológica y presupuestaria logran avances significativos, mientras municipios pequeños o regiones periféricas permanecen rezagados, evidenciando que la brecha digital no es únicamente tecnológica, sino también fiscal, territorial y organizacional. Esta fractura se refleja, además, en la percepción ciudadana, donde más de la mitad de la población califica los gobiernos digitales como deficientes, lo que crea más desconfianza hacia la IA.

En definitiva, el éxito de la inteligencia artificial en América Latina no se medirá por la sofisticación del código o la cantidad de datos procesados, sino por la capacidad de los Estados para articular una estrategia integral que vincule la innovación tecnológica con la justicia social, la equidad territorial y la rendición de cuentas democrática. La IA es una herramienta poderosa, pero el cambio profundo sigue dependiendo de la voluntad política, la solidez de las instituciones y el empoderamiento de una ciudadanía vigilante. Asumir este desafío implica pasar de la adopción pasiva a la construcción activa de un ecosistema digital que ponga a las personas en el centro de la gestión pública.

Referencias

- Alcarraz Chávez, N. R. (2022). Reflexiones sobre la ética en la gestión pública desde una perspectiva de América Latina. *Revista de Investigación Valor Agregado*, 9(1), 124–132. <https://doi.org/10.17162/riva.v9i1.1878>
- Álvarez Aza, M., Arellano Aguirre, L., Estrada Aguilar, J., & Flores Jaén, M. (2025). La influencia de la corrupción en el desarrollo socioeconómico en Ecuador desde 2016 al 2023. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(4), 325–350. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4268>
- Arguelles Toache, E. (2023). Ventajas y desventajas del uso de la Inteligencia Artificial en el ciclo de las políticas públicas: Análisis de casos internacionales. *Acta Universitaria*, 33, e3891. <http://doi.org/10.15174.au.2023.3891>
- Ariza, L., & Ruiz, C. B. (2025). Inteligencia artificial en el sector público: enfoques teóricos y propuestas para una gestión innovadora para América Latina. *Gobierno y Administración Pública*, (10), 119–134. <https://doi.org/10.29393/GP10-9SPLA20009>
- Bahmanfar, H., Alcides Rezende, D., Al lahham, N., Uduh Okon, G., & Souto Maior de Oliveira, T. (2026). City strategies, public services and strategic digital city: Berlin case. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 1–35. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2454>

- Bueno, A., Vega, K., & Cruz, I. (2026). Inteligencia artificial y gestión pública: Innovaciones algorítmicas para la toma de decisiones institucionales. *XAHNI Boletín Científico de la Escuela Preparatoria*, 3(6), 39–45. <https://doi.org/10.29057/xahni.v3i6.16233>
- Campos, M. (2025). *Inteligencia artificial y políticas públicas en América Latina y el Caribe*. Sistema económico latinoamericano y del Caribe. <https://www.sela.org/wp-content/uploads/2025/09/Inteligencia-artificial-y-politicas-publicas-en-ALC-LIBRO.pdf>
- Carranza, J., Segura, V., & Defas, R. (2023). La inteligencia artificial en los procesos de administración pública. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(6), 1485–1495. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1541>
- Espinoza, J., Ramos, E., & Orosco, J. (2023). Gobierno digital municipal desde la percepción de los ciudadanos. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 19(1), 131–140. <https://scielo.iics.una.py/pdf/riics/v19n1/2226-4000-riics-19-01-131.pdf>
- Fernand, P., & Pastás, E. (2022). Corrupción y crecimiento económico en América Latina y el Caribe. *Revista de Economía del Caribe*. <https://doi.org/10.14482/ecoca.29.704.937>
- Filgueira, F. (2023). Desafíos de gobernanza de inteligencia artificial en América Latina: Infraestructura, descolonización y nueva dependencia. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (87), 44–70. <https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n87.a3>
- Higgins, J. P. T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M. J., & Welch, V. A. (Eds.). (2023). *Manual Cochrane para revisiones sistemáticas de intervenciones* (versión 6.4). Cochrane. <https://training.cochrane.org/handbook>
- Monsalvo, A. E. (2024). Fiscal management and artificial intelligence as strategies to combat corruption in Colombia. *Information*, 15(11), 998. <https://doi.org/10.3390/info15110998>
- Obando Peralta, E. C., Ruffner de Vega, J. G. R., & Rincón Martínez, Á. M. (2021). Corrupción en América Latina: Dimensiones filosóficas para su evaluación. *Revista de Filosofía*, 38(99), 292–303. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5646586>
- Obeta, S., Amarachi, C. A., Ibanga, D. I., Itua, R., Oraegbunam, L., Nwanakwaugwu, A. C., Ozioma, G. N., & Anumaka, C. (2026). From hierarchies to loops: Rethinking public sector structures for responsible AI integration. *SSRN Electronic Journal*, 1–14. <https://doi.org/10.2139/ssrn.6052294>
- Ospina Diaz, M. R., & Zambrano Ospina, K. J. (2023). Gobierno digital e inteligencia artificial, una mirada al caso colombiano. *Administración & Desarrollo*, 53(1), 1–34. <https://doi.org/10.22431/25005227.vol53n1.2>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Ribeiro, M. M., & Segatto, C. I. (2025). Inteligência artificial nas organizações públicas brasileiras: Heterogeneidades e capacidades em tecnologia da informação. *Revista de Administração Pública*, 59(1), e2024–0066. <https://doi.org/10.1590/0034-761220240066>
- Romandía, J., & Ordaz, A. (2023). Gobierno electrónico en los municipios del estado de Sonora 2016–2021. *Trascender, Contabilidad y Gestión*, 8(22), 86–105. <https://www.scielo.org.mx/pdf/tcg/v8n22/2448-6388-tcg-8-22-86.pdf>
- Sánchez, D., Derlis, D., Ramírez, M., & Ariel, V. (2023). Adopción de la inteligencia artificial en las administraciones tributarias: Revisión de literatura. *Revista Ciencias Económicas*, 4(7), 19–29. <https://revistascientificas.una.py/index.php/reco/article/view/3266>
- Sánchez Acevedo, M. E. (2022). La inteligencia artificial en el sector público y su límite respecto de los derechos fundamentales. *Estudios Constitucionales*, 20(2). https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-52002022000200257&script=sci_arttext
- Sánchez-Chero, J. A., Sánchez-Chero, M. J., & Villegas-Yarlequé, M. (2025). Inteligencia artificial: Impactos y desafíos en las contrataciones públicas: Revisión sistemática. *Universitas*, 43, 37–63. <https://doi.org/10.17163/uni.n43.2025.02>
- Song, Y. (2023). El cáncer de la corrupción en Latinoamérica: El caso Odebrecht. *Gestión y Política Pública*, 30, 1–29. <https://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v30nspe/1405-1079-gpp-30-spe-237.pdf>

- Torres, E. (2025). Gobierno del futuro: Uso intensivo de datos e inteligencia artificial para las políticas públicas. *ÁGORA*, 1, 30–49. https://revistaagora.fevp.gob.ve/vista_html/gobierno-del-futuro-uso-intensivo-de-datos-e-inteligencia-artificial-para-las-politicas-publicas/
- Transparencia Internacional. (2023). *Índice de percepción de la corrupción 2022*. Transparency International. <https://www.transparency.org/es/cpi/2022>
- Waheduzzaman, W. (2024). Understanding post-COVID public sector innovation: A systematic review of concepts, antecedents, outcomes, constraints, and theoretical perspectives. *Administrative Sciences*, 14(2), 88. <https://doi.org/10.3390/admsci14020088>
- Wirtz, B. W., Weyerer, J. C., & Geyer, C. (2019). Artificial intelligence and the public sector: Applications and challenges. *International Journal of Public Administration*, 44(7), 596–611. <https://doi.org/10.1080/01900692.2018.1498103>
- Zamora, A. (2025). Inteligencia artificial en la administración pública, sus retos, oportunidades y casos en América Latina y Ecuador. *Revista Internacional de Investigación y Desarrollo Global*, 4(3), 47–60. <https://doi.org/10.64041/riidg.v4i3.48>