

Práctica pedagógica y estrategias de aprendizaje en la educación superior: una revisión sistemática

*Pedagogical practice and learning strategies in higher education:
A systematic review*

Recibido: 13/05/2026 - Aceptado: 28/07/2026

Yrma Rosa Godoy Pereyra

<https://orcid.org/0000-0002-3651-1182>

yrma.godoy@unica.edu.pe

Universidad Nacional "San Luis Gonzaga". Ica, Perú

Quintín Checnes Cayampi

<https://orcid.org/0000-0003-0279-6797>

quintin.checnes@unica.edu.pe

Universidad Nacional "San Luis Gonzaga". Ica, Perú

Reveca Graciela Romero Cornejo

<https://orcid.org/0000-0003-0569-8412>

revecaromero101@hotmail.com

Universidad Nacional "San Luis Gonzaga". Ica, Perú

Resumen

La práctica pedagógica constituye un componente esencial para fortalecer las estrategias de aprendizaje y mejorar la calidad de la educación superior. El objetivo de esta revisión fue analizar y sintetizar la evidencia científica sobre la relación entre las prácticas pedagógicas y las estrategias de aprendizaje en este nivel educativo. Se desarrolló una revisión sistemática de enfoque cualitativo, siguiendo las directrices PRISMA. La búsqueda se realizó en Scopus, Web of Science, SciELO, Latindex, Dialnet y Google Académico, considerando publicaciones entre 2020 y 2026. Tras aplicar los criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 27 artículos para la síntesis cualitativa. Los resultados muestran que la formación continua, la reflexión docente, el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de competencias digitales y socioemocionales fortalecen la práctica educativa. Asimismo, las metodologías activas, como el aprendizaje colaborativo, la gamificación, el aula invertida y el aprendizaje basado en proyectos, favorecen la participación, la autonomía y el pensamiento crítico. Se concluye que la mejora de la práctica pedagógica requiere una visión integral que articule formación docente, innovación tecnológica, inclusión, metodologías activas y evaluación del aprendizaje. No obstante, persiste la necesidad de realizar estudios longitudinales y comparativos que permitan valorar sus efectos sostenidos en distintos contextos universitarios.

Palabras clave: estrategias de aprendizaje, formación docente, innovación educativa, metodologías activas, práctica pedagógica.

Abstract

Pedagogical practice is an essential component for strengthening learning strategies and improving the quality of higher education. The objective of this review was to analyze and synthesize the scientific evidence on the relationship between pedagogical practices and learning strategies at this educational level. A systematic review with a qualitative approach was conducted, following the PRISMA guidelines. The search was carried out in Scopus, Web of Science, SciELO, Latindex, Dialnet, and Google Scholar, considering publications between 2020 and 2026. After applying the inclusion and exclusion criteria, 27 articles were selected for the qualitative synthesis. The results show that continuing professional development, teacher reflection, pedagogical support, and the development of digital and socio-emotional competencies strengthen educational practice. Likewise, active methodologies, such as collaborative learning, gamification, the flipped classroom, and project-based learning, promote participation,

autonomy, and critical thinking. It is concluded that improving teaching practice requires a comprehensive approach that integrates teacher training, technological innovation, inclusion, active learning methodologies, and learning assessment. However, there remains a need for longitudinal and comparative studies to evaluate their sustained effects in different university contexts.

Keywords: learning strategies, teacher training, educational innovation, active learning methodologies, teaching practice.

Introducción

La práctica pedagógica y las estrategias de aprendizaje han cobrado una relevancia creciente debido a su incidencia en la calidad de los procesos educativos y en los resultados del aprendizaje. En las últimas décadas, numerosas investigaciones han examinado el impacto de las estrategias empleadas por los estudiantes y de las prácticas desarrolladas por los docentes en la adquisición de competencias, el aprendizaje significativo y el rendimiento académico. Sin embargo, la producción científica sobre esta temática muestra una notable diversidad de enfoques teóricos, metodológicos y contextuales, lo que dificulta la construcción de una visión integrada del conocimiento disponible.

García et al. (2022) señalaron que, en el Reino Unido, la mejora de la enseñanza en la educación superior exige articular distintos componentes, entre ellos el dominio disciplinar, la formación para el desarrollo profesional continuo y la aplicación de estrategias metodológicas orientadas a fortalecer los procesos de enseñanza. A ello deben sumarse valores profesionales y principios éticos, considerando que la docencia universitaria se construye de manera permanente a partir de la experiencia y del compromiso del educador. No obstante, una parte considerable del profesorado carece de formación pedagógica para desarrollar clases activas y, en consecuencia, suele enseñar guiándose por su propio criterio (Aguado et al., 2024).

Por esta razón, quienes ejercen la docencia deben revisar de forma constante su práctica pedagógica, entendida como un conjunto de acciones planificadas orientadas a promover aprendizajes significativos y favorecer la metacognición de los estudiantes (Ribeiro et al., 2023). En este sentido, el docente necesita conocer las características de sus alumnos y reflexionar sobre las formas más pertinentes de enseñar, con el fin de seleccionar estrategias metodológicas acordes con los aprendizajes esperados (Efimova et al., 2021). Asimismo, el proceso educativo debe organizarse mediante actividades diversas en las que el estudiante asuma un rol protagónico y se privilegie el trabajo en equipo, favoreciendo así el intercambio de ideas y la participación activa (Frye & McCarron, 2021).

Del mismo modo, el docente debe promover el pensamiento crítico, estimular a los estudiantes a expresar sus puntos de vista, cuestionar ideas y participar activamente en la construcción del conocimiento. Para ello, resulta fundamental proponer proyectos y situaciones auténticas que impulsen la argumentación, la reflexión y la innovación. De acuerdo con la literatura reciente, este enfoque contribuye al desarrollo integral del estudiante y fortalece su perfil de egreso (Xue, 2021).

De igual manera, la inclusión educativa constituye un eje esencial, ya que garantiza que todos los estudiantes, incluidos aquellos con necesidades especiales, accedan a una educación de calidad. Este enfoque promueve el respeto por la diversidad y la igualdad de oportunidades, al tiempo que favorece la construcción de una sociedad más justa e inclusiva (Alzahrani, 2020).

Por otra parte, el desempeño docente influye de manera directa en el logro de los aprendizajes. Un desempeño adecuado implica que el profesor sea capaz de generar experiencias significativas, incorporar recursos tecnológicos, estimular la participación activa de los estudiantes y adecuar sus prácticas a las demandas del contexto sociocultural (Chancay-Cedeño et al., 2021).

De igual forma, las prácticas preprofesionales o pedagógicas constituyen un componente esencial en la formación de los futuros docentes, ya que no solo favorecen el desarrollo de habilidades pedagógicas, sino que también facilitan su incorporación progresiva y su adaptación a los entornos educativos desde las primeras etapas de la carrera (Mendoza, 2020).

Además, Matus (2020) sostiene que el contexto educativo actual plantea desafíos que exigen una comprensión profunda de los factores socioculturales implicados en la enseñanza, aspecto que no puede abordarse plenamente solo desde la teoría impartida en las aulas universitarias. En esta misma línea, Jaramillo y Orovio (2020), al analizar la modalidad de pareja pedagógica practicante, destacan el valor del trabajo colaborativo entre estudiantes, debido a que fortalece su formación profesional docente. Asimismo, identifican como componentes centrales la comunicación, la organización, la ejecución, la investigación y la evaluación compartida entre los participantes.

Finalmente, la formación práctica ha sido reconocida como un elemento indispensable en la preparación docente a nivel internacional, debido a que contribuye al fortalecimiento de la seguridad profesional, las habilidades para gestionar el aula y la capacidad de adaptación pedagógica (Castillo & Solís, 2025).

En este contexto, el objetivo de la presente revisión sistemática fue examinar y sintetizar los estudios publicados sobre la relación entre las prácticas pedagógicas y las estrategias de aprendizaje en la educación superior, con el propósito de identificar los principales enfoques, hallazgos, tendencias y vacíos de conocimiento. Así, se busca aportar una base teórica actualizada que contribuya al desarrollo de futuras investigaciones y oriente la toma de decisiones destinadas a mejorar la calidad educativa en este nivel de formación.

Metodología

La investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura, con enfoque cualitativo y alcance descriptivo-interpretativo, orientada a examinar la evidencia científica sobre la práctica pedagógica y su impacto en las estrategias de aprendizaje en la educación superior. El procedimiento siguió las directrices de la declaración PRISMA, con el propósito de asegurar transparencia, trazabilidad y reproducibilidad en las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios. La pregunta de revisión se centró en determinar qué prácticas, estrategias y condiciones pedagógicas contribuyen al fortalecimiento del aprendizaje en estudiantes universitarios.

La búsqueda bibliográfica se efectuó en Scopus, Web of Science, SciELO, Latindex, Dialnet y Google Académico. Se emplearon descriptores en español, inglés y portugués relacionados con “práctica pedagógica”, “estrategias de aprendizaje”, “educación superior”, “metodologías activas”, “formación docente” e “innovación educativa”, combinados mediante los operadores booleanos *AND* y *OR*. El período de publicación se delimitó entre 2020 y 2026. Las búsquedas consideraron títulos, resúmenes y palabras clave, de acuerdo con las opciones disponibles en cada fuente, y se complementaron mediante la revisión de referencias de estudios pertinentes.

Se incluyeron artículos científicos revisados por pares, publicados dentro del período establecido, redactados en español, inglés o portugués y centrados en prácticas pedagógicas, estrategias de aprendizaje o procesos de innovación en instituciones de educación superior. También, se exigió que los trabajos presentaran resultados empíricos o revisiones con procedimientos metodológicos explícitos y que su contenido aportara evidencia directamente relacionada con el objetivo del estudio. Se excluyeron libros, capítulos, tesis, editoriales, documentos duplicados, publicaciones sin acceso al texto completo, estudios desarrollados exclusivamente en educación inicial, primaria o secundaria y trabajos que mencionaban la práctica pedagógica sin analizar su relación con el aprendizaje universitario.

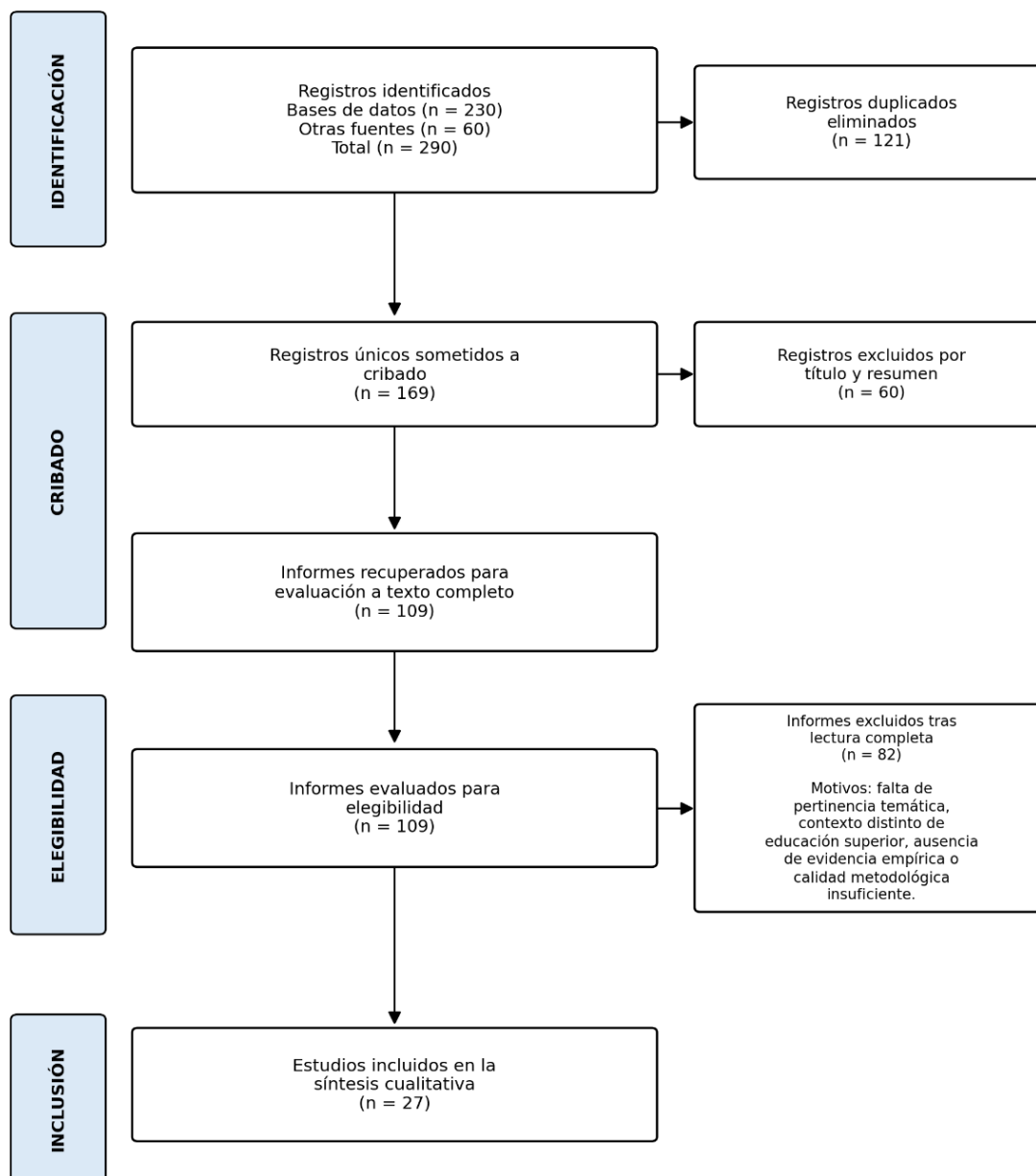
La búsqueda identificó 230 registros en las bases de datos y 60 documentos mediante otras fuentes, para un total de 290 referencias. Después de eliminar 121 duplicados, quedaron 169 registros únicos para el cribado por título y resumen. En esta fase se excluyeron 60 documentos por falta de pertinencia temática, por lo que 109 informes fueron recuperados y examinados a texto completo. Durante la evaluación de elegibilidad se descartaron 82 publicaciones por no corresponder al contexto de educación superior, no presentar evidencia empírica suficiente, abordar tangencialmente las variables de interés o mostrar limitaciones metodológicas que impedían su incorporación. Finalmente, 27 artículos cumplieron todos los criterios y fueron incluidos en la síntesis cualitativa, en concordancia con los estudios declarados en la sección de resultados.

La selección se realizó en dos momentos. Primero, se revisaron de manera independiente los títulos y resúmenes para determinar su correspondencia con el objetivo de la investigación. Posteriormente, se examinó el texto completo de los documentos potencialmente elegibles. Las discrepancias se resolvieron mediante revisión conjunta y consenso. Para fortalecer la calidad del corpus, se valoraron la claridad del objetivo, la coherencia entre diseño y método, la descripción de participantes o fuentes, la pertinencia de las técnicas de análisis y la correspondencia entre resultados y conclusiones.

La información se extrajo mediante una matriz elaborada para la revisión, que registró autoría, año, país, base de datos, propósito, enfoque metodológico, características de la práctica pedagógica, estrategias de aprendizaje analizadas y principales aportes. Los datos se organizaron por ejes temáticos y se analizaron mediante síntesis narrativa y análisis de contenido. Este procedimiento permitió reconocer regularidades, diferencias y tendencias vinculadas con la formación y el desarrollo profesional docente, las metodologías activas, la innovación tecnológica, la inclusión, la práctica reflexiva, el aprendizaje colaborativo y las competencias socioemocionales.

Debido a que la revisión utilizó exclusivamente documentos publicados y no involucró participantes ni datos personales, no requirió aprobación de un comité de ética; no obstante, se respetaron los principios de integridad académica, atribución de autoría y transparencia metodológica.

Figura 1
Diagrama PRISMA de la revisión sistemática de la literatura



Resultados

Se llevó a cabo un estudio crítico de 27 trabajos científicos enfocados en la práctica pedagógica y su efecto en las tácticas de aprendizaje a nivel superior, utilizando una revisión sistemática como metodología. La revisión tomó en cuenta estudios que se publicaron entre 2020 y 2026, a los que se les añadieron contribuciones teóricas de autores de referencia que respaldan las bases conceptuales vinculadas con la práctica pedagógica, la innovación en la educación y las estrategias de aprendizaje.

Las fuentes fueron extraídas de bases de datos académicas, entre las que se incluyen Google Académico, Latindex, Dialnet, SciELO y Scopus. Los datos, de acuerdo con el método utilizado, fueron organizados y mostrados en tablas de acuerdo a distintos ejes de análisis. Esto se hizo con el objetivo de resumir la evidencia científica y detectar las tendencias, contribuciones y retos más relevantes que aparecen en la literatura.

Tabla 1
Artículos incorporados en la revisión sistemática

N°	Autores/Año	Aporte principal	País	Base de datos
1	Cantor et al. (2021)	Comunidades de aprendizaje	Colombia	Scielo
2	Espinoza et al. (2020)	Prácticas inclusivas	Chile	Scielo
3	Alatrasta-Aguilar & Saavedra-Carrion (2024)	Competencias digitales	Perú	Scielo
4	Ullauri et al. (2026)	Capacitación docente	Ecuador	Scopus
5	Rocha-Márquez et al. (2026)	Compromiso social	Colombia	Scopus
6	Solé et al. (2026)	Reflexión pedagógica	España	Scopus
7	Flores (2023)	Competencia emocional	Perú	Scielo
8	Díaz-Sacco et al. (2026)	Acompañamiento docente	Chile	Scopus
9	Casimiro et al. (2025)	Estrategias preinstruccionales	Perú	Scopus
10	Herrera-Castrillo (2024)	Aprendizaje significativo	Nicagua	Latindex
11	González-Viloria (2022)	Liderazgo docente	Colombia	Scielo
12	Mohor & Pérez (2025)	Estrategias docentes	Chile	Scopus
13	Chávez et al. (2025)	Innovación tecnológica	Ecuador	Scopus
14	Cruz & Cassungo (2025)	Aprendizaje colaborativo	Angola	Latindex
15	Bata-Islas, et al., (2022)	Desarrollo profesional	México	Scielo
16	Bonilla et al. (2023)	Herramientas digitales	España	Scielo
17	Hernández et al. (2021)	Aprendizaje cooperativo	Colombia	Scopus
18	Jiménez et al. (2024)	Metodologías activas	Ecuador	Latindex
19	Villota & Urbano (2024)	Formación docente	Perú	Dialnet
20	Berrú et al. (2024)	Educación personalizada	Ecuador	Scielo
21	Gallego et al. (2022)	Estilos aprendizaje	España	Dialnet
22	Mejía & Salazar (2023)	Acompañamiento pedagógico	Panamá	Latindex
23	Segovia-García et al. (2025)	Innovación educativa	Ecuador	Latindex
24	Cajamarca-Correa et al. (2024)	Tecnología educativa	Panama	Scopus
25	Quiñónez et al. (2024)	Formación continua	España	Latindex
26	Amaya et al. (2024)	Motivación estudiantil	Perú	Scielo
27	Vásquez (2023)	Práctica reflexiva	Colombia	Latindex

La Tabla 1 presenta la caracterización de los 27 artículos incluidos, publicados entre 2020 y 2026 y procedentes principalmente de Ecuador, Colombia, Perú y Chile. La diversidad de bases consultadas, entre ellas Scielo, Dialnet, Latindex y Scopus, evidencia el alcance de la producción analizada. Los aportes se concentran en la formación docente, la innovación pedagógica, las metodologías activas, las prácticas inclusivas, el aprendizaje colaborativo y la integración de tecnologías educativas. En conjunto, los estudios destacan la reflexión sobre la práctica y el desarrollo profesional continuo como condiciones fundamentales para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje.

Tabla 2
Estrategias pedagógicas identificadas en la literatura

Estrategia	Autores	Principales aportes
Comunidades de aprendizaje	Cantor et al. (2021)	Participación activa mediante grupos interactivos y tertulias dialógicas.

Aprendizaje cooperativo	Hernández et al. (2021)	Desarrollo de competencias investigativas.
Aprendizaje Basado en Proyectos	Jiménez et al. (2024)	Mejora del rendimiento académico.
Gamificación	Jiménez et al. (2024)	Incrementa la motivación y participación.
Aula invertida	Jiménez et al. (2024)	Favorece el aprendizaje activo.
Lluvia de ideas y debates	Casimiro et al. (2025)	Promueven pensamiento crítico.
Prácticas colaborativas	Cruz & Cassungo (2025)	Mejoran el aprendizaje y la comprensión conceptual.
Juegos y recursos tecnológicos	Amaya et al. (2023)	Favorecen autonomía y curiosidad.

La Tabla 2 sintetiza las estrategias pedagógicas identificadas y sus principales aportes. La comparación evidencia el predominio de metodologías activas, como las comunidades de aprendizaje, el aprendizaje cooperativo y basado en proyectos, la gamificación, el aula invertida, los debates y las prácticas colaborativas. Estas estrategias favorecen la participación, la motivación, el pensamiento crítico, la autonomía y la construcción compartida del conocimiento.

Tabla 3
Factores que fortalecen la práctica pedagógica

Factor	Evidencia encontrada	Autores
Formación continua	Mejora las competencias docentes	Ullauri et al. (2026); Bata-Islas et al. (2022); Quiñónez et al. (2024)
Reflexión docente	Favorece la mejora continua	Solé et al. (2026); Vásquez (2023)
Autoevaluación	Identifica fortalezas y debilidades	Alatrística-Aguilar & Saavedra-Carrion (2024)
Acompañamiento pedagógico	Incrementa habilidades profesionales	Mejía & Salazar (2023); Díaz-Sacco et al. (2026)
Competencia emocional	Mejora bienestar educativo	Flores (2023)
Liderazgo ético	Fortalece la comunidad educativa	González-Viloria (2022); Rocha-Márquez et al. (2026)

La Tabla 3 reúne los factores que fortalecen la práctica pedagógica y la evidencia que los sustenta. La formación continua, la reflexión docente, la autoevaluación, el acompañamiento pedagógico, la competencia emocional y el liderazgo ético aparecen como elementos complementarios que favorecen la mejora profesional, el bienestar educativo y la consolidación de comunidades académicas comprometidas con el aprendizaje.

Tabla 4
Síntesis cuantitativa de la literatura según los ejes temáticos identificados

Eje temático	2020–2022	2023–2024	2025–2026	Total (n)	%
Formación y desarrollo profesional docente	3	4	4	11	40,7
Innovación pedagógica y metodologías activas	2	4	3	9	33,3
Tecnologías digitales e innovación educativa	0	4	3	7	25,9
Inclusión y atención a la diversidad	1	1	1	3	11,1
Reflexión pedagógica y práctica reflexiva	0	1	2	3	11,1
Aprendizaje colaborativo y cooperativo	1	1	1	3	11,1

Bienestar y competencias socioemocionales	0	2	0	2	7,4
---	---	---	---	---	-----

Nota: Un mismo artículo puede aportar a más de un eje temático; por ello, la suma de las frecuencias supera el total de estudios incluidos (n = 27)

La Tabla 4 muestra que la formación y el desarrollo profesional docente constituyen el eje más frecuente (40,7 %), seguidos por la innovación pedagógica y las metodologías activas (33,3 %), y las tecnologías digitales y la innovación educativa (25,9 %). Con menor presencia aparecen la inclusión, la práctica reflexiva, el aprendizaje colaborativo y las competencias socioemocionales. Estos resultados evidencian que la producción reciente prioriza el fortalecimiento de las capacidades docentes y la incorporación de estrategias innovadoras para responder a las exigencias actuales de la educación superior.

Discusión

La evidencia sintetizada muestra que la práctica pedagógica no puede entenderse como un conjunto aislado de técnicas, sino como un proceso profesional, reflexivo y contextual que articula decisiones didácticas, formación docente, interacción con el estudiantado y condiciones institucionales. El predominio de estudios centrados en la formación y el desarrollo profesional docente confirma que la calidad de la enseñanza superior depende de algo más que del dominio disciplinar. Requiere, además, capacidad para planificar experiencias significativas, interpretar las necesidades del grupo y ajustar las estrategias a contextos cada vez más diversos.

Esta interpretación coincide con García et al. (2022), quienes destacan la necesidad de integrar el conocimiento disciplinar, el desarrollo profesional, los valores éticos y las estrategias metodológicas, así como con Aguado et al. (2024), quienes advierten que una parte del profesorado universitario continúa enseñando desde la experiencia personal, sin una preparación pedagógica suficientemente consolidada.

En este marco, la formación continua adquiere sentido cuando se vincula con los problemas reales de la práctica y no se limita a capacitaciones generales o descontextualizadas. Los hallazgos sugieren que los docentes mejoran su desempeño cuando participan en procesos de acompañamiento, autoevaluación y reflexión sistemática.

Por tanto, la formación no debería concebirse como una actividad ocasional, sino como un proceso sostenido que permita revisar decisiones, analizar resultados y reconstruir las prácticas. Esta visión se relaciona con la concepción de la práctica pedagógica como un conjunto de acciones deliberadas orientadas al aprendizaje y la metacognición (Ribeiro et al., 2023), así como con la necesidad de conocer al estudiante y reflexionar sobre las formas más pertinentes de enseñar (Efimova et al., 2021).

Otro resultado relevante es la presencia creciente de metodologías activas, entre ellas el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, el aula invertida, las comunidades de aprendizaje y las prácticas colaborativas. Su incorporación expresa un desplazamiento desde modelos centrados en la exposición docente hacia propuestas que reconocen al estudiante como un participante activo en la construcción del conocimiento.

Sin embargo, el valor de estas metodologías no reside únicamente en su novedad, sino en la calidad del diseño pedagógico que las sustenta. Cuando se aplican sin una finalidad clara, pueden convertirse en actividades atractivas, pero poco articuladas con los resultados de aprendizaje. En cambio, cuando responden a objetivos definidos, favorecen la argumentación, la autonomía, la cooperación y la resolución de problemas, tal como señalan Frye y Pagliarulo (2021), Hernández et al. (2021) y Jiménez et al. (2024).

La revisión también evidencia que la integración de tecnologías digitales se ha convertido en una línea central de la práctica pedagógica contemporánea. No obstante, los resultados advierten que la tecnología no transforma por sí sola el aprendizaje. Su aporte depende de la capacidad del docente para seleccionarla, adaptarla y utilizarla con intención formativa.

Esto explica por qué las competencias digitales aparecen estrechamente relacionadas con la innovación pedagógica y la práctica reflexiva (Alatrística-Aguilar & Saavedra-Carrion, 2024). La incorporación de recursos tecnológicos requiere, por tanto, una planificación coherente, criterios de pertinencia y capacidad para evaluar sus efectos. De otro modo, existe el riesgo de reproducir prácticas tradicionales mediante soportes digitales, sin modificar la lógica de enseñanza.

Aunque la inclusión y la atención a la diversidad aparecen con menor frecuencia en el corpus, su presencia resulta conceptualmente significativa. La práctica pedagógica de calidad debe reconocer las diferencias en ritmos, condiciones, trayectorias y necesidades de aprendizaje. Desde esta perspectiva, la diversidad no constituye un obstáculo que deba corregirse, sino una realidad que exige flexibilidad y sensibilidad profesional.

Los hallazgos de Cantor et al. (2021), Espinoza et al. (2020) y Alzahrani (2020) respaldan la necesidad de diseñar estrategias que amplíen la participación y reduzcan barreras, especialmente en contextos universitarios marcados por desigualdades sociales, culturales y tecnológicas.

Asimismo, el liderazgo docente, el acompañamiento pedagógico y las competencias socioemocionales emergen como factores que fortalecen la práctica. La mejora educativa no depende solo de capacidades individuales, sino también de relaciones profesionales que permitan compartir experiencias, recibir retroalimentación y construir respuestas colectivas.

En este sentido, el acompañamiento descrito por Mejía y Salazar (2023) y Díaz-Sacco et al. (2026) puede favorecer una cultura de aprendizaje entre docentes, mientras que la competencia emocional señalada por Flores (2023) contribuye a gestionar las relaciones y tensiones propias del proceso educativo. Esto resulta especialmente importante en escenarios donde el profesorado debe responder simultáneamente a exigencias tecnológicas, académicas y humanas.

La evolución temática observada entre 2020 y 2026 refleja una transición hacia enfoques vinculados con la innovación, las competencias digitales y las metodologías activas. Sin embargo, esta tendencia no debería interpretarse como una sustitución de los fundamentos pedagógicos tradicionales, sino como una ampliación de las responsabilidades docentes. La innovación adquiere valor cuando se integra con la reflexión, la inclusión, la ética profesional y la comprensión del contexto.

Finalmente, la revisión revela limitaciones en la producción científica disponible. Predominan los estudios descriptivos y contextualizados, mientras que son menos frecuentes los diseños longitudinales y comparativos capaces de demostrar efectos sostenidos. También, se observa una articulación todavía insuficiente entre innovación tecnológica, inclusión, bienestar socioemocional y formación docente.

En consecuencia, futuras investigaciones deberían evaluar modelos integrales de práctica pedagógica que consideren simultáneamente estas dimensiones y permitan comprender no solo qué estrategias se aplican, sino bajo qué condiciones funcionan, para quiénes resultan más efectivas y cómo pueden sostenerse en diferentes contextos de educación superior.

Conclusión

La revisión sistemática permitió establecer que la práctica pedagógica constituye un componente decisivo para fortalecer las estrategias de aprendizaje en la educación superior. La evidencia analizada muestra que la mejora de la enseñanza depende de la formación continua del profesorado, la reflexión sistemática sobre su desempeño y el desarrollo permanente de competencias pedagógicas, tecnológicas y socioemocionales. Estos elementos favorecen procesos formativos más pertinentes, flexibles y centrados en las necesidades del estudiantado.

Asimismo, las metodologías activas, entre ellas el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, las comunidades de aprendizaje y el aula invertida, se consolidan como alternativas relevantes para promover la participación, la autonomía, el pensamiento crítico y la construcción significativa del conocimiento. No obstante, su efectividad depende de una planificación coherente, de la claridad de los objetivos y de la capacidad docente para adaptarlas a las características del contexto educativo.

Por otra parte, la incorporación de tecnologías digitales representa una tendencia creciente en la educación superior. Sin embargo, su valor pedagógico no radica en la sola presencia de herramientas, sino en su integración intencional con las estrategias de enseñanza y evaluación. De igual manera, la inclusión educativa, el liderazgo docente, el acompañamiento pedagógico, la competencia emocional y la práctica reflexiva deben considerarse dimensiones complementarias del desarrollo profesional, debido a que contribuyen a crear entornos de aprendizaje más equitativos, colaborativos y sensibles a la diversidad.

En síntesis, fortalecer la práctica pedagógica exige una visión integral que articule formación docente, metodologías activas, innovación tecnológica, inclusión y evaluación del aprendizaje. Aunque la producción científica reciente muestra avances importantes, todavía persisten vacíos relacionados con estudios longitudinales y comparativos. Por ello, futuras investigaciones deberían evaluar modelos pedagógicos integrales y sostenibles en distintos contextos universitarios.

Referencias

Aguado Ventura, L. del P., Harvey Gutiérrez, D. G., & Palacios Guillén, F. M. (2024). Práctica pedagógica en el nivel superior, retos actuales para una enseñanza de calidad: una revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 954–968. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.776>

- Alatrística-Aguilar, M. A., & Saavedra-Carrion, N. P. (2024). Relación entre la Competencia Digital, Práctica Pedagógica y Práctica Reflexiva en Docentes de Superior. *Revista Docentes 2.0*, 17(1), 340–350. <https://doi.org/10.37843/rtd.v17i1.488>
- Alzahrani, N. (2020) The development of inclusive education practice: A review of literature. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 12(1), 68-83. <https://dergipark.org.tr/en/pub/intjecse/article/722380>
- Amaya Claudio, B. R., Rosales Libia, B. O., & Medina Arbi, A. J. (2024). El impacto de la motivación en el aprendizaje de la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de La Educación*, 8(35), 2390–2399. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.876>
- Bata-Islas, M. A., Portillo-Vázquez, M., Jiménez-Solares, C. M., & Esparza-Hernández, L. G. (2022). Estrategias pedagógicas para la sociedad del conocimiento, información y cultura del internet. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(14), 81. <https://doi.org/10.35381/r.k.v7i14.1876>
- Berrú Torres, C. P., Pardo Romero, S. del R., Gordillo Salas, D. Y., Escaleras Encarnación, V. E., Vega Lanchi, M. M., Camacho Castillo, B. D. R., & Merino Abad, M. M. (2024). Estrategias docentes para integrar inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje. *Revista InveCom*, 5(1). <https://doi.org/10.5281/ZENODO.10909995>
- Bonilla Torres, C. A., Gómez Contreras, J. L., & Esteban Ojeda, Y. C. (2023). Estrategias didácticas y pedagógicas, modelos pedagógicos y herramientas tecnológicas en educación superior mediada por TIC. *Revista Sophia*, 19(1). <https://doi.org/10.18634/sophiaj.19v.1i.1173>
- Cajamarca-Correa, M. A., Cangas-Cadena, A. L., Sánchez-Simbaña, S. E., & Pérez-Guillermo, A. G. (2024). Nuevas tendencias en el uso de recursos y herramientas de la Tecnología Educativa para la Educación Universitaria. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(3), 127–150. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n3/124>
- Cantor, J., Sánchez, J. E., & Aristizábal-Oviedo, D. (2021). Prácticas pedagógicas para la inclusión en dos modelos educativos alternativos. *Revista CS*, 34, 43–69. <https://doi.org/10.18046/recs.i34.4243>
- Casimiro Urcos, CN, Casimiro Urcos, WH, Casimiro Urcos, JF, & Ramos Ticlla, F. (2025). Estrategias de enseñanza que promueven el aprendizaje activo, crítico y colaborativo en universidades públicas peruanas. *Revista de Ciencias Sociales*, 31, 410-424. <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i.44009>
- Castillo Alarcón, A., & Solís Trujillo, B. P. (2025). La evaluación formativa en el desempeño docente de la educación básica: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de La Educación*, 9(36), 726–738. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.948>
- Chancay-Cedeño, C. H., Lloor, M. D. C., & Bravo, K. L. M. (2021). Autoevaluación de la calidad profesional docente de educación básica y bachillerato de la Unidad Educativa de Informática Portoviejo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(3), 92–106. <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/91>
- Chávez Vera, S. V., Arteaga Linzán, M. M., Bumbila García, B. B., & Maíta Rosado, I. S. (2025). Entornos virtuales como estrategias integrales para optimizar el proceso enseñanza-aprendizaje en el área de Ciencias Naturales. *Revista de Ciencias Sociales*, 31(1), 234-249. <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i1.43504>
- Cruz Acosta, R., & Cassungo Cruz, R. B. C. (2025). Impacto de las estrategias pedagógicas colaborativas en la participación y el aprendizaje de los estudiantes. *Revista RedCA*, 8(22), 165. <https://doi.org/10.36677/redca.v8i22.26362>
- Díaz-Sacco, A., Salas, M., Cabello, P., & Tornero, B. (2026). Desarrollo Profesional Docente Online: El Papel Crucial del Facilitador en un Contexto Complejo. *The American Journal of Distance Education*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/08923647.2026.2644738>
- Efimova, G. Z., Sorokin, A. N., & Gribovskiy, M. V. (2021). Ideal teacher of higher school: Personal qualities and socio-professional competencies. *The Education and Science Journal*, 23(1), 202–230. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-1-202-230>
- Espinoza, L., Hernández, K., & Ledezma, D. (2020). Prácticas inclusivas del profesorado en aulas de escuelas chilenas: Un estudio comparativo. *Estudios Pedagógicos*, 46(1), 183–201. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052020000100183>
- Flores Valencia, M. T. (2023). La inteligencia emocional en la práctica pedagógica. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de La Educación*, 7(29), 1246–1260. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.588>
- Frye, S., & Pagliarulo McCarron, G. (2021). Leveraging high-impact, collaborative learning in an undergraduate nonprofit studies course toward bolstering career readiness. *Journal of Nonprofit Education and Leadership*, 11(2). <https://doi.org/10.18666/jnel-2020-10126>

- Gallego, D. J., Alonso, C., & Melare Vieira Barros, D. (2022). Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza. Propuestas pedagógicas para la transformación de la educación. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 15(Especial), 1–4. <https://doi.org/10.55777/rea.v15iespecial.5309>
- García Olalla, A. M., Villa Sánchez, A., Aláez, M., & Romero-Yesa, S. (2022). Aplicación y resultados de un sistema para evaluar la calidad de la docencia universitaria en una década de experimentación. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 51–68. <https://doi.org/10.6018/rie.401221>
- González-Viloria, L. E. (2022). Prácticas pedagógicas en aulas multigrado. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(13), 97. <https://doi.org/10.35381/r.k.v7i13.1645>
- Hernández Sánchez, I. B., Lay, N., Herrera, H., & Rodríguez Borbarán, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 242–255. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.35911>
- Herrera-Castrillo, C. J. (2024). Práctica pedagógica en mecánica relativista: enfoques, estrategias y su impacto educativo. *Wani*, 40(80), 4–22. <https://doi.org/10.5377/wani.v40i80.17642>
- Jaramillo Jimbo, J. G., & Orovio Quintero, J. E. (2020). La formación docente bajo la modalidad pareja pedagógica practicante en la Universidad Nacional de Educación. *Revista Scientific*, 5(15), 191–208. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.9.191-208>
- Jiménez Espinoza J. A., Nevárez Looor E.E., Ocampo Vivar L. V., Santos Ocampo K. Y. y Mina Quiñonez A. A. (2024). Prácticas pedagógicas innovadoras y su impacto en el proceso docente. Una revisión sistemática. *Polo del Conocimiento, Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*, 9(5), 1576–1596. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/7222>
- Matus Pineda, M. L. (2020). Docencia, interculturalidad y diversidad cultural en el aula: una propuesta pedagógica. *Articulando e Construyendo Saberes*, 5. <https://doi.org/10.5216/racs.v5.65682>
- Mejía Cadavid, L. I., & Salazar Figueroa, L. P. (2023). Acompañamiento pedagógico docente: una oportunidad para fortalecer la práctica pedagógica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 7585–7611. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7495
- Mendoza, F. (2020). La práctica preprofesional como escenario de aprendizaje en la formación profesional docente para Educación Básica. *Revista Conrado*, 16(73), 143–148. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1285>
- Mohor González, C., & Pérez Serey, J. (2025). Influencia de estrategias docentes sobre estrategias de aprendizaje en educación superior. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–22. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1034>
- Quiñónez Guagua, E. F., Cambindo Quiñónez, B. K., Gruezo Realpe, M. S., & Barcia Cedeño, E. I. (2024). Programas de formación continua de calidad para el profesorado. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(E3), 1129–1147. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/ne3/375>
- Ribeiro, L. M., Miranda, F., Themudo, C., Gonçalves, H., Bringle, R. G., Rosário, P., & Aramburuzabala, P. (2023). Educating for the sustainable development goals through service-learning: University students' perspectives about the competences developed. *Frontiers in Education*, 8(1144134). <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1144134>
- Rocha-Márquez, S. E., Amaya-Mancilla, M. A., Tamayo-Álvarez, S. V., Rodríguez-Rocha, A. E., & Rodríguez-Barraza, M. (2026). Práctica pedagógica y responsabilidad social universitaria: experiencias de construcción de paz en el departamento de Córdoba. *AiBi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 14, 1–18. <https://doi.org/10.15649/2346030x.5103>
- Segovia-García, M. S., Guerrero-Bermúdez, Á. E., Ganchozo-Loor, M. V., & Intriago-Giler, L. P. (2025). Innovación pedagógica en entornos de aprendizaje digitales. *Multidisciplinary Collaborative Journal*, 3(1), 16–30. <https://doi.org/10.70881/mcj/v3/n1/43>
- Solé Blanch, J., Venceslao, M., & Navarro, R. (2026). Transformaciones de la tecnología digital en las prácticas docentes: Un acercamiento a las formas de enseñar del profesorado de secundaria en Cataluña. *Revista de Investigación Educativa*, 44. <https://doi.org/10.6018/rie.669571>
- Ullauri Ullauri, J. I., Portilla Faican, G. I., Pesántez Palacios, M. D., Abril Piedra, H. F., & Rodríguez Lozano, M. N. (2026). Práctica pedagógica: Tradiciones, desafíos y tendencias en un estudio comparado en América Latina y el Caribe. *Revista Española de Educación Comparada*, (50), 607–628. <https://doi.org/10.5944/reec.50.2026.45761>
- Vásquez Cuevas, Y. A. (2023). Revisión de literatura sobre la práctica reflexiva pedagógica del docente, como un camino a la innovación en la apropiación de saberes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 1691–1714. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4516

- Villota, J. G. O., & Urbano, L. I. (2024). Impacto de práctica pedagógica e investigativa 2022-2 a 2023-2 en LEBP. *Fedumar: Pedagogía y Educación*, 11(1), 51–64.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9812569>
- Xue, L. (2021). Research on the current situation and countermeasures of the cultivation of students' critical thinking ability in application-oriented private universities under the background of big data. *E3S Web of Conferences*, 251, 01048. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125101048>