

Análisis de la gestión pedagógica en la educación peruana: una revisión sistemática

Analysis of pedagogical management in Peruvian education: a systematic review

Recibido: 10/05/2026 - Aceptado: 24/07/2026

Carla Nohelya Purizaca Diaz

<https://orcid.org/0009-0008-2790-3468>

cnpurizaca@ucvvirtual.edu.pe

Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú

Resumen

La presente revisión sistemática tuvo como objetivo analizar la evidencia científica sobre la gestión pedagógica en el contexto educativo peruano, a partir de documentos publicados entre 2021 y 2025. La metodología se rigió por los lineamientos de la declaración PRISMA 2020 e incluyó 24 estudios indexados en las bases de datos Scopus, Web of Science y SciELO; estos fueron seleccionados mediante criterios de inclusión que priorizaron investigaciones empíricas, artículos de revisión y estudios de caso desarrollados en instituciones peruanas. Estos hallazgos revelan que una gestión pedagógica efectiva incide positivamente en el desarrollo competencial de los estudiantes, en la consolidación de la práctica reflexiva docente y en la construcción de entornos educativos inclusivos y participativos. El principal aporte de esta revisión consistió en sistematizar las dimensiones clave de la gestión pedagógica, tales como el liderazgo distribuido, el acompañamiento docente y la evaluación formativa, las cuales resultan críticas para responder a las demandas de transformación social y tecnológica del sistema educativo peruano, orientadas a la mejora continua de la calidad educativa.

Palabras clave: Gestión educacional, calidad de la educación, liderazgo pedagógico.

Abstract

The objective of this systematic review was to analyze the scientific evidence on pedagogical management in the Peruvian educational context, based on documents published between 2021 and 2025. The methodology followed the guidelines of the PRISMA 2020 statement and included 24 studies indexed in the Scopus, Web of Science, and SciELO databases; these were selected using inclusion criteria that prioritized empirical research, review articles, and case studies conducted at Peruvian institutions. These findings reveal that effective pedagogical management has a positive impact on students' competency development, the consolidation of reflective teaching practice, and the creation of inclusive and participatory educational environments. The main contribution of this review was to systematize the key dimensions of pedagogical management, such as distributed leadership, teacher support, and formative assessment, all of which are critical for responding to the demands for social and technological transformation of the Peruvian education system, aimed at the continuous improvement of educational quality.

Keywords: Educational management, quality of education, pedagogical leadership.

Introducción

A nivel global, la gestión pedagógica se teoriza como un entramado complejo que articula recursos humanos e institucionales orientados a garantizar una educación de calidad. No obstante, la literatura documenta una profunda fractura entre este ideal sistémico y la realidad operativa de las carteras educativas (UNESCO, 2026), lo que revela una vulnerabilidad estructural donde el 53 % de los países continúa gestionando la educación mediante soportes físicos en papel y supeditando su planificación únicamente a la matrícula general (UNESCO, 2024).

En Latinoamérica, las deficiencias en la gestión pedagógica se vinculan a carencias infraestructurales, desigualdades socioeducativas persistentes y una formación directiva insuficiente en competencias gerenciales. Orozco et al. (2023) advierten que la gestión pedagógica en la región evidencia debilidades notorias en la articulación entre la planificación curricular, el monitoreo de aprendizajes y la evaluación institucional. Asimismo, Cabero et al. (2023) documentan diferencias sustanciales en los niveles de gestión pedagógica entre los países de la región, reflejo de las inequidades en los procesos de formación directiva y en las oportunidades de desarrollo profesional para una enseñanza pedagógica adecuada (Banco Mundial, 2024).

En el Perú, la revisión sistemática sobre la gestión pedagógica adquiere relevancia ante los desafíos en formación directiva, liderazgo pedagógico y modelos de gestión orientados a resultados (Donayre, 2026; Juárez et al., 2024). La investigación en este campo es fundamental para la mejora educativa; sin embargo, persisten dificultades en la planificación curricular, el acompañamiento y la evaluación (Olaya et al., 2024). En ese sentido, la oportunidad en la gestión resulta determinante para el desempeño docente (Figuerola, 2023; Panta, 2024), por lo que estas revisiones permitirán identificar vacíos y estrategias efectivas que contribuirán a la toma de decisiones y al fortalecimiento de políticas de desarrollo profesional (Peña et al., 2024; Vásquez, 2024).

Sin embargo, a pesar de la existencia de diversos estudios sobre la gestión pedagógica en el Perú, la literatura disponible arrastra tres limitaciones significativas que justifican la presente revisión sistemática: Primero, los estudios existentes se caracterizan por un abordaje fragmentado, centrándose en dimensiones aisladas, tales como el liderazgo directivo o el acompañamiento docente (Juárez et al., 2024; Olaya et al., 2024). Segundo, la producción científica nacional presenta una dispersión metodológica considerable (Figuerola, 2023; Panta, 2024). Tercero, hasta la fecha, no se ha realizado una sistematización que, mediante la aplicación de protocolos estandarizados como PRISMA, permita consolidar la evidencia disponible y evaluar su calidad metodológica (Vásquez, 2024).

Este vacío científico es especialmente crítico en un contexto que exige decisiones basadas en evidencia y no en supuestos. Por ello, el presente estudio se propone responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las características, dimensiones y factores asociados a la gestión pedagógica en instituciones educativas del Perú, según la evidencia científica publicada entre 2021 y 2026?

El estudio adquiere relevancia social al aportar a la comprensión de cómo la gestión pedagógica mejora la praxis educativa y la adquisición de conocimientos, lo que proporcionará evidencia relevante a docentes y directivos (Huamán et al., 2022). Asimismo, permitirá identificar tendencias, desafíos y oportunidades en la gestión pedagógica peruana, ofreciendo una base sólida para investigadores y responsables de políticas educativas (Paragua, 2024). Desde el ámbito metodológico, aportará una sistematización rigurosa de la evidencia disponible, identificando enfoques e instrumentos validados para evaluar la gestión pedagógica (Rodríguez et al., 2021). Finalmente, en el plano teórico, integrará y contrastará los principales aportes conceptuales, consolidando el conocimiento existente mediante la revisión crítica de investigaciones nacionales e internacionales (Hadi et al., 2023).

Coincidencias y consensos en la literatura

Existe un acuerdo transversal entre los estudios revisados en cuanto al rol articulador de la gestión pedagógica como factor determinante para la calidad educativa y la transformación escolar. Vásquez (2024) y Peña et al. (2024) coinciden en señalar que la gestión pedagógica actúa como un eje que integra los procesos curriculares, el desempeño docente y los resultados de aprendizaje, funcionando como un catalizador de la mejora institucional. Asimismo, Arteaga y Fernández (2023) refuerzan esta tesis al demostrar empíricamente, mediante un diseño correlacional, una vinculación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo; esto sugiere que la gestión pedagógica no es un componente periférico del sistema educativo, sino su columna vertebral.

Divergencias y tensiones en el campo

En primer lugar, existe una disparidad en los enfoques metodológicos; mientras que Donayre (2026), Peña et al. (2024) y Vásquez (2024) optan por revisiones sistemáticas o documentales bajo protocolos estandarizados (PRISMA), Arteaga y Fernández (2023) emplean un diseño cuantitativo correlacional, lo que dificulta la comparabilidad directa y la acumulación sistemática de conocimiento. En segundo lugar, se observan tensiones en la delimitación del objeto de estudio. Vásquez (2024) aborda la gestión pedagógica desde una perspectiva amplia, incluyendo el liderazgo directivo y la gestión administrativa; por su parte,

Donayre (2026) la descompone en cuatro ejes específicos: paradigmas y modelos, liderazgo e integración tecnológica, desempeño docente y gestión en entornos vulnerables, lo que refleja diferentes niveles de concreción analítica.

Tendencias de investigación emergentes

El análisis comparativo permite identificar tres tendencias principales que configuran la agenda de investigación actual. La primera es la creciente preocupación por los contextos de vulnerabilidad, como lo evidencia el énfasis de Donayre (2026) en la gestión en entornos vulnerables y la observación de Vásquez (2024) sobre los vacíos existentes en estos modelos. La segunda tendencia es la integración de tecnologías emergentes en los procesos de gestión, identificada como un eje central por Donayre (2026), aunque señalada como un área aún deficitaria en el contexto peruano (Vásquez, 2024). La tercera tendencia es la consolidación metodológica hacia las revisiones sistemáticas bajo los protocolos PRISMA, representando un avance metodológico del campo y superando enfoques exclusivamente descriptivos, posicionando la síntesis de evidencia como un estándar para la generación de conocimiento aplicable a políticas educativas.

Brechas y limitaciones de la literatura revisada

A pesar de los avances, persisten limitaciones que la presente revisión busca superar. Primero, la dispersión geográfica y temporal; mientras Donayre (2026) adopta un enfoque comparativo latinoamericano, los demás estudios se circunscriben al ámbito peruano con ventanas temporales que no siempre coinciden (2020-2024 vs. 2021-2026). Segundo, la falta de estudios que articulen las dimensiones de políticas educativas, gestión institucional y prácticas áulicas de manera integrada en los enfoques documentados. Tercero, la escasa atención a la evaluación de la calidad metodológica de los estudios incluidos en las propias revisiones, un aspecto que la presente investigación aborda mediante la aplicación rigurosa del protocolo PRISMA y la evaluación de riesgos de sesgo.

Fundamentación teórica

El sustento legal de la gestión pedagógica se ancla en la Ley General de Educación N° 28044, cuyo artículo 64 establece que los directivos deben planificar, organizar, dirigir y controlar los procesos institucionales como soporte de la enseñanza y el aprendizaje, respetando la autonomía pedagógica en favor de la mejora de la calidad educativa del sistema escolar peruano (MINEDU, 2021).

Asimismo, las dimensiones de la gestión pedagógica en el Perú están respaldadas por el reglamento de dicha ley (D.S. N° 011-2012-ED) y los lineamientos del D.S. N° 006-2021-MINEDU, consolidando al liderazgo pedagógico como la segunda variable de mayor impacto en la consecución de los aprendizajes estudiantiles.

Dimensiones estructurales de la gestión pedagógica: un modelo integrado

La literatura especializada converge en identificar cuatro dimensiones interrelacionadas que configuran la gestión pedagógica como un sistema dinámico de manera estratégica, pedagógica, administrativa y comunitaria, dimensiones que operan en una lógica de interdependencia sistémica.

La dimensión estratégica, constituye el ámbito que orienta el rumbo institucional al establecer la visión, misión y objetivos alineados con las políticas educativas nacionales (D.S. N° 006-2021-MINEDU). Busca consolidar un diagnóstico sobre las capacidades, oportunidades y necesidades de cada comunidad educativa, articulando la planificación institucional con el logro de aprendizajes y orientando las decisiones pedagógicas y administrativas (Díaz y Villafuerte, 2022).

La dimensión pedagógica, reconocida como el núcleo fundamental de la labor educativa, se centra en las dinámicas de enseñanza-aprendizaje que ocurren en el aula. Está orientada a la implementación efectiva del Currículo Nacional de la Educación Básica mediante la planificación curricular, el acompañamiento, el monitoreo de la práctica docente, la evaluación formativa y la retroalimentación continua. Dialoga estrechamente con los enfoques de liderazgo instruccional (Bedoya et al., 2021).

La dimensión administrativa, configura el conjunto de actividades de soporte que garantizan las condiciones operativas de la institución. Permite que las tareas pedagógicas se desarrollen con eficiencia y eficacia, comprometiendo la captación, el procesamiento y uso de los recursos requeridos bajo un esquema funcional de distribución de competencias y roles (Cárdenas, 2025).

La dimensión comunitaria, fomenta la participación activa de los agentes comunitarios, las familias, los estudiantes y la comunidad en general en la vida escolar. Promueve el establecimiento de alianzas estratégicas con organizaciones sociales para el desarrollo de proyectos colaborativos, la participación ciudadana y la responsabilidad social (Solano, 2021).

A partir del contraste teórico y la revisión de la literatura, se establecen los siguientes objetivos para el estudio:

Objetivo general, analizar la gestión pedagógica en instituciones educativas del Perú mediante una revisión sistemática de la literatura científica publicada entre 2021 y 2026.

Objetivos específicos, identificar la importancia de la gestión pedagógica en las instituciones educativas del Perú a partir de la evidencia científica disponible; describir las principales teorías y enfoques que sustentan la gestión pedagógica en el contexto educativo peruano y determinar las tendencias y vacíos de conocimiento en la investigación sobre gestión pedagógica en el Perú.

Metodología

La presente investigación se enmarca en un enfoque cualitativo, orientado a comprender e interpretar las percepciones, significados y dinámicas que subyacen a la gestión pedagógica en el contexto educativo peruano (Medina et al., 2023). El estudio es de tipo básico, enfocado en generar nuevo conocimiento y ampliar la comprensión de los fundamentos teóricos que sustentan la gestión pedagógica, sin perseguir una aplicación práctica inmediata (Arias y Covinos, 2021). Se empleó la revisión sistemática de la literatura como método de investigación, el cual permitió recopilar, analizar y sintetizar de manera rigurosa la evidencia científica mediante procedimientos establecidos y criterios explícitos de selección, facilitando la identificación de tendencias, vacíos de conocimiento y aportes relevantes para futuras investigaciones (Ruiz y Valenzuela, 2022). El diseño metodológico se rigió por los lineamientos de la declaración PRISMA 2020, garantizando la transparencia del proceso (Page et al., 2021).

Estrategia de búsqueda y fuentes de información

La búsqueda documental se realizó durante el mes de junio de 2026 en las bases de datos Scopus, Web of Science y SciELO, seleccionadas por su reconocido prestigio académico y su cobertura en ciencias sociales y educación. Se utilizaron descriptores y operadores booleanos adaptados a cada base de datos: en Scopus, ("gestión pedagógica" OR "pedagogical leadership") AND ("Perú") AND ("calidad educativa" OR "educational quality"); en Web of Science, ("gestión pedagógica" OR "pedagogical management" OR "liderazgo pedagógico" OR "instructional leadership") AND ("Perú"); y en SciELO, ("gestión pedagógica") AND ("Perú").

Adicionalmente, se complementó la búsqueda con consultas en Google Scholar para identificar literatura gris y estudios no indexados que pudieran aportar evidencia relevante, aplicando los mismos criterios de elegibilidad.

Criterios de elegibilidad

Se establecieron los siguientes criterios de inclusión: (a) estudios publicados en el período comprendido entre 2021 y 2026, con el fin de asegurar la actualidad de la evidencia; (b) documentos redactados en español o inglés, para ampliar la cobertura geográfica y lingüística; (c) investigaciones con diseños metodológicos claramente definidos, tanto de enfoque cualitativo como cuantitativo o mixto, en el contexto peruano o latinoamericano con implicaciones para el Perú; y (d) artículos científicos publicados en revistas indexadas.

Por otra parte, se aplicaron los siguientes criterios de exclusión: (a) documentos duplicados en las diferentes bases de datos; (b) estudios incompletos o con texto completo no disponible; (c) investigaciones que presentaran debilidades metodológicas significativas; y (d) publicaciones que no abordaran directamente la gestión pedagógica como objeto central de estudio.

Proceso de selección y extracción de datos

El proceso de selección se desarrolló en cuatro fases, siguiendo el flujograma PRISMA 2020 (Figura 1). En la primera fase, se recuperaron un total de 244 registros (62 en Scopus, 78 en Web of Science y 104 en SciELO). En la segunda fase, se eliminaron 94 documentos duplicados y 38 registros no pertinentes, resultando en 112 registros únicos. Posteriormente, se excluyeron 47 documentos tras revisar el título y el ámbito de la revista, dejando 65 publicaciones para evaluación detallada. En la tercera fase, se excluyeron 21 artículos por no cumplir con los criterios de elegibilidad establecidos, resultando en 44 publicaciones evaluadas en texto completo y, finalmente, se excluyeron otros 21 por no responder directamente a los objetivos de la investigación, quedando 24 estudios incluidos para la revisión sistemática.

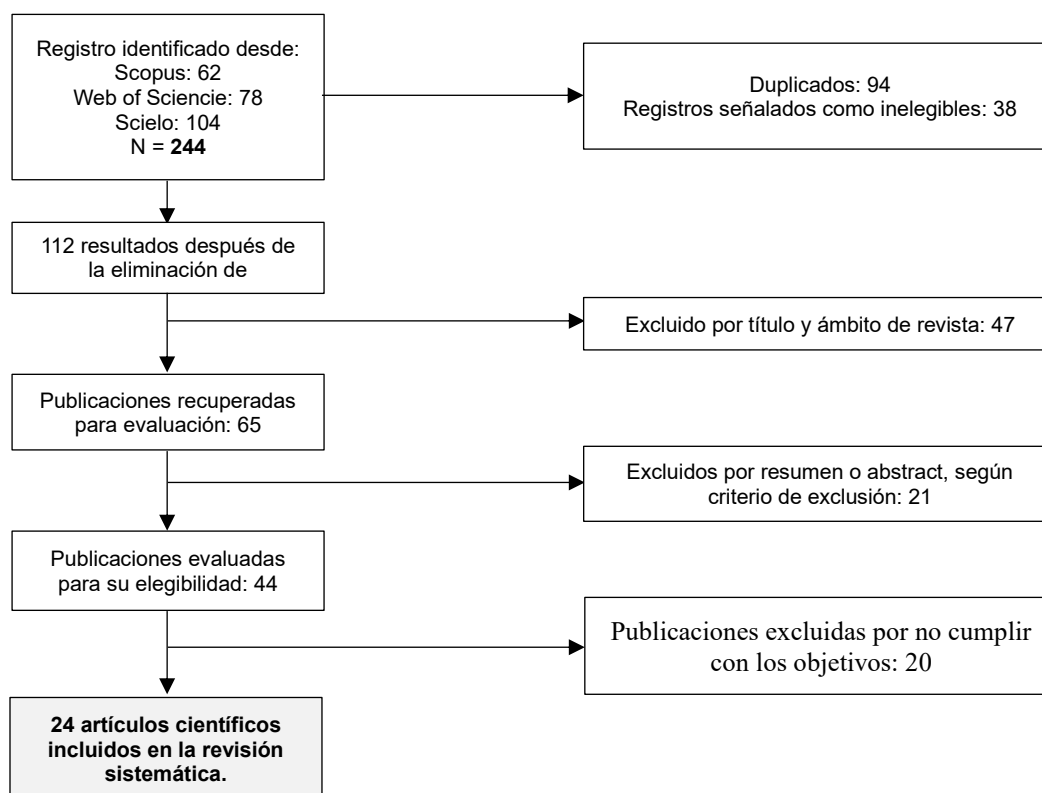
Evaluación de la calidad metodológica

Se realizó para garantizar la validez y confiabilidad de los 24 estudios incluidos en la revisión sistemática, según el diseño de cada investigación. Para los estudios cualitativos se empleó la herramienta CASPe (Critical Appraisal Skills Programme, 2022), la cual evalúa la claridad de los objetivos, la adecuación del enfoque metodológico y la pertinencia en la selección de participantes (Medina et al., 2023). Para los estudios cuantitativos se utilizó una adaptación de la declaración STROBE (Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology), considerando la representatividad de la muestra, la validez de los instrumentos y la solidez del análisis estadístico (Von-Elm et al., 2021).

Proceso de síntesis y análisis

El análisis de los datos extraídos se realizó en función de los objetivos de la investigación: (a) la importancia atribuida a la gestión pedagógica en el contexto peruano, (b) los enfoques teóricos y dimensiones abordadas en la literatura, y (c) las tendencias y vacíos de conocimiento identificados. Esta síntesis cualitativa se complementó con un análisis de frecuencias de las categorías más recurrentes, lo que permitió una integración cuantitativa descriptiva de los hallazgos.

Figura 1. Análisis PRISMA de la investigación.



Resultados

Los siguientes hallazgos presentados brindan una visión panorámica del conocimiento científico disponible sobre la temática analizada. Del mismo modo, representan un soporte teórico y empírico relevante para explicar la gestión pedagógica en instituciones educativas.

Tabla 1. Resultados para el objetivo general.

Año y autor	Instrumentos de gestión	Tipo de estudio
Donayre (2026)	Examinar la gestión pedagógica en Perú, Chile, Colombia y Brasil, mediante el protocolo PRISMA.	Revisión sistemática
Juárez et al., (2024)	Determina la importancia de los modelos contemporáneos educativos.	Revisión sistemática
Peña et al. (2024)	Demostró que los modelos de gestión articulados tienen potencial significativo para mejorar la calidad de la enseñanza, el aprendizaje y el liderazgo transformador.	Revisión sistemática
Arteaga & Fernández (2023)	Evidencia vinculación significativa entre gestión pedagógica y calidad de servicio educativo en docentes de Lima.	Cuantitativo correlacional
Panta (2024)	Analiza la gestión pedagógica oportuna, en el desempeño del profesorado.	Cuantitativo descriptivo

Cueva-Pérez & Ortega-Cabrejos, (2024)	Propone un modelo de gestión pedagógica, para fortalecer el liderazgo docente.	Cualitativo propositivo
Pajuelo (2025)	Determina asociación entre la percepción docente sobre la gestión pedagógica y las prácticas institucionales.	Cuantitativo correlacional
Vásquez (2024)	Gestión pedagógica, liderazgo directivo y gestión administrativa para el cuatrienio 2020-2024.	Revisión documental
Cruz et al., (2022)	Evidencia la asociación de las dimensiones de gestión pedagógica y la calidad educativa.	Cuantitativo correlacional
Figueroa (2023)	Analiza la gestión pedagógica y su vínculo con el desempeño docente en situación de pandemia.	Cuantitativo correlacional
Loayza. (2025)	Determina que la gestión curricular y la práctica pedagógica en instituciones educativas.	Cuantitativo correlacional
Quispe-Morales et al., (2024)	Analiza la vinculación de la gestión educativa y la satisfacción laboral docente en I.E. - Ayacucho.	Cuantitativo correlacional

La Tabla 1 revela que los estudios incluidos abordan la gestión pedagógica desde dos perspectivas metodológicas complementarias: revisiones sistemáticas (Donayre, 2026; Juárez, 2024; Peña et al., 2024; Vásquez, 2024) y estudios empíricos correlacionales (Arteaga & Fernández, 2023; Panta, 2024; Quispe-Morales et al., 2024). Esta diversidad metodológica, si bien enriquece la comprensión del fenómeno, dificulta la comparabilidad directa de hallazgos.

Tabla 2. Resultados para el objetivo específico 1: Importancia de la gestión pedagógica.

Año y autor	Importancia de instrumentos de gestión	Tipo de estudio
Bedoya et al., (2021)	Determinar el vínculo de la gestión pedagógica y la calidad educativa, en una institución pública peruano.	Cuantitativo correlacional
Cárdenas (2025)	Propuso un modelo de organización y gestión universitaria.	Cualitativo propositivo
Díaz & Villafuerte (2022)	La gestión pedagógica orientada a las acciones institucionales, hacia el logro de metas y objetivos educativos de largo plazo.	Revisión teórica
Solano et al. (2021)	La gestión pedagógica como fortaleza de la educación inclusiva y democrática.	Cualitativo descriptivo
Pesántez et al. (2025)	Analizan las estrategias de gestión educativa, para implicar al docente en el desarrollo curricular, para una gestión pedagógica participativa y estratégica.	Revisión teórica

La Tabla 2 revela cinco líneas argumentativas que fundamentan su importancia: (a) el vínculo directo con la calidad educativa (Bedoya et al., 2021; Cruz et al., 2022); (b) el planeamiento estratégico como componente esencial (Díaz & Villafuerte, 2022); (c) la dimensión comunitaria como elemento democratizador (Solano et al., 2021); (d) la innovación en la gestión universitaria (Cárdenas, 2025); y (e) las estrategias de gestión para el desarrollo curricular (Pesántez et al., 2025). Estos hallazgos confirman

que la gestión pedagógica opera como un sistema dinámico e interdependiente.

Tabla 3. Resultados para el objetivo específico 2: Teorías de la gestión pedagógica.

Año y autor	Teorías de instrumentos de gestión	Tipo de estudio
Leithwood et al., (2020)	Impacto del liderazgo pedagógico en la calidad de los aprendizajes, la supervisión y acompañamiento de la práctica docente.	Revisión teórica
Balladares & Valverde (2022)	Analizar el modelo tecno pedagógico TPACK y su impacto en la formación docente, pedagógicos y disciplinares para la innovación en la gestión pedagógica.	Revisión sistemática
Juárez et al., (2024)	Modelos actuales de gestión pedagógica, cambios e innovación.	Revisión sistemática
Martos-Huamán, (2024)	Gestión pedagógica y desempeño docente en educación básica regular del Perú: Una revisión sistemática de la literatura	Revisión sistemática
Peña et al., (2024)	Modelos de gestión articulados para la mejora de la calidad educativa en instituciones de educación superior: Una revisión sistemática de la literatura.	Revisión sistemática

La Tabla 3 identifica cuatro tradiciones teóricas predominantes: liderazgo pedagógico (Leithwood et al., 2020), modelo TPACK (Balladares & Valverde, 2022), modelos contemporáneos de gestión (Juárez et al., 2024) y modelos de gestión articulados (Peña et al., 2024). El campo muestra una coexistencia de enfoques consolidados y emergentes, reflejando su evolución y la necesidad de seguir desarrollando marcos conceptuales integradores.

Tabla 4. Resultados para el objetivo específico 2: Tendencias y vacíos del conocimiento.

Nº	Año y autor	Teorías de instrumentos de gestión	Tipo de estudio
1	Vásquez (2024)	Gestión pedagógica y gestión administrativa en la investigación educativa peruana (2020-2024): Una revisión documental de patrones, tendencias y desafíos	Revisión documental
2	Donayre (2026)	Analizar la producción científica, sobre gestión pedagógica en Perú, Chile, Colombia y Brasil, mediante revisión sistemática PRISMA.	Revisión sistemática PRISMA
3	Cruz et al., (2022)	Demostró la existencia de un vínculo directo, entre los diversos componentes de la gestión pedagógica y la calidad educativa, constatando que una conducción institucional coherente y sistémica.	Cuantitativo correlacional
4	Figueroa (2023)	Analizar la gestión pedagógica y su vínculo con el desempeño docente en maestros peruanos de una zona vulnerable de Lima.	Cuantitativo correlacional
5	Quispe et al., (2025)	Determinar la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica, la articulación entre el currículo y las acciones pedagógicas, para el logro de los aprendizajes.	Cuantitativo correlacional

La Tabla 4 sintetiza los hallazgos de cinco estudios que abordan las tendencias emergentes y los vacíos de conocimiento en el campo de la gestión pedagógica en el Perú. El análisis de esta tabla permite identificar cuatro tendencias metodológicas y temáticas, así como tres vacíos significativos que orientan la agenda de futuras investigaciones.

Discusión

Se confirma que la gestión pedagógica en el Perú se concibe como un constructo multidimensional y sistémico que actúa como eje articulador de la calidad educativa, al integrar procesos curriculares, desempeño docente y resultados de aprendizaje (Vásquez, 2024; Peña et al., 2024), en coherencia con los planteamientos de Leithwood et al. (2020). Sin embargo, se evidencia una brecha significativa entre el marco normativo (Ley N° 28044 y D.S. N° 006-2021-MINEDU) y su implementación efectiva, particularmente en contextos de vulnerabilidad (Olaya et al., 2024; Panta, 2024), reflejando las debilidades estructurales documentadas en la región latinoamericana (Orozco et al., 2023; UNESCO, 2024).

El análisis de las cuatro dimensiones interrelacionadas revela desarrollos desiguales en las instituciones peruanas: la dimensión estratégica enfrenta una desconexión entre el planeamiento formal y la realidad operativa (Díaz y Villafuerte, 2022; Pajuelo, 2025); la dimensión pedagógica, reconocida como el núcleo fundamental, presenta debilidades en el acompañamiento docente y una limitada integración tecnológica (Bedoya et al., 2021; Figueroa, 2023; Donayre, 2026); la dimensión administrativa tiende a absorber esfuerzos desproporcionados, distorsionando las prioridades institucionales (Cruz et al., 2022; Cárdenas, 2025); y la dimensión comunitaria, aunque reconocida como clave para contextos vulnerables, enfrenta desafíos de participación efectiva (Solano et al., 2021; Quispe-Morales, 2024). Esta distribución sugiere la necesidad de políticas de formación directiva que promuevan una gestión integral y sistémica, superando enfoques fragmentados y avanzando hacia modelos democráticos y territorialmente pertinentes (Donayre, 2026; Juárez et al., 2024).

Conclusiones

Esta revisión sistemática permitió confirmar que la gestión pedagógica constituye un elemento estratégico para atender las exigencias de los entornos educativos contemporáneos en el Perú, al actuar como eje articulador de la calidad educativa, la innovación institucional y el fortalecimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje. El principal aporte científico de este estudio radica en la sistematización y síntesis crítica de la evidencia disponible entre 2021 y 2026, lo que permitió identificar patrones comunes, tensiones metodológicas y vacíos de conocimiento que no habían sido previamente integrados mediante un protocolo estandarizado PRISMA. De este modo, se ofrece a directivos, docentes y tomadores de decisiones un marco de referencia holístico y actualizado que supera los enfoques fragmentados y brinda bases sólidas para la toma de decisiones informadas.

A partir de este marco, se evidencia que la gestión pedagógica articula de manera interdependiente el liderazgo pedagógico, el enfoque sistémico de la gestión escolar y la gestión por resultados, aspectos que impactan directamente en la calidad de los aprendizajes. En este proceso, la integración tecnopedagógica, particularmente bajo el modelo TPACK, se posiciona como un eje clave para la innovación. No obstante, para que estas bases teóricas se traduzcan en una praxis efectiva, se derivan implicancias directas para la gestión educativa peruana, por lo que es urgente fortalecer los programas de formación directiva orientados al liderazgo instruccional, el acompañamiento docente y la gestión curricular, así como promover políticas públicas que integren las dimensiones estratégica, pedagógica, administrativa y comunitaria de manera sistémica, superando el énfasis desproporcionado en la gestión administrativa que caracteriza a muchas instituciones del país.

En relación con estos hallazgos, se determinó que las principales tendencias en la investigación sobre gestión pedagógica se orientan hacia el liderazgo directivo, la calidad educativa y la gestión en

contextos de vulnerabilidad. Sin embargo, persisten vacíos significativos en el estudio de la gestión curricular, la articulación entre las políticas normativas y las prácticas institucionales, y la integración efectiva de tecnologías emergentes. Estas deficiencias señalan posibles líneas de investigación futura, donde resulta indispensable desarrollar estudios empíricos con diseños longitudinales y experimentales que evalúen la implementación efectiva y el impacto a largo plazo de los modelos de gestión pedagógica en las instituciones peruanas.

En conclusión, la gestión pedagógica se consolida como un factor determinante para elevar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, favoreciendo el desarrollo de competencias en los estudiantes, fortaleciendo el desempeño docente y promoviendo una educación más inclusiva, participativa y orientada a las necesidades del conocimiento. La evidencia revisada subraya la urgencia de atender los contextos de vulnerabilidad mediante enfoques diferenciados, así como de avanzar hacia modelos de gestión democráticos y territorialmente pertinentes que respondan con precisión a la diversidad de realidades educativas en el Perú.

Referencias

- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arteaga, C., & Fernández, L. (2023). Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en docentes de una institución educativa de Lima, 2023. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(2). <https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e77>
- Balladares, J., & Valverde, J. (2022). El modelo tecnopedagógico TPACK y su incidencia en la formación docente: una revisión de la literatura. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 6(1), 63-72. <https://doi.org/10.32541/recie.2022.v6i1.pp63-72>
- Banco Mundial. (2024). Education and Skills. *World Bank Group*. <https://www.worldbank.org/en/topic/education>
- Bedoya, Y., Palomino, E., Salinas, E., & Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, 5(17), 207-229. <https://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v5n17/2616-7964-hrce-5-17-207.pdf>
- Cabero, J., Gutiérrez, J., Barroso, J., & Rodríguez, A. (2023). Digital Teaching Competence According to the DigCompEdu Framework: Comparative Study in Different Latin American Universities. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 12(2), 276-291. <https://doi.org/10.7821/naer.2023.7.1452>
- Cárdenas, J. (2025). *Universidad divergente: el caso de la Universidad Politécnica Salesiana como un nuevo modelo de organización y gestión* (pp. 105-129). Editorial Abya-Yala. <https://books.scielo.org/id/xjncj>
- Cruz, I., Huarancca, D., Vilca, A., Apaza, E., Contreras, R. (2022). Gestión escolar y calidad educativa en las instituciones educativas del nivel primario-Cusco. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3958>
- Cueva-Pérez, G., & Ortega-Cabrejos, M. (2024). Modelo de gestión pedagógica para fortalecer el liderazgo docente en una institución educativa del estado. *Revista de la UCSA-CT*, 11(2). <https://revista.ucsa-ct.edu.py/ojs/index.php/ucsa/article/view/215>
- Díaz, A., & Villafuerte, C. (2022). Planeamiento estratégico de la educación. *Comuni@cción*, 13(2), 161-171. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>
- Donayre, E. (2026). Gestión pedagógica en Perú, Chile, Colombia y Brasil: análisis documental. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 10(42), 1-17. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v10i42.1245>

- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/82/124/149>
- Huamán, E., Anicama, E., González, E., Félix, H., & Chu, W. (2022). *Metodología de la investigación científica: guía práctica para la elección, diseño y desarrollo de la investigación*. Universidad Autónoma de Ica SAC. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/2558/2/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Figueroa, M. (2023). Gestión pedagógica del directivo y el desempeño docente en maestros peruanos de una zona vulnerable de Lima. *Psiquemag*, 12(2). <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/2603>
- Juárez, N., Ramos, M., Segovia-Avedaño, M. (2024). Modelos actuales de gestión pedagógica: revisión sistemática. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(1), 115-129. <https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/3557>
- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020). Seven strong claims about successful school leadership revisited. *School Leadership & Management*, 40(1), 5-22. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13632434.2019.1596077>
- Martos-Huamán, I. (2024). Desempeño docente en educación básica regular en Perú: una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 4(8), 265-285. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i8.56>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://editorial.inudi.edu.pe/editorialinudi/es/catalog/book/90>
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2021). Decreto Supremo N.º 006-2021-MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2138236-006-2021-minedu>
- Olaya, J., Contreras, F., & Bernabé, Á. (2024). Competencias digitales en los docentes universitarios: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 5(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.12659838>
- Orozco, N., Rosero, A., Gualpa, J., & Rubin, R. (2023). Las competencias digitales para el buen desempeño docente en Latinoamérica: una revisión sistémica. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 553-568. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/05a34d8f-6c8e-43c3-95f2-e1b3df214252/content>
- Pajuelo, V. (2025). Percepción docente sobre la gestión pedagógica en instituciones educativas. *Revista Impulso*, 2(1). <https://revistaimpulso.org/index.php/impulso/article/view/478>
- Panta, N. (2024). Gestión pedagógica oportuna en el desempeño del profesorado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1). <https://www.semanticscholar.org/paper/Gesti%C3%B3n-pedag%C3%B3gica-oportuna-en-el-desempe%C3%B1o-del-Panta-Raymundo/686291305e34ab5bb95259cb10dfb65fff2135fa>
- Paragua, M. (2024). *Investigación científica: formulación de proyectos de investigación y tesis*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://bibliotecacentral.unheval.edu.pe/wp-content/uploads/2025/11/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-TENTATIVAS-DE-APLICACION.pdf>
- Peña Orozco, E., Castillo Castillo, J. A., & Roña Córdova, M. E. (2024). Impact of Articulated Management Models on Educational Quality in Peru: A Systematic Review. *Journal of Ecohumanism*, 3(7), 4695. <https://doi.org/10.62754/joe.v3i7.4695>
- Pesántez, G., Velastegui, D., Mendoza, F., & Castillo, C. (2025). Estrategias de gestión educativa para implicar al docente en el desarrollo del Marco Curricular Competencial de Ecuador. *Revista Científica UISRAEL*, 12(3), 181-198. <https://doi.org/10.35290/rcui.v12n3.2025.1613>

- Quispe, M., Churaya, J., Flores, T., Mamani, G., Silva, S. (2025). Gestión curricular y práctica pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial en el sur de Perú. *Revista Horizontes*, 9(40). <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/2404>
- Quispe-Morales, R., Huauya, P., Huamán, A. (2024). Gestión educativa y satisfacción laboral docente en instituciones educativas de la región Ayacucho, Perú. *Práxis Educativa*, 14. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.19.22834.038>
- Rodríguez, C., Breña, J., & Esenarro, D. (2021). *Las variables en la metodología de la investigación científica*. 3Ciencias. <https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2021/10/Las-Variables.pdf>
- Ruiz, C., & Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. Editorial Universidad Nacional de Tumbes. <https://doi.org/10.56224/EdiUnat.4>
- Solano, A., Bolaños, O., & Monge, I. (2021). Indicadores de gestión comunitaria: aportes desde la mirada de las personas directoras de instituciones educativas. *Revista Innovaciones Educativas*, 23(34), 130-149. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v23i34.3558>
- UNESCO. (2024). Gestión, monitoreo y evaluación de la educación: uso de la tecnología digital para construir administraciones sólidas. <https://www.unesco.org/es/education-management>
- UNESCO. (2026). Education management, monitoring, and evaluation. <https://www.unesco.org/gem-report/en/quality>
- Vásquez, J. T. (2024). Gestión pedagógica: una revisión de las investigaciones cuatrienio 2020-2024. *Pedagogical Constellations*, 3(2). <https://doi.org/10.69821/constellations.v3i2.58>
- Von-Elm, E., Altman, D., Egger, M., Pocock, S., Gøtzsche, P., Vandenbroucke, J. (2021). The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: guidelines for reporting observational studies. *Annals of Internal Medicine*, 174(8), 573-577. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-147-8-200710160-00010>