

Actitudes docentes y atención a la diversidad en la educación inclusiva: revisión sistemática

Teacher attitudes and attention to diversity in inclusive education: A systematic review

Recibido: 25/05/2026 - Aceptado: 03/08/2026

Cecilia Laura Quiñones

<https://orcid.org/0009-0000-1110-1729>

cecilia.laura@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

Jean Pierre Quiñones Gomez

<https://orcid.org/0000-0003-4502-3778>

jean.quinones@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

José Angel Suarez Noa

<https://orcid.org/0009-0003-7487-9265>

jose.suareznoa@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

Alexander Mariano Felix Pacheco

<https://orcid.org/0009-0008-0086-2504>

alexander.felix@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

Resumen

La educación inclusiva depende, en buena medida, de dos factores interrelacionados: la gestión institucional de la atención a la diversidad y las actitudes del profesorado hacia la inclusión. En este marco, el objetivo de la presente revisión sistemática fue sintetizar la evidencia empírica publicada entre 2013 y 2024 sobre ambos factores y la relación existente entre ellos en contextos escolares. Para ello, se realizó una búsqueda y selección de estudios primarios en fuentes bibliográficas especializadas y buscadores académicos, entre ellos Google Scholar, Dialnet, PubMed, ScienceDirect y ResearchGate. Tras aplicar los criterios de elegibilidad —estudios empíricos centrados en docentes, relacionados con las actitudes hacia la inclusión y/o la gestión de la atención a la diversidad, publicados entre 2013 y 2024 y con información verificable sobre sus objetivos, diseño, muestra y principales hallazgos—, se incluyeron 23 investigaciones procedentes de 13 países. La síntesis de la evidencia muestra que las actitudes docentes hacia la inclusión son, en su mayoría, positivas o ambivalentes y solo excepcionalmente negativas. Asimismo, estas actitudes se relacionan de manera consistente con la formación recibida, la experiencia profesional y el grado de institucionalización de la cultura y las políticas inclusivas en los centros educativos. Los estudios que analizan conjuntamente la gestión institucional y las actitudes docentes identifican correlaciones positivas, generalmente de magnitud pequeña a moderada, lo que sugiere una relación de influencia recíproca más que una causalidad unidireccional. Se concluye que el fortalecimiento de ambos factores requiere estrategias articuladas de formación docente, liderazgo directivo y participación del profesorado en la toma de decisiones orientadas a la inclusión.

Palabras clave: actitudes docentes, educación inclusiva, gestión educativa.

Abstract

Inclusive education depends, to a large extent, on two interrelated factors: the institutional management of attention to diversity and teachers' attitudes toward inclusion. Within this framework, the objective of this systematic review was to synthesize the empirical evidence published between 2013 and 2024 on both factors and the relationship

between them in school contexts. To this end, a search and selection of primary studies was conducted in specialized bibliographic sources and academic search engines, including Google Scholar, Dialnet, PubMed, ScienceDirect, and ResearchGate. After applying the eligibility criteria—empirical studies focused on teachers, related to attitudes toward inclusion and/or the management of attention to diversity, published between 2013 and 2024, and with verifiable information on their objectives, design, sample, and main findings—23 studies from 13 countries were included. The synthesis of the evidence shows that teachers' attitudes toward inclusion are mostly positive or ambivalent and only exceptionally negative. Furthermore, these attitudes are consistently related to teacher training, professional experience, and the degree of institutionalization of inclusive culture and policies in schools. Studies that jointly analyze institutional management and teacher attitudes identify positive correlations, generally of small to moderate magnitude, suggesting a relationship of reciprocal influence rather than unidirectional causality. It is concluded that strengthening both factors requires coordinated strategies for teacher training, leadership development, and teacher participation in decision-making aimed at inclusion.

Keywords: teacher attitudes, inclusive education, educational management.

Introducción

La atención a la diversidad del estudiantado constituye uno de los mayores retos de los sistemas educativos contemporáneos (Murillo et al., 2010). Su abordaje suele concentrarse en dos frentes complementarios: la gestión institucional —políticas, cultura y prácticas inclusivas que despliega la escuela— y las actitudes del profesorado, entendidas como la disposición cognitiva, afectiva y conductual de los docentes hacia la inclusión (González & Triana, 2018). La literatura sugiere que ambos frentes no son independientes: una gestión institucional eficiente crea condiciones que favorecen actitudes más positivas, mientras que docentes con actitudes favorables sostienen y profundizan las políticas inclusivas (Costea-Bărluțiu & Rusu, 2015). Sin embargo, la evidencia empírica sobre esta relación se encuentra dispersa en estudios de diseño, población y contexto muy heterogéneos, lo que dificulta una lectura de conjunto.

Revisiones previas se han centrado predominantemente en las actitudes docentes de manera aislada, o en experiencias nacionales específicas, sin sintetizar de forma sistemática la relación entre la gestión de la atención a la diversidad y las actitudes del profesorado a través de distintos contextos geográficos. Por ello, la presente revisión busca cubrir ese vacío, sintetizando estudios primarios publicados en la última década (2013-2024) en Europa, América Latina, Asia Central y otras regiones, con el objetivo de responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿qué evidencia empírica existe sobre las actitudes del profesorado hacia la educación inclusiva, la gestión institucional de la atención a la diversidad, y la relación entre ambas variables?

Metodología

La investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura, siguiendo los principios generales de la declaración PRISMA y considerando las condiciones de acceso a la información disponibles para el equipo investigador. La identificación de los estudios se realizó a partir de dos fuentes complementarias. En primer lugar, se utilizó un corpus bibliográfico especializado en la gestión de la atención a la diversidad y las actitudes docentes hacia la inclusión, compilado previamente mediante búsquedas en bases de datos académicas. En segundo lugar, se efectuó una búsqueda de verificación y actualización en buscadores y repositorios académicos de acceso abierto, entre ellos Google Scholar, Dialnet, PubMed, ScienceDirect y ResearchGate. Para ello, se emplearon los términos “actitudes docentes”, “educación inclusiva”, “atención a la diversidad”, “gestión educativa”, “*teacher attitudes*”, “*inclusive education*” e “*inclusive practices*”, combinados mediante operadores booleanos.

Se incluyeron estudios cuya población estuviera conformada por docentes en ejercicio o en formación, pertenecientes a los niveles de educación básica o superior. Además, debían presentar un abordaje empírico de las actitudes hacia la educación inclusiva y/o de la gestión institucional de la atención a la diversidad, haber sido publicados entre 2013 y 2024 y proporcionar información verificable sobre el objetivo, el diseño metodológico, el tamaño de la muestra y los principales hallazgos. Se excluyeron los manuales metodológicos, los trabajos de carácter exclusivamente teórico, los estudios centrados únicamente en estudiantes u otras poblaciones distintas del profesorado y aquellos registros cuyos datos mínimos no pudieron verificarse de manera independiente.

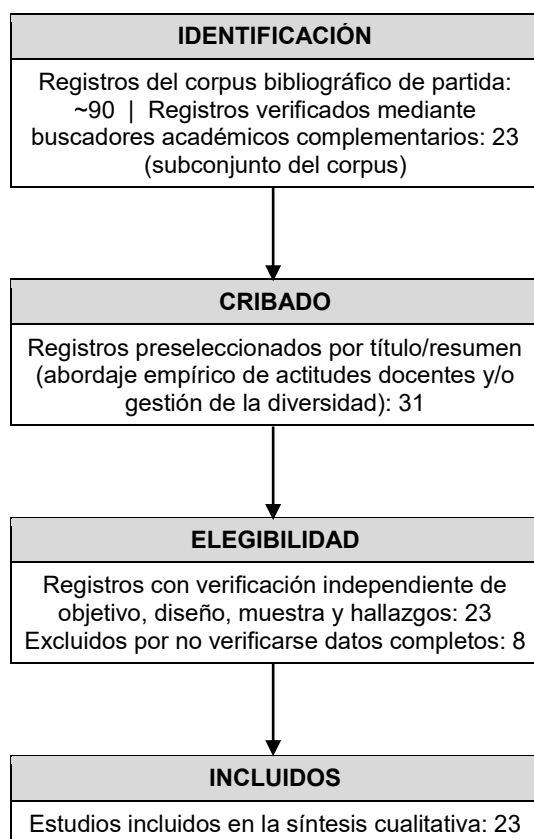
El corpus bibliográfico inicial estuvo conformado por aproximadamente 90 registros. Después de una primera revisión de los títulos y resúmenes, se preseleccionaron aquellos estudios que evidenciaban un abordaje empírico de las actitudes docentes hacia la inclusión o de la gestión de la atención a la diversidad, lo que redujo el conjunto a 31 candidatos. Posteriormente, se verificó de manera independiente la disponibilidad de información sobre los objetivos, el diseño, la muestra y los hallazgos principales mediante los buscadores académicos

mencionados. Como resultado de este proceso, 23 estudios cumplieron con todos los criterios de elegibilidad y fueron incorporados a la síntesis, mientras que 8 fueron excluidos debido a que no fue posible comprobar de forma independiente el acceso a sus datos completos dentro del periodo establecido para la revisión, tal como se muestra en la Figura 1. De cada estudio seleccionado se registraron los autores y el año de publicación, el país, el diseño metodológico, el tamaño de la muestra o del corpus analizado y el hallazgo principal relacionado con la pregunta de revisión.

Como limitación metodológica, se reconoce que esta revisión no contó con acceso institucional directo a bases de datos indexadas como Scopus, Web of Science, ERIC y PsycINFO ni con un registro exhaustivo de las cadenas de búsqueda aplicadas en cada plataforma. En consecuencia, la estrategia combinó un corpus bibliográfico previamente compilado con una verificación complementaria mediante buscadores académicos y repositorios de acceso abierto. Aunque este procedimiento permitió desarrollar una síntesis temática fundamentada, no garantiza el mismo nivel de exhaustividad que una búsqueda sistemática en múltiples bases de datos.

Figura 1

Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios (adaptado de PRISMA)



Nota. Elaboración propia siguiendo la lógica general de PRISMA (Page et al., 2021). Los conteos reflejan el proceso de verificación documentado por el equipo revisor; se recomienda actualizarlos tras la réplica formal en bases institucionales

Resultados y discusión

Los 23 estudios incluidos se publicaron entre 2013 y 2024 y proceden de 13 países: España (7), Perú (5), Chile (4), Ecuador (2), México (2), y un estudio en cada uno de Kazajistán, Rumania, Cuba y un estudio multinacional. Predominaron los diseños cuantitativos no experimentales (17 estudios), seguidos de diseños cualitativos (3), mixtos (1), cuasi-experimentales (1) y documentales/teóricos (1). Los tamaños muestrales oscilaron entre 45 y 1275 docentes en los estudios cuantitativos con muestra docente directa.

Tabla 2*Características y hallazgos principales de los estudios incluidos (n = 23)*

Autor(es) y año	País	Diseño	Muestra	Hallazgo principal
Domínguez et al. (2016)	España	Cuantitativo	62 inspectores	Los resultados evidencian que, en la inspección educativa de secundaria, prevalece un enfoque integrador frente a una perspectiva plenamente inclusiva.
Sáenz & Chocarro (2019)	España	Cualitativo	20 centros educativos	Se identifican más fortalezas que debilidades frente a la inclusión, aunque existen diferencias entre los equipos directivos, el profesorado y los grupos de apoyo.
Vélez-Miranda et al. (2020)	Ecuador	Cuantitativo	45 docentes	Se observa una correlación positiva débil entre la inclusión educativa y los mecanismos de integración del alumnado.
Tárraga-Mínguez et al. (2020)	Ecuador	Cuantitativo	66 docentes (15 escuelas)	Las actitudes hacia la inclusión son ambiguas y poco definidas, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la formación docente.
Agavelyan et al. (2020)	Kazajistán	Cuantitativo	416 docentes	La actitud neutral hacia la inclusión se relaciona con la falta de formación especializada.
Araya et al. (2020)	Chile	Mixto	49 docentes rurales	Las prácticas inclusivas presentan un nivel de implementación intermedio, acompañado de una limitada formación específica.
Castro et al. (2022)	Chile	Cuantitativo	556 docentes	Se observa una relación débil entre la autoadscripción como docente inclusivo y la empatía, sin diferencias significativas según el tipo de establecimiento educativo.
Alva (2018)	Perú	Cuantitativo	555 estudiantes	Existe una relación significativa entre la acción tutorial y la atención a la diversidad del alumnado.
Sánchez (2020)	Perú	Cualitativo (estudio de caso)	1 institución educativa	Las creencias y concepciones arraigadas del equipo docente constituyen obstáculos para la implementación de prácticas inclusivas en el aula.
León et al. (2023)	Perú	Cuantitativo	230 docentes	Se evidencia una relación significativa entre la percepción docente y la educación inclusiva, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer las competencias profesionales.
Campa-Álvarez et al. (2020)	México	Cuantitativo	124 docentes	Se identifica una correlación fuerte y bidireccional entre las prácticas y la cultura inclusivas ($r=.741$).
Sharma et al. (2021)	Multinacional	Cuantitativo (validación de escala)	Docentes en formación (varios países)	Las actitudes y la percepción de autoeficacia docente predicen el empleo de prácticas inclusivas.

Triviño-Amigo et al. (2022)	España	Cuantitativo	1275 docentes	La percepción que tiene el profesorado sobre su preparación para atender la inclusión se relaciona con la edad y los años de experiencia profesional.
Aramendi et al. (2023)	España	Cuantitativo (ex post facto)	218 docentes de FP básica	La sensibilización hacia la atención a la diversidad se relaciona con la implementación del trabajo cooperativo.
Mora-Teves et al. (2023)	Perú	Cuasi-experimental	80 docentes	La evaluación formativa mejora significativamente la atención a la diversidad, con una diferencia de 80% frente a 0% entre el grupo experimental y el grupo de control, respectivamente.
Costea-Bărluțiu & Rusu (2015)	Rumania	Cuantitativo (preliminar)	Docentes universitarios	Las actitudes hacia la discapacidad constituyen una condición fundamental para promover interacciones inclusivas.
}	España	Cuantitativo	Futuros docentes	Las actitudes hacia la discapacidad constituyen una condición fundamental para promover interacciones inclusivas.
Tárraga et al. (2013)	España	Cuantitativo	Estudiantes de Magisterio y Máster en Ed. Especial	Las actitudes hacia la inclusión educativa son, en general, favorables, aunque presentan variaciones asociadas con el nivel de formación docente.
Granada et al. (2013)	Chile	Cuantitativo	Profesores	Las actitudes docentes hacia la inclusión se relacionan con la experiencia profesional y la formación previa.
Pelegrín & Alonso (2019)	Cuba	Documental / teórico	No aplica	Se propone un modelo de gestión educativa orientado a la atención a la diversidad desde la dirección escolar.
Valdés et al. (2022)	Chile	Cualitativo	Políticas de liderazgo escolar	Los principios de la nueva gestión pública condicionan la forma en que las políticas de liderazgo abordan la inclusión educativa.
Fernández & Hernández (2013)	México	Estudio de casos	Directivos y docentes	El liderazgo directivo constituye un factor clave para promover una inclusión educativa efectiva.
García-Herrero et al. (2024)	España	Cuantitativo	Docentes en formación/ejercicio	La calidad de la labor docente y la formación continua se relacionan con una gestión más equitativa de la diversidad.

Nota. Elaboración propia a partir de los estudios incluidos en la revisión

Actitudes del profesorado hacia la inclusión

La mayoría de los estudios reporta actitudes docentes positivas o ambiguas, rara vez abiertamente negativas. Estudios europeos y latinoamericanos con muestras amplias documentan percepciones favorables hacia la inclusión (Triviño-Amigo et al., 2022; Castro et al., 2022), mientras que estudios en contextos con menor institucionalización de políticas inclusivas reportan actitudes neutras o ambiguas asociadas a la falta de formación especializada (Agavelyan et al., 2020; Tárraga-Mínguez et al., 2020). La formación docente y la experiencia previa con estudiantes con discapacidad emergen de manera consistente como predictores de actitudes más favorables (Novo-Corti et al., 2015; Costea-Bărluțiu y Rusu, 2015; Sharma et al., 2021).

Gestión institucional y cultura inclusiva

Los estudios centrados en la dimensión institucional destacan el papel del liderazgo directivo (Fernández y Hernández, 2013; Valdés et al., 2022) y de la cultura escolar (Campa-Álvarez et al., 2020; Sáenz y Chocarro, 2019) como condiciones habilitadoras de la inclusión. La relación entre prácticas y cultura inclusiva reportada por Campa-Álvarez et al. (2020) sugiere que ambas dimensiones se refuerzan mutuamente dentro de la institución, más que operar de manera independiente.

Relación entre gestión y actitudes docentes

Los estudios que examinan conjuntamente ambas variables —gestión institucional y actitudes— reportan asociaciones positivas, generalmente de magnitud pequeña a moderada (Vélez-Miranda et al., 2020; León et al., 2023). Esto es consistente con la evidencia de que intervenciones centradas en la evaluación y la práctica pedagógica, como la evaluación formativa, producen mejoras significativas y medibles en la atención a la diversidad (Mora-Teves et al., 2023), lo que sugiere que la gestión institucional puede modificarse mediante estrategias concretas de intervención docente, no solo mediante cambios normativos de largo plazo.

Conclusiones

La evidencia sintetizada en esta revisión indica que las actitudes del profesorado hacia la educación inclusiva son, en su mayoría, positivas o ambiguas, y que su magnitud está fuertemente condicionada por la formación recibida y la experiencia previa con la diversidad del alumnado. La gestión institucional de la atención a la diversidad —expresada en cultura, políticas y prácticas inclusivas— aparece como una dimensión inseparable de esas actitudes: los estudios que examinan ambas variables conjuntamente reportan relaciones de refuerzo mutuo antes que de causalidad unidireccional.

A partir de esta síntesis, se identifican tres líneas de acción con respaldo empírico consistente: fortalecer la formación docente inicial y continua en inclusión, promover un liderazgo directivo que traduzca las políticas inclusivas en prácticas de aula, y desarrollar mecanismos de evaluación formativa que permitan intervenir directamente sobre la atención a la diversidad en el corto plazo. Como limitación, esta revisión combinó un corpus bibliográfico especializado con una verificación complementaria mediante buscadores académicos de acceso abierto, por lo que se recomienda una réplica formal de la búsqueda en bases de datos indexadas institucionales antes de generalizar sus conclusiones. Futuras revisiones podrían ampliar la ventana temporal y aplicar herramientas de evaluación de calidad metodológica (p. ej., listas de verificación específicas por diseño) para ponderar el peso de cada estudio en la síntesis.

Referencias

- Agavelyan, R., Aubakirova, S., Zhomartova, A., & Burdina, E. (2020). Teachers' attitudes towards inclusive education in Kazakhstan. *Integration of Education*, 24(1), 8–19. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.098.024.202001.008-019>
- Alva, J. (2018). *La acción tutorial y la atención a la diversidad del alumnado en la Institución Educativa Santo Domingo, "El Apóstol"* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/eb36b70f-32fd-4b79-b10a-3f0fc90c14af>
- Aramendi, P., Cruz, E., Altuna, J., & Luzarraga, J. M. (2023). Sensibilización docente y atención a la diversidad en la Formación Profesional Básica: cooperar para incluir. *Siglo Cero*, 54(1), 25–42. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0210-16962023000100003
- Araya, A., Álvarez, Y., Garín, L., Pallero, F., Puchi, N., & Véliz, B. (2020). Actitudes, concepciones y prácticas inclusivas de docentes y educadores diferenciales de escuelas rurales. *Revista INTEREDU: Investigación, Sociedad y Educación* 2(3), 61–81. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8014410>
- Campa-Álvarez, R. de los Á., Valenzuela, B. A., & Guillén-Lúgigo, M. (2020). Prácticas docentes y cultura inclusiva para colectivos vulnerables de primarias en Sonora, México. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 18(2), 1-17. <https://doi.org/10.11600/1692715x.18211>
- Castro, F., Ossa, C., Castañeda, M. T., & Castro, J. I. (2022). Auto-adscripción inclusiva y empatía en establecimientos secundarios, con o sin integración escolar. *Praxis Educativa*, 26(2), 1–21. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260216>
- Costea-Bărluțiu, C., & Rusu, A. (2015). A preliminary investigation of Romanian university teachers' attitudes towards disabilities: A premise for inclusive interaction with students with disabilities. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 209, 572–579. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.289>

- Domínguez, J., López, A., & Vázquez, E. (2016). Atención a la diversidad en la educación secundaria obligatoria: análisis desde la inspección educativa. *Aula Abierta*, 44(2), 70–76. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2016.03.002>
- Fernández, J. M., & Hernández, A. (2013). Liderazgo directivo e inclusión educativa: estudio de casos. *Perfiles Educativos*, 35(142), 27–41. [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(13\)71847-6](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(13)71847-6)
- García-Herrero, M., Rodríguez-Conde, M. J., & Martínez-Abad, F. (2024). Factores de calidad docente asociados a la equidad educativa: formación del profesorado y estrategias docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 27(1), 75–88. <https://doi.org/10.6018/reifop.595181>
- González, Y., & Triana, D. (2018). Actitudes de los docentes frente la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Educación y Educadores*, 21(2), 200–218. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.2>
- Granada, M., Pomés, M. P., & Sanhueza, S. (2013). Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. *Papeles de Trabajo. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, 25, 51–59. <https://doi.org/10.35305/revista.v0i25.88>
- León, K., Villafuerte, C. A., Llanos, E. N., Abarca, V., & Zapata, J. E. (2023). Perspectivas de los docentes sobre la educación inclusiva. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 49–61. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.496>
- Mora-Teves, J., Villafuerte-Alvarez, C. A., Bernal-Guzmán, Y., León-Quispe, K., & Alonzo-Yaranga, L. (2023). Evaluación formativa para la atención a la diversidad en los docentes de las instituciones educativas públicas. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 2, 536. <https://doi.org/10.56294/sctconf2023536>
- Murillo, J., Krichesky, G., Castro, A., & Hernández, R. (2010). Liderazgo para la inclusión escolar y la justicia social. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 4, 169–186. https://revistas.ucecentral.cl/revistainclusiva/article/view/4_1_010
- Novo-Corti, I., Muñoz-Cantero, J. M., & Calvo-Babío, N. (2015). Los futuros docentes y su actitud hacia la inclusión de personas con discapacidad. Una perspectiva de género. *Anales de Psicología*, 31(1), 155–171. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.1.163631>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pelegri, Y., & Alonso, S. (2019). Hacia la gestión educativa de la atención a la diversidad. *VARONA, Revista Científico-Metodológica*, 68, 1–5. <https://www.redalyc.org/journal/3606/360671526006/360671526006.pdf>
- Sáenz, M., & Chocarro, E. (2019). La atención a la diversidad desde la perspectiva del profesorado. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(82), 789–809. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000300789
- Sánchez, G. (2020). *Apostando por una mejor educación inclusiva: El caso de la Institución Educativa Coronel José Gálvez de Comas* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/15996>
- Sharma, U., Sokal, L., Wang, M., & Loreman, T. (2021). Measuring the use of inclusive practices among pre-service educators: A multi-national study. *Teaching and Teacher Education*, 107, 103506. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103506>
- Tárraga, R., Grau, C., & Peirats, J. (2013). Actitudes de los estudiantes del Grado de Magisterio y del Máster de Educación Especial hacia la inclusión educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 16(1). <https://doi.org/10.6018/reifop.16.1.179441>
- Tárraga-Mínguez, R., Vélez-Calvo, X., Pastor-Cerezuela, G., & Fernández-Andrés, M. I. (2020). Attitudes of elementary school teachers towards inclusive education in Ecuador. *Educação e Pesquisa*, 46, 1–17. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046229504>
- Triviño-Amigo, N., Barrios-Fernandez, S., Mañanas-Iglesias, C., Carlos-Vivas, J., Mendoza-Muñoz, M., Adsuar, J. C., Acevedo-Duque, Á., & Rojo-Ramos, J. (2022). Spanish teachers' perceptions of their preparation for inclusive education: The relationship between age and years of teaching experience. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(9), 5750. <https://doi.org/10.3390/ijerph19095750>
- Valdés, R., Campos, F., & Fardella, C. (2022). Educación inclusiva y nueva gestión pública en las políticas de liderazgo escolar en Chile. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 15, 1–26. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m15.leoi>

Vélez-Miranda, M., San Andrés-Laz, E., & Pazmiño-Campuzano, M. (2020). Inclusión y su importancia en las instituciones educativas desde los mecanismos de integración del alumnado. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 5–27. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i9.554>

DECLARACIONES

Conflicto de interés: los autores declaran no tener ningún conflicto de interés relacionado con el presente artículo.

Financiamiento: la investigación fue autofinanciada por los autores. No se recibió financiamiento de agencias públicas, comerciales o sin fines de lucro.

Contribución de autoría (taxonomía CRediT):

Autor(a)	Roles CRediT
Cecilia Laura Quiñones	Conceptualización, curación de datos, investigación, metodología, administración del proyecto y redacción (borrador original).
Jean Pierre Quiñones Gómez	Análisis formal, validación, visualización y redacción (revisión y edición).
José Angel Suárez Noa	Recursos, supervisión y redacción (revisión y edición).
Alexander Mariano Félix Pacheco	Software, validación y redacción (revisión y edición).