

Habilidades investigativas en estudiantes universitarios de la facultad de educación

Research skills in university students of the faculty of education

Recibido: 05/06/2026 - Aceptado: 11/08/2026

Mariela Berrospi Valdivia

<https://orcid.org/0000-0003-0772-4506>

mberrospiv@unfv.edu.pe

Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú

Alondra Saravia Mantilla

<https://orcid.org/0009-0006-2122-3416>

2023014006@unfv.edu.pe

Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú

Merari Giovanna Cajahuanca Huarakispe

<https://orcid.org/0009-0009-3997-0008>

2023013794@unfv.edu.pe

Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú

Resumen

El objetivo de la presente investigación es conocer y describir las habilidades investigativas de los estudiantes de la Facultad de Educación, específicamente de la especialidad de Educación Primaria. El estudio destaca por su relevancia metodológica, al aplicar un instrumento validado (Escala de Habilidades Investigativas), y por su valor práctico, al orientar a los docentes sobre la necesidad de fortalecer el acompañamiento en investigación. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental, y se evaluó a 104 estudiantes mediante un cuestionario de 36 ítems. Los resultados muestran que el 67,3% de los estudiantes se ubica entre los niveles de inicio y proceso en la variable habilidades investigativas. Todas las dimensiones evaluadas (exploratoria, tecnológica, metodológica, analítica, comunicativa —oral y escrita— y cooperativa) presentan un predominio de niveles bajos y medios, lo que evidencia una formación insuficiente para el desarrollo adecuado de tareas científicas. Se concluye que, aunque existe un interés institucional por promover la investigación, persisten brechas significativas en la preparación metodológica y científica de los estudiantes y docentes. Esto reafirma la necesidad de fortalecer la formación investigativa desde la práctica educativa y de consolidar estrategias que potencien el pensamiento crítico, analítico y comunicativo en la educación superior.

Palabras clave: competencias, estudiantes universitarios, habilidades investigativas.

Abstract

The objective of this research is to identify and describe the research skills of students in the Faculty of Education, specifically those specializing in Primary Education. The study is notable for its methodological rigor, employing a validated instrument (Research Skills Scale), and for its practical value, guiding faculty on the need to strengthen research support. It was conducted using a quantitative, descriptive, and non-experimental design, assessing 104 students with a 36-item questionnaire. The results show that 67.3% of the students are at the beginning and developing levels in research skills. All dimensions assessed (exploratory, technological, methodological, analytical, communicative—oral and written—and cooperative) show a predominance of low and medium levels, indicating insufficient training for the proper development of scientific tasks. The study concludes that, although there is institutional interest in promoting research, significant gaps persist in the methodological and scientific preparation of both students and faculty. This reinforces the need to strengthen research training within educational practice and to consolidate strategies that enhance critical, analytical, and communicative thinking in higher education.

Keywords: competencias, university students, research skills.

Introducción

En las últimas décadas, la investigación científica ha ganado un lugar central en las universidades, no solo como un requisito académico, sino como una forma de contribuir activamente al bienestar de la sociedad. Sin embargo, para que esta actividad se desarrolle de manera óptima, es fundamental que los estudiantes cultiven ciertas cualidades y habilidades específicas (Carranza-Esteban et al., 2022). Diversos estudios han observado que muchos estudiantes enfrentan limitaciones en el desarrollo de sus competencias investigativas, ya sea por deficiencias en su formación metodológica, un pensamiento reflexivo aún en construcción, desconocimiento de herramientas de búsqueda y gestión de información o un acompañamiento docente que no siempre es suficiente (Rueda et al., 2022). Lamentablemente, aunque la investigación es una parte esencial del rol docente, muchos profesores no cuentan con un perfil investigativo consolidado y, en numerosos casos, nunca han publicado artículos científicos (Barrita et al., 2019).

Esta realidad adquiere mayor relevancia cuando se considera el marco internacional. Desde una perspectiva global, la UNESCO (2021) recuerda que la investigación es una de las metas clave para el desarrollo sostenible: sin ella, no hay generación de nuevo conocimiento ni crecimiento social genuino. En algunos países, incluso, se ha observado una notable debilidad y un escaso interés por la ciencia, lo que se refleja en una producción que no alcanza los niveles esperados. Vale la pena subrayar que la investigación científica no solo favorece la especialización profesional, sino que también se convierte en un medio de apoyo y contribución al mejoramiento de la sociedad. Como señala la UNESCO (2022), el mundo necesita investigadores bien formados, capaces de participar activamente en un cambio global.

En este contexto, el Perú ha mostrado avances significativos en cuanto a producción científica. Gómez (2024) reporta una expansión notable del número de docentes inscritos en RENACYT: de 4.018 en 2020 a 6.939 en 2022, lo que sugiere una tendencia ascendente en publicaciones. Sin embargo, más allá de lo atractivo de las cifras, cabe preguntarse si esto refleja realmente una formación sólida del docente como investigador, o si responde principalmente a incentivos administrativos. El Banco Mundial (2023) indica que, en los últimos diecisiete años, la mayor parte de las publicaciones científicas del país se han concentrado en el campo de la medicina. Asimismo, el 40% de la producción proviene de universidades públicas, lo cual es alentador. No obstante, en las universidades de provincia la situación es más preocupante: apenas generan alrededor del 15% de las investigaciones. Estas brechas evidencian una desigualdad marcada en el desarrollo científico nacional y deberían constituir un llamado de atención para las autoridades, a fin de fortalecer la capacitación docente y reducir las carencias investigativas, tanto en Lima como en las regiones.

Desde un contexto local, se ha observado que los estudiantes de pregrado de una universidad pública de Lima presentan ciertas limitaciones al elaborar tareas científicas. En algunos casos, muestran desconocimiento sobre las fuentes de búsqueda de información, dificultades para interpretar datos relevantes y, sobre todo, problemas de coherencia y cohesión al redactar los párrafos de sus trabajos, entre otras falencias. Ante esta realidad, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿cuál es el estado actual de las habilidades investigativas en los estudiantes de la Facultad de Educación Primaria de una universidad pública de Lima?

Tomando en cuenta lo anterior, este estudio resulta relevante y se justifica desde tres perspectivas. A nivel teórico, permitirá conocer de cerca la realidad de los estudiantes en relación con el desarrollo de sus habilidades investigativas, y contribuirá a identificar la importancia de las dimensiones clave dentro de la construcción científica, respondiendo a necesidades formativas concretas. A nivel metodológico, aporta un instrumento de 36 ítems debidamente validado, que facilitará recolectar información y comprender mejor la situación de los estudiantes respecto al desarrollo de sus habilidades. A nivel práctico, será de gran utilidad para los docentes, ya que busca sensibilizar y promover una reflexión sobre el proceso de formación profesional, con miras a su mejora continua.

Para comprender mejor esta problemática, es útil revisar algunos antecedentes nacionales. El estudio de Chero (2025) tuvo como objetivo analizar las habilidades investigativas de estudiantes de pregrado de una institución pública. Los resultados mostraron que los participantes no se encontraban suficientemente motivados ni familiarizados con el desarrollo de estas habilidades. Asimismo, su limitada competencia digital restringía una búsqueda de información profunda, crítica y responsable. Por otro lado, Rueda et al. (2022) analizaron las habilidades investigativas en estudiantes universitarios mediante un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y tipo básico, aplicando una encuesta a 88 estudiantes. Los resultados evidenciaron que más del 55% presentaba un nivel muy bajo de habilidades investigativas, el 37% un nivel bajo y solo el 9% un nivel medio.

A nivel internacional, los hallazgos son igualmente ilustrativos. Tapia et al. (2025) investigaron la realidad de las instituciones de educación superior en México y Argentina en relación con las competencias investigativas de sus estudiantes. Los resultados mostraron que, en México, los estudiantes presentan debilidades en dos

competencias clave: la búsqueda y la selección de información científica. En contraste, los estudiantes universitarios de Argentina mostraron un nivel alto en la revisión de literatura y en el reconocimiento de aspectos relevantes de la metodología científica, entre otros indicadores. Otro antecedente es el de Prudencio (2021), quien buscó conocer las habilidades investigativas de sus estudiantes. Los resultados evidenciaron que los participantes no habían logrado consolidar dichas habilidades y que muchos desconocían o no comprendían con claridad qué son y para qué sirven.

Como parte del marco teórico, es relevante conocer las bases que sustentan los principios de las habilidades investigativas. Vygotski, desde su teoría sociocultural, sostiene que el aprendizaje se da a través de la interacción con el entorno, ya que el conocimiento surge primero en un contexto social antes de interiorizarse. En este sentido, la investigación no es una acción aislada, sino un proceso que requiere intercambio constante con el entorno. Dentro del ámbito universitario, un enfoque contemporáneo que se ajusta a este contexto es el Modelo de Investigación Formativa, pues busca promover y fortalecer la formación de profesionales integrales, capaces de generar conocimiento y aportar soluciones a las problemáticas de su entorno (Rosabal & Rosabal, 2025; Pastora, 2020). A partir de este modelo se desprende el concepto de habilidad investigativa, entendido como un conjunto de capacidades que permiten al individuo desarrollar investigaciones de manera rigurosa y con altos estándares de calidad. Dichas habilidades se fortalecen progresivamente a través de la práctica constante y la participación en experiencias de investigación (Barbachán et al., 2021; Turpo-Gebera et al., 2020). Por otro lado, Casanova et al. (2020) destacan la importancia de las habilidades investigativas en todas las áreas que se desarrollan dentro del aula, ya que contribuyen al fortalecimiento del proceso de formación del estudiante. Sin embargo, esta realidad no siempre se refleja en la práctica docente, pues son pocos los profesores que promueven efectivamente dichas habilidades.

Como aspectos específicos de las habilidades investigativas, Chávez et al. (2023) proponen siete habilidades fundamentales que todo estudiante debería fortalecer al enfrentar un proceso de investigación. La primera dimensión es el dominio exploratorio, que se comprende como la etapa en la que el estudiante explora posibles temas de investigación que sean de su interés. Para ello, es preciso considerar la credibilidad de las fuentes científicas, asegurando que sean fidedignas y garanticen información veraz y clara. También se conceptualiza como la capacidad del estudiante para identificar, localizar y evaluar la información científica, con la finalidad de determinar su relevancia para el proceso investigativo (Valderrama et al., 2022). Como segunda dimensión se encuentra el dominio tecnológico, que en la actualidad se ha vuelto necesario y vital. Por ello, los estudiantes deben conocer y familiarizarse con las herramientas básicas de software, ya que ello facilitará un mejor desarrollo de su investigación, tanto en la parte teórica y estadística como en el uso de gestores bibliográficos. Chauca-Huete et al. (2024) lo definen como el dominio de los recursos y herramientas digitales que facilitan el proceso investigativo; el manejo de herramientas como Zotero, bases de datos, programas de análisis estadístico (SPSS, por ejemplo), entre otros, resulta fundamental.

El dominio metodológico es la tercera dimensión, donde el estudiante lleva a cabo el proceso de investigación de forma más cuidadosa y específica, ya que obtiene información proveniente de fuentes científicas. Por ende, debe analizar, comprender, seleccionar y aplicar adecuadamente los datos para elaborar información útil para la investigación. Chauca-Huete et al. (2024) lo comprenden como la capacidad para elaborar trabajos científicos de forma rigurosa; la persona formula los principales elementos metodológicos (enfoque, tipo, diseño, instrumentos, entre otros) para la obtención de los resultados. La cuarta dimensión es el dominio analítico e interpretativo, que consiste en descomponer e inferir la información, dándole un significado que permita entender e interpretar de forma clara. En este dominio ya se aplican los niveles de análisis descriptivo e inferencial. Asimismo, el estudiante logra tener una postura crítica frente al tema abordado. Valderrama et al. (2022) lo conceptualizan como la capacidad de organización, procesamiento, análisis e interpretación de la información de manera crítica; ya sea un estudio cualitativo o cuantitativo, la reflexión crítica para la generación de nuevo conocimiento es un rasgo fundamental en este dominio.

La quinta dimensión es el dominio comunicativo a nivel escrito; es aquí donde el estudiante emplea un lenguaje científico y formal al producir sus textos. Asimismo, la producción debe ser coherente y clara, teniendo en cuenta la estructura y los principios académicos. Otro concepto lo proponen Valderrama et al. (2022), quienes lo refieren como la capacidad para redactar trabajos científicos a partir del cumplimiento de estándares académicos internacionales. En conjunto con la lectura crítica, la redacción son competencias elementales para la generación del conocimiento científico. Como contraste, el dominio comunicativo a nivel oral es la sexta dimensión; en esta etapa, el estudiante ya logra la construcción oral de ideas y argumentaciones. También logra presentar y defender los resultados de una actividad científica, utilizando un lenguaje académico y recursos expresivos que favorezcan la comprensión y la claridad de las ideas. Chauca-Huete et al. (2024) lo definen como la capacidad de presentación y argumentación oral del estudio ante el público; esta defensa debe estar sustentada por un lenguaje claro,

coherente, preciso y científico, capaz de responder interrogantes que cuestionen la evidencia científica. Como última dimensión, el dominio cooperativo se comprende como la capacidad de los estudiantes para trabajar de forma grupal. Es aquí donde el estudiante coordina con otros investigadores para compartir objetivos y responsabilidades, con el fin de concretar los objetivos planteados. Valderrama et al. (2022) también lo definen como el dominio de la comunicación efectiva, la cual facilita el trabajo en equipo, la toma de decisiones y la resolución de conflictos.

En suma, el presente estudio plantea como objetivo general identificar el estado actual de las habilidades investigativas en estudiantes de la Facultad de Educación Primaria de una universidad pública en Lima. En lo que respecta a los objetivos específicos, estos buscan determinar el estado actual de los principales dominios que conforman las habilidades investigativas, siendo estos: el exploratorio, tecnológico, metodológico, analítico e interpretativo, comunicativo a nivel escrito, comunicativo a nivel oral y cooperativo.

Metodología

Según Padilla-Avalos y Marroquín-Soto (2021), las variables deben someterse a un proceso de observación y medición que permita, en última instancia, cuantificarlas. En este sentido, la presente investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, ya que busca conocer y medir el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes. Asimismo, corresponde a un nivel descriptivo, puesto que tiene como propósito identificar y caracterizar las particularidades del problema que presentan los estudiantes. Tal como señalan Ramos y Escobar (2020), el objetivo principal de este tipo de estudios es describir con precisión la situación actual del fenómeno de interés, sin buscar establecer relaciones causales ni manipular las variables.

Coherente con este enfoque, el estudio adopta un diseño no experimental. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), este tipo de diseño se caracteriza por observar los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, sin manipular deliberadamente las variables. En el caso de esta investigación, se buscó medir la variable de estudio tal como se manifestaba, sin intervenir en ella. Además, el diseño es de corte transversal, ya que su propósito fue medir y analizar la variable en un momento determinado, capturando una “fotografía” del estado actual de las habilidades investigativas en los participantes.

La investigación se llevó a cabo en el Departamento de Lima, provincia y distrito de Lima, durante el período comprendido entre los meses de abril y diciembre de 2025. Este lapso permitió no solo la aplicación del instrumento, sino también la organización logística y el análisis posterior de los datos recolectados.

La población estuvo conformada por los estudiantes del V, VII y IX ciclo de la Escuela de Educación Primaria matriculados durante el semestre académico 2025-I. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), la muestra es un subconjunto de la población que se selecciona con el propósito de representar sus características. En esta investigación, se aplicó un muestreo por conveniencia, seleccionando a los participantes que pudieron ser accesibles de manera cómoda y práctica, considerando criterios de disponibilidad y disposición para colaborar. La muestra final estuvo conformada por 104 estudiantes, de los cuales 93 fueron mujeres y 11 hombres, todos pertenecientes a la escuela mencionada.

Con el propósito de identificar las habilidades investigativas de los estudiantes de la Facultad de Educación, se utilizó como instrumento de recolección de datos el cuestionario elaborado por Chávez et al. (2023), denominado “Escala de Habilidades Investigativas”. Este instrumento, de tipo Likert, está conformado por 7 dimensiones y 36 ítems, cada uno de los cuales evalúa una habilidad específica vinculada al desarrollo investigativo del estudiante. La validez del instrumento fue determinada mediante juicio de expertos y a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, lo que garantiza que mide adecuadamente el constructo de interés. En cuanto a la confiabilidad, se empleó el coeficiente Omega de confiabilidad compuesta, el cual evidenció resultados satisfactorios, reforzando la consistencia interna de la escala.

Para el acopio de datos, en primer lugar, se comunicó a los estudiantes que se aplicaría una encuesta, la cual se llevó a cabo de forma presencial. Durante este proceso, se respetaron los principios y normas establecidos en los reglamentos internos de la institución, garantizando un trato ético y responsable hacia los participantes. Posteriormente, se les solicitó el consentimiento informado, con el fin de asegurar el anonimato y la confidencialidad de la información proporcionada. Este paso fue fundamental para generar un clima de confianza y transparencia, condiciones necesarias para obtener respuestas honestas y válidas.

Resultados y discusión

Como se evidencia en la tabla 1, sobre las percepciones de las habilidades investigativas, del 100 % de la muestra, el 39,4 % obtiene puntuaciones que la ubican en el nivel inicio, mientras que el 27,9 % se ubica en el nivel proceso y el 32,7 % en el nivel logrado. Estos resultados evidencian que la universidad tiene que seguir implementando procesos que fortalezcan estas habilidades tan fundamentales para el perfil profesional.

Tabla 1

Nivel de distribución de frecuencias de las habilidades investigativas estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad pública en Lima

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	41	39,4
Proceso	29	27,9
Logrado	34	32,7
Total	104	100,0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS versión 27

Por su parte, la Tabla 2, sobre el estado actual de la dimensión dominio exploratorio, evidencia que del 100 % de la muestra el 34,6 % obtiene puntuaciones que le ubican en el nivel inicio, mientras que el 38,5 % se ubica en el nivel proceso y el 26,9 % en el nivel logrado. Este resultado es una muestra de que la gran mayoría de estudiantes desconocen cómo iniciar una investigación, comenzando con el tema.

Tabla 2

Nivel de distribución de frecuencias del dominio exploratorio estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad pública en Lima

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	36	34,6
Proceso	40	38,5
Logrado	28	26,9
Total	104	100,0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS versión 27

Respecto al estado actual de la dimensión dominio tecnológico, el 34,6 % obtiene puntuaciones que le ubican en el nivel inicio, mientras que el 42,3 % se ubica en el nivel proceso y el 23,1 % en el nivel logrado. A pesar de que los estudiantes tienen acceso a plataforma digitales, aún no dominan los programas o aplicativos recurrentes para la investigación.

Tabla 3

Nivel de distribución de frecuencias del dominio tecnológico estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad pública en Lima

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	36	34,6
Proceso	44	42,3
Logrado	24	23,1
Total	104	100,0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS versión 27

En cuanto a la dimensión dominio metodológico, la Tabla 4 describe que el 41,3 % obtiene puntuaciones que le ubican en el nivel inicio, mientras que el 38,5 % se ubica en el nivel proceso y el 20,2 % en el nivel logrado. Al respecto la gran mayoría se ubica en los niveles inicio y proceso. Estos datos demuestran que un gran sector de los estudiantes desconoce la ruta metodológica a seguir según la naturaleza de su investigación.

Tabla 4

Nivel de distribución de frecuencias del dominio metodológico estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad pública en Lima

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	43	41,3
Proceso	40	38,5
Logrado	21	20,2
Total	104	100,0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS versión 27

La tabla 5 describe los porcentajes de la dimensión dominio analítico e interpretativo, el cual refleja que el 33,7 % obtiene puntuaciones que le ubican en el nivel inicio, mientras que el 40,4 % se ubica en el nivel proceso y el 26 % en el nivel logrado. Esta tabla evidencia que los estudiantes deben de seguir mejorando su capacidad crítica a través de la lectura y actividades que pongan a prueba habilidad resolutive.

Tabla 5

Nivel de distribución de frecuencias del dominio analítico e interpretativo estudiantes de la facultad de educación de una universidad pública en Lima

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	35	33,7
Proceso	42	40,4
Logrado	27	26,0
Total	104	100,0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS versión 26

Como se evidencia en la tabla 6, respecto a la dimensión dominio comunicativo a nivel escrito, del 100 % de la muestra el 35,6 % obtiene puntuaciones que le ubican en el nivel inicio, mientras que el 31,7 % se ubica en el nivel proceso y el 32,7 % en el nivel logrado. Los resultados son un reflejo de que más de la mitad de los encuestados posee dificultades para redactar textos científicos a partir de los formatos solicitados.

Tabla 6

Nivel de distribución de frecuencias del dominio a nivel escrito en estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad pública en Lima

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	37	35,6
Proceso	33	31,7
Logrado	34	32,7
Total	104	100,0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS versión 26

En cuanto a la dimensión dominio comunicativo a nivel oral, la Tabla 7 señala que el 42,3 % obtiene puntuaciones que le ubican en el nivel inicio, mientras que el 25 % se ubica en el nivel proceso y el 32,7 % en el nivel logrado. En otros términos, el 70% de los encuestados poseen dificultades para comunicar y defender su texto científico; esto se debe principalmente a la falta de técnicas de oratoria.

Tabla 7

Nivel de distribución de frecuencias del dominio comunicativo a nivel oral en estudiantes de la facultad de educación de una universidad pública en Lima

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	44	42,3
Proceso	26	25,0
Logrado	34	32,7
Total	104	100,0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS versión 27

Respecto a la dimensión dominio cooperativo, la siguiente tabla refleja que el 39,4 % obtiene puntuaciones que le ubican en el nivel inicio, mientras que el 60,6 % se ubica en el nivel proceso. De todas las dimensiones, esta es la más crítica, puesto que no hay ningún estudiante que se encuentre en nivel logrado; esto es una evidencia de que no sólo los estudiantes no poseen una comunicación efectiva, sino también que el docente no aplica técnicas que fomente el trabajo en equipo.

Tabla 8

Nivel de distribución de frecuencias del dominio cooperativo en estudiantes de la facultad de educación de una universidad pública en Lima

Rango	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	41	39,4
Proceso	63	60,6
Total	104	100,0

Nota. Datos procesados en el estadístico SPSS versión 27

En suma, estos resultados evidencian que un sector significativo de la muestra se encuentra en un nivel de inicio respecto al desarrollo de las habilidades investigativas. A manera de contraste, los hallazgos obtenidos coinciden con lo reportado por Ruedas et al. (2022), quienes sostienen que el 55% de los estudiantes no ha logrado un desarrollo óptimo de dichas habilidades, lo que se refleja en limitaciones para llevar a cabo procesos de investigación de manera autónoma y crítica.

Esta tendencia también ha sido observada en otros contextos. Por su parte, García y Ruano (2023) identificaron debilidades muy marcadas en el desarrollo de habilidades investigativas y, además, notaron un manejo insuficiente de las herramientas tecnológicas que apoyan la labor investigativa. Asimismo, Valenzuela et al. (2021) señalan que esta problemática se presenta con mayor gravedad en las universidades públicas, donde casi el 40% de los estudiantes muestran dificultades en el desarrollo de sus habilidades investigativas, en contraste con las instituciones privadas, donde el porcentaje es menor. En conjunto, estos resultados subrayan la necesidad urgente de mejorar y fortalecer la formación investigativa de los estudiantes, especialmente en el sector público.

No obstante, también existen experiencias que apuntan en la dirección contraria. El estudio de Vilcapoma (2022), por ejemplo, mostró que los estudiantes sí pueden presentar un desarrollo más eficiente en cuanto a sus habilidades investigativas cuando se aplican estrategias pedagógicas adecuadas, lo que favorece un desempeño más competente en sus tareas científicas. En la misma línea, Zavala (2022) destaca la estrecha relación que existe entre la aplicación de técnicas adecuadas y el fortalecimiento de las habilidades investigativas, lo que resalta la importancia de una formación procedimental y sistemática, sólida y bien estructurada, que permita a los estudiantes desenvolverse con mayor autonomía durante los procesos de investigación.

Dentro de la realidad universitaria, existen factores externos que ponen en riesgo el desarrollo de estas habilidades. En este sentido, Chero (2025) señala que la mayoría de los estudiantes se sienten desmotivados al realizar trabajos de investigación y que no están tan familiarizados con el uso de las TIC en sus tareas científicas. Asimismo, Prudencio (2021) afirma que un porcentaje notable de estudiantes no está familiarizado con los repositorios académicos, lo cual limita su capacidad para acceder a fuentes de información confiables y

actualizadas. Estos elementos refuerzan la idea de que, más allá de las capacidades individuales, el entorno formativo y los recursos disponibles juegan un papel determinante en el desarrollo de las habilidades investigativas.

Conclusiones

En esta investigación se evidenció una cantidad alarmante de estudiantes que no cuentan con las habilidades investigativas esperadas para su nivel educativo, lo cual repercute significativamente en su desempeño científico. Esta limitación no solo les impide desarrollar competencias de indagación y reflexión, sino que también obstaculiza su capacidad para producir conocimiento científico de manera autónoma. Tales deficiencias parecen ser el resultado de una formación escolar insuficiente, en la cual no se lograron consolidar las competencias necesarias para un desempeño académico adecuado en la universidad. Además, se observa que muchos estudiantes llegan a la educación superior sin haber tenido oportunidades reales para practicar la lectura crítica, la redacción académica o el uso de fuentes confiables, lo que genera un rezago acumulativo que se hace más evidente en los ciclos avanzados.

Por último, se observa, a través de los diversos estudios citados, una notable brecha entre las universidades públicas y privadas, lo que sugiere que, en muchos casos, los docentes posiblemente no cuentan con la preparación necesaria ni aplican estrategias pedagógicas efectivas para fomentar el desarrollo de estas habilidades. Esta desigualdad no solo refleja diferencias en recursos institucionales, sino también en la priorización que se le da a la investigación dentro del currículo y en la formación continua del profesorado. Frente a este panorama, resulta urgente implementar programas de fortalecimiento investigativo que partan desde los primeros ciclos, que integren el uso de herramientas digitales y que promuevan un acompañamiento docente más cercano y orientado a la práctica. Solo así se podrá cerrar la brecha y garantizar que todos los estudiantes, independientemente de su contexto institucional, tengan las mismas oportunidades para desarrollarse como investigadores críticos y competentes.

Referencias

- Banco Mundial. (2023). *Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB) - Peru* [Base de datos]. <https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?locations=PE>
- Barbachán Ruales, E. A., Casimiro Urcos, W. H., Casimiro Urcos, C. N., Pacovilca Alejo, O. V., & Pacovilca Alejo, G. S. (2021). Habilidades investigativas en estudiantes de áreas tecnológicas. *Universidad y Sociedad*, 13(4), 218–225. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2159>
- Barrutia Barreto, I., Acosta Roa, E. R., & Marín Velásquez, T. D. (2019). Producción científica de profesores en Universidades Peruanas: motivaciones y percepciones. *Revista San Gregorio*, 1(35). <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1140>
- Carranza-Esteban, R., Turpo-Chaparro, J., Hernández, R.M., Mamani-Benito, O. & Apaza-Romero, A. (2022) Scientific Production of Rectors of Peruvian Universities. *Frontiers in Education*, 7, 772887. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.772887>
- Casanova, T. A., Navas, C. d. R., Piñas, M. B., & Vásquez, M. G. (2020). La educación superior ecuatoriana en el campo investigativo. Destrezas y sociedad. *Revista Boletín Redipe*, 9(9). <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1063>
- Chauca-Huete, L., Urquiaga-Juárez, E., Moreno-Ramos, J., Balois-Bonifacio, A. & Yzquierdo-Espinoza, D. (2024). Review: Development of research competencies in university students. *LACCEI*, 1(10). <https://doi.org/10.18687/LACCEI2024.1.1.1727>
- Chávez-Ayala, C., Farfán-Córdova, N., San Lucas-Poveda, H., & Falquez-Jaramillo, J. (2023). Construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios. *Revista Innova Educación*, 5(2), 62-78. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.02.004>
- Chero Pisfil, Z. S. (2025). Competencias investigativas en universitarios: Una revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(38), 2305–2316. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1052>
- García Ávila, H. A., & Ruano Ibarra, L. E. (2023). Investigación formativa como herramienta de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9585603>
- Gomez Risco, R. F. (2024). RENACYT y las brechas de género en carreras STEM en el Perú. *Interfases*, 19, 39-50. <https://doi.org/10.26439/interfases2024.n19.6685>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2ª Ed.). Mc Graw Hill.

- Padilla-Avalos C-A., & Marroquín-Soto C. (2021). Enfoques de investigación en odontología: Cuantitativa, cualitativa y mixta. *Revista Estomatológica Herediana*, 31(4), 338-40. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/REH/article/view/4104>
- Pastora Alejo, B., Fuentes Aparicio, A., Rivero Padrón, Y., & Pérez Falco, G. (2020). Importancia de la asignatura Metodología de la Investigación para la formación investigativa del estudiante universitario. *Revista Conrado*, 16(73), 295–302. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1306>
- Prudencio, C. L. (2021). Habilidades investigativas en el pregrado de la carrera de Sociología. *Revista Científica Internacional*, 5(1), 25-35. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v5i1.51>
- Ramos Vargas, L. F., & Escobar Cornejo, G. S. (2020). La formación investigativa en pregrado: El estado actual y consideraciones hacia el futuro. *Revista de Psicología*, 10(1), 101-116. <https://doi.org/10.36901/psicologia.v10i1.757>
- Rosabal López, D. E., & Rosabal Estacio, J. E. (2025). Fundamentos teórico-conceptuales para un modelo de desarrollo de habilidades investigativas en la carrera de Medicina. *Revista de Ciencias Médicas de la UTMACH*, 1(1), 59-66. <https://revistas.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/recimed/article/view/897>
- Rueda, L., Torres, L., & Córdova, U. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de una institución peruana. *Revista Conrado*, 18(85), 66–72. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2261/2190>
- Tapia, C., Capaldo, M. E., Córdoba, J., & Quispe, M. (2025). Competencias investigativas en estudiantes universitarios. Estudio comparado entre México y Argentina. En *Investigación formativa y formación de investigadores en educación III*. Editorial UNAS
- Turpo-Gebera, O., Quispe, P. M., Paz, L. C., & Gonzales-Miñán, M. (2020). La investigación formativa en la universidad: sentidos asignados por el profesorado de una Facultad de Educación. *Educação e Pesquisa*, 46, e215876. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046215876>
- UNESCO. (2021). *Hechos y cifras: Recursos humanos del Informe de la UNESCO sobre la Ciencia: hacia 2030*. <https://es.unesco.org/node/275017>
- UNESCO. (2022). *La cooperación internacional en la investigación científica, su razón de ser, ventajas y ejemplos*. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/scientific-research-cooperation-why-collaborate-science-benefits-and-examples>
- Valderrama, M. W., Pérez, C. L., Llaque, G. I. y Matute, J. C. (2022). Habilidades investigativas en estudiantes universitarios. Una revisión sistemática. En M. M. Larrondo Petrie, J. Texier, A. Pena, & J. A. S. Viloria (Eds.), *Education, Research and Leadership in Post-Pandemic Engineering: Resilient Inclusive and Sustainable Actions*, LACCEI 2022. <https://doi.org/10.18687/LACCEI2022.1.1.127>
- Valenzuela, M., Valenzuela, A., Reynoso, O. & Portillo, S. (2021). Habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en Educación. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(16), 1–22. https://www.researchgate.net/publication/352899918_Habilidades_investigativas_en_estudiantes_de_posgrado_en_Educacion
- Vilcapoma, J. M. (2022). *Relaciones interpersonales enfermera-paciente y adherencia al tratamiento en una institución de salud de Huancayo, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97661>
- Zavala Guirado, M. A. (2022). Valoración de la docencia universitaria desde el enfoque socioformativo: propiedades de una escala para su evaluación. *Perspectiva Educacional*, 61(2), 3–21. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.61-Iss.2-Art.1209>

CONTRIBUCIÓN DE LA AUTORÍA

1. Conceptualización: Mariela Berrospi Valdivia
2. Curación de datos: Mariela Berrospi Valdivia
3. Análisis formal: Mariela Berrospi Valdivia y Merari Giovanna Cajahuanca Huarauquispe
4. Adquisición de fondos: Mariela Berrospi Valdivia
5. Investigación: Alondra Saravia Mantilla
6. Metodología: Mariela Berrospi Valdivia
7. Dirección del proyecto: Mariela Berrospi Valdivia y Alondra Saravia Mantilla
8. Recursos: Mariela Berrospi Valdivia
9. Software: Merari Giovanna Cajahuanca Huarauquispe

10. Supervisión: Alondra Saravia Mantilla
11. Validación: Mariela Berrospi Valdivia
12. Visualización: Alondra Saravia Mantilla y Merari Giovanna Cajahuanca Huarauispe
13. Redacción - borrador original: Mariela Berrospi Valdivia
14. Redacción - corrección de pruebas y edición: Mariela Berrospi Valdivia