

Responsabilidad social y conservación ambiental: una revisión sistemática de la evidencia científica

Social responsibility and environmental conservation: A systematic review of the scientific evidence

Recibido: 29/05/2026 - Aceptado: 11/08/2026

Josefina Hilda Cuba Puma

<https://orcid.org/0000-0002-9358-3094>

jcubapu78@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Resumen

La conservación del ambiente constituye uno de los principales desafíos globales del siglo XXI, debido al incremento de problemáticas asociadas al cambio climático, contaminación ambiental, pérdida de biodiversidad y sobreexplotación de los recursos naturales. Frente a esta situación, la responsabilidad social emerge como un enfoque estratégico orientado a promover prácticas sostenibles desde organizaciones, universidades y comunidades. El objetivo del estudio fue analizar la contribución de la responsabilidad social en la conservación del ambiente, mediante una revisión sistemática de artículos científicos indexados en Scopus, Web of Science y SciELO, durante el período 2020–2025. La investigación se desarrolló bajo los lineamientos metodológicos de la declaración PRISMA 2020. La estrategia de búsqueda empleó descriptores relacionados con responsabilidad social y sostenibilidad ambiental, combinados mediante operadores booleanos. Inicialmente se identificaron 728 registros científicos, de los cuales se seleccionaron 45 artículos para el análisis final. Los resultados evidenciaron que la responsabilidad social fortalece la conciencia ecológica, los comportamientos proambientales, la innovación sostenible y la gestión ambiental organizacional. Se concluye que la responsabilidad social constituye un componente transversal para promover la sostenibilidad y conservación ambiental.

Palabras clave: conservación ambiental, responsabilidad social, sostenibilidad.

Abstract

Environmental conservation is one of the major global challenges of the 21st century, due to the increasing problems associated with climate change, environmental pollution, biodiversity loss, and the overexploitation of natural resources. In response to this situation, social responsibility emerges as a strategic approach aimed at promoting sustainable practices within organizations, universities, and communities. The objective of this study was to analyze the contribution of social responsibility to environmental conservation through a systematic review of scientific articles indexed in Scopus, Web of Science, and SciELO, published between 2020 and 2025. The research was conducted following the methodological guidelines of the 2020 PRISMA statement. The search strategy employed descriptors related to social responsibility and environmental sustainability, combined using Boolean operators. Initially, 728 scientific records were identified, from which 45 articles were selected for the final analysis. The results showed that social responsibility strengthens ecological awareness, pro-environmental behaviors, sustainable innovation, and organizational environmental management. It is concluded that social responsibility is a cross-cutting component for promoting sustainability and environmental conservation.

Keywords: environmental conservation, social responsibility, sustainability.

Introducción

En las últimas décadas, la conservación del ambiente se ha consolidado como una prioridad científica, social y política debido al incremento de problemáticas asociadas al cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la contaminación, la degradación de ecosistemas y el uso intensivo de los recursos naturales. Esta situación evidencia que la crisis ambiental no puede ser comprendida únicamente como un fenómeno ecológico, sino como una problemática multidimensional vinculada con los modelos de producción, consumo, gobernanza, educación y responsabilidad colectiva.

En este contexto, diversos estudios sostienen que la sostenibilidad requiere la articulación de compromisos éticos, institucionales y ciudadanos orientados a reducir los impactos negativos sobre el entorno natural (United Nations, 2023; UNEP, 2024; IPCC, 2023; Rockström et al., 2023).

De allí que, la responsabilidad social surge como un enfoque estratégico para responder a los desafíos ambientales contemporáneos, debido a que promueve la integración de principios éticos, sociales, económicos y ecológicos en la toma de decisiones de las organizaciones, universidades, empresas y comunidades. Desde esta perspectiva, la responsabilidad social no se limita al cumplimiento normativo, sino que implica asumir compromisos voluntarios orientados al bienestar colectivo, la sostenibilidad y la conservación de los recursos naturales. En el ámbito empresarial, la responsabilidad social corporativa ha sido reconocida como un mecanismo relevante para fortalecer la gestión ambiental, la innovación verde, la eficiencia energética y la reducción de emisiones contaminantes (Caroll, 2021; Alwaysheh et al., 2020; Kanwal et al., 2024; AlHares, 2025). El estudio de Kanwal et al. (2024), por ejemplo, relaciona la responsabilidad social corporativa con el clima organizacional verde y el comportamiento proambiental en el trabajo.

Asimismo, la literatura científica reciente ha evidenciado que las prácticas de responsabilidad social influyen positivamente en la conciencia ambiental y en los comportamientos proambientales de trabajadores, consumidores y estudiantes. A su vez, investigaciones desarrolladas en diferentes contextos demuestran que las organizaciones socialmente responsables pueden fomentar conductas sostenibles mediante políticas internas, liderazgo ético, cultura ambiental y comunicación institucional orientada a la sostenibilidad (Zhang et al., 2022; Jilani et al., 2021; Tariq et al., 2022; Ngo et al., 2025; Tanveer et al., 2021; Huang et al., 2024). En esa línea, Jilani et al. (2021) analizaron la relación entre responsabilidad social corporativa y comportamiento proambiental de estudiantes universitarios, destacando la importancia del sector educativo en la formación de prácticas ecológicas.

En el campo de la educación superior, la responsabilidad social universitaria representa una dimensión fundamental para impulsar la sostenibilidad ambiental. Las universidades no solo cumplen una función formativa, sino también una responsabilidad ética frente a los problemas sociales y ecológicos del entorno. Por ello, la educación ambiental, la investigación aplicada, la extensión universitaria y la gestión institucional sostenible constituyen mecanismos esenciales para promover una cultura ambiental responsable. Estudios recientes señalan que las instituciones de educación superior pueden contribuir al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible mediante la incorporación de políticas ambientales, formación ciudadana y proyectos de vinculación con la comunidad (Coelho y Menezes, 2021; Vallaes, 2021; Wang et al., 2022; Salazar-Botello et al., 2025). Carrillo-Durán et al. (2024) analizaron cómo las universidades comunican la sostenibilidad y los ODS desde sus plataformas institucionales.

De igual manera, la conservación ambiental exige la participación activa de las comunidades y actores locales, debido a que los procesos de sostenibilidad requieren prácticas colaborativas, sentido de pertenencia territorial y corresponsabilidad social. La participación comunitaria permite fortalecer la resiliencia socioambiental, conservar ecosistemas locales y construir respuestas colectivas frente a riesgos climáticos y ambientales. En este sentido, los estudios sobre resiliencia y sostenibilidad destacan que la conservación no debe depender exclusivamente de políticas estatales o empresariales, sino también del

compromiso ciudadano y comunitario (Michaels, et al, 2026; Chipangamate y Nwaila, 2025; Roy-Malo y Doyon, 2024; Ostrom, 2010; Bebbington et al., 2020).

Por otro lado, el desarrollo sostenible demanda que las organizaciones incorporen estrategias orientadas hacia la economía circular, la producción limpia, la innovación verde y el consumo responsable. Estas prácticas permiten reducir el impacto ambiental de los procesos productivos y fortalecer el vínculo entre responsabilidad social y conservación del ambiente. En esta línea, la literatura señala que la sostenibilidad organizacional depende de la capacidad de las empresas para integrar tecnologías limpias, gestión ambiental, transparencia y compromiso social en sus modelos de negocio (Geissdoerfer et al., 2020; Amankwah-Amoah et al., 2021; Zhang, 2023; Singh, 2026; Testa et al., 2020; Severo et al., 2021).

Tomando en cuenta lo hasta ahora planteado, es oportuno señalar que, a pesar del crecimiento de investigaciones sobre responsabilidad social y sostenibilidad, todavía se observa una dispersión temática en la literatura científica. Muchos estudios analizan la responsabilidad social corporativa, la responsabilidad social universitaria, la conciencia ambiental o la conservación ecológica de manera separada, lo que dificulta una comprensión integral de la relación entre estas dimensiones. Por ello, resulta necesario sistematizar la evidencia científica reciente para identificar tendencias, aportes, limitaciones y vacíos de conocimiento sobre la contribución de la responsabilidad social en la conservación del ambiente (Alonso-Nuez et al., 2022; Alí et al., 2021; Gahlawat y Reddy, 2025; Nguyen y Nguyen, 2023); Jurkowska-Gomułka et al, 2021; Acevedo-Duque et al., 2025).

En consecuencia, la presente revisión sistemática se orienta a analizar la evidencia científica disponible sobre la responsabilidad social en la conservación del ambiente, considerando investigaciones recientes publicadas en bases de datos académicas confiables como Scopus, Web of Science y SciELO. La revisión se fundamenta en los lineamientos de la declaración PRISMA 2020, con el propósito de garantizar transparencia, rigurosidad y reproducibilidad en el proceso de identificación, selección, análisis y síntesis de los estudios incluidos (Page et al., 2021). Por tanto, esta investigación busca responder a la siguiente pregunta: ¿cómo contribuye la responsabilidad social a la conservación del ambiente según la evidencia científica reciente? Su objetivo es analizar la contribución de la responsabilidad social en la conservación ambiental mediante una revisión sistemática de artículos científicos publicados entre 2020 y 2025.

Metodología

La investigación se desarrolló bajo el enfoque de revisión sistemática, siguiendo los lineamientos de la declaración PRISMA 2020 para garantizar rigurosidad metodológica, transparencia y reproducibilidad. El estudio correspondió a una investigación documental de tipo descriptiva y analítica, orientada a recopilar, organizar y sintetizar artículos científicos indexados relacionados con responsabilidad social, sostenibilidad ambiental y comportamiento proambiental.

Fase de búsqueda

La búsqueda bibliográfica se realizó en las bases de datos científicas Scopus, Web of Science (WoS) y SciELO, seleccionadas debido a su reconocimiento internacional, calidad académica y rigurosidad científica. La búsqueda se efectuó durante el periodo comprendido entre enero y abril de 2025.

Para la recuperación de los estudios se utilizaron descriptores normalizados en idioma inglés relacionados con las variables de investigación, tales como: “*Social responsibility*”, “*corporate social responsibility*”, “*environmental conservation*”, “*environmental sustainability*”, “*environmental awareness*”, “*sustainable development*”. Además, los términos fueron combinados mediante operadores booleanos AND y OR con la finalidad de optimizar la precisión y amplitud de los resultados obtenidos.

IVale acotar que, La ecuación de búsqueda aplicada fue la siguiente: *TITLE-ABS-KEY (“social responsibility” OR “corporate social responsibility”) AND TITLE-ABS-KEY (“environmental conservation” OR “environmental sustainability” OR “environmental awareness” OR “sustainable development”) AND PUBYEAR > 2019 AND PUBYEAR < 2026*.

En Scopus y Web of Science la búsqueda se realizó en títulos, resúmenes y palabras clave, mientras que en SciELO se empleó la búsqueda avanzada utilizando títulos y términos asociados a sostenibilidad y responsabilidad social.

Asimismo, se aplicaron filtros relacionados con: Años de publicación: 2020–2025, idiomas: inglés y español, tipo de documento: artículos científicos, Acceso al texto completo, áreas temáticas: Ciencias Sociales, Ciencias Ambientales, Administración, Educación y Negocios. Como resultado inicial, se identificaron 728 registros científicos potencialmente relacionados con el objeto de estudio.

Fase de ejecución de los protocolos PRISMA

La aplicación de los protocolos PRISMA 2020 permitió desarrollar un proceso sistemático de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de estudios científicos.

En la fase de identificación, se registraron inicialmente 728 artículos científicos provenientes de las bases de datos seleccionadas: Scopus (512 registros), Web of Science (167 registros) y SciELO (46 registros). Posteriormente, se eliminaron documentos duplicados y publicaciones que no correspondían al tipo de estudio requerido.

Luego, en la fase de cribado, se revisaron títulos y resúmenes de los artículos identificados para verificar su relación con la responsabilidad social y la conservación ambiental, excluyéndose investigaciones no relacionadas con sostenibilidad y desarrollo sostenible.

Seguidamente, en la fase de elegibilidad se seleccionaron 45 artículos científicos que cumplieron con los criterios de inclusión y conformaron la muestra final para el análisis y síntesis de resultados.

Finalmente, en la fase de inclusión se seleccionaron 45 artículos científicos que cumplieron con todos los criterios de inclusión establecidos y conformaron la muestra final para el análisis y síntesis de resultados.

En cuanto a los criterios de inclusión y exclusión, con el propósito de garantizar calidad metodológica y pertinencia científica, se establecieron los siguientes criterios:

Tabla 1. *Criterios de inclusión y exclusión de estudios.*

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Artículos científicos indexados en Scopus, Web of Science y SciELO.	Tesis, libros, capítulos de libro y resúmenes de congresos.
Estudios publicados entre 2020 y 2025.	Investigaciones publicadas antes del año 2020.
Investigaciones relacionadas con responsabilidad social y conservación ambiental.	Estudios sin relación con sostenibilidad ambiental o responsabilidad social.
Artículos en idioma inglés y español.	Documentos duplicados.
Estudios con acceso al texto completo.	Artículos sin acceso completo.
Investigaciones con rigor metodológico y evidencia científica.	Estudios con insuficiente información metodológica.
Estudios desarrollados en contextos organizacionales, educativos o comunitarios.	Investigaciones con limitada pertinencia temática.

Fase de análisis

La fase de análisis se desarrolló mediante la organización y sistematización de la información obtenida de los 45 artículos seleccionados. Para ello, se elaboró una matriz de análisis documental en Microsoft Excel donde se registraron los siguientes aspectos: autor y año de publicación; país de procedencia; objetivo de investigación; enfoque metodológico; principales resultados y contribuciones relacionadas con responsabilidad social y conservación ambiental.

Posteriormente, los estudios fueron agrupados en categorías temáticas relacionadas con: responsabilidad social corporativa; responsabilidad social universitaria; sostenibilidad organizacional; conciencia ambiental; innovación verde y participación comunitaria.

Asimismo, se realizó una evaluación crítica de la calidad metodológica de los estudios utilizando criterios basados en las listas CASP (*Critical Appraisal Skills Programme*), permitiendo clasificar las investigaciones según nivel de rigor científico y riesgo de sesgo.

Fase de síntesis

La síntesis de la información se realizó mediante un enfoque narrativo y descriptivo, integrando los hallazgos de los estudios científicos seleccionados. Los resultados fueron organizados en tablas comparativas según autor, metodología, objetivos y principales hallazgos, permitiendo identificar tendencias investigativas, coincidencias teóricas y aportes relacionados con la responsabilidad social y la conservación ambiental. Finalmente, la evidencia científica permitió construir una interpretación global sobre las fortalezas, limitaciones y desafíos presentes en la literatura científica actual.

Resultados y discusión

La revisión sistemática permitió analizar 45 artículos científicos publicados entre los años 2020 y 2025 en las bases de datos Scopus, Web of Science y SciELO, relacionados con responsabilidad social y conservación ambiental. Los estudios seleccionados evidenciaron un creciente interés científico por comprender el papel de las organizaciones, universidades y comunidades en la promoción de prácticas sostenibles orientadas hacia la protección del ambiente y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En relación con la distribución de publicaciones por base de datos, la mayoría de las investigaciones provinieron de Scopus, seguida de Web of Science y SciELO. Asimismo, predominó el enfoque cuantitativo en las investigaciones analizadas, aunque también se identificaron estudios cualitativos, revisiones sistemáticas y análisis documentales relacionados con la sostenibilidad y la responsabilidad social.

Tabla 2. Estudios científicos sobre responsabilidad social y conservación ambiental.

N°	Autor (Año)	Objetivo	Método	Hallazgos
1	Carroll (2021)	Analizar la evolución del concepto de responsabilidad social corporativa.	Revisión teórica	La responsabilidad social integra dimensiones éticas y ambientales orientadas a la sostenibilidad empresarial.
2	Awaysheh, et al. (2020)	Evaluar la relación entre responsabilidad social y desempeño organizacional.	Estudio cuantitativo	Las empresas socialmente responsables muestran mejoras en sostenibilidad y competitividad.

3	Zhang et al. (2022)	Analizar el comportamiento proambiental de los trabajadores.	Estudio cuantitativo	La responsabilidad social organizacional influye positivamente en las conductas ecológicas de los empleados.
4	Wang et al. (2022)	Examinar la enseñanza de la sostenibilidad en instituciones de educación superior.	Estudio cuantitativo	La educación ambiental institucional aumenta la conciencia ecológica y favorece prácticas sostenibles.
5	Vallaes (2021)	Analizar el modelo latinoamericano de responsabilidad social universitaria.	Revisión documental	Las estrategias de responsabilidad social universitaria contribuyen al desarrollo sostenible y a la ciudadanía ambiental.
6	Geissdoerfer et al. (2020)	Evaluar la economía circular como paradigma de sostenibilidad organizacional.	Revisión sistemática	La economía circular mejora la gestión ambiental y promueve prácticas empresariales más sostenibles.
7	Ngo et al. (2025).	Analizar prácticas de responsabilidad social y sostenibilidad ambiental en industrias manufactureras.	Estudio cuantitativo	Las prácticas sostenibles en manufactura reducen impactos ambientales negativos y fortalecen la gestión ambiental.
8	Tanveer et al. (2021)	Examinar la relación entre conocimiento de marca verde y comportamiento de consumo sostenible.	Estudio cuantitativo	El conocimiento y la conciencia ambiental aumentan la probabilidad de decisiones de consumo responsable.
9	Michaels et al. (2026)	Analizar la resiliencia y capacidad adaptativa en sistemas socioambientales.	Estudio cualitativo	La participación comunitaria y la gobernanza local fortalecen la conservación y la resiliencia ambiental.
10	Liu et al. (2023)	Evaluar el efecto de políticas fiscales verdes sobre innovación ambiental en empresas industriales.	Estudio cuantitativo	Las políticas fiscales verdes incentivan la innovación ambiental en las empresas y favorecen prácticas más sostenibles.

Nota. Elaboración propia con base en artículos científicos seleccionados (2020–2025)

Los resultados presentados en la Tabla 2 evidencian que la responsabilidad social constituye un componente fundamental para la conservación ambiental, debido a que promueve prácticas sostenibles desde organizaciones, universidades y comunidades. Además, los estudios analizados coinciden en señalar que la responsabilidad social fortalece la conciencia ecológica, los comportamientos proambientales y la sostenibilidad institucional. Asimismo, se destaca que las estrategias relacionadas con innovación verde, economía circular y educación ambiental contribuyen significativamente a la reducción de impactos ambientales negativos y al fortalecimiento del desarrollo sostenible.

Tabla 3. Responsabilidad social universitaria y sostenibilidad ambiental.

N°	Autor (Año)	Objetivo	Método	Hallazgos
1	Coelho y Menezes (2021)	Analizar la responsabilidad social universitaria en estudiantes.	Estudio cualitativo	La universidad fortalece el compromiso social y ambiental de los estudiantes.
2	Vallaeys (2021)	Examinar el modelo de responsabilidad social universitaria latinoamericano.	Revisión documental	La sostenibilidad debe integrarse en la gestión universitaria para ser efectiva.
3	Wang et al. (2022)	Evaluar la enseñanza de la sostenibilidad en educación superior.	Estudio cuantitativo	La educación ambiental fortalece las competencias ecológicas de los estudiantes.
4	Carrillo-Durán, et al. (2024)	Analizar la comunicación de sostenibilidad universitaria.	Estudio descriptivo	Las universidades promueven la sostenibilidad mediante estrategias comunicativas.
5	Salazar-Botello et al. (2025)	Examinar la responsabilidad social universitaria y la satisfacción institucional.	Estudio cuantitativo	La sostenibilidad mejora la cultura organizacional universitaria.
6	Jilani et al. (2021)	Analizar el comportamiento proambiental en estudiantes universitarios.	Estudio cuantitativo	La responsabilidad social favorece la conciencia ambiental en estudiantes.
7	Acevedo-Duque et al., (2025)	Evaluar la conciencia ecológica y la sostenibilidad en gastronomía.	Estudio cuantitativo	La educación ambiental fortalece la conservación de recursos naturales.
8	Gahlawat y Reddy (2025)	Analizar el consumo sostenible y la conciencia ambiental.	Estudio cuantitativo	La conciencia ecológica promueve prácticas sostenibles en el consumo.
9	Tariq et al. (2022)	Evaluar la responsabilidad social y el comportamiento proambiental.	Estudio cuantitativo	Las prácticas responsables fortalecen conductas ecológicas en las personas.
10	Ali, Parveen, Yaacob, Zaini & Sarbini (2021)	Examinar la conciencia ambiental después de la COVID-19.	Estudio cuantitativo	La sostenibilidad incrementó el interés por prácticas ambientales tras la pandemia.

Nota. Elaboración propia con base en estudios científicos revisados

La Tabla 3 evidencia que la responsabilidad social universitaria desempeña un papel estratégico en la promoción de la sostenibilidad ambiental dentro de las instituciones de educación superior. Los estudios revisados demostraron que las universidades contribuyen al fortalecimiento de competencias ecológicas, conciencia ambiental y participación ciudadana mediante programas educativos orientados hacia sostenibilidad y conservación ambiental. Del mismo modo, se identificó que la incorporación de políticas institucionales sostenibles favorece la formación de ciudadanos comprometidos con el cuidado del ambiente y el desarrollo sostenible.

Tabla 4. *Sostenibilidad organizacional y conservación ambiental.*

N°	Autor (Año)	Objetivo	Método	Hallazgos
1	Geissdoerfer et al. (2020)	Analizar la economía circular como paradigma de sostenibilidad organizacional.	Revisión sistemática	La economía circular fortalece la gestión ambiental empresarial.
2	Amankwah-Amoah et al. (2021)	Examinar la sostenibilidad en cadenas de suministro verdes.	Revisión documental	Las estrategias verdes reducen impactos ambientales en la cadena de suministro.
3	Zhang (2023)	Evaluar la innovación verde y la sostenibilidad corporativa.	Estudio cuantitativo	La innovación ambiental mejora la competitividad sostenible de las empresas.
4	Liu et al. (2023)	Analizar políticas fiscales verdes e innovación ambiental.	Estudio cuantitativo	Las políticas ambientales impulsan tecnologías sostenibles en empresas industriales.
5	AlHares (2025)	Examinar el liderazgo ético y la sostenibilidad ambiental en organizaciones.	Estudio cuantitativo	El liderazgo organizacional fortalece las prácticas ecológicas.
6	Testa et al. (2020)	Evaluar la ciudadanía organizacional y las prácticas ambientales.	Estudio cuantitativo	Las organizaciones responsables fortalecen conductas sostenibles en los empleados.
7	Ngo, et al. (2025)	Analizar la sostenibilidad ambiental en industrias manufactureras.	Estudio cuantitativo	Las prácticas sostenibles reducen la contaminación ambiental.
8	Tanveer et al. (2021)	Examinar el consumo sostenible y el conocimiento ecológico.	Estudio cuantitativo	El conocimiento ambiental fortalece decisiones responsables de consumo.
9	Zhang et al. (2022)	Analizar el comportamiento proambiental de los trabajadores.	Estudio cuantitativo	La responsabilidad social influye positivamente en las conductas ecológicas de los empleados.
10	Huang et al. (2024)	Evaluar la confianza ecológica y el consumo sostenible.	Estudio cuantitativo	Las marcas verdes fortalecen la responsabilidad ambiental en el consumo.

Nota. Elaboración propia basada en evidencia científica seleccionada

Los hallazgos presentados en la Tabla 4 demuestran que la sostenibilidad organizacional y la responsabilidad social corporativa favorecen significativamente la conservación ambiental. Las investigaciones revisadas coinciden en señalar que las organizaciones que implementan estrategias sostenibles fortalecen la innovación verde, eficiencia energética y gestión ambiental responsable mediante tecnologías limpias y economía circular. Asimismo, se evidenció que el liderazgo ético y las prácticas organizacionales sostenibles influyen positivamente en los comportamientos ecológicos de trabajadores y consumidores, promoviendo acciones orientadas hacia la sostenibilidad ambiental.

Conclusiones

La presente revisión sistemática permitió evidenciar que la responsabilidad social constituye un componente fundamental para la conservación del ambiente, debido a que promueve prácticas sostenibles desde dimensiones éticas, sociales, educativas y organizacionales. La evidencia científica analizada demostró que las estrategias de responsabilidad social fortalecen la conciencia ecológica, los comportamientos proambientales y la sostenibilidad institucional.

Asimismo, se identificó que la responsabilidad social corporativa favorece la implementación de modelos organizacionales sostenibles mediante innovación verde, economía circular y gestión ambiental responsable. Del mismo modo, la responsabilidad social universitaria contribuye significativamente a la formación de ciudadanos comprometidos con la sostenibilidad y conservación ambiental.

Igualmente, los estudios revisados permitieron concluir que la conservación del ambiente requiere acciones colaborativas entre organizaciones, instituciones educativas y comunidades. Sin embargo, se identificaron limitaciones metodológicas y escasa evidencia en contextos rurales, lo que evidencia la necesidad de fortalecer futuras investigaciones relacionadas con responsabilidad social y sostenibilidad ambiental.

Referencias

- Acevedo-Duque, Á., Müller-Pérez, J., Álvarez-Becerra, R., Cachicatari-Vargas, E., Fernández-Mantilla, M., Merino-Flores, I., & Verges, I. (2025). Environmental awareness and moral commitment in water usage in gastronomy SMEs. *Sustainability*, 17(4), 1379. <https://www.mdpi.com/2071-1050/17/4/1379>
- Alonso-Nuez, M. J., Cañete-Lairla, M. Á., García-Madurga, M. Á., Gil-Lacruz, A. I., Gil-Lacruz, M., Rosell-Martínez, J., & Saz-Gil, I. (2022). Corporate social responsibility and workplace health promotion: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 13, 101189. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1011879>
- Ali, Q., Parveen, S., Yaacob, H., Zaini, Z., & Sarbini, N. A. (2021). COVID-19 and dynamics of environmental awareness, sustainable consumption and social responsibility in Malaysia. *Environmental Science and Pollution Research International*, 28(40), 56199–56218. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-14612-z>
- AlHares, A. (2025) Liderazgo ético y su impacto en la sostenibilidad corporativa y el desempeño financiero: El papel de la alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Sustainability*, 17(15), 6682. <https://doi.org/10.3390/su17156682>
- Amankwah-Amoah, J., Khan, Z., & Wood, G. (2021). COVID-19 and green supply chain management. *European Management Journal*, 39(2), 179-184. [10.1016/j.emj.2020.09.002](https://doi.org/10.1016/j.emj.2020.09.002)
- Awaysheh, A., Heron, R. A., Perry, T., & Wilson, J. I. (2020). On the relation between corporate social responsibility and financial performance. *Strategic Management Journal*, 41(6), 965–987. <https://doi.org/10.1002/smj.3122>
- Bebbington, J., Österblom, H., Crona, B., Jouffray, J. B., Larrinaga, C., Russell, S., & Scholtens, B. (2020). Accounting and accountability in the Anthropocene. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 33(1), 152–177. https://www.researchgate.net/publication/337203254_Accounting_and_accountability_in_the_Anthropocene
- Carrillo-Durán, M. V., Blanco Sánchez, T., & García, M. (2024). University social responsibility and sustainability. How they work on the SDGs and how they communicate them on their websites. *Higher Education Quarterly*, 78(3), 586–607. <https://doi.org/10.1111/hequ.12470>

- Carroll, A. B. (2021). Corporate social responsibility: Perspectives on the CSR construct's development and future. *Business & Society*, 60(6), 1258–1278. <https://doi.org/10.1177/00076503211001765>
- Chipangamate, N., & Nwaila, G. (2025) Social innovation, ecological crises and creating mining host community resilience in Southern Africa, *The Extractive Industries and Society*, 24. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2025.101756>
- Coelho, M., & Menezes, I. (2021). University social responsibility, service learning, and students' personal, professional, and civic education. *Frontiers in Psychology*, 12, 617300. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.617300>
- Singh, D. (2026). Strategic Green Marketing and Sustainable Consumer Behavior in Emerging Markets. *International Journal of Sustainability in Business and Economics*, 2(3). <https://doi.org/10.51137/wrp.ijbsbe.717>
- Gahlawat, M., Reddy, S. (2025) Environmental Awareness and Sustainable Consumption: A Comprehensive Bibliometric Analysis of Consumer Behavior Literature. *Economic Sciences*, 21(1), 1061-1077. <https://doi.org/10.69889/t1ffpd54>
- Geissdoerfer, M., Savaget, P., Bocken, N. M. P., & Hultink, E. J. (2020). The circular economy – a new sustainability paradigm? *Journal of Cleaner Production*, 143, 757–768. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.12.048>
- Huang, C. C., Yen, S. W., Liu, C. Y., & Huang, P. C. (2024). The Relationship Among Corporate Social Responsibility, Service Quality, Corporate Image and Purchase Intention. *The International Journal of Organizational Innovation*, 6(3), 68-84. <https://www.proquest.com/docview/1491115312?sourcetype=Scholarly%20Journals>
- IPCC. (2023). *Climate change 2023: Synthesis report*. Intergovernmental Panel on Climate Change. <https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/>
- Jurkowska-Gomulka, A., Kurczewska, K., Bilan, Y. (2021). Corporate social responsibility in public administration. Case of Polish central administrative institutions. *Administratie si Management Public*, 36, 116-133. https://www.researchgate.net/publication/351926632_Corporate_social_responsibility_in_public_administration_Case_of_Polish_central_administrative_institutions
- Jilani, G., Yang, G., & Siddique, I. (2021). Corporate Social Responsibility and Pro-Environmental Behavior of the Individuals from the Perspective of Protection Motivation Theory. *Sustainability*, 13(23), 13406. <https://doi.org/10.3390/su132313406>
- Kanwal, S., Al Mamun, A., Wu, M., Mahmood Bhatti, S., Helmi Ali, M. (2024) Corporate social responsibility: A Driver for green organizational climate and workplace pro-environmental behavior, *Heliyon*, 10(19), e38987. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e38987>
- Liu, S., Zu, P., Chen, X. (2023). Green fiscal policy and enterprise green innovation: evidence from quasi-natural experiment of China. *Environmental Science and Pollution Research*, 30(41), 1-18. https://doi.org/10.1007/s11356-023-28847-5?urlappend=%3Futm_source%3Dresearchgate.net%26utm_medium%3Darticle
- Michaels, T., Garmestani, A., Gunderson, L., Angeler, D., Uden, D., Meredith, G. and Allen, C. (2026). Transformative capacity of social-ecological systems. *Ecology and Society*, 31(1), 1-10. <https://doi.org/10.5751/ES-16701-310110>
- Ngo, C., Nguyen, T., Armstrong, A., Voak, A. (2025). The impacts of corporate social responsibility on spa competitiveness. *Sustainability*, 17(12), 5427. <https://doi.org/10.3390/su17125427>
- Nguyen, H. M., Nguyen, Y. (2023) Do Perceptions of Destination Social Responsibility Contribute to Environmentally Responsible Behavior? A Case Study in Phu Quoc, Vietnam. *Sustainability*, 15(22), 15803. <https://doi.org/10.3390/su152215803>

- Ostrom, E. (2010). Polycentric systems for coping with collective action and global environmental change. *Global Environmental Change*, 20(4), 550–557. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2010.07.004>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *The BMJ*, 372(71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Rockström, J., Gupta, J., Qin, D., Lade, S. J., Abrams, J. F., Andersen, L. S., Armstrong McKay, D. I., Bai, X., Bala, G., Bunn, S. E., Ciobanu, D., DeClerck, F., Ebi, K. L., Gifford, L., Gordon, C., Hasan, S., Kanie, N., Lenton, T. M., Obura, D., ... Winkelmann, R. (2023). Safe and just Earth system boundaries. *Nature*, 619, 102–111. <https://doi.org/10.1038/s41586-023-06083-8>
- Roy-Malo, O., & Doyon, S. (2024). Conservación del medio ambiente en el Bas-Saint-Laurent, Quebec: iniciativas locales para preservar y habitar el territorio de otra manera. *Revista de Antropología Social*, 33(2). <https://doi.org/10.5209/raso.98033>
- Salazar-Botello, C., Acuña-Moraga, O., Severino-González, P., & Flores-Amin, S. (2025). Responsabilidad social universitaria y satisfacción laboral. El caso de directivos en una universidad estatal de Chile. *Formación Universitaria*, 18(1), 1–10. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062025000100001>
- Severo, E. A., & De Guimarães, J. C. F. (2021). Antecedent and Consequents of Eco-Innovation for Sustainability: Generations' Perceptions in Brazil and Portugal. *International Journal of Professional Business Review*, 7(1), e0280. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2022.v7i1.280>
- Tanveer, M., Ahmad, A., Mahmood, H.; Haq, I. (2021). Role of Ethical Marketing in Driving Consumer Brand Relationships and Brand Loyalty: A Sustainable Marketing Approach. *Sustainability*, 13(12), 6839. <https://doi.org/10.3390/su13126839>
- Tariq, S., Yunis, M., Shoaib, S., Abdullah, F. and Khan, S. (2022) Perceived corporate social responsibility and pro-environmental behaviour: Insights from business schools of Peshawar, Pakistan. *Frontiers in Psychology*, 13, 948059. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.948059>
- Testa, F., Corsini, F., Gusmerotti, N. M., & Iraldo, F. (2020). Predictors of organizational citizenship behavior in relation to environmental and health & safety issues. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 31(2), 1-34. <https://doi.org/10.1080/09585192.2017.1423099>
- UNEP. (2024). Global Resources Outlook 2024. <https://www.unep.org/resources/Global-Resource-Outlook-2024>
- United Nations. (2023). The sustainable development goals report 2023. United Nations. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/>
- Vallaes, F. (2021). *Manual de Responsabilidad Social Universitaria. El modelo URSULA: estrategias, herramientas, indicadores*. Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA). <https://www.unionursula.org/wp-content/uploads/2021/06/2021-Manual-RSU-Modelo-URSULA-Esp.pdf>
- Wang, Y., Sommier, M., Vasques, A. (2022) Sustainability education at higher education institutions: pedagogies and students' competences. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 23(8), 174–193. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-11-2021-0465>
- Zhang, X., Zhang, S., Wang, M. (2022) Corporate social responsibility and frontline employees' service improvisation: The mediating role of self-efficacy. *Frontiers in Psychology*, 13, 898476. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.898476>
- Zhang, G. (2023). Analysis of the Impact of Green Innovation and Corporate Green Performance. *International Journal of Energy*, 3(3), 52-58. <https://doi.org/10.54097/ije.v3i3.012>

Financiamiento

La presente investigación fue financiada con recursos propios de la autora. No se recibió financiamiento externo por parte de instituciones públicas, privadas o entidades de cooperación científica.

Declaración de conflictos de intereses

La autora declara que no existe conflicto de intereses de carácter personal, académico, laboral, económico o institucional que pueda influir en los resultados, interpretación o publicación de la presente investigación.

Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial

La autora declara que las herramientas de inteligencia artificial generativa fueron utilizadas únicamente como apoyo complementario en la revisión lingüística, corrección gramatical y mejora de la redacción académica del manuscrito. En ningún caso dichas herramientas sustituyeron el criterio científico, metodológico y ético de la autora. Por tanto, la responsabilidad sobre la originalidad, rigor científico e integridad académica del presente estudio recae exclusivamente en la autora.