

Procesos Pedagógicos y Desempeño Académico en Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico en Ecuador 2024

Autoras: Eliana Lisbeth Solórzano Álava
Universidad César Vallejo, **UCV**
p7001252285@ucvvirtual.edu.pe
Piura, Perú
<https://orcid.org/0000-0003-3282-2343>

Johanna Alexandra Peñafiel Navarrete
Universidad César Vallejo, **UCV**
p7001252332@ucvvirtual.edu.pe
Piura, Perú
<https://orcid.org/0000-0002-2087-1116>

Resumen

La investigación abordó la problemática del desempeño académico en estudiantes de educación superior tecnológica, considerando que los procesos pedagógicos constituyen un factor determinante en el rendimiento estudiantil. El objetivo fue determinar la influencia de los procesos pedagógicos en el desempeño académico de los estudiantes de la carrera Administración en un Instituto Superior Tecnológico de Los Ríos, Ecuador, durante 2024. Se empleó un método deductivo con enfoque cuantitativo y diseño no experimental descriptivo correlacional. La población estuvo constituida por 152 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 110 participantes. Se aplicaron dos cuestionarios con escala Likert para medir las variables de estudio, sometidos a validación por expertos y prueba piloto con coeficientes Alfa de Cronbach de 0,825 y 0,786. El análisis estadístico incluyó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y la correlación de Spearman. Los resultados revelaron una correlación positiva moderada de 0,484 con significancia de 0,000 entre las variables. El 64,5% de estudiantes percibió los procesos pedagógicos en niveles medio-bajo, mientras que el 67,3% autoevaluó su desempeño académico en estos mismos niveles. Se concluyó que los procesos pedagógicos constituyen un factor determinante en el desempeño académico, confirmando la necesidad de implementar estrategias de mejora pedagógica institucional.

Palabras clave: método de enseñanza; rendimiento escolar; enseñanza superior; estudiantes universitarios.

Código de clasificación internacional: 5801.07 - Métodos pedagógicos.

Cómo citar este artículo:

Solórzano, E., & Peñafiel, J. (2025). **Procesos Pedagógicos y Desempeño Académico en Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico en Ecuador 2024**. *Revista Científica*, 10(36), 229-249, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.36.11.229-249>

Fecha de Recepción:
19-11-2024

Fecha de Aceptación:
05-04-2025

Fecha de Publicación:
05-05-2025

Pedagogical Processes and Academic Performance in Students of a Higher Technological Institute in Ecuador 2024

Abstract

The research addressed the problem of academic performance in technological higher education students, considering that pedagogical processes constitute a determining factor in student achievement. The objective was to determine the influence of pedagogical processes on the academic performance of students in the Administration program at a Higher Technological Institute in Los Ríos, Ecuador, during 2024. A deductive method with a quantitative approach and non-experimental descriptive correlational design was employed. The population consisted of 152 students, from which a sample of 110 participants was selected. Two questionnaires with Likert scales were applied to measure the study variables, subjected to expert validation and pilot testing with Cronbach's Alpha coefficients of 0,825 and 0,786. Statistical analysis included the Kolmogorov-Smirnov normality test and Spearman's correlation. The results revealed a moderate positive correlation of 0,484 with a significance of 0,000 between the variables. 64,5% of students perceived pedagogical processes at medium-low levels, while 67,3% self-evaluated their academic performance at these same levels. It was concluded that pedagogical processes constitute a determining factor in academic performance, confirming the need to implement institutional pedagogical improvement strategies.

Keywords: teaching method; academic achievement; higher education; university students.

International classification code: 5801.07 - Pedagogical methods.

How to cite this article:

Solórzano, E., & Peñafiel, J. (2025). **Pedagogical Processes and Academic Performance in Students of a Higher Technological Institute in Ecuador 2024.** *Revista Científica*, 10(36), 229-249, e-ISSN: 2542-2987. Retrieved from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.36.11.229-249>

Date Received:
19-11-2024

Date Acceptance:
05-04-2025

Date Publication:
05-05-2025

1. Introducción

Desde el siglo pasado, se reconoce la importancia del trabajo docente y los factores que influyen en su efectividad en el aula. Es fundamental realizar investigaciones para mejorar la labor docente y su práctica pedagógica, así como su bienestar personal, profesional y laboral. Los docentes deben ser vistos como profesionales con capital social y cultural, activos en los acuerdos educativos y sociales. Por su parte, Cabello y Giró (2020): enfatizan la necesidad de establecer canales efectivos de comunicación en la comunidad educativa para fortalecer los procesos formativos.

Actualmente, como requisito principal para los estudiantes universitarios es fortalecer su autonomía, participación y habilidades de pensamiento crítico. Sin embargo, para lograr estos objetivos, es primordial mejorar la labor formativa a partir del punto de vista del docente, permitiendo al educando identificar lo aprendido, cómo y por qué aprender. Por lo tanto, es necesario implementar estrategias de enseñanza eficaces en el transcurso del adiestramiento y fomentar un diálogo apropiado entre docente y alumnado para garantizar la efectividad del aprendizaje.

Cuando los estudiantes acceden a la educación superior, se espera que ya hayan adquirido y desarrollado hábitos de estudio, así como establecido un estilo de aprendizaje mediante estrategias que los lleven al éxito académico, sin embargo, en el ámbito de la Educación Superior, esto no siempre ocurre como se anticipa. En este sentido, Reyes-González, Meneses-Báez y Díaz-Mujica (2022a): señalan que se observa que algunos estudiantes carecen de habilidades académicas sólidas que les permitan enfrentar las exigencias del nuevo entorno de aprendizaje.

Asimismo, Cajas, Paredes, Pasquel y Pasquel (2020a): establecen que el bajo desempeño académico que presentan ciertos estudiantes al ingresar a la educación superior está estrechamente relacionado con las estrategias y métodos de aprendizaje que no se ajustan a los enfoques pedagógicos

utilizados por los docentes universitarios.

Los procesos pedagógicos incluyen actividades intencionales del docente para intervenir en el aprendizaje significativo del estudiante, abarcando problematización, propósito, motivación, saberes previos, gestión y acompañamiento, y evaluación. De manera similar, Machaca (2018a): propone que, desde la perspectiva constructivista, el aprendizaje es una construcción interna donde el individuo desarrolla sus habilidades y establece vínculos que le permiten abordar acciones con mayor complejidad. Paralelamente, Graziosi, Sneyers, Agasisti y De Witte (2020): destacan la importancia de los factores externos que pueden influir en el rendimiento estudiantil.

Siguiendo esta línea de investigación, Harteis, Gijbels y Kyndt (2022): destacan que un proceso educativo que enfatiza el vínculo entre educación, instrucción, enseñanza y aprendizaje, contribuye positivamente a la evolución del estudiante para una mejor preparación profesional y personal. La interacción facilita el aprendizaje, promoviendo la cooperación y socialización como aspectos fundamentales. El aprendizaje se entiende como un proceso de reconstrucción de conocimientos basado en experiencias con el entorno, desarrollándose conforme las estructuras cognitivas maduran.

Con relación al desempeño académico, diversos autores divergen sobre definiciones, conceptualizaciones y formas de evaluación. En concordancia con esta perspectiva, Poveda, Flores, Pazmiño y Yaguar (2023a): definen el desempeño académico como el cumplimiento de metas y logros en el programa académico, influenciado por factores sociales, económicos, personales, académicos, institucionales y motivacionales, recomendando planificar una gestión comunicativa efectiva para mejorar la interacción en la comunidad educativa.

Por otro lado, Jiménez (2022): vincula el desempeño académico a una enseñanza efectiva, utilizando estrategias y herramientas acertadas para

llegar al estudiante, donde aprender requiere motivación intrínseca o extrínseca para lograr el aprendizaje esperado.

Además, Guerrero, Suástegui, Zambrano y Guerrero (2023a): señalan que evaluar el desempeño académico integralmente implica considerar aspectos más allá de las calificaciones numéricas, valorando actitudes, disposición, voluntad de contribuir, interés en la investigación y valores éticos. De igual manera, Vallejo, Flores, Valdez y Ramírez (2022): establecen que la baja académica está relacionada con diversos factores, muchos de los cuales están vinculados a la deserción escolar debido a problemas psicosociales, destacando la importancia de herramientas de evaluación que mejoren la calidad educativa.

La evolución educativa contemporánea ha introducido metodologías pedagógicas innovadoras y enfoques de enseñanza diversificados. Aunque las instituciones de educación superior, tanto institutos como universidades, promueven la formación holística de sus estudiantes, persisten desafíos particulares en el rendimiento estudiantil. Específicamente, en la carrera de Administración de un Instituto Superior Tecnológico ubicado en la provincia de Los Ríos, Ecuador, se han identificado problemáticas significativas.

Los registros del sistema académico institucional revelan que, pese a que la mayoría de los estudiantes obtienen calificaciones suficientes para avanzar semestralmente, existe una marcada deficiencia en competencias colaborativas, limitada autonomía en el cumplimiento de tareas independientes, y una disposición desfavorable hacia los procesos de aprendizaje.

Adicionalmente, se identifican deficiencias en el ámbito docente que impactan el proceso educativo. Entre estas limitaciones destacan la ausencia de planificación didáctica efectiva, la reticencia de ciertos educadores hacia la innovación pedagógica, la prevalencia de enfoques tradicionalistas basados en la memorización y repetición mecánica, el diseño inadecuado de

experiencias de aprendizaje, las carencias en la aplicación de metodologías didácticas contemporáneas, así como las debilidades en los procesos de seguimiento académico, orientación formativa y sistemas de evaluación integral.

Por ello es esencial diversificar y mejorar el aprendizaje en la educación superior para que puedan adquirir conocimientos, capacidades y competencias pertinentes para un trabajo digno y para la vida en general. Ante esta problemática identificada, surge la necesidad de plantear la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación existente entre los procesos pedagógicos y el desempeño académico de los estudiantes de la carrera Administración en un Instituto Superior Tecnológico de la provincia de Los Ríos en la república de Ecuador, 2024?.

En correspondencia con esta interrogante, el objetivo general de la investigación se orienta a determinar la influencia de los procesos pedagógicos en el desempeño académico de los estudiantes de la Carrera Administración en un Instituto Superior Tecnológico de la Provincia de Los Ríos en Ecuador, 2024.

2. Metodología

La investigación se basó en el método deductivo, partiendo de teorías existentes sobre procesos pedagógicos y desempeño académico para establecer hipótesis específicas que fueron contrastadas empíricamente. Este método permitió analizar la realidad particular del instituto estudiado a partir de principios teóricos generales, facilitando la verificación de las relaciones propuestas entre las variables de estudio.

El enfoque adoptado fue cuantitativo, mediante el cual se recolectaron datos numéricos que fueron analizados a través de técnicas estadísticas para determinar el grado de relación existente entre las variables de estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018a). Este enfoque posibilitó la medición

objetiva de los fenómenos educativos y la aplicación de procedimientos estadísticos que garantizaron la confiabilidad de los resultados obtenidos.

El diseño metodológico fue no experimental de tipo descriptivo correlacional, ya que las variables de estudio no fueron sometidas a manipulación alguna, observándose los fenómenos tal como ocurrieron en su contexto natural. Según lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018b): este tipo de diseño permite observar los fenómenos en su forma natural sin modificaciones. Asimismo, según Guevara, Verdesoto y Castro (2020): este diseño permite describir situaciones contextualizadas y evaluar la relación entre dos o más variables. La investigación adoptó un carácter aplicado, orientado a generar conocimientos conceptuales desde una realidad específica, conforme a lo propuesto por Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018a).

El trabajo se ejecutó en un Instituto Superior Tecnológico ubicado en la provincia de Los Ríos, Ecuador, durante el período lectivo 2024, específicamente entre los meses de marzo a julio del año en curso.

La población objetivo estuvo constituida por 152 estudiantes matriculados en la carrera de Administración del Instituto Superior Tecnológico en estudio. Siguiendo los criterios establecidos por Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018b): quienes definen la población como el conjunto de individuos que reúnen características similares y forman parte del fenómeno de estudio. La muestra se calculó mediante fórmula estadística y se corroboró utilizando la calculadora en línea Netquest, obteniendo un tamaño muestral de 110 estudiantes, lo que garantizó un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 5%.

La recolección de datos se realizó mediante la técnica de encuesta, empleando dos cuestionarios estructurados correspondientes a las variables procesos pedagógicos y desempeño académico. Estos instrumentos fueron aplicados directamente a los estudiantes participantes de la carrera de

Administración. Como señalan Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018c): los cuestionarios constituyen instrumentos estructurados mediante series de preguntas organizadas sistemáticamente. Ambos instrumentos utilizaron escala de medición tipo *Likert* con cinco opciones de respuesta.

Previo a la aplicación definitiva, se ejecutó una prueba piloto con 20 estudiantes seleccionados aleatoriamente de la población, cumpliendo con lo propuesto por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018c): respecto a la necesidad de evaluar la fiabilidad y confiabilidad de los instrumentos. Los resultados obtenidos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach fueron de 0,825 para el cuestionario de procesos pedagógicos y 0,786 para el cuestionario de desempeño académico, valores que confirmaron la confiabilidad de ambos instrumentos. Adicionalmente, los cuestionarios fueron sometidos a validación por juicio de expertos en el área educativa.

El procesamiento y análisis de los datos se ejecutó mediante estadística descriptiva e inferencial, utilizando el software *IBM SPSS Statistics* y *Microsoft Excel* para la construcción de tablas y gráficos correspondientes. Se aplicó inicialmente la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar si los datos provenían de una distribución normal, lo que permitió seleccionar las pruebas estadísticas apropiadas. Posteriormente, se empleó la prueba de correlación Rho de Spearman para analizar la relación entre las variables, conforme a los objetivos planteados en la investigación.

El estudio contó con la aprobación del Consejo Científico y el Comité de Ética de la institución donde se desarrolló la investigación, garantizando el cumplimiento de los principios éticos en investigación educativa. Se aseguró la confidencialidad de los participantes y se obtuvo el consentimiento informado de todos los estudiantes involucrados en el estudio.

3. Resultados

Los resultados obtenidos se presentaron siguiendo los objetivos

específicos planteados en la investigación. Se analizaron las percepciones de 110 estudiantes de la carrera de Administración del Instituto Superior Tecnológico estudiado, mediante la aplicación de cuestionarios validados para ambas variables de estudio.

La evaluación de los procesos pedagógicos desde la percepción estudiantil reveló una distribución heterogénea en las calificaciones. La tabla 1 mostró que el 37,27% de los estudiantes calificó los procesos pedagógicos en el nivel medio, mientras que el 35,46% los ubicó en el nivel alto y el 27,27% en el nivel bajo.

Tabla 1. Resultados de la calificación de la percepción sobre los procesos pedagógicos por parte de los estudiantes.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Alto	39	35,46%
Medio	41	37,27%
Bajo	30	27,27%
Total	110	100%
Nota: Resultados del cuestionario sobre la percepción de los procesos pedagógicos en un instituto superior tecnológico de la república de Ecuador, 2024.		

Fuente: Las Autoras (2024).

Estos resultados evidenciaron que más del 64,54% de los estudiantes percibió los procesos pedagógicos en niveles medio a bajo (nivel medio 37,27% + nivel bajo 27,27%), lo que indicó la necesidad de mejoras significativas en la gestión pedagógica institucional.

En el análisis de la dimensión problematización, la tabla 2 mostró que el indicador “situaciones retadoras” obtuvo la mayor aceptación con un 61,8% en las categorías “casi siempre” y “siempre” (31,8% + 30,0%), seguido por “propuesta de retos” con 58,2% (29,1% + 29,1%), “discusión” con 58,1% (30,9% + 27,2%) y “formulación de preguntas” con 55,4% (29,0% + 26,4%).

Tabla 2. Resultados de la percepción sobre la dimensión problematización de los procesos pedagógicos por parte de los estudiantes.

Indicador	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	f %	f %	f %	f %	f %
Situaciones retadoras	12 10,9	17 15,5	13 11,8	35 31,8	33 30,0
Propuesta retos	10 9,1	19 17,3	17 15,5	32 29,1	32 29,1
Discusión	13 11,8	18 16,3	15 13,6	34 30,9	30 27,2
Formulación de preguntas	14 12,7	19 17,3	16 14,5	32 29,0	29 26,4
Nota: Resultados del cuestionario sobre la percepción de los procesos pedagógicos en un instituto superior tecnológico de la república de Ecuador, 2024.					

Fuente: Las Autoras (2024).

La dimensión problematización mostró que, aunque existió una tendencia positiva en la percepción estudiantil, un porcentaje considerable de estudiantes calificó negativamente estos indicadores: situaciones retadoras 26,4% (10,9% + 15,5%), propuesta de retos 26,4% (9,1% + 17,3%), discusión 28,1% (11,8% + 16,3%) y formulación de preguntas 30,0% (12,7% + 17,3%), sugiriendo áreas de mejora en las estrategias de problematización empleadas por los docentes.

La tabla 3 reveló que el 40,91% de los estudiantes autoevaluó su desempeño académico en el nivel medio, el 32,73% en el nivel alto y el 26,36% en el nivel bajo.

Tabla 3. Resultados de la calificación de la percepción del desempeño académico por parte de los estudiantes.

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Alto	36	32,73%
Medio	45	40,91%
Bajo	29	26,36%
Total	110	100%
Nota: Resultados del cuestionario del desempeño académico de los estudiantes en un instituto superior tecnológico de la república de Ecuador, 2024.		

Fuente: Las Autoras (2024).

Estos resultados indicaron que más del 67,27% de los estudiantes

percibió su desempeño académico en niveles medio a bajo (nivel medio 40,91% + nivel bajo 26,36%), lo que sugirió la necesidad de implementar estrategias de mejora académica institucional.

La tabla 4 presentó valores de significancia de 0,000 para la variable procesos pedagógicos (estadístico 0,364) y todas sus dimensiones, con estadísticos que fluctuaron entre 0,325 y 0,361.

Tabla 4. Resultados de la normalidad de Kolmogorov-Smirnov (parte 1).

Variables/Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.	Significado
V1: Procesos pedagógicos	0,364	110	0,000	<0,01
D1. Problematicación	0,332	110	0,000	<0,01
D2. Motivación	0,352	110	0,000	<0,01
D3. Propósito	0,356	110	0,000	<0,01
D4. Saberes previos	0,361	110	0,000	<0,01
D5. Gestión y acompañamiento	0,325	110	0,000	<0,01
D6. Evaluación	0,345	110	0,000	<0,01

Fuente: Las Autoras (2024).

Los resultados confirmaron que ninguna de las dimensiones de procesos pedagógicos siguió una distribución normal, ya que todos los valores de significancia fueron menores a 0,01 ($p < 0,01$), indicando el rechazo de la hipótesis de normalidad y la necesidad de aplicar pruebas no paramétricas para el análisis correlacional.

La tabla 5 mostró valores de significancia de 0,000 para la variable desempeño académico (estadístico 0,423) y sus seis dimensiones, con estadísticos que oscilaron entre 0,421 y 0,463.

Tabla 5. Resultados de la normalidad de Kolmogorov-Smirnov (parte 2).

Variables/Dimensiones	Estadístico	gl	Sig.	Significado
V2: Desempeño académico	0,423	110	0,000	<0,01
D1. Factor social	0,435	110	0,000	<0,01
D2. Factor económico	0,428	110	0,000	<0,01
D3. Factores personales	0,463	110	0,000	<0,01
D4. Factores académicos	0,446	110	0,000	<0,01
D5. Factores institucionales	0,437	110	0,000	<0,01
D6. Factores motivacionales	0,421	110	0,000	<0,01

Fuente: Las Autoras (2024).

Los resultados evidenciaron que la variable desempeño académico y todas sus dimensiones tampoco siguieron una distribución normal, con todos los valores de significancia inferiores a 0,01 ($p < 0,01$), confirmando la necesidad de utilizar estadística no paramétrica para determinar la correlación entre las variables de estudio.

La tabla 6 mostró un coeficiente de correlación de Spearman de 0,484 entre procesos pedagógicos y desempeño académico, con una significancia bilateral de 0,000 en una muestra de 110 estudiantes.

Tabla 6. Resultado de la prueba de correlación de la rho de Spearman.

Rho de Spearman		Procesos pedagógicos	Desempeño académico
Procesos pedagógicos	Coeficiente de correlación	1,000	0,484
	Sig. (bilateral)		0,000
	Número	110	110
Desempeño académico	Coeficiente de correlación	0,484	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	Número	110	110

Fuente: Las Autoras (2024).

El coeficiente de correlación de 0,484 indicó una relación directa, positiva y moderada entre los procesos pedagógicos y el desempeño académico, mientras que el valor de significancia de 0,000 ($p < 0,01$) confirmó que esta correlación fue estadísticamente significativa, permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de una relación significativa entre ambas variables.

4. Discusión

Los hallazgos de esta investigación confirman la existencia de una relación significativa entre los procesos pedagógicos y el desempeño académico de los estudiantes, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,484, indicando una asociación moderada y positiva. Este resultado se

alinea con los postulados teóricos de Machaca (2018a): quien sostiene que los procesos pedagógicos constituyen actividades intencionales del docente para intervenir en el aprendizaje significativo del estudiante. La correlación encontrada sugiere que las mejoras en los procesos pedagógicos pueden traducirse en incrementos proporcionales en el desempeño académico estudiantil.

La distribución de percepciones sobre los procesos pedagógicos, donde el 37,27% de estudiantes los calificó en nivel medio y solo el 35,46% en nivel alto, revela áreas de oportunidad significativas en la gestión pedagógica institucional. Estos resultados contrastan con las expectativas teóricas planteadas por Harteis, Gijbels y Kyndt (2022): quienes enfatizan que un proceso educativo efectivo debe contribuir positivamente a la evolución estudiantil. La considerable proporción de estudiantes que percibe los procesos pedagógicos en niveles medio a bajo (64,54%) sugiere que la institución requiere intervenciones sistemáticas para optimizar sus prácticas docentes.

El análisis de la dimensión problematización reveló resultados heterogéneos, con porcentajes de aceptación que oscilaron entre 55,4% y 61,8% para los diferentes indicadores. Aunque estos valores indican una tendencia positiva, la presencia de un 26,4% a 30% de estudiantes que calificó negativamente estos aspectos señala deficiencias en la implementación de estrategias de problematización. Este hallazgo es particularmente relevante considerando que la problematización constituye un elemento fundamental en el enfoque constructivista del aprendizaje, tal como proponen las teorías pedagógicas contemporáneas.

Respecto al desempeño académico, la autoevaluación estudiantil mostró que el 67,27% se ubicó en niveles medio a bajo, resultado que concuerda con las observaciones de Reyes-González, Meneses-Báez y Díaz-Mujica (2022b): sobre las deficiencias en habilidades académicas que

presentan algunos estudiantes al ingresar a la educación superior. Esta distribución sugiere que los factores identificados por Poveda, Flores, Pazmiño y Yaguar (2023b): -sociales, económicos, personales, académicos, institucionales y motivacionales- pueden estar ejerciendo una influencia considerable en el contexto estudiado.

La correlación moderada encontrada ($r=0,484$) es consistente con estudios previos que han documentado la multifactorialidad del desempeño académico. Como señalan Cajas, Paredes, Pasquel y Pasquel (2020b): el bajo desempeño académico está estrechamente relacionado con la inadecuación entre las estrategias de aprendizaje estudiantil y los enfoques pedagógicos docentes. Los resultados de esta investigación proporcionan evidencia empírica que respalda esta premisa, demostrando que la optimización de los procesos pedagógicos puede constituir una vía efectiva para la mejora del desempeño académico.

Las implicaciones prácticas de estos hallazgos son significativas para la gestión educativa institucional. La correlación identificada sugiere que las intervenciones dirigidas a fortalecer los procesos pedagógicos, particularmente en las dimensiones de problematización, motivación, gestión y acompañamiento, podrían generar impactos positivos en el desempeño estudiantil. Esto resulta especialmente relevante en el contexto de la educación superior tecnológica, donde la formación integral y la preparación para el ejercicio profesional constituyen objetivos primordiales.

Sin embargo, es importante reconocer las limitaciones del presente estudio. La investigación se circunscribió a un único instituto tecnológico en la provincia de Los Ríos, Ecuador, lo que limita la generalización de los resultados a otros contextos educativos. Adicionalmente, el diseño transversal del estudio no permite establecer relaciones causales definitivas entre las variables analizadas, sino únicamente asociaciones estadísticas. La naturaleza autoevaluativa de los instrumentos también puede introducir

sesgos perceptuales que afecten la validez de los resultados.

Futuras investigaciones podrían abordar estas limitaciones mediante diseños longitudinales que permitan analizar la evolución temporal de la relación entre procesos pedagógicos y desempeño académico. Asimismo, sería valioso incorporar métodos mixtos que incluyan observaciones directas del aula y entrevistas en profundidad para complementar los datos cuantitativos. La replicación del estudio en diversos contextos institucionales y geográficos contribuiría a establecer la generalización de los hallazgos y identificar factores contextuales que modifiquen la relación entre las variables estudiadas.

5. Conclusiones

La presente investigación establece de manera empírica la existencia de una relación significativa entre los procesos pedagógicos y el desempeño académico en la educación superior tecnológica. Esta correlación representa un aporte fundamental al conocimiento científico sobre los factores que determinan el éxito académico estudiantil, particularmente en contextos de formación técnica profesional donde la vinculación teoría-práctica constituye un elemento diferenciador.

El significado práctico de estos hallazgos radica en la posibilidad de diseñar intervenciones pedagógicas específicas que impacten directamente en la mejora del rendimiento estudiantil. Las instituciones de educación superior tecnológica pueden utilizar estos resultados para fundamentar programas de capacitación docente centrados en el fortalecimiento de procesos pedagógicos, especialmente en las dimensiones de problematización y gestión del acompañamiento. La evidencia sugiere que las inversiones en desarrollo pedagógico institucional generan retornos medibles en términos de desempeño académico estudiantil.

Los aspectos novedosos del estudio incluyen la aplicación del enfoque

correlacional en el contexto específico de institutos tecnológicos ecuatorianos, un área de investigación educativa tradicionalmente poco explorada. La operacionalización de los procesos pedagógicos en seis dimensiones específicas constituye una contribución metodológica que puede replicarse en otros contextos investigativos. Además, la integración de factores sociales, económicos, personales, académicos, institucionales y motivacionales en la evaluación del desempeño académico proporciona una visión holística del fenómeno educativo.

La consonancia de estos resultados con investigaciones internacionales sobre efectividad pedagógica fortalece la validez externa del estudio y confirma que los principios de calidad educativa trascienden contextos geográficos específicos. Sin embargo, las particularidades del sistema educativo tecnológico ecuatoriano introducen matices que enriquecen la comprensión global del fenómeno, especialmente en relación con las expectativas de empleabilidad y vinculación con el sector productivo que caracterizan esta modalidad formativa.

Las directrices para futuras investigaciones incluyen la exploración de variables mediadoras que puedan explicar los mecanismos específicos a través de los cuales los procesos pedagógicos influyen en el desempeño académico. El análisis de diferencias por áreas de conocimiento técnico, la incorporación de medidas objetivas de desempeño académico complementarias a la autoevaluación, y el estudio de la sostenibilidad temporal de las intervenciones pedagógicas constituyen líneas de investigación prometedoras. La expansión del modelo a universidades tradicionales y la comparación intercultural de la relación estudiada ampliarían significativamente el alcance del conocimiento generado.

El estudio presenta limitaciones metodológicas que deben considerarse en la interpretación de resultados. El diseño transversal impide establecer relaciones causales definitivas, limitando las conclusiones a asociaciones

estadísticas. La dependencia de instrumentos de autoinforme puede introducir sesgos de deseabilidad social y percepción subjetiva que afecten la precisión de las mediciones. La concentración geográfica en una sola institución de la provincia de Los Ríos restringe la generalización de hallazgos a otros contextos educativos ecuatorianos o latinoamericanos.

No obstante, para estas limitaciones la validez de los resultados se sustenta en la robustez del diseño metodológico empleado, la confiabilidad estadística de los instrumentos validados, y la coherencia teórica de los hallazgos con el marco conceptual establecido. La significancia estadística de la correlación encontrada, respaldada por pruebas no paramétricas apropiadas para la distribución de los datos, proporciona evidencia sólida sobre la relación entre las variables estudiadas. La triangulación metodológica a través de múltiples dimensiones de análisis fortalece la credibilidad de las conclusiones alcanzadas.

En conclusión, esta investigación confirma que los procesos pedagógicos constituyen un factor determinante en el desempeño académico de estudiantes de educación superior tecnológica, estableciendo una base empírica para la toma de decisiones educativas fundamentadas. Los hallazgos respaldan la implementación de políticas institucionales orientadas al fortalecimiento de la práctica pedagógica como estrategia efectiva para la mejora de la calidad educativa. La correlación moderada identificada sugiere que, aunque los procesos pedagógicos ejercen una influencia significativa, la multifactorialidad del desempeño académico requiere abordajes integrales que consideren la complejidad del fenómeno educativo en su totalidad.

6. Referencias

Cabello, S., & Giró, J. (2020). **Canales y estrategias de comunicación de la comunidad educativa.** *Ehquidad. Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, (13), 79-98, e-ISSN: 2386-4915.

- Recuperado de: <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2020.0004>
- Reyes-González, N., Meneses-Báez, A., & Díaz-Mujica, A. (2022a,b). **Planificación y gestión del tiempo académico de estudiantes universitarios.** *Formación Universitaria*, 15(1), 57-72, e-ISSN: 0718-5006. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100057>
- Cajas, V., Paredes, M., Pasquel, L., & Pasquel, A. (2020a,b). **Habilidades sociales en Engagement y desempeño académico en estudiantes universitarios.** *Comuni@cción. Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 77-88, e-ISSN: 2226-1478. Recuperado de: <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.405>
- Graziosi, G., Sneyers, E., Agasisti, T., & De Witte, K. (2020). **Can grants affect student performance? Evidence from five Italian universities.** *Journal of Higher Education Policy and Management*, 43(1), 24-48, e-ISSN: 1360-080X. Retrieved from: <https://doi.org/10.1080/1360080X.2020.1737343>
- Guerrero, K., Suástegui, S., Zambrano, G., & Guerrero, G. (2023). **Factores de riesgo que afectaron el desempeño académico en estudiantes de educación superior durante el COVID-19.** *Summa*, 5(2), 1-12, e-ISSN: 2711-0788. Recuperado de: <https://doi.org/10.47666/summa.5.2.2>
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). **Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción).** *Recimundo*, 4(3), 163-173, e-ISSN: 2588-073X. Recuperado de: [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018a,b,c). **Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.** ISBN: 978-1-4562-6096-5. Ciudad de México, México: Editorial McGraw-Hill

Education.

- Jiménez, G. (2022). **Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la ciudad de Pilar.** *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 271-280, e-ISSN: 2707-2215. Recuperado de: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2549
- Machaca, C. (2018a,b). **Aplicación de procesos pedagógicos y didácticos por los docentes de la IEP N° 72006 José Carlos Mariátegui-José Domingo Choquehuanca-Azángaro-Puno.** Trabajo Académico. Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Harteis, C., Gijbels, D., & Kyndt, E. (eds). (2022). **Research approaches on workplace learning: Insights from a Growing Field.** ISBN: 978-3-030-89581-5. Suiza: Springer Cham.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018a,b,c). **Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis.** Quinta edición, ISBN: 978-958-762-877-7. Colombia: Ediciones de la U.
- Poveda, D., Flores, C., Pazmiño, L., & Yaguar, S. (2023a,b). **Factores que influyen en el desempeño académico universitario.** *Reciamuc*, 7(1), 381-389, e-ISSN: 2588-0748. Recuperado de: [https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.\(1\).enero.2023.381-389](https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(1).enero.2023.381-389)
- Vallejo, A., Flores, C., Valdez, F., & Ramírez, L. (2022). **Evolución de la educación en tiempos de COVID-19.** *Recimundo*, 6(2), 83-92, e-ISSN: 2588-073X. Recuperado de: [https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(2\).abr.2022.83-92](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(2).abr.2022.83-92)

Eliana Lisbeth Solórzano Álava

e-mail: p7001252285@ucvvirtual.edu.pe



Nacida en Rocafuerte, Ecuador, el 16 de enero del año 1991. Abogada de los Tribunales de la República del Ecuador por la Universidad de Guayaquil (UG); Maestra en Gestión Pública por la Universidad César Vallejo (UCV); con nueve años de experiencia profesional en la Educación Superior; actualmente soy Docente del Instituto

Superior Tecnológico Babahoyo (ISTB).

Johanna Alexandra Peñafiel Navarretee-mail: p7001252332@ucvvirtual.edu.pe

Nacida en Babahoyo, Ecuador, el 29 de septiembre del año 1980. Profesora de Segunda Enseñanza en la Especialización de Psicología Educativa y Orientación Vocacional por la Universidad Técnica de Babahoyo (UTB); Psicóloga Educativa y Orientadora Vocacional por la Universidad Técnica de Babahoyo (UTB); Maestra en Psicología Educativa por la Universidad César Vallejo (UCV); con 8 años de experiencia en Educación Superior; actualmente docente de la Unidad Educativa del Milenio “Carlos Alberto Aguirre Avilés”.