



Análisis de Errores en la Generación de Oraciones Compuestas en la Escritura de Estudiantes Universitarios

Autores: William Andrés Congacha Congacha
Universidad Técnica de Cotopaxi, **UTC**
william.congacha4974@utc.edu.ec
Latacunga, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0007-8834-3807>

Jennifer Lizeth Colta Anrango
Universidad Técnica de Cotopaxi, **UTC**
jennifer.colta2010@utc.edu.ec
Latacunga, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0005-6732-4899>

Fanny Mercedes Abata Checa
Universidad Técnica de Cotopaxi, **UTC**
fanny.abata@utc.edu.ec
Latacunga, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-3112-5637>

Resumen

Este estudio analizó los errores en la generación de oraciones compuestas en la escritura de 26 estudiantes universitarios de inglés. Se empleó una metodología cualitativa-descriptiva, recolectando datos a través de una tarea de escritura donde los participantes debían formar cinco oraciones compuestas basadas en una imagen proporcionada. El análisis se centró en fragmentos de oraciones y oraciones corridas, siguiendo los pasos propuestos por Corder (1975). Los resultados revelaron que, de 128 oraciones escritas, 60 contenían errores. El error más frecuente fue la oración fusionada (75%), seguido por la omisión de sujeto (18,33%). Otros errores incluyeron la omisión de verbos, la falta de sujeto y verbo, y el empalme de comas. Estos errores se atribuyeron principalmente a la interferencia del idioma materno y la falta de comprensión de las estructuras gramaticales en inglés. El estudio concluye que los estudiantes tienen dificultades significativas con la puntuación y la estructura de oraciones compuestas, sugiriendo la necesidad de estrategias pedagógicas enfocadas en mejorar estas áreas. Los hallazgos pueden contribuir al desarrollo de planes de enseñanza más efectivos para fortalecer las habilidades gramaticales y de escritura en inglés.

Palabras clave: análisis de errores; oraciones compuestas; escritura en inglés; interferencia lingüística; estrategias pedagógicas.

Código de clasificación internacional: 5801.07 - Métodos pedagógicos.

Cómo citar este artículo:

Congacha, W., Colta, J., & Abata, F. (2024). **Análisis de Errores en la Generación de Oraciones Compuestas en la Escritura de Estudiantes Universitarios.** *Revista Científica*, 9(33), 23-44, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.33.1.23-44>

Fecha de Recepción:
26-02-2024

Fecha de Aceptación:
02-07-2024

Fecha de Publicación:
05-08-2024



Error Analysis of Generating Compound Sentences in Undergraduate Students' Writing

Abstract

This study analyzed errors in generating compound sentences in the writing of 26 university English students. A qualitative-descriptive methodology was employed, collecting data through a writing task where participants had to form five compound sentences based on a provided image. The analysis focused on sentence fragments and run-on sentences, following the steps proposed by Corder (1975). Results revealed that out of 128 written sentences, 60 contained errors. The most frequent error was fused sentences (75%), followed by subject omission (18,33%). Other errors included verb omission, lack of subject and verb, and comma splices. These errors were mainly attributed to mother tongue interference and lack of understanding of English grammatical structures. The study concludes that students have significant difficulties with punctuation and compound sentence structure, suggesting the need for pedagogical strategies focused on improving these areas. The findings can contribute to the development of more effective teaching plans to strengthen grammatical and writing skills in english.

Keywords: error analysis; compound sentences; english writing; linguistic interference; pedagogical strategies.

International classification code: 5801.07 - Pedagogical methods.

How to cite this article:

Congacha, W., Colta, J., & Abata, F. (2024). **Error Analysis of Generating Compound Sentences in Undergraduate Students' Writing**. *Revista Científica*, 9(33), 23-44, e-ISSN: 2542-2987. Retrieved from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.33.1.23-44>

Date Received:
26-02-2024

Date Acceptance:
02-07-2024

Date Publication:
05-08-2024



1. Introducción

En los últimos años, ha crecido el interés por entender las habilidades de escritura de los estudiantes en la educación superior, especialmente en estudios lingüísticos. La construcción de oraciones compuestas es crucial para expresar ideas complejas y enlazar elementos en un texto, pero a menudo los estudiantes necesitan apoyo con la gramática. El conocimiento gramatical influye en la producción escrita en contextos reales. Según Sudhakar y Farheen (2015): la gramática es un sistema de reglas que organiza las palabras para formar oraciones significativas.

Por lo tanto, la escritura es una estrategia que ayuda a los estudiantes a desarrollar la gramática. De acuerdo con Sattayatham y Ratanapinyowong (2008): la escritura refuerza las estructuras gramaticales, modismos y vocabulario enseñados a los estudiantes. Pueden expandir el lenguaje escribiendo y aprendiendo nuevas palabras de forma autónoma. Proporciona el esfuerzo para expresar ideas y el uso constante del cerebro es una forma única de reforzar el aprendizaje y volverse crítico.

Estudios previos muestran que los errores en oraciones compuestas provienen de problemas con conjunciones, paralelismo, puntuación y omisión. Entender estos errores es crucial para que los educadores desarrollen estrategias educativas efectivas. En este sentido, Astrini, Ratminingsih y Utami (2020): estudiaron estrategias docentes para enseñar estructuras de oraciones, como el mapeo mental, la estrategia *PLEASE*, la escritura guiada y la escritura creativa.

Mencionando a Sari, Syarif y Amri (2019a): describieron que los problemas de escritura de los estudiantes son omisión, malformación y puntuación cuando combinan dos cláusulas independientes. El autor sugirió que entender estos errores recurrentes es crucial para que los educadores adapten estrategias de instrucción efectivas que aborden las necesidades específicas de los aprendices.



El estudio de Hendrawati (2018a): indica que los errores más comunes entre los estudiantes son: malformaciones (57,6%), omisiones (27,47%), adiciones (8,8%) y desorden (6,13%). Se destacan mayores dificultades en la redacción de oraciones compuestas-complejas, especialmente en tiempos verbales y gramática. En este sentido, Sari, Syarif y Amri (2019b): encontraron que, aunque la mayoría puede escribir bien oraciones compuestas, enfrentan problemas de omisión y malformación, particularmente con la falta de comas al unir dos cláusulas independientes.

También se demuestra que los estudiantes tienen un nivel promedio cuando escriben oraciones compuestas. Autores como Sundari, Hidayah, Edy y Esmianti (2021): revelaron cuatro tipos de errores en la estructura de la oración: omisión, adición, malformación y desorden. Estos errores se encontraron en palabras, frases y cláusulas. Las causas de estos errores fueron la interferencia de la lengua materna, la sobregeneralización de reglas, y la entrega de material y métodos utilizados por el profesor en las clases.

En este aspecto, Hendrawati (2018b): expone que analizar errores en oraciones compuestas es crucial para mejorar la competencia escrita de los estudiantes. Esto da a los educadores información clave sobre las dificultades lingüísticas, permitiéndoles diseñar estrategias efectivas. De esta manera, los profesores pueden crear intervenciones para mejorar la estructura y coherencia de las oraciones, elevando la calidad de la comunicación escrita.

Identificar los errores comunes en la construcción de oraciones compuestas facilita la actualización de los currículos, enfocándose en estrategias gramaticales esenciales. Esto crea un mejor ambiente de aprendizaje y refuerza las habilidades lingüísticas de los estudiantes, preparándolos para el éxito académico y profesional. Interpretando a Erdoğan (2005): sostiene que el análisis de errores permite a los docentes seleccionar material pedagógico apropiado para enseñar oraciones compuestas efectivamente.



Abordar este problema mejora la enseñanza y el aprendizaje de la gramática en instituciones educativas, ya que la corrección de errores es esencial para el éxito en el aprendizaje de segundas lenguas o lenguas extranjeras (Wahyana, 2020).

La investigación intenta responder estas preguntas de investigación: ¿Qué tipo de errores cometen los estudiantes al escribir oraciones compuestas?; ¿Cuál es el error más frecuente cometido por los estudiantes en las oraciones compuestas?.

Por lo tanto, el objetivo es analizar los errores de los estudiantes al escribir oraciones compuestas del Cuarto Semestre en la Universidad Técnica de Cotopaxi en el período académico octubre 2022 - febrero 2023.

2. Marco Teórico

2.1. Gramática

La gramática en inglés tiene un orden a seguir e incluye el estudio de la sintaxis (orden de las palabras), la estructura de cláusulas y frases, y la clasificación de las partes del discurso (por ejemplo, sustantivo, verbo, predicado, cláusula, etc.) (Andrews, et al., 2006). Además, la gramática se define como un sistema de reglas del lenguaje que permite combinar palabras individuales para crear significados coherentes. Al aplicar reglas gramaticales a la escritura, se puede hacer más clara y efectiva.

2.2. Escritura

Señalando a Sapkota (2012): define la escritura como un sistema de símbolos que representa sonidos, sílabas o palabras. En este mismo orden de ideas, Carroll (1990): la describe como una herramienta duradera para registrar información, opiniones y teorías, entre otros. La escritura posibilita compartir comunicación con contemporáneos y futuras generaciones. Paralelamente, Shweba y Mujiyanto (2017): destacan que buena ortografía,



uso de mayúsculas y puntuación son esenciales para un lenguaje escrito de calidad.

2.3. Dominio de la Gramática

Para escribir bien, los estudiantes necesitan comunicar sus ideas y dominar la gramática. La gramática es clave para una buena escritura (Murtiningsih, Kurniawati y Putri, 2022). Al respecto, Sacal y Potane (2023): afirman que un buen dominio de la gramática es esencial para escribir y hablar con competencia. Los estudiantes deben practicar activamente para desarrollar estas habilidades.

2.4. Puntuación

Por su parte, Kuiper y Luke (1992), citados por Krahn (2014): afirman que la puntuación une y separa palabras, frases, cláusulas y oraciones para evitar confusiones. Ante esto, Suliman, Ben-Ahmeida y Mahalla (2019): informan que signos de puntuación como comas, dos puntos y guiones ayudan a aclarar el significado y proporcionan pistas interpretativas, indicando énfasis, pausas y relaciones entre los elementos del texto.

2.5. Oración

Usamos oraciones para comunicarnos con otros. Una oración es un grupo de palabras que expresa un pensamiento completo. Para tener sentido, necesita al menos un sujeto (de quien se habla) y un predicado (lo que se dice del sujeto). Por ejemplo, en “El perro ladra”, “el perro” es el sujeto y “ladra” es el predicado.

2.6. Oraciones Compuestas

La oración compuesta representa una estructura lingüística sofisticada que enlaza dos o más ideas completas y autónomas mediante conectores



específicos, donde cada segmento tiene la capacidad de expresar un pensamiento completo por sí mismo, sin depender sintácticamente de los demás componentes. A diferencia de otros tipos de construcciones gramaticales, estas oraciones se caracterizan por la ausencia de subordinación entre sus elementos, manteniendo una relación de coordinación que permite transmitir mensajes más elaborados y complejos (Fadhilah, 2022).

Una oración compuesta tiene dos o más cláusulas independientes unidas por conjunciones coordinantes como “y” (and), “pero” (but), “o” (or), “ni” (nor), “pues” (for), “sin embargo” (yet) y “así que” (so). “Y” introduce una idea similar, “pero” una idea contrastante, “o” una alternativa, “ni” una idea negativa equivalente, “pues” una razón, “sin embargo” una continuación inesperada y “así que” un resultado anticipado (Sari, Syarif y Amri, 2019c). Según Deviyana (2017a): las oraciones compuestas a menudo comparten el mismo sujeto. Las cláusulas pueden unirse con conjunciones o puntuación.

2.7. Conjunciones

Para Knapp y Watkins (2013): las conjunciones como palabras que coordinan elementos de igual estatus, esenciales para formar oraciones coherentes. Hay tres tipos: coordinantes, subordinantes y correlativas. en cuanto a eso, Frank (1972), citado por Deviyana (2017b): explica que las coordinantes unen unidades iguales, mientras que las subordinantes son parte de la cláusula que introducen. En conformidad con Deviyana (2017c): las conjunciones correlativas enfatizan ambas partes de una estructura paralela.

2.8. Cláusula Independiente

La cláusula independiente, como señala Craiker (2022a): constituye el núcleo fundamental de las oraciones compuestas al contener los elementos esenciales para transmitir un significado completo: sujeto y predicado. Esta estructura gramatical, según The Albert Team (2022): se distingue por su



autonomía sintáctica, lo que le permite funcionar como una oración individual sin necesitar apoyo de otros elementos lingüísticos, diferenciándose así de las cláusulas dependientes que requieren complementos adicionales para cobrar sentido pleno.

2.9. Conectar cláusulas independientes

Las conjunciones coordinantes, como explica Grammarly (2023): actúan como elementos conectores fundamentales que enlazan componentes gramaticales de igual jerarquía, desde elementos básicos como verbos y sustantivos hasta estructuras más complejas como cláusulas independientes. En esa misma línea, MasterClass (2021a): destaca un aspecto importante de su uso: estas conjunciones suelen colocarse después de una coma que separa la primera cláusula independiente, estableciendo así una pausa lógica que facilita la comprensión y fluidez de la oración compuesta.

Para recordar las conjunciones coordinantes en inglés, Craiker (2022b): sugiere el acrónimo FANBOYS. Este representa “pues” (for), “y” (and), “ni” (nor), “pero” (but), “o” (or), “sin embargo” (yet) y “así que” (so). Un punto y coma une dos cláusulas independientes relacionadas sin usar una conjunción coordinante o coma (MasterClass, 2021b).

En el ámbito gramatical, los adverbios conjuntivos, como indica MacArthur (2013a): son elementos gramaticales que establecen conexiones lógicas entre cláusulas, expresando relaciones de causalidad, secuencia, contraste o comparación. Por su parte, MacArthur (2013b): establece una regla específica para su puntuación: se debe colocar una coma tras la primera cláusula independiente, seguida del adverbio conjuntivo entre comas, antes de introducir la segunda cláusula independiente, lo que asegura una estructura clara y coherente en la oración.



2.10. Análisis de errores en oraciones

El análisis de errores en oraciones consiste en identificar y clasificar los errores gramaticales en el lenguaje escrito. Al diseñar la sección de gramática de un curso, este análisis es útil para seleccionar los elementos gramaticales adecuados y determinar su orden correcto (Sari, Gustiani, Yusri y Simanjuntak, 2022). Se centra en los errores frecuentes de los estudiantes, comparándolos con el idioma objetivo y resaltando la importancia de estos errores en el aprendizaje de una segunda lengua. Es importante notar que la interferencia del idioma materno no es la única causa de errores en el nuevo idioma (Khansir, 2012).

2.11. Fragmento de Oración

En el campo de la sintaxis, los fragmentos oracionales representan construcciones lingüísticas incompletas que, a pesar de su apariencia, no alcanzan el estatus de oración al carecer de componentes fundamentales como el sujeto o el verbo principal. Estas estructuras inconclusas fallan en transmitir un mensaje completo y coherente, lo que las distingue de las oraciones gramaticalmente correctas que sí poseen todos los elementos necesarios para expresar un pensamiento íntegro.

2.12. Tipos de Fragmentos de Oración

2.12.1. Sujeto Faltante

En esta oración falta el sujeto, lo que genera ambigüedad: Fue a cenar después de la ceremonia de graduación. No queda claro quién asistió a la ceremonia de graduación. Una forma correcta de expresarlo sería: Kiley fue a cenar después de la ceremonia de graduación (Johns Hopkins, 2021a).

2.12.2. Verbo Faltante

Incorrecto debido a falta de verbo: Ellos almuerzo después de la clase



de negocios. ¿Qué acción realizaron con el almuerzo después de la clase de negocios? Correcto: Ellos comieron el almuerzo después de la clase de negocios (Johns Hopkins, 2021b).

2.12.3. Oración Fusionada

Una oración fusionada es una oración no gramatical que contiene dos o más cláusulas independientes mal conectadas. Estas oraciones, un tipo de oración corrida, suelen carecer o usar incorrectamente preposiciones, conjunciones o signos de puntuación entre las cláusulas (MasterClass, 2021c).

2.12.4. Empalme de Coma

Señalando a Kwiatkowski (2024): los empalmes de coma, también denominados fallas de coma, representan un tipo de oración corrida y un error gramatical que se manifiesta cuando una coma conecta dos cláusulas independientes sin la presencia de una conjunción coordinante.

2.13. Estrategias para enseñar oraciones compuestas

En la enseñanza del idioma inglés, existen diversas estrategias para enseñar las cuatro habilidades del lenguaje. Las estrategias presentadas en esta sección pueden adaptarse según el contexto, género y nivel de los estudiantes. Algunas de las estrategias sugeridas son: primero, definir qué son las oraciones compuestas y el uso de conjunciones coordinantes, señalando que la coma se coloca antes de la conjunción. Después, proporcionar ejemplos y pedir a los estudiantes que unan oraciones simples con comas y conjunciones. Finalmente, durante la práctica independiente, solicitar a los estudiantes que escriban oraciones compuestas utilizando diferentes conjunciones coordinantes.



3. Metodología

La metodología empleada para este proyecto fue cualitativa-descriptiva (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Se centró en analizar los errores en oraciones compuestas cometidos por estudiantes universitarios al escribir un texto. El estudio involucró a 26 estudiantes de la Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador, matriculados en el cuarto ciclo de cursos de idioma inglés. La selección de participantes fue un muestreo por conveniencia porque los estudiantes eran accesibles y estaban predispuestos a ayudar en el estudio. Los datos se recopilaron a partir de un texto escrito.

Se instruyó a cada estudiante para que escribiera un texto corto formando cinco oraciones compuestas según un gráfico proporcionado. Las tareas de escritura se llevaron a cabo en un entorno controlado. A los participantes se les dieron instrucciones claras sobre la tarea y se les proporcionaron los materiales necesarios. Se asignaron 20 minutos a los estudiantes para completar las tareas de escritura. Las respuestas escritas fueron recolectadas y anonimizadas para su análisis.

El análisis se realizó siguiendo los cinco pasos sugeridos por Corder (1975): centrándose en aspectos como fragmentos de oraciones y oraciones corridas. El primer paso fue la recopilación de datos, donde los aprendices crearon un texto escrito basado en una imagen. El segundo paso consistió en la identificación del error, clasificándolos en categorías de fragmentos de oraciones y oraciones corridas. El tercer paso fue la descripción de errores, utilizando porcentajes para conocer la frecuencia de errores comunes. El cuarto paso implicó la explicación de errores, analizando sus posibles causas. Finalmente, el quinto paso fue la evaluación de errores, determinando su gravedad y su impacto en la comprensión del texto.

4. Resultados

De las 128 oraciones redactadas por los estudiantes, aproximadamente

60 presentaban errores. Estos se dividieron en diferentes tipos, como fragmentos y oraciones corridas. El análisis identificó casos de sujetos y verbos faltantes, así como la ausencia de ambos en fragmentos de oraciones. También se detectaron oraciones fusionadas y empalmes de comas en las oraciones corridas. La tabla 1 muestra que el error más frecuente es el de oraciones fusionadas con un 75%, mientras que los menos comunes son la falta de sujeto y verbo, y los empalmes de comas. Los detalles específicos de cada error se explican en la sección siguiente:

Tabla 1. Errores de Escritura de los Estudiantes en Oraciones Compuestas.

No.	Tipos de error	Frecuencia	%
1	Fragmento de oración		
	- Sujeto faltante	11	18,33
	- Verbo faltante	2	3,33
	- Sujeto y verbo faltantes	1	1,67
2	Oraciones sin pausas		
	- Oración fusionada	45	75
	- Oraciones unidas por coma	1	1,67
Error total		60	100

Fuente: Los Autores (2024).

Sujeto Faltante: Basado en la tabla 1, se encontró que hay once errores de sujetos faltantes, representando el 18,33% del total de errores. Los estudiantes generalmente omiten el sujeto en una de las cláusulas independientes en una oración. Por ejemplo, “Mi padre revisa mi tarea, pero nunca ayuda”. Esta oración no encaja como una oración compuesta porque carece de sujeto. La cláusula “pero nunca ayuda” no tiene sujeto para ser considerada como una cláusula independiente. Entonces, la oración correcta es “Mi padre revisa mi tarea, pero él nunca me ayuda”. Este tipo de error ocurre porque los estudiantes carecen de conocimiento sobre las reglas de las oraciones compuestas.

Verbo Faltante: Según la tabla 1, se encontraron dos errores de oración en la categoría de verbo faltante, constituyendo el 3.33% de los errores totales. Los estudiantes cometieron este error en forma de omisión del verbo To-Be.



Por ejemplo, “Los padres ayudan a sus hijos, pero esto no bueno”. Mira la cláusula “pero esto no bueno”, esta cláusula necesita el verbo To-Be 'es' para hacer la oración correcta. La oración correcta podría ser “Los padres ayudan a sus hijos, pero esto no es bueno”. Este tipo de error ocurre porque en español no usamos el verbo To-Be con frecuencia, y esto podría mostrar que la causa de este error es un error de interferencia.

Sujeto y Verbo Faltantes: Como muestra la tabla 1, hubo solo un error cometido por el estudiante en forma de omisión de sujeto y verbo, representando el 1,67% del total de errores. Un ejemplo de una oración compuesta que carece de sujeto y verbo es “Mis padres nunca me ayudaron con mi tarea, así que todo el tiempo bajas calificaciones”. Este ejemplo no tiene una estructura compuesta. Si una oración no tiene un sujeto y un verbo, no puede ser considerada como una oración, ya que no tiene un pensamiento completo. Si nos enfocamos en las palabras “así que todo el tiempo” no es un ejemplo de oración porque no contiene un sujeto y un verbo.

Entonces la forma correcta podría ser “Mis padres nunca me ayudaron con mi tarea, así que obtuve bajas calificaciones todo el tiempo”. Para corregir la oración, agregamos el sujeto 'yo' y el verbo 'obtuve'. Este error ocurre porque los estudiantes tienden a fosilizar el error durante mucho tiempo y creen que la oración tiene sentido cuando la gente la lee.

4.1. Oración Corrida

Oración Fusionada: basado en la tabla 1, encontramos que hay cuarenta y cinco errores de Oración Fusionada. Los estudiantes generalmente olvidan colocar una coma antes de la conjunción coordinante, ponen comas en el lugar equivocado, o, si no están usando una conjunción coordinante, olvidan colocar un punto y coma entre cada cláusula. Por ejemplo, “El papá está ayudando a hacer la tarea de su hijo, pero él no tiene que escribir”. En ese caso, el estudiante puso la coma después de la conjunción coordinante, y



la forma correcta es “El papá está ayudando a hacer la tarea de su hijo, pero él no tiene que escribir”. Este tipo de error ocurre porque los estudiantes no tienen suficiente conocimiento sobre la puntuación correcta en cada tipo de oración, específicamente en oraciones compuestas.

Empalme de Coma: esta oración corrida resulta de dos cláusulas independientes unidas con una coma. Basado en los datos, hubo un error de empalme de coma. El ejemplo de oración es “En realidad los amamos por eso. Pero, a veces eran demasiadas cosas que hacer”. Esta oración unió dos cláusulas independientes con la coma en el lugar equivocado.

Para corregir este error de empalme de coma, podemos poner la coma antes de la conjunción coordinante “pero”. Además, podemos omitir el punto “.” que une la oración para dar el significado esencial. La revisión sugerida de la oración es “En realidad los amamos por eso, pero a veces eran demasiadas cosas que hacer”.

5. Discusión

El error de fragmento de oración por falta de sujeto se debe a la interferencia del idioma materno (L1), ya que en español no siempre es necesario escribir el sujeto. Los estudiantes tienden a traducir literalmente entre inglés y español, lo que genera omisiones. Similarmente, Puspa (2019), observó que los estudiantes necesitan una comprensión más clara de la estructura de las oraciones compuestas, pues cometen errores como la omisión del sujeto y el verbo debido a su débil conocimiento de esas estructuras.

De acuerdo con Rahma y Noor (2021): encontraron solo un error en su estudio de manera similar a lo obtenido en este estudio. Por esta razón, los profesores y estudiantes deben trabajar juntos para mejorar su capacidad de escritura, especialmente en la escritura de oraciones compuestas.

El error de oración corrida se debe al mal uso de la puntuación, que



dificulta la comprensión. Los participantes no utilizan bien los signos de puntuación en oraciones complejas, creyendo que son claras cuando no lo son para los lectores. Esto concuerda con Ramdhianti, Kurniasih, Somba y Akmaliah (2022), quienes hallaron que los estudiantes no prestan suficiente atención a las comas en oraciones largas. Su estudio detectó 16 errores, un 35,6%. Los resultados son similares a este estudio, donde el 75% de los errores fueron de este tipo. Para mejorar, los profesores deben proporcionar prácticas regulares y retroalimentación sobre el uso correcto de comas.

Este estudio revela que la mayoría de los estudiantes cometen errores al omitir elementos y unir cláusulas independientes con puntuación incorrecta, debido a la interferencia de su lengua nativa. Esto coincide con Sari, Syarif y Amri (2019d): quienes destacaron que los estudiantes tienen dificultades con la puntuación y el uso correcto de conectores y gramática, afectando la conexión adecuada de las cláusulas. Los profesores deben emplear estrategias que mejoren estas habilidades, ofreciendo patrones claros para la escritura de oraciones.

6. Conclusiones

Los tipos de errores que los estudiantes cometieron al escribir oraciones compuestas son sujeto faltante 18,33%, verbo faltante 3,33%, sujeto y verbo faltante 1,67% y empalmes de coma 1,67%. El estudio reveló que el error más dominante son las oraciones fusionadas con un 75%. Esto significa (45 oraciones). Los estudiantes olvidan colocar una coma antes de la conjunción; la ponen después, o no colocan una coma. Los errores de oración fusionada ocurren debido a la interferencia de la lengua materna.

En el idioma español, la coma no es necesaria antes de la conjunción, y esto interfiere con el desarrollo de las habilidades de escritura en inglés. Estos resultados pueden ser utilizados en el diseño de planes de enseñanza para contribuir a la mejora de las habilidades gramaticales y de escritura,



especialmente en estructuras de oraciones.

Las limitaciones de este estudio radican en el número de tareas escritas que los estudiantes hicieron para recopilar la información. Fue solo una para analizar los errores.

Sin embargo, los resultados obtenidos indicaron que los estudiantes no tienen una comprensión clara de las estructuras de las oraciones. Se espera que este estudio pueda contribuir al fortalecimiento del desarrollo de estrategias pedagógicas como nueva investigación para enseñar gramática, especialmente para oraciones compuestas en el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés.

7. Referencias

- Andrews, R., Torgerson, C., Beverton, S., Freeman, A., Locke, T., Low, G., ... Zhu, D. (2006). *The effect of grammar teaching on writing development*. *BERJ. British Educational Research Journal*, 32(1), 39-55, e-ISSN: 0141-1926. Retrieved from: <https://doi.org/10.1080/01411920500401997>
- Astrini, N., Ratminingsih, N., & Utami, I. (2020). *The model of strategies employed by English teachers in teaching writing skill in national plus schools*. *Journal of Educational Research and Evaluation*, 4(1), 59-62, e-ISSN: 2549-2675. Retrieved from: <https://doi.org/10.23887/jere.v4i1.23682>
- Carroll, R. (1990). **Student Success Guide: Writing Skills**. United States: International Copyright Law.
- Corder, S. (1975). *Error Analysis, Interlanguage and Second Language Acquisition*. *Language Teaching & Linguistics: Abstracts*, 8(4), 201-218, e-ISSN: 0306-6304. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Craiker, K. (2022a,b). *Independent clause: What it is explained with examples*. United States: Orpheus Technology, prowritingaid.com.
- Deviyana, V. (2017a,b,c). *Students' grammatical errors in using coordinate conjunction in compound sentences writing at smpn 1 wonosobo in the first semester of the eighth grade in the academic year of 2017/2018*. A



- Thesis. Indonesia: Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung.
- Erdoğan, V. (2005). **Contribution of error analysis to foreign language teaching.** *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(2), 261-270, e-ISSN: 1306-7850. Turkey: Mersin University.
- Fadhilah, S. (2022). **Students' problems in writing compound sentences.** *English Language Education and Current Trends (ELECT)*, 1(1), 53-62, e-ISSN: 2830-5655. Retrieved from: <https://doi.org/10.37301/elect.v1i1.35>
- Grammarly (2023). **FANBOYS: Coordinating Conjunctions.** United States: Grammarly, Inc.
- Güneş, S. (2013). **An analysis of recognition of extended compound sentences.** *IOJET. International Online Journal of Education and Teaching*, 1(1). 25-37, e-ISSN: 2148-225X. Türkiye: Informascope.
- Hendrawati, N. (2018a,b). **An analysis on students' errors in writing sentence patterns.** *Loquen. English Studies Journal*, 11(01), 63-85, Indonesia: Universitas Islam Negeri Sultan Maulana.
- Johns Hopkins (2021a,b). **Sentence Fragments.** United States: Johns Hopkins University.
- Khansir, A. (2012). **Error Analysis and Second Language Acquisition.** *Theory and Practice in Language Studies*, 2(5), e-ISSN: 1027-1032, e-ISSN: 1799-2591. Retrieved from: <https://doi.org/10.4304/tpis.2.5.1027-1032>
- Knapp, P., & Watkins, M. (2013). **Genre, Text, Grammar: Technologies for Teaching and Assessing.** *TESL-EJ. Teaching English as a Second or Foreign Language*, 17(2), 1-3, e-ISSN: 1072-4303. United States: Editorial Board TESL-EJ.
- Krahn, A. (2014). **A New Paradigm for Punctuation.** Theses and Dissertations. United States: University of Wisconsin.
- Kwiatkowski, V. (2024). **Comma Splice - Rules, Examples & Practice Sheet.** Alemania: BachelorPrint.
- MacArthur, J. (2013a,b). **Commas with Conjunctive Adverbs.** United States: American Journal Experts, LLC.
- MasterClass (2021a,b,c). **Definition and Examples of Coordinating Conjunctions.**



San Francisco, CA., United States: MasterClass.

- Murtiningsih, S., Kurniawati, S., & Putri, A. (2022). **University EFL students' grammar mastery and their writing ability: A quantitative study.** In Proceedings of the International Conference on Sustainable Innovation on Humanities, Education, and Social Sciences (ICOSI-HESS 2022). (pp. 226-236). Paris, France: Atlantis Press.
- Puspa, F. (2019). **An error analysis on compound complex sentence of the students' english education department of the state institute islamic studies of metro in the academic year 2017/2018.** Undergraduate Thesis. Indonesia: State Islamic Institute of Metro (IAIN Metro).
- Rahma, A., & Noor, R. (2021). **An Analysis on Students' Ability in Using Compound-Complex Sentences in Writing a Short Essay.** *Journal of English Language Teaching*, 10(1), 53-60, e-ISSN: 2302-3198. Indonesia: Universitas Negeri Padang.
- Ramdhianti, A., Kurniasih, E., Somba, S., & Akmaliah, N. (2022). **An error analysis in generating compound complex sentence on students' writing.** *JELTL. Journal of English Language Teaching and Literature*, 5(2), 141-150, e-ISSN: 2622-9056. Retrieved from: <https://doi.org/10.47080/jeltl.v5i2.2131>
- Sacal, P., & Potane, J. (2023). **Students' Mastery of English Grammar towards Effective Writing and Speaking Competence.** *International Journal of Multidisciplinary: Applied Business and Education Research*, 4(8), 2894-2904, e-ISSN: 2774-5368. Retrieved from: <https://doi.org/10.11594/ijmaber04.08.27>
- Sapkota, A. (2012). **Developing Students' Writing Skill through Peer and Teacher Correction: An Action Research.** *Journal of NELTA*, 17(1-2), 70-82, e-ISSN: 2091-0487. Retrieved from: <https://doi.org/10.3126/nelta.v17i1-2.8094>
- Sari, E., Gustiani, S., Yusri, Y., & Simanjuntak, T. (2022). **An Error Analysis of English Sentence Construction in Writing Subject.** In Proceedings of the 5th FIRST T3 2021 International Conference (FIRST-T3 2021). (pp. 20-27). Paris, France: Atlantis Press.
- Sari, I., Syarif, H., & Amri, Z. (2019a,b,c,d). **An Analysis of Compound Sentences in Students' Writing.** In Proceedings of the Seventh International Conference



on Languages and Arts (ICLA 2018). (pp. 341-348). Paris, France: Atlantis Press.

Sattayatham, A., & Ratanapinyowong, P. (2008). ***Analysis of Errors in Paragraph Writing in English by First Year Medical Students from the four Medical Schools at Mahidol University***. *Silpakorn University International Journal*, 8, 17-38, e-ISSN: 1513-4717. Thailand, Asia: Sillpakorn University.

Shweba, A., & Mujiyanto, Y. (2017). ***Errors of Spelling, Capitalization, and Punctuation Marks in Writing Encountered by First Year College Students in Al-Merghib University Libya***. *English Education Journal*, 7(2), 93-103, e-ISSN: 2502-4566. Indonesia: Universitas Negeri Semarang.

Sudhakar, M., & Farheen, S. (2015). ***The Importance of Grammar in English Language Teaching***. *International Journal of Scientific Research*, 4(8), 122-124, e-ISSN: 2277-8179. India: World Wide Journals, PVT. LTD.

Suliman, F., Ben-Ahmeida, M., & Mahalla, S. (2019). ***Importance of Punctuation Marks for Writing and Reading Comprehension Skills***. *Faculty of Arts Journal*, 13, 29-52, e-ISSN: 2664-1682. Retrieved from: <https://doi.org/10.36602/faj.2019.n13.06>

Sundari, D., Hidayah, J., Edy, S., & Esmianti, F. (2021). ***Error Analysis of English Sentence Structure in Students' Written Paragraphs***. *ENGLISHFRANCA. Academic Journal of English Language and Education*, 5(1), 37-60, e-ISSN: 2580-3689. Retrieved from: <https://doi.org/10.29240/ef.v5i1.2173>

The Albert Team (2022). ***Independent Clauses: Definition, Examples, & Exercises***. United States: Learn By Doing, Inc.

Wahyana, A. (2020). ***Error Correction: Is it necessary and beneficial?***. Salatiga, Indonesia: Universitas Kristen Satya Wacana.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). ***Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta***. ISBN: 978-1-4562-6096-5. Ciudad de México, México: Editorial McGraw-Hill Education.

William Andrés Congacha Congacha
e-mail: william.congacha4974@utc.edu.ec



Nacido en Quito, Ecuador, el 16 de julio del año 2001. Bachiller en Ciencias por la Unidad Educativa “Los Andes”; colegiado regular de la Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC), extensión Pujilí; con carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros desde el año 2020; actualmente universitario de la carrera de

Licenciado en Ciencias de la Educación mención Inglés.

Jennifer Lizeth Colta Anrango

e-mail: jennifer.colta2010@utc.edu.ec



Nacida en la ciudad de Otavalo, Ecuador, el 22 de julio del año 2001. Obtuve el título de bachiller en la especialidad de Electrónica de Consumo; soy colegiada regular de la Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC), extensión Pujilí desde el año 2020; actualmente universitaria de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros,

con título de Licenciada en Ciencias de la Educación mención Inglés.

Fanny Mercedes Abata Checae-mail: fanny.abata@utc.edu.ec

Nacida el 22 de abril en la ciudad de Latacunga, Ecuador. Trabajo en la Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC); tengo una maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Idioma Inglés como lengua Extranjera por la Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC); Magister en Ciencias de la Educación mención Gestión Educativa y Desarrollo Social por la Universidad Técnica de Ambato (UTA); Diploma Superior de la Enseñanza de Inglés como Segunda Lengua por la Escuela Politécnica del Ejército (ESPE), sede Latacunga; Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Inglés por la Universidad Técnica de Ambato (UTA); he participado en proyectos como Validación de un método dual, integrado por el enfoque de escritura basado en procesos y en producto, en el desarrollo de la habilidad escrita en inglés (2017-2019); Diseño y análisis de modelos curriculares de convergencia de Medios contextualizados adaptados a los sujetos educativos; Diagnóstico de modelos curriculares para el aprendizaje del Idioma inglés en las unidades educativas (2021-2023).